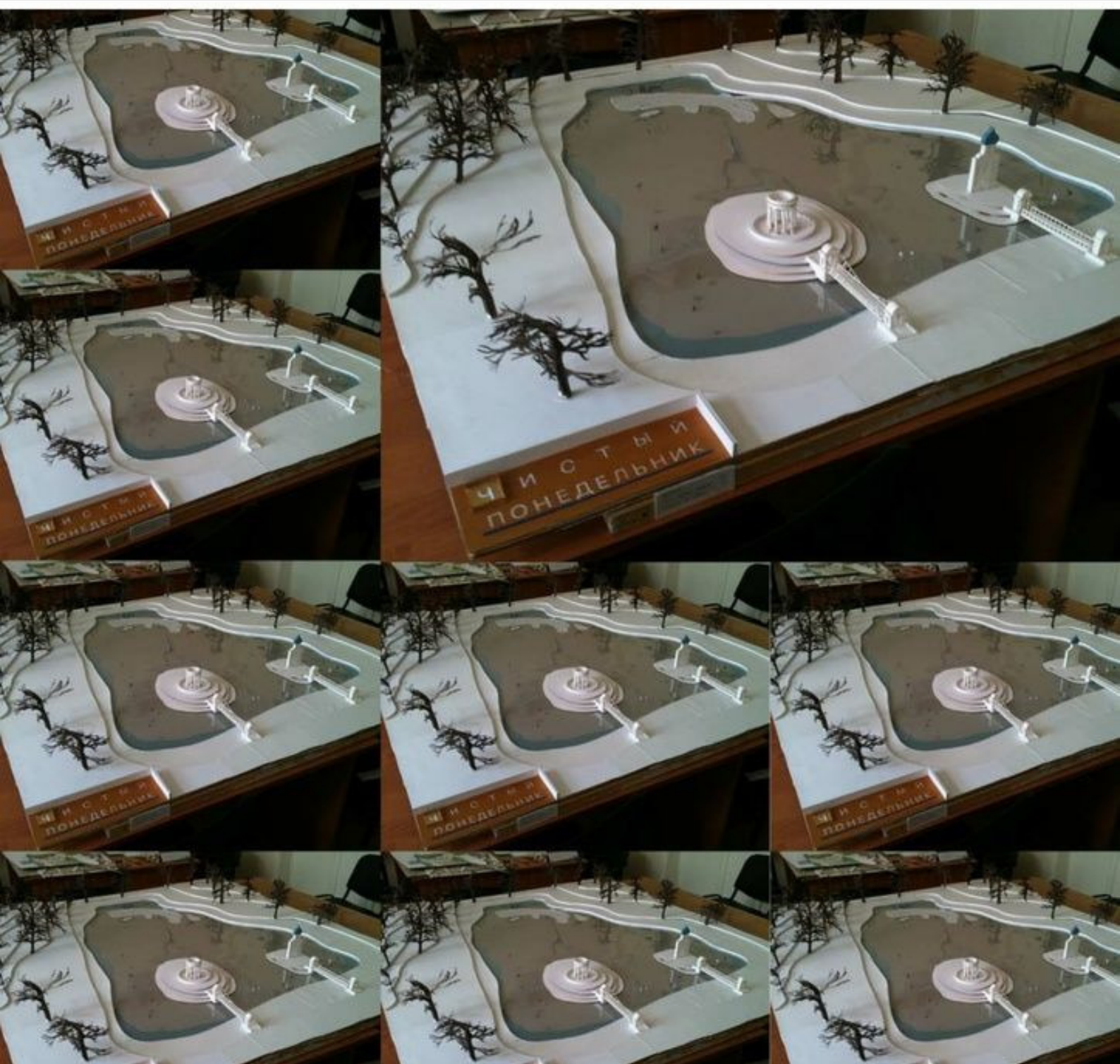


18+

АНДРЕЙ СМИРНОВ

# Проект «Чистый понедельник»



Андрей Смирнов

**Проект «Чистый понедельник»**

«Издательские решения»

**Смирнов А.**

Проект «Чистый понедельник» / А. Смирнов — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-853584-0

В статье анализируются реакции различных людей на проект благоустройства парка Харитонова в Екатеринбурге, зафиксированные в ходе пятилетних наблюдений и опросов. Цель статьи выявить причины конфликтности оценок проекта между его авторами и зрителями и исследовать роль ожиданий в эстетическом восприятии архитектуры.

ISBN 978-5-44-853584-0

© Смирнов А.  
© Издательские решения

# Проект «Чистый понедельник»

Андрей Смирнов

© Андрей Смирнов, 2017

ISBN 978-5-4485-3584-0

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

**ПРОЕКТ «ЧИСТЫЙ ПОНЕДЕЛЬНИК»**

У нас на кафедре уже шестой год висит проект благоустройства парка Харитонова в г. Екатеринбурге «Чистый понедельник», выполненный в свое время студентами первого курса. Это макет парка размером полтора на полтора метра в масштабе 1:100. Существующий ансамбль 1930-х годов – ротонда-фонтан на острове паркового пруда и ведущий к ней мост в этом проекте развиваются путем создания на втором острове плоской декорации в виде фасада храма Покрова на Нерли и моста.

В большинстве случаев проект вызывает у тех, кто его видит, недоумение, чаще всего его называют «странным», и эта реакция объединяет как профессионалов, так и от людей далеких от искусства, архитектуры и градостроительства.



Фото 1. Общий вид проекта.

Подобное единодушие в оценке проекта вызывает интерес, ведь о вкусах обычно спорят и не могут сойтись во мнениях. Как же в этом студенческом проекте удалось найти некую платформу, которая объединила самых разных людей, пусть и в негативном плане, ведь, каза-

лось бы, в нашем современном плюралистическом мире такое вообще уже немыслимо? Этот вопрос и побудил интерес разобраться в ситуации.

Прежде всего, можно отметить, что слово «странный», применительно к этому проекту, несет негативный оттенок, ведь имеется в виду не то, что проект необычный или новый, а то, что он безобразен и уродлив, как пишет У. Эко в «Истории уродства»:

...нам придется различать проявления безобразного в себе (экскременты, разлагающаяся падаль, тошнотворно пахнущее тело, покрытое язвами) и формального безобразного – в котором наблюдаются нарушения органического равновесия между частями и целым.

Представим себе, что по улице идет человек с беззубым ртом; нам не по себе не столько от формы его губ или немногих уцелевших зубов, сколько оттого, что рядом с сохранившимися зубами нет тех, которым следовало бы там быть [1, с. 19].

Принимая такую трактовку безобразного можно предположить, что характеристика «странный» является близкой по значению формальному безобразному: этот проект странный, потому что он не такой, каким он должен был бы быть по представлению воспринимающего его человека.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «Литрес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на Литрес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.