ISSN 2071-4688

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ ФИНАНСЫ и КРЕДИТ ®

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц

ФИНАНСЫ и КРЕДИТ ®

Структурные параметры региональной налоговой политики

Факторы развития российского страхового рынка

Денежно-кредитное регулирование экономики

Оценка вероятности банкротства банка

Качество технико-экономического обоснования инвестиционного проекта

27 (555) – 2013
ИЮЛЬ

ФИНАНСЫ и КРЕДИТ ® – является зарегистрированным товарным знаком

http://www.fin-izdat.ru e-mail:post@fin-izdat.ru

ФИНАНСЫ и КРЕДИТ ®

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЙ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал выходит 4 раза в месяц
27 (555) **– 2013 июль**

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ОТДЕЛЕНИЯХ СВЯЗИ
– индекс 71222 – каталог агентства «Роспечать»
– индекс 45029 – каталог УФПС РФ «Пресса России»
– индекс 34131 – каталог российской прессы «Почта России»

Доступ и подписка на электронную версию журнала www.elibrary.ru, www.dilib.ru

Журнал зарегистрирован в Комитете Российской Федерации по печати.
Свидетельство о регистрации № 013007

Учредители:
АООТ «Фининнова»
ТОО НПП «Ареал»

Издатель:
ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Главный редактор:
В.А. Горохова

Зам. главного редактора:
В.В. Гаврилов, А.Ю. Садкус

Редакционный совет:
А.П. Балакина, доктор экономических наук, профессор
В.П. Белянский, доктор экономических наук, профессор
А.Я. Быстряков, доктор экономических наук, профессор
Л.И. Гончаренко, доктор экономических наук, профессор
М.В. Грязев, доктор технических наук, профессор
А.З. Дадашев, доктор экономических наук, профессор
В.Н. Едронова, доктор экономических наук, профессор
Г.Б. Клейнер, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент РАН
О.И. Лаврушин, доктор экономических наук, профессор
Т.В. Парамонова, кандидат экономических наук, почетный доктор РЭА им. Г.В. Плеханова
Г.Б. Поляк, доктор экономических наук, профессор
В.М. Родионова, доктор экономических наук, профессор
Л.А. Чалдаева, доктор экономических наук, профессор
И.В. Шевченко, доктор экономических наук, профессор
Н.Г. Щеголева, доктор экономических наук, профессор
С.Н. Яшин, доктор экономических наук, профессор

Верстка: М.С. Гранильщикова
Корректор: А. М. Лейбович

Редакция журнала «Финансы и кредит»: 111401, Москва, а/я 10
Телефон/факс: (495) 721-85-75. Адрес в Internet: http://www.fin-izdat.ru
E-mail: post@fin-izdat.ru

© АООТ «Фининнова»
© ООО «ИЦ «Финансы и Кредит»

Подписано в печать 02.07.2013. Формат 60x90 1/8. Цена договорная.
Объем 9,5 п.л. Тираж 10 200 экз. Отпечатано в ООО «КТК»,
г. Красноармейск Московской обл. Тел. (495) 993-16-23.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки России для публикации научных работ, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций.

Журнал реферируется в ВИНИТИ РАН.

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ).

Статьи рецензируются.

Перепечатка материалов и использование их в любой форме, в том числе и в электронных СМИ, возможны только с письменного разрешения редакции.

СОДЕРЖАНИЕ

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА

Коростелкина И.А. Модель структурных параметров региональной налоговой политики 2

Сергеева А.Ю. Модель налогового регулирования инвестиционной деятельности природопользователей ... 10

СТРАХОВОЕ ДЕЛО

Чернова Г.В. Глобализация и вступление РФ в ВТО – важнейшие факторы развития российского страхового рынка на современном этапе 15

Прокопьева Е.Л., Ивановская Т.И. Оценка конкурентоспособности страховых компаний на региональном рынке (на примере Республики Хакасия) 28

ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА

Макарова С.Н., Осколкова Н.С. Теоретические аспекты системы денежно-кредитного регулирования экономики 37

БАНКОВСКОЕ ДЕЛО

Емельянов А.М., Брюхова О.О. Оценка вероятности банкротства банка 47

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФИНАНСЫ

Волков И.И. Взаимодействие денежно-кредитной и бюджетной политики: теоретические и практические аспекты 59

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИКИ

Чугунов В.И., Прокаева И.Г. К вопросу качества технико-экономического обоснования инвестиционного проекта 64

Андрюхин А.В. Оценка экономической эффективности различных способов обновления основного капитала предприятия с учетом производственной целесообразности их осуществления 70

Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикуемых статей.
Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

Налоговая политика

УДК 336.027

МОДЕЛЬ СТРУКТУРНЫХ ПАРАМЕТРОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ*

И. А. КОРОСТЕЛКИНА,
доктор экономических наук,
доцент кафедры
бухгалтерского учета и налогообложения
E-mail: cakyra_04@mail. ru
Государственный университет –
учебно-научно-производственный комплекс, г. Орел

В статье отмечается, что современные аспекты экономических отношений, глобализация и интеграция в мировое экономическое пространство привели к необходимости рассматривать налоговую политику с позиции адресата (на властном уровне) как совокупность межгосударственной, федеральной, региональной и муниципальной налоговых политик. Налоговая политика на каждом уровне вырабатывается в соответствии с принятыми стратегическими направлениями социально-экономического развития для достижения бюджетных и корпоративных приоритетных целей. С позиции системного подхода рассмотрены группы структурных параметров региональной налоговой политики, определяющие оптимальное соотношение между количеством и структурой показателей и качеством оценки действующей налоговой системы.

***Ключевые слова**: региональная налоговая политика, параметр, элементы налогового механизма, налоговый федерализм, структура налогов.*

С позиции стратегически ориентированного подхода налоговую политику можно рассматривать как комплексный процесс формирования налоговых политик разного уровня, определяющих сопоставимость экономических интересов государства и налогоплательщиков, способствующих гармонизации входящих и исходящих налоговых потоков и характеризующихся критериями результативности и затратности налоговой системы. В частности, на субфедеральном уровне формируется региональная налоговая политика, которая представляет собой комплекс социально-экономических, финансовых, организационно-правовых мероприятий по формированию региональной системы налогообложения в целях обеспечения доходной части регионального бюджета, реализации целевых социально-экономических программ и достижения иных эффектов.

Параметр (от греч. parametron – отмеривающий): 1) показатель, величина которого оказывает существенное влияние на экономические процессы; 2) показатель, величина, значение которого остается постоянным в рассматриваемой зависимости, в пределах решаемой задачи; 3) показатель, характеризующий объект, процесс.

Таким образом, под параметрами региональной налоговой политики понимаются те элементы и характеристики, которые находятся в компетенции органов государственной власти и местного самоуправления властей и изменение которых влияет на величину налоговых доходов.

Характеристика налоговой политики может быть выражена в двух группах показателей.

* Статья подготовлена в рамках выполнения гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук МК-944.2012.6. Статья представлена Информационным центром Издательского дома «Финансы и Кредит» при Госуниверситете – УНПК.

В первой группе находятся универсальные показатели, определяющие состояние налоговой системы по количественным критериям. Любые разновидности налоговой политики находят отражение в налогах, в их динамике, а мониторинг и оценка этих изменений с учетом временного фактора обусловливают ее направленность и эффективность. Эти показатели отмечают текущее состояние налоговой системы и используются для контроля за ходом реализации налоговой политики.

Вторая группа показателей – специфическая (качественная). Она опирается на показатели первой группы и используется для наблюдения за процессом применения налогов в регулирующих целях. Заранее нельзя определить круг таких показателей, поскольку в каждый период времени налоги могут быть задействованы в интересах тех или иных тактических соображений, которые могут не укладываться в общепризнанные принципы обложения или могут прямо противоречить им. Если государство ставит задачу экстраординарного развития какого-то вида экономической деятельности и для этого предоставляет огромные налоговые льготы, то в этом случае сознательно нарушаются основополагающие налоговые принципы: равенство, всеобщность, нейтральность. Российская налоговая система обременена массой острейших проблем, выражающих специфику современной налоговой политики.

В свою очередь качественные и количественные параметры региональной налоговой политики на властном уровне включают блоки и группы данных (рис. 1).

Первая группа параметров: характеристика налоговой системы, включающая: совокупность налогов и сборов; налоговые правоотношения; совокупность участников налоговых правоотношений; нормативно-правовую базу сферы налогообложения.

Система налогов и сборов представляет собой совокупность определенным образом сгруппированных и взаимосвязанных друг с другом налогов и сборов, взимание которых предусмотрено налоговым законодательством, а также налогов и сборов, зачисляемых в соответствующие бюджеты в связи с бюджетным перераспределением.

Система налогов и сборов Российской Федерации состоит из федеральных налогов и сборов, региональных и местных налогов, основное отличие которых заключается в территории, на которой данные платежи вводятся и взимаются.

Налоговые правоотношения − это охраняемые государством общественные отношения, формирующиеся и развивающиеся в финансово-налоговой сфере, строящиеся на экономической основе и представляющие собой социально обоснованную связь, возникающую между субъектами посредством реализации прав и обязанностей, предусмотренных налоговым законодательством.

Структуру налоговых правоотношений образуют следующие три элемента:

– субъекты отношения − это его участники (стороны);
– содержание отношения − это индивидуальные права и обязанности субъектов налогообложения;
– объект отношения − это причина, по которой субъекты правоотношений в сфере налогообложения вступают в соответствующие юридические отношения (разнообразные материальные и нематериальные блага).

Субъектами налоговых правоотношений являются:

– налогоплательщики (плательщики сборов);
– налоговые агенты;
– налоговые органы;
– сборщики налогов и сборов (государственные органы, органы местного самоуправления, другие уполномоченные органы и должностные лица, на которых возложена обязанность сбора средств в уплату налогов или сборов и перечисление их в бюджет);
– финансовые органы.

Налоговое законодательство – совокупность налогово-правовых норм, содержащихся в законах РФ, законах субъектов РФ, актах представительных органов местного самоуправления, регулирующих общественные отношения в сфере налогообложения.

Вторая группа параметров: межбюджетные взаимодействия и налоговый федерализм, раскрывающие конкретный механизм реализации федеративных отношений с помощью системы полифункциональных связей. При этом налоговый федерализм представляет собой динамическую модифицированную форму взаимосвязей субъектов и объектов налогового управления, их взаимодействие по уровням государственной деятельности.

Налоговый федерализм можно трактовать как социально-экономическую деятельность, связанную с формированием и распределением государственных доходов и расходов, а также как совокуп-

Первую группу составляют основные (обязательные) элементы налога, которые обязательно должны быть определены в законодательном акте при установлении налогового обязательства.

Вторую группу образуют элементы налогов, которые могут быть определены нормативно-правовым актом по налогам и сборам (эти элементы не являются обязательными), – это факультативные элементы, основным элементом их которых являются налоговые льготы как полное или частичное освобождение от налогов субъекта (в соответствии с действующим законодательством) [5].

Четвертая группа параметров: элементы налогового механизма: налоговое планирование и прогнозирование, регулирование и контроль (в каждом элементе выделяется собственный видовой ряд налоговых индикаторов) [2].

Известной информационно-аналитической системой, обеспечивающей налоговую политику государства и экономических субъектов необходимыми качественными и количественными инструментами ее реализации, является система налогового прогнозирования и планирования. На макроуровне понятия налогового планирования и прогнозирования различаются (это связано с тем, что на определенных временных отрезках налоговому планированию предшествует налоговое прогнозирование).

Налоговое планирование состоит в экономическом обосновании налоговых поступлений в бюджет соответствующего уровня. Его целью является обеспечение потребностей бюджета на основе определения объема финансовых ресурсов.

Налоговое прогнозирование как систематизированная деятельность налоговых органов должно быть направлено на реализацию целей и задач налоговой политики, действующей в конкретный период времени, исходя из прогнозного уровня налоговых поступлений в рамках единого бюджетно-налогового процесса.

Налоговое регулирование – это процесс детальной разработки способов реализации налоговых планов, формирования и введения при необходимости новых и (или) корректировки действующих налоговых режимов, направленных на реализацию фискальной, регулирующей и социальной функций налогов, получивших количественное и качественное отражение в бюджетно-налоговых заданиях, целевых установках и налоговой концепции на конкретный период времени.

Налоговое регулирование противоречиво, что обусловлено сутью налоговой системы. Так, налоговое регулирование нацелено на максимальное обеспечение потребности государства в доходах, предназначенных для осуществления деятельности государства. С этой целью применяются различные методы (кредитование, налоговые каникулы, налоговая амнистия, международные договоры об избежании двойного налогообложения и т. д.), способы регулирования (система финансовых, административных санкций за нарушения налогового законодательства) и рассчитывается налоговый потенциал, на который оказывает существенное влияние обеспеченность региона базами налогообложения: налогооблагаемая прибыль, полученная всеми зарегистрированными хозяйствующими субъектами; доходы физических лиц; стоимость, добавленная в процессе производства; наличие тех или иных природных ресурсов [1].

Налоговую базу региона можно рассматривать:

1) как фактическую налоговую базу, сложившуюся за исследуемый период, формирующуюся из совокупности налоговых баз плательщиков налогов и сборов, зарегистрированных на данной территории;
2) как потенциально возможную налоговую базу региона в случае оптимального использования всех природных, демографических, производственных и прочих факторов и ресурсов (оптимальная налоговая база).

При определении налоговой базы и оценке на этой основе налогового потенциала используется совокупность показателей, характеризующих динамику развития макроэкономической ситуации в регионе, а также влияние секторальных и региональных факторов, существующей структуры финансовых потоков, воздействующих на состояние базы налогообложения и перспективы ее развития. При исследовании влияния различных факторов на формирование налоговой базы учитываются факторы, оказывающие ключевое влияние на ее формирование [4]:

1) нормативно-законодательные факторы (комплекс основных положений, включающих ряд общепринятых и юридически зафиксированных требований и правил, обязательных для соблюдения всеми субъектами налогового права);
2) экономические факторы (основные мезоэкономические параметры развития реального сектора

экономики, влияющего на развитие налоговой базы субъекта и налоговую нагрузку в целом и по видам экономической деятельности);

3) бюджетные факторы (происходящие в бюджетно-налоговом законодательстве изменения в отчислениях налогов в разные уровни бюджетов).

Применение предлагаемой системы показателей создает методологическую основу для обоснования функциональных взаимозависимостей между анализируемыми макроэкономическими показателями и оценкой налогового потенциала региона.

Налоговое регулирование также должно быть направлено на приращение капитала экономического субъекта и на обеспечение роста общественного богатства, что обеспечивается системой льгот и преференций, установленных законодательством (налоговые вычеты, скидки, изъятия, отсрочка и рассрочка уплаты налогов и т. д.). Конечная цель налогового регулирования – уравновесить интересы трех субъектов: государства, экономического субъекта и граждан.

Налоговый контроль – это совокупность форм и методов, позволяющих осуществлять контрольную деятельность налоговых органов в области правильности исчисления, своевременности перечисления налогов и сборов в бюджет.

Для оценки воздействия налогов на экономику страны в целом, на отдельные хозяйствующие субъекты используется показатель налоговой нагрузки. В настоящее время подтверждено, что при повышении налоговой нагрузки на плательщика налогов и сборов эффективность существующей налоговой системы сначала повышается и достигает своего максимального значения, а затем начинает резко снижаться. Зависимость между усилением налогового бремени и суммой поступающих в государственную казну налогов вывел профессор А. Лаффер (кривая Лаффера). Уровень налоговой нагрузки можно рассматривать как индикатор качества налоговой системы, обеспечивающий ее оптимальное построение, что, в свою очередь, означает обеспечение финансовыми ресурсами потребностей государства при сохранении стимула налогоплательщика к предпринимательской деятельности и при постоянном повышении возможностей эффективности хозяйствования.

Данные индикаторы достаточно полно характеризуют применяемый налоговый режим и представляют основу для анализа налоговой политики с точки зрения ее качественных характеристик. Сопоставление динамики базисной информации о налогах в комплексе с важнейшими социально-экономическими показателями представляет возможность делать определенные выводы относительно их взаимосвязи. Однако существует необходимость четкого понимания сферы применения результатов сопоставлений по причине преобладания нелинейных зависимостей между экономикой и налогами.

Выбор социально-экономических показателей для более глубокого и конкретного анализа обусловливается его целями и неизбежно будет варьироваться в зависимости от уровня, масштабов и временных горизонтов решаемых задач. С макроэкономической позиции наиболее существенным для оценки эффективности налогов является исследование взаимосвязи рассматриваемых структурных параметров с важнейшими характеристиками развития производственной и социальной сфер.

Таким образом, в настоящее время не существует единого перечня параметров налоговой политики и оценки налоговой системы, так как в зависимости от особенностей социально-экономического, исторического развития факторы, характеризующие налоговую систему и влияющие на налоговый потенциал, могут меняться. Наиболее существенным параметрам региональной налоговой политики необходимо уделять наибольшее внимание и более тщательно осуществлять контроль за ними, так как при их регулировании или трансформации существенно меняется налоговый потенциал. Однако при оценке влияния изменения каждого из параметров необходимо использовать комплексные методики, учитывающие одновременно влияние и других косвенных факторов, таких как налоговая нагрузка на регионально-обобщенного хозяйствующего субъекта, географическое положение, межбюджетные трансферты, доходы населения и т. д. Разработка и применение комплексной методики оценки структурных параметров региональной налоговой политики и их влияние на налоговый потенциал в настоящее время являются основной проблемой достижения управляемости социально-экономическим положением субъектов и страны в целом.

Список литературы

1. *Вишневская Н. Г.* Формирование налоговой базы регионов в переходный период / Н. Г. Вишневская // Налоговый вестник. 2004. № 1.

2. *Коростелкина И. А.* Налоговые индикаторы макро- и микроуровня // Финансы и кредит. 2010. № 46. С. 43–50.

УДК 330.322:336.221

МОДЕЛЬ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

А. Ю. СЕРГЕЕВА,
аспирант кафедры
налогов и налогообложения
E-mail: audit-anastasiya@mail. ru
Российский государственный
торгово-экономический университет

В статье разработана модель налогового регулирования инвестиционной деятельности природопользователей. В основу модели положены методы налогового регулирования с использованием инвестиционного налогового кредита, налога на имущество, налога на прибыль организаций, а также налога на ускоренную амортизацию. В рамках реализации модели сформулированы предложения по установлению налоговых льгот при финансировании капитальных вложений в перспективные для экономики России, но малопривлекательные для инвесторов сферы природопользования.

Ключевые слова: *инвестиционная деятельность, налоговое регулирование, модель.*

Природные ресурсы составляют основное богатство Российской Федерации. По количеству запасов природного газа и древесины Россия признана мировым лидером, кроме того, она занимает 2-е место в мире по величине месторождений угля и 3-е – по месторождениям золота. По оценке экспертов, стоимость доказанных российских сырьевых ресурсов составляет 75,7 трлн долл. США, в то время как общая стоимость ресурсов в западных странах составляет не более 45 трлн долл. [5].

Однако при высоком природоресурсном потенциале России вопрос экономической эффективности его использования остается актуальным для страны. Для видов экономической деятельности, ориентированных на природные ресурсы, современная ситуация на рынке характеризуется спадом активности инвесторов и, как следствие, сокращением производственной деятельности многих предприятий. Так, например, при наличии больших запасов леса и низкой стоимости сырья лесопромышленный комплекс России оказался в глубоком системном кризисе, который выразился не только в падении объемов производства, но также проявился в снижении инвестиций в этот вид деятельности [2].

В связи с этим все большую актуальность приобретает проблема увеличения роли инвестиций именно в природоресурсный сектор экономики России. Инвестиционная деятельность непосредственно определяет темпы экономического и социального развития страны, технологический уровень и эффективность производства. Положительная и, по возможности, стабильная динамика инвестиций является предпосылкой для достижения устойчивых темпов экономического роста.

Целенаправленная политика государства по стимулированию инвестиционной активности касательно перерабатывающих производств и добывающих секторов российской экономики является первоочередной задачей для государства. Следовательно, как никогда актуальна проблема поиска и выбора форм и методов такого государственного воздействия.

При этом необходимо отметить, что в последнее десятилетие правительство пытается предпринимать меры к согласованию интересов государства, бизнеса и населения на основе ослабления налогового бремени, в частности, за счет снижения ставок налогов на прибыль и добавленную стоимость, отмены налога с продаж, введения «плоской» шкалы подоходного налога.

Однако, как показывает практика, у этих мер нет системности, их реализация не меняет оценок инвесторов, сохраняет преимущественно фискальный характер, не стимулируя долгосрочные капитальные вложения и не способствуя повышению инвестиционной привлекательности России.

Так, например, снижение в 2009 г. ставки по налогу на прибыль на 4 пункта, по мнению автора, не служит повышению уровня инвестиционной активности в приоритетные для страны виды деятельности, так как эта мера носит всеобъемлющий характер для всех без исключения компаний. Таким образом, стимулирующая роль налога на прибыль в данном случае отсутствует. Установив в федеральном и региональном законодательстве налоговую льготу в форме снижения ставки налога на прибыль в части, зачисляемой в региональные и местные бюджеты, законодатель не определил условия постановки на налоговый учет налогоплательщиков, которые касаются необходимости ведения производственной деятельности именно на территории субъекта, где установлена льгота (это в итоге приводит к некоторым злоупотреблениям со стороны участников отношений).

Анализ действующих льгот по налогу на имущество организаций свидетельствует о том, что в своем большинстве они носят социальную направленность. Так, данные преференции предоставляются компаниям, уставный капитал которых полностью состоит из вкладов организаций инвалидов, производителям фармацевтической продукции, распространяются на объекты памятников истории и культуры и т. д. Названные льготы применяются в узком кругу деятельности и не являются стимулом для инвесторов рассматриваемой категории.

Помимо рассматриваемых льгот по конкретным налогам, в России целенаправленным стимулом для активизации инвестиционной деятельности по замыслу законодателя должен являться инвестиционный налоговый кредит. Между тем данный налоговый инструмент развития экономики практически не работает. Так, за 2012 г. по федеральным налогам не выдано ни одного инвестиционного налогового кредита, а по региональным налогам воспользовались льготой лишь единичные компании [3] (см. таблицу).

По мнению потенциальных пользователей данной льготы, основной причиной нежелания воспользоваться данной преференцией является сложность административной процедуры и малопривлекательные условия предоставления. Так, срок действия кредитного договора устанавливается исполнительными органами на местах хаотично, так как нет указанных основных параметров, от которых стоит отталкиваться сторонам сделки при определении срока действия договора.

Налоговый кодекс РФ также не предоставляет конкретной информации о сроках и величине уплаты инвестиционного налогового кредита и процентов по нему. Неоднозначность данных вопросов приводит к злоупотреблениям исполнительных органов власти на местах, так как при отсутствии инструментария, способствующего конкретному, экономически оправданному обоснованию, существует соблазн устанавливать сроки действия кредитных договоров, а также процентные ставки по ним в соответствии с собственными предпочтениями.

Анализ действующих налоговых льгот и преференций в России свидетельствует о том, что данные преференции не имеют ценности для природоэксплуатирующих предприятий, а проводимая на протяжении длительного времени налоговая реформа не только не создает эффективных налоговых стимулов инвестиционной деятельности, но и в определенной степени тормозит как инвестиционную активность, так и экономический рост страны.

В рамках проблемы привлечения инвестиций в природоресурсные виды деятельности автор предлагает реализовать комплекс мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности.

Первоочередной задачей предлагается на законодательном уровне разграничить виды экономической деятельности, которые малопривлекательны для инвесторов (с длительным сроком окупаемости затрат), но создающие реальные предпосылки для модернизации российской экономики. Затем необ-

Анализ состояния использования инвестиционного налогового кредита на 01.09. 2012, тыс. руб.

Налоговая льгота	Всего по налогам и сборам		Федеральные налоги и сборы		Региональные налоги и сборы		Местные налоги и сборы	
	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%	тыс. руб.	%
Инвестиционный налоговый кредит	301 207	100	0	0	301 207	100	0	0