ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ
2010 №2(137)

РЕМОНТ & СЕРВИС
электронной техники

www.remserv.ru

Комбинированные устройства DVD+VHS

Мобильные телефоны «Fly DS100/150/180/210»

Духовой шкаф «Samsung BF641FST»

Отечественные контроллеры шин LIN и CAN



ЖК телевизоры PHILIPS на шасси TPS1.0E LA

На вкладке: *Схема платы скалера ЖК телевизоров Philips (шасси TPS1.0E LA)*

ISSN 1993-5935
9 771993 593770 10002

2010 № 2(137)

Ремонт & Сервис электронной техники

Учредитель и издатель:
ООО Издательство
«Ремонт и Сервис 21»
127006, г. Москва,
Садовая-Триумфальная ул., 18/20

Генеральный директор
ООО Издательство
«Ремонт и Сервис 21»:
Елена Митина
E-mail: rem.serv@coba.ru

Главный редактор:
Александр Родин
E-mail: ra@coba.ru
Зам. главного редактора:
Николай Тюнин
E-mail: tunin@coba.ru
Редакционный совет:
Владимир Митин,
Владимир Дьяконов,
Александр Пескин,
Дмитрий Соснин

Рекламный отдел:
E-mail: rem.serv@coba.ru
Телефон: **8-499-795-73-26**

Верстка, обложка:
Анна Иванова
Рисунки и схемы:
Александр Бобков,
Виктор Трушин
Компьютерный набор:
Наталия Петрова
Корректор:
Михаил Побочин

Адрес редакции:
123231, г. Москва,
Садовая-Кудринская ул., 11,
офис 112/114Д
Для корреспонденции:
123001, г. Москва, а/я 82
Телефон/факс:
8-499-795-73-26
E-mail: rem.serv@coba.ru
http://www.remserv.ru

За достоверность опубликованной рекламы редакция ответственности не несет.
При любом использовании материалов, опубликованных в журнале, ссылка на «Р&С» обязательна. Полное или частичное воспроизведение или размножение каким бы то ни было способом материалов настоящего издания допускается только с письменного разрешения редакции.
Мнения авторов не всегда отражают точку зрения редакции.

Свидетельство о регистрации журнала
в Государственном Комитете РФ по печати:
№ 018010 от 05.08.98



Журнал выходит при поддержке Российского и Московского фондов защиты прав потребителей

Подписано к печати 20.01.10.
Формат 60×84 1/8. Печать офсетная. Объем 10 п.л.
Тираж 12 000 экз.
Отпечатано с готовых диапозитивов ООО «Арт-диал».
143983, МО, г. Железнодорожный, ул. Керамическая, д. 3
Цена свободная.
Заказ № 6

ISSN 1993-5935

© «Ремонт & Сервис», №2 (137), 2010

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ!
Ремонт и обслуживание техники, питающейся от электрической сети, следует проводить с абсолютным соблюдением правил техники безопасности при работе с электроустановками (до и свыше 1000 В).

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ
У российской электроники будет своя неделя 2
Российская силовая электроника: подводя итоги 2

БУДНИ СЕРВИСА
Алексей Маслов
Правовые аспекты торговли и сервисного обслуживания в вопросах и ответах 4

ТЕЛЕВИЗИОННАЯ ТЕХНИКА
Павел Потапов
Сервисные режимы и регулировки ЖК телевизоров PHILIPS на шасси TPS1.0E LA 9

АУДИОТЕХНИКА
Юрий Петропавловский
Комбинированные устройства DVD+VHS FUNAI, PHILIPS, BSK, SYLVANIA. Применяемость механизмов и особенности разборки 18

ТЕЛЕФОНИЯ И МОБИЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
Антон Печеровый
Программный и аппаратный ремонт мобильных телефонов «Fly DS100/DS150/DS180/DS210» 30

ОРГТЕХНИКА
Виктор Ткаченко
Неисправность сканирующей лампы в МФУ «Xerox WorkCentre M15» 39
Виталий Печеровый
Методика заправки картриджа HP C4129X (часть 2) 41

БЫТОВАЯ ТЕХНИКА
Михаил Светов
Диагностика неисправностей духового шкафа «Samsung BF641FST» 48

ИЗМЕРИТЕЛЬНАЯ ТЕХНИКА. ОБОРУДОВАНИЕ
Александр Максимчук, Юрий Троицкий
Портативный прецизионный прибор для поверки датчиков технологических параметров 54

КОМПОНЕНТЫ И ТЕХНОЛОГИИ
Анатолий Нефедов
Отечественные приемопередатчики интерфейсов CAN и LIN 58
Дактилоскопический модуль MK67Q5250-25-10 62
UBA2016 – 600 В драйвер от NXP для флуоресцентных ламп 62

НА ВКЛАДКЕ: Принципиальная электрическая схема платы скалера ЖК телевизоров Philips (шасси TPS1.0E LA)

У российской электроники будет своя неделя

«Российская неделя электроники» — под таким названием пройдет в 2010 году комплекс конгрессно-выставочных мероприятий по разработке, производству, поставке компонентов и модулей радиоэлектронной аппаратуры, подготовке инженерных кадров для отрасли, продвижению продукции радиоэлектронного комплекса на отечественном и зарубежном рынках.

В состав «Российской недели электроники» вошли выставки «ChipEXPO», «DISPLAY», «Мобильные и Беспроводные Технологии», «Энергетика. Электротехника и промышленная электроника», «Wireless Communications», а также новые мероприятия: «Промышленная и Встраиваемая Электроника», «Потенциал» (подготовка кадров для радиоэлектронного комплекса), «Радиокон» (выставка-смотр радиолюбительских конструкций). Кроме того, запланирована серия конференций по актуальным вопросам производства, снабжения, сбыта изделий электронной техники.

Основная цель объединяющего форума — содействие структурной реорганизации и качественному росту отечественной электронной промышленности. По словам заместителя Министра Промышленности и торговли Российской Федерации Ю.И. Борисова, «Комплекс выставок должен подчеркнуть усилия по обеспечению мер государственной поддержки отрасли, решению задач импортозамещения, росту кадрового потенциала, развитию частно-государственного партнерства, совершенствованию материально-технической базы разработки и производства электроники. «Российская неделя электроники» должна стать такой же «визитной карточкой» России в области высоких технологий, как Московский авиационно-космический салон в области авиастроения и Военно-морской салон в Санкт-Петербурге в области судостроения».

Мероприятие состоится 26-28 октября 2010 года в Москве, в Экспоцентре на Красной Пресне.

Российская силовая электроника: подводя итоги

В первые дни декабря в Москве состоялось главное событие российской силовой электроники — международная выставка и конференция «Силовая Электроника и Энергетика». 80 компаний из Великобритании, Германии, Италии, Республики Беларусь, России, Швейцарии продемонстрировали свои новейшие разработки. 2240 специалистов смогли ознакомиться с представленными новинками за три дня работы выставки.

Проект «Силовая Электроника и Энергетика», проводимый в конце года, позволяет подвести итоги развития отрасли, а также ознакомиться с тем, что предлагают зарубежные компании. На выставке 2009 года каждый специалист смог ознакомиться с новинками отрасли на стендах не только российских производителей и дистрибьюторов (Электровыпрямитель, Нюкон, Пауэр Смарт Системс, Гаммамет, Группа Кремний ЭЛ, Пульсар ФГУП, Радиоэлком, Азимут ИТЦ, ГНПО Планар, Ангстрем, Ассоциация Электропитание, НЭВЗ-Союз и другие), но и всемирно известных компаний (Infineon Technologies AG, Semikron, Mitsubishi Electric, Fuji Electric, Semelab, ABB Switzerland Semiconductors, EBG, Ferraz





Shawmut, Sirio Electronics, IXYS Semiconductor и другие).

Судя по цифрам, которые были указаны в анкетах экспонентов, 97% участников уже запланировали свое участие в выставке «Силовая Электроника и Энергетика 2010». Главный фактор, который определяет их выбор, — высокий уровень компетентности посетителей, что отметили абсолютно все участники этого года. Более того, несмотря на кризис, ударивший по отрасли примерно год назад, количество посетителей не снизилось. 95,5 % участников остались довольны своей работой и посетительским составом. На ближайшем собрании всемирной выставочной ассоциации проекту будет присвоен знак UFI, что безусловно свидетельствует о высоком качестве проведения мероприятия.

Выставка «Силовая Электроника и Энергетика» в цифрах

- Общая площадь — 980* кв.м.
- 80* компаний-участников
- Компании из 6* стран мира: Великобритания, Германия, Италия, Республика, Беларусь, Россия, Швейцария
- 2240* посетителей-специалистов из 32 субъектов РФ и 13 стран мира

** По результатам официального аудита, проведенного компанией «РуссКом Ай-Ти Системс»*

Классификация посетителей по виду деятельности	%
Производство	59,2
Научно-исследовательская деятельность	42,2
Оптовая торговля	10,8
Услуги	5,7
Проектирование/разработка	5,1
Информационные / консультационные услуги	4,9
Теле- радиокоммуникации	4,6
Транспорт/Логистика	3,3
Розничная торговля	2,8
Услуги по обеспечению безопасности	1,9
Административные органы	0,9



Помимо выставочной части, впервые в рамках «Силовой Электроники и Энергетики» прошла конференция «Силовая электроника — ключевая технология российской промышленности XXI века». Более 100 представителей науки, государственных структур, бизнес-сообществ и общественных организаций приняли участие в конференции. Они обсудили вопросы современного состояния технологического развития, конкурентоспособности продукции российских и зарубежных товаропроизводителей в области силовой электроники, перспективы импортозамещения на ведущих российских промышленных предприятиях, стратегию возрождения российской силовой электроники, проблемы обеспечения кадрами предприятий электронной индустрии и внедрение инновационных разработок молодых специалистов. Также их вниманию был предложен обзор рынка отечественных и зарубежных производителей силовых компонентов и электроприводов.

Все участники конференции высоко оценили уровень ее проведения и представленные доклады.

Выставка прошла при поддержке Министерства промышленности и торговли РФ, Комитета Государственной Думы по энергетике, Федерального агентства по науке и инновациям РФ, Федерального фонда развития электронной техники РФ, Правительства Москвы, ГК «Ростехнологии», ОАО «Российская Электроника», Ассоциации производителей электронной аппаратуры и приборов (АПЭАП).

Уже сейчас организаторы начинают подготовку к выставке следующего года, которая пройдет с 30 ноября по 2 декабря в конгресс-центре ЦМТ.



Алексей Маслов (г. Зеленоград)

Правовые аспекты торговли и сервисного обслуживания в вопросах и ответах

Копирование, тиражирование и размещение данных материалов на Web-сайтах без письменного разрешения редакции преследуется в административном и уголовном порядке в соответствии с Законом РФ.

Вопрос. *Магазины одной из сетей, реализующей бытовую технику, предоставляют при предъявлении паспорта скидки 7% на весь ассортимент товаров новоселам города, в котором магазины этой сети находятся. При этом скидка действительна в течение 6 месяцев со дня регистрации потребителя-новосела по новому месту жительства. Одновременно скидка не распространяется на оказываемые этими магазинами услуги по доставке и подключению бытовой техники, а также на товары, продающиеся в кредит и по специальным ценам. Правомерны ли такие условия акции магазинов данной торговой сети?*

Ответ. Реализация товаров потребителям магазинами осуществляется на основе договора розничной купли-продажи.

Согласно п. 1 ст. 426 и п. 2 ст. 492 Гражданского кодекса РФ (далее — ГК РФ) договор розничной купли-продажи является публичным договором.

Цена товаров (работ, услуг), а также иные условия публичного договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей, за исключением случаев, когда законом или иными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий потребителей (п. 2 ст. 426 ГК РФ).

Условия публичного договора, не соответствующие указанным требованиям, являются ничтожными (п. 5 ст. 426 ГК РФ).

Кроме того, на отношения по продаже технически сложных товаров бытового назначения распространяется действие Правил продажи отдельных видов товаров, утвержденных постановлением Правительства РФ № 55 от 19.01.1998.

Пунктом 18 Правил продажи отдельных видов товаров применительно к договорам розничной купли-продажи товаров отдельных видов (в том числе технически сложных товаров бытового назначения) также предусмотрено, что цены товаров, реализуемых продавцом, а также иные условия договора должны быть одинаковыми для всех покупателей, за исключением случаев, когда федеральными законами или иными нормативными правовыми актами допускается предоставление льгот для отдельных категорий покупателей.

Таким образом, указанные в вопросе условия акции магазинов торговой сети являются неправомерными, так как устанавливают специальные розничные цены для отдельной категории покупателей (помимо этого еще и кроме продающихся в кредит и по специальным ценам) на основании решения магазина (продавца).

Также стоит отметить, что статьей 14.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность в виде штрафа за нарушение установленных правил продажи отдельных видов товаров.

В. *В гарантийном талоне определено: «Амортизаторы, которые потребитель считает неисправными, должны быть предъявлены для рассмотрения: установленные на авторизованном сервисе — в установивший эти амортизаторы авторизованный сервис; установленные на других, не имеющих авторизации сервисах, а также амортизаторы, установленные самостоятельно потребителем — непосредственно дистрибьютору; не установленные на автомобиль амортизаторы — по месту приобретения». Законны ли такие условия гарантийных обязательств?*

О. Указанные положения гарантийных обязательств не соответствуют пунктам 2 и 3 статьи 18 Закона РФ «О защите прав потребителей» (далее — Закон) и соответственно незаконны.

Статья 18 Закона, которая регулирует вопросы предъявления потребителями требований хозяйствующим субъектам в связи с обнаружением недостатков, прежде всего, в течение гарантийного срока, в п. 2 определяет, что все предусмотренные в ее п. 1 требования потребитель вправе предъявить непосредственно продавцу либо уполномоченной продавцом организации или уполномоченному продавцом индивидуальному предпринимателю (двум последним — при наделении их продавцом соответствующими полномочиями).

Кроме того, согласно п. 3 ст. 18 Закона, потребитель вправе предъявить требование о замене на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула) либо требование о незамедлительном безвозмездном устранении недостатков товара или возмещении расходов на их исправление потребителем или третьим лицом, по своему усмотрению непосредственно изготовителю, импортеру, уполномоченной изготовителем организации или уполномоченному изготовителем индивидуальному предпринимателю (двум последним — при наделении их изготовителем соответствующими полномочиями). Вместо предъявления этих требований потребитель вправе возвратить непосредственно изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

В. *Из гарантийного талона продавца следует, что претензии на уже установленные амортизаторы принимаются только на автомо-*

биле с тем же номером кузова, что указан и в гарантийном талоне на соответствующие амортизаторы. Правомерно ли принятие претензий от потребителей по таким правилам?

О. Потребитель вправе предъявлять свои претензии в рамках гарантийных обязательств по ранее установленным на его автомобиль амортизаторам как на автомобиле (том же автомобиле и с тем же номером кузова, который указан в гарантийном талоне, так и на другом автомобиле с другим номером кузова), так и в демонтированном состоянии.

Приведенное в вопросе условие не соответствует второму абзацу п. 6 ст. 18 Закона и п. 2 ст. 476 ГК РФ, так как фактически определяет не предусмотренное Законом и ГК РФ основание освобождения продавца от ответственности за обнаруженные в течение гарантийного срока недостатки товара.

Кроме того, данное условие обязательств противоречит и ст. 310 ГК РФ, которая содержит запрет на односторонний отказ от исполнения обязательства и (или) одностороннее изменение его условий (кроме случаев, когда соответствующее обязательство связано с осуществлением его обеими сторонами предпринимательской деятельности), за исключением случаев, предусмотренных исключительно законом.

В. *Согласно гарантийному талону на аккумулятор, гарантийные обязательства не распространяются на аккумуляторы, установленные с нарушением правил по использованию в соответствии с каталогом изготовителя, действующим на момент установки, а также на аккумуляторы, поврежденные в результате установки в основное изделие, не предусмотренное в действующем на момент установки каталоге изготовителя аккумулятора. Насколько правомерны данные условия обязательств?*

О. В соответствии со ст. 8 Закона информация о реализуемых продавцом товарах, в том числе информация о правилах использования и установки товаров, доводится до сведения потребителей при заключении договоров, в т. ч. в необходимых случаях путем представления потребителю соответствующих каталогов.

В связи с этим гарантийные обязательства на товар могут обусловливаться только правилами использования (в том числе правилами установки), хранения и транспортировки товара, существующими на момент его приобретения. Таким образом, потребитель в данном случае обязан использовать и устанавливать товар (в данном случае аккумулятор) в соответствии с каталогами изготовителя, действующими на момент приобретения товара и доведенными до сведения потребителя.

Учитывая изложенное, указанные в вопросе условия обязательств неправомерны.

В. *В п. 3 ст. 35 Закона указано, что исполнитель освобождается от ответственности за полную или частичную утрату (повреждение) материала (вещи), принятого им от потребителя, если потребитель предупрежден исполнителем об особых свойствах материала (вещи), которые могут повлечь за собой его полную или частичную утрату (повреждение) либо если указанные свойства материала (вещи) не могли быть обнаружены при надлежащей приемке исполнителем этого материала (вещи). Исполнитель, в том числе — в лице приемщика, не предупредил потребителя о непригодности и недоброкачественности переданных потребителем для ремонта запчастей, поскольку не знал о таких свойствах. Освобождает ли это исполнителя от ответственности за утрату (повреждение) принятых от потребителя запчастей (материалов, вещей)? Кто должен доказывать наличие у вещи (запчасти) особых свойств, а также невозможность их обнаружения при надлежащей приемке?*

О. Согласно п. 1 ст. 35 Закона и п. 11 Правил бытового обслуживания населения в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 № 1025 (далее — Правила), исполнитель работ (услуг) обязан немедленно предупредить потребителя и до получения от него указаний приостановить выполнение работы (оказание услуги) при обнаружении, в частности, непригодности или недоброкачественности переданных потребителем материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи (материала), в том числе запчасти.

Обязанность доказывания наличия особых свойств материала (вещи), которые могут повлечь или повлекли за собой его полную или частичную утрату (повреждение), а также невозможности обнаружения таких особых свойств при надлежащей приемке, лежит на исполнителе услуг, как на заинтересованном лице, являющемся профессиональным участником соответствующих отношений.

Как сказано в четвертом абзаце п. 12 Правил, незнание исполнителем особых свойств материала (вещи) не освобождает его от ответственности.

В. *В договоре на выполнение работы по ремонту изделия указано: «Гарантийный срок скрытых дефектов — 2 дня». Означает ли это, что исполнителем работы на ее результат установлен гарантийный срок продолжительностью 2 дня?*

О. Согласно п. 3 ст. 724 ГК РФ и абз. 2 п. 3 ст. 29 Закона гарантийный срок на выполненные работы или оказанные услуги является сроком, установленным исполнителем (подрядчиком) при обнаружении недостатков, в течение которого потребитель (заказчик) вправе предъявить исполнителю (подрядчику) требования, связанные с недостатками результата работы. В случае, когда законом, иным правовым актом, договором подряда или обычаями делового оборота предусмотрен для результата работы гарантийный срок, результат работы должен в

течение всего гарантийного срока соответствовать условиям договора о качестве (п. 1 ст. 721 ГК РФ, п. 1 ст. 722 ГК РФ).

Если иное не предусмотрено договором подряда, гарантийный срок (п. 1 ст. 722 ГК РФ) начинает течь с момента, когда результат выполненной работы был принят или должен был быть принят заказчиком (п. 5 ст. 724 ГК РФ).

Заказчик обязан в сроки и в порядке, предусмотренные договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику (п. 1 ст. 720 ГК РФ). Указанные недостатки (именуемые в ГК РФ как явные недостатки) должны быть описаны в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку (абз. 1 п. 14 Правил бытового обслуживания населения в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 15.08.1997 № 1025). Причем заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении (п. 2 ст. 720 ГК РФ). Согласно п. 3 ст. 720 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Заказчик, обнаруживший после приемки работы отступления в ней от договора подряда или иные недостатки, которые не могли быть установлены при обычном способе приемки (скрытые недостатки), в том числе такие, которые были умышленно скрыты подрядчиком, обязан известить об этом подрядчика в разумный срок по их обнаружении (п. 4 ст. 720 ГК РФ).

Таким образом, гарантия качества на выполненные исполнителем (подрядчиком) работы фактически распространяется лишь на скрытые недостатки, которые иногда именуются скрытыми дефектами. Такой вывод также сам по себе следует и из п. 1 ст. 737 ГК РФ.

С учетом вышеизложенного следует считать, что в указанном случае на результаты работы исполнителем установлен двухдневный гарантийный срок со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями.

В. *Может ли суд обязать хозяйствующий субъект обеспечить публикацию в местном периодическом печатном издании резолютивную часть решения суда по иску к нему в защиту прав потребителей?*

О. Согласно абз. 2 ст. 46 Закона при удовлетворении предусмотренного данной статьей иска суд обязывает правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда.

Статья 46 Закона говорит о праве уполномоченного федерального органа исполнительной власти по контролю (надзору) в области защиты прав потребителей и его территориальных органов (в настоящее время это Роспотребнадзор и его территориальные подразделения), иных федеральных органов исполнительной власти (их территориальных органов), осуществляющих функции по контролю и надзору в области защиты прав потребителей и безопасности товаров (работ, услуг), органов местного самоуправления, общественных объединений потребителей (их ассоциаций, союзов) на предъявление исков в суды о признании действий изготовителя (исполнителя, продавца, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий.

Таким образом, в случае подачи указанными в статье 46 Закона органами или общественными объединениями потребителей (их ассоциациями, союзами) к указанным в этой статьей хозяйствующим субъектам в суды исков о признании их действий противоправными в отношении неопределенного круга потребителей и о прекращении этих действий, и удовлетворении судом таких исков (в т.ч. частично), суд не просто может, а даже должен обязать правонарушителя довести в установленный судом срок через средства массовой информации или иным способом до сведения потребителей решение суда (или его резолютивную часть).

При подаче других видов исков в защиту прав потребителей суд не может обязать хозяйствующий субъект обеспечить публикацию в каком бы то ни было средстве массовой информации свое решение по такому иску.

В. *По каким основаниям изготовитель и импортер несут ответственность перед потребителем за недостатки товара, обнаруженные на втором годе его использования потребителем, в случае неустановления на этот товар гарантийного срока либо установления такового, но по продолжительности, скажем, один год? Имеет ли в данном случае значение тот факт, что в п. 5 ст. 19 Закона «О защите прав потребителей» импортер товара не упоминается?*

О. В соответствии со вторым абзацем п. 1 ст. 19 Закона (далее — Закон) и первым абзацем п. 6 ст. 18 Закона, если на товар гарантийный срок не установлен, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю, уполномоченной изготовителем (продавцом) организации или уполномоченному изготовителем (продавцом) индивидуальному предпринимателю, импортеру), предусмотренные статьей 18 Закона требования, если недостатки товара обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи товара потребителю, если более длительные сроки

не установлены законом или договором.

При этом потребитель должен доказать, что указанные недостатки возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

В случаях, когда предусмотренный продавцом или изготовителем гарантийный срок составляет менее двух лет, и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе также предъявить продавцу (изготовителю, а равно уполномоченной изготовителем (продавцом) организации или уполномоченному изготовителем (продавцом) индивидуальному предпринимателю) требования, предусмотренные статьей 18 Закона. При этом и в таком случае потребитель должен доказать, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента (п. 5 ст. 19 Закона).

Требования на основании п. 5 ст. 19 Закона потребитель вправе по своему усмотрению предъявить импортеру ввезенного в Россию товара, даже несмотря на то, что в п. 5 ст. 19 Закона импортер товара не упоминается, поскольку предъявление импортеру потребителем требований прямо предусмотрено в п. 6 ст. 19 Закона. В п. 6 ст. 19 Закона говорится о предъявлении потребителем требований по недостаткам товара, обнаруженным по истечении двух лет со дня передачи товара потребителю, то есть обнаруженным в более значительный период времени, чем предусмотрено в п. 5 ст. 19 Закона.

Отсутствие упоминания в п. 5 ст. 19 Закона импортера товара можно рассматривать как одну из технических недоработок действующей редакции Закона.

В. *В п. 1 ст. 19 Закона сказано, что в отношении товаров, на которые гарантийные сроки или сроки годности не установлены, потребитель вправе предъявить предусмотренные статьей 18 указанного Закона требования, если недостатки товаров обнаружены в разумный срок, но в пределах двух лет со дня передачи их потребителю, если более длительные сроки не установлены законом или договором. Как определять, является ли тот или иной срок в данном контексте разумным сроком? Почему о «разумном сроке» ничего не говорится в п. 5 ст. 19 Закона?*

О. Упомянутый во втором абзаце п. 1 ст. 19 Закона разумный срок обнаружения недостатков товара должен определяться в каждом случае исходя из совокупности конкретных обстоятельств. К обстоятельствам, имеющим значение для определения в данном случае разумного срока, могут быть, в частности, отнесены: характер и условия использования товара, сам факт использования и фактический период использования товара, его потребительские и иные свойства, долговечность, установленный изготовителем срок службы или срок эксплуатации товара (при установлении). Ранее действовавшие и устанавливающие ранее обязательные гарантийные сроки на различные виды товаров государственные стандарты могут использоваться в качестве ориентиров для определения указанного разумного срока.

Согласно п. 5 ст. 19 Закона, в случаях, когда предусмотренный договором гарантийный срок составляет менее двух лет и недостатки товара обнаружены потребителем по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет, потребитель вправе предъявить продавцу (изготовителю) требования, предусмотренные статьей 18 Закона, если докажет, что недостатки товара возникли до его передачи потребителю или по причинам, возникшим до этого момента.

Несмотря на то что в п. 5 ст. 19 Закона не установлено правило, аналогичное содержащемуся во втором абзаце п. 1 ст. 19 Закона — об обнаружении недостатков товара в разумный срок, но в пределах двух лет, при применении п. 5 ст. 19 Закона следует также использовать разумный срок обнаружения недостатков за пределами истекшего гарантийного срока, а два года рассматривать в качестве максимального срока обнаружения недостатков, за которые соответствующие хозяйствующие субъекты несут ответственность в соответствии, в том числе, и со ст. 18 Закона. Таким образом, можно сказать, что в п. 5 ст. 19 Закона срок для обнаружения потребителем недостатков по истечении гарантийного срока, но в пределах двух лет со дня передачи товара потребителю, не может превышать разумного срока и должен определяться таким же образом, как и разумный срок, предусмотренный в п. 1 ст. 19 Закона. Иначе получалось бы, что при установлении изготовителем или продавцом на товар гарантийного срока по продолжительности не превышающего два года, хозяйствующие субъекты должны были нести повышенную ответственность (в части периода риска возможного предъявления потребителем требований по соответствующим основаниям), по сравнению с тем, как если бы на товар вообще не был установлен гарантийный срок, что является нелогичным.

Также стоит отметить, что в абз. 2 п. 1 ст. 19 Закона изложена норма, аналогичная содержащейся в п. 2 ст. 477 ГК РФ, а в п. 5 ст. 19 Закона аналогичная содержащейся в п. 5 ст. 477 ГК РФ.

В. *Магазин через торговый зал реализует различные радиоэлектронные комплектующие к бытовой технике. Обязан ли магазин доводить до сведения граждан, покупающих у него такие радиоэлектронные компоненты, информацию об их изготовителе (информацию об адресе и названии фирмы-производителя и т.д.), если такие компоненты как товар по своим размерам крайне малы (некоторые менее 1 мм) и их использование в принципе возможно только при осуществлении профессионального ремонта в условиях сервисного центра, т.е. коммерческой организацией? Ес-*