Н. А. Котелевцев

«Инфра-Инженерия»



СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Учебник

УДК 159.9
ББК 88.5
К73

Рецензент:
доктор психологических наук, профессор, заведующий кафедрой психологии ФГБОУ ВО «Курский государственный университет»
Сарычев Сергей Васильевич

Котелевцев, Н. А.

К73 Социальная психология : учебник / Н. А. Котелевцев. – Москва ; Вологда : Инфра-Инженерия, 2026. – 156 с.

ISBN 978-5-9729-2923-8

Рассматривается проблема социальной психологии, ее предмет и задачи, раскрываются особенности функционирования малых групп и личности в группе. Рассмотрены вопросы формирования и мотивации лидерства в группе, представлены подходы к пониманию групповых процессов. Отдельные главы раскрывают особенности формирования социального статуса и социальной роли. Рассматривается феномен социального поведения, девиантного и делинквентного поведения.

Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по программам бакалавриата психолого-педагогической направленности, представлен достаточный объем для освоения дисциплины «Социальная психология».

УДК 159.9
ББК 88.5

ISBN 978-5-9729-2923-8

© Котелевцев Н. А., 2026
© Издательство «Инфра-Инженерия», 2026
© Оформление. Издательство «Инфра-Инженерия», 2026

Оглавление

Введение 6

РАЗДЕЛ I.
ВВЕДЕНИЕ В СОЦИАЛЬНУЮ ПСИХОЛОГИЮ 7

Глава 1. Предмет и задачи социальной психологии 9

1.1. Социальная психология как наука....9
1.2. Методология социальной психологии 12
Вопросы и задания для самоконтроля по теме....19

Глава 2. История становления социальной психологии....20

2.1. Этапы развития социальной психологии как науки....20
2.2. Развитие отечественной социальной психологии 27
Вопросы и задания для самоконтроля по теме....31

РАЗДЕЛ II.
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ....33

Глава 3. Проблема личности в социальной психологии....35

3.1. Понятие «личность» в социальной психологии.
Проблема социализации и социальной установки....35
3.2. Механизмы регуляции социального поведения....40
Вопросы и задания для самоконтроля по теме....42

РАЗДЕЛ III.
ОБЩЕНИЕ В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ 43

Глава 4. Общение как психологическая категория....45

4.1. Основные функции, виды, типы,
уровни и стили общения....45
4.2. Механизмы воздействия в процессе общения....60

Глава 5. Трудности межличностного общения 63

5.1. Особенности межличностного общения
и эффекты восприятия 63
5.2. Защитные механизмы и барьеры общения 68
Вопросы и задания для самоконтроля по теме....73

РАЗДЕЛ IV.
СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ МАЛЫХ ГРУПП 75

Глава 6. Психология малой группы 77

6.1. Признаки малых групп. Виды малых групп 77
6.2. Развитие представлений о малых группах 83

Глава 7. Концепции развития малых групп 88

7.1. Параметрическая концепция Л. И. Уманского 88
7.2. Теория коллектива А. В. Петровского 94

Глава 8. Общие представления о групповых эффектах и групповой динамике 96

8.1. Понятие групповой динамики 96
8.2. Групповые эффекты, их виды и содержание 100
Вопросы и задания для самоконтроля по теме 101

РАЗДЕЛ V.
ПСИХОЛОГИЯ ЛИДЕРСТВА 103

Глава 9. Лидерство как социально-психологический феномен 105

9.1. Понятие лидерства и теории лидерства 105
9.2. Лидер и его потребности, поведение лидера в группе 108

Глава 10. Типы лидерства. Особенности лидерства 110

10.1. Лидер и его психологический тип 110
10.2. Лидерство и психологическая нагрузка 111
Вопросы и задания для самоконтроля по теме 113

РАЗДЕЛ VI.
ПОНЯТИЕ СТАТУСА И РОЛИ
В СОЦИАЛЬНОЙ ПСИХОЛОГИИ 115

Глава 11. Социальный статус и социальная роль 117

11.1. Понятие социального статуса и его виды 117
11.2. Социальная роль. Виды социальных ролей 119
Вопросы и задания для самоконтроля по теме 125

РАЗДЕЛ VII.
СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ 127

Глава 12. Понятие «социальное поведение» 129

12.1. Содержание понятия «социальное поведение» 129
12.2. Мотивация поведения 133

Глава 13. Девиантное поведение 138
13.1. Содержание понятия «девиантное поведение» 138
13.2. Формы девиантного поведения 141
Глава 14. Делинквентное поведение 147
14.1. Содержание понятия «делинквентное поведение» 147
14.2. Виды делинквентного поведения 150
Вопросы и задания для самоконтроля по теме 152
Список литературы 153

Глава 1. Предмет и задачи социальной психологии

1.1. Социальная психология как наука

Возникнув на стыке психологии и социологии, социальная психология приводит к тому, что каждая из «родительских» дисциплин довольно охотно включает ее в себя в качестве составной части, поэтому ученые долго спорили о том, что же должно являться предметом социальной психологии. Социальный психолог Г. М. Андреева определила предмет социальной психологии следующим образом: социальная психология изучает закономерности поведения, деятельности и общения людей, обусловленные их включением в социальные группы, а также психологические характеристики самих этих групп [Андреева, 2006].

К такому пониманию своего предмета социальная психология пришла не сразу. В истории советской социальной психологии можно выделить два этапа этой дискуссии: 20-е гг. и конец 50-х – начало 60-х гг. Сама жизнь в условиях послереволюционного общества выдвинула задачу разработки социально-психологической проблематики, с другой стороны, идейная борьба тех лет неизбежно захватила и область социально-психологического знания.

Г. И. Челпанов предложил разделить психологию на социальную и собственно психологию. Социальная психология, по его мнению, должна разрабатываться в рамках марксизма, а собственно психология должна остаться эмпирической наукой, не зависимой от мировоззрения вообще и от марксизма в частности. Позиция Г. И. Челпанова оказалась неприемлемой для некоторых психологов, и они начали высказывать возражения Челпанову в различных формах [Челпанов, 1924].

Вся психология становится социальной, нет необходимости выделять еще какую-то специальную социальную психологию: просто единая психология должна быть подразделена на психологию индивида и психологию коллектива. Эта точка зрения получила свое отражение в работах В. А. Артемова [Артемов, 1927].

Другой подход был предложен К. Н. Корниловым. Здесь, также вопреки идеям Г. И. Челпанова, предлагалось сохранение единства психологии, но в данном случае путем распространения на поведение человека в коллективе метода реактологии. Конкретно это означало, что коллектив понимался лишь как единая реакция его членов на единый раздражитель, а задачей социальной психологии было измерение скорости, силы и динамизма этих коллективных реакций [Корнилов, 1929].

Своеобразное опровержение точки зрения Г. И. Челпанова было предложено и видным психологом П. П. Блонским, который одним из первых поставил вопрос о необходимости анализа роли социальной среды при характеристике психики человека. Для него «социальность» рассматривалась как особая дея-

тельность людей, связанная с другими людьми. Под такое понимание социальности подходила и «деятельность» животных. Поэтому предложение П. П. Блонского заключалось в том, чтобы включить психологию как биологическую науку в круг социальных проблем [Блонский, 1924].

Еще одно возражение Г. И. Челпанову исходило от выдающегося советского физиолога В. М. Бехтерева. Как известно, Бехтерев выступал с предложением создать особую науку – рефлексологию. Определенную отрасль ее он предложил использовать для решения социально-психологических проблем. Эту отрасль Бехтерев назвал «коллективной рефлексологией» и считал, что ее предмет – это поведение коллективов, поведение личности в коллективе, условия возникновения социальных объединений, особенности их деятельности, взаимоотношения их членов. В конечном итоге предмет коллективной рефлексологии определялся следующим образом: «изучение возникновения, развития и деятельности собраний и сборищ..., проявляющих свою соборную соотносительную деятельность как целое, благодаря взаимному общению друг с другом входящих в них индивидов» в целом рефлексологическая концепция Бехтерева не стала основой подлинно научной социальной психологии [Бехтерев, 1994].

М. А. Рейснер, например, предлагал построить марксистскую социальную психологию путем прямого соотнесения с историческим материализмом ряда психологических и физиологических теорий. В конечном счете социальная психология объявлялась наукой о социальных раздражителях разных видов и типов [Рейснер, 1925].

Таким образом, несмотря на субъективное желание многих психологов создать марксистскую социальную психологию, такая задача в 20-е гг. не была выполнена. Хотя отпор точке зрения Челпанова и был сделан достаточно решительно, ключевые методологические проблемы психологии не были решены, не было четкости и относительно предмета социальной психологии: по существу, были смешаны две проблемы, или два различных понимания предмета социальной психологии.

После длительного времени Л. С. Выготский выразил мысль, что психика отдельного лица тоже социальна, поэтому она и составляет предмет социальной психологии. В этом смысле социальная психология отличается от коллективной психологии: «предмет социальной психологии – психика отдельного человека, а коллективной – личная психология в условиях коллективного проявления (например, войска, церкви)» идеи Выготского, высказанные им, явились необходимой предпосылкой, сформировавшейся внутри психологической науки, для того чтобы впоследствии наиболее точно определить предмет социальной психологии [Выготский, 1927].

В конце 50-х – начале 60-х гг. развернулся второй этап дискуссии о предмете социальной психологии. Два обстоятельства способствовали новому обсуждению этой проблемы. Во-первых, все расширяющиеся запросы практики. Решение основных экономических, социальных и политических проблем позволило более пристально анализировать психологическую сторону различных проявлений общественной жизни. Во-вторых, к моменту, когда все эти проблемы с особой остротой были поставлены жизнью, произошли серьезные изменения

и в области самой психологической науки. Советская психология, осуществляя свою радикальную перестройку на базе марксистской философии, превратилась к этому времени в развитую дисциплину, располагающую и солидными теоретическими работами, и широко разветвленной практикой экспериментальных исследований. Значительно возросла квалификация исследователей как в профессиональном, так и в методологическом плане. К этому же времени произошли изменения в общей духовной жизни общества, что было связано с некоторым смягчением идеологического пресса и начавшейся «оттепелью» и позволило обсуждать судьбу социальной психологии не в качестве «буржуазной науки».

Дискуссия началась в 1959 г. статьей А. Г. Ковалева, опубликованной в журнале «Вестник ЛГУ», после чего была продолжена на Втором Всесоюзном съезде психологов в 1963 г., а также на страницах журнала «Вопросы философии» (1962, № 2, 5).

Так, по вопросу о предмете социальной психологии сложились три подхода. **Первый** из них, получивший преимущественное распространение среди социологов, понимал социальную психологию как науку о «массовидных явлениях психики». В рамках этого подхода разные исследователи выделяли разные явления, подходящие под это определение; иногда больший акцент делался на изучение психологии классов, других больших социальных общностей и в этой связи на таких отдельных элементах, сторонах общественной психологии групп, как традиции, нравы, обычаи и пр. В других случаях большее внимание уделялось формированию общественного мнения, таким специфическим массовым явлениям, как мода и пр.

Второй подход, напротив, видит главным предметом исследования социальной психологии личность. Оттенки здесь проявлялись лишь в том, в каком контексте предполагалось исследование личности. С одной стороны, больший акцент делался на психологические черты, особенности личности, типологию личностей. С другой стороны, выделялись положение личности в группе, межличностные отношения, вся система общения.

Третий подход. В каком-то смысле с его помощью пытались синтезировать два предыдущих. Социальная психология была рассмотрена здесь как наука, изучающая и массовые психические процессы, и положение личности в группе. В этом случае, естественно, проблематика социальной психологии представлялась достаточно широкой, практически весь круг вопросов, рассматриваемых в различных школах социальной психологии, включался тем самым в ее предмет. Были предприняты попытки дать полную схему изучаемых проблем в рамках этого подхода.

Наиболее широкий перечень содержала схема, предложенная Б. Д. Парыгиным, по мнению которого социальная психология изучает:

1) социальную психологию личности;

2) социальную психологию общностей и общения;

3) социальные отношения;

4) формы духовной деятельности [Парыгин, 1971].

Согласно В. Н. Мясищеву, социальная психология исследует:

1) изменения психической деятельности людей в группе под влиянием взаимодействия;

2) особенности групп;

3) психическую сторону процессов общества.

Понимание предмета социальной психологии и ее статуса в системе наук зависит от понимания предмета как психологии, так и социологии.

Задачи социальной психологии

Французский социальный психолог Серж Московичи справедливо заметил, что задачи для социальной психологии задает именно общество, оно диктует ей проблемы. Но это означает, что социальный психолог должен понимать эти проблемы общества, уметь чутко улавливать их, осознавать, в какой мере и в каком направлении он может способствовать решению этих проблем.

Задачи для исследователей:

1) корректный анализ зарубежной социальной психологии, содержания ее теоретических концепций, методов и результатов исследований. Не приемлемо как простое копирование выводов, идей зарубежных исследователей, так и однозначное отрицание чужого опыта. Необходимо рассматривать этот опыт под углом зрения условий, существующих в конкретном обществе;

2) отработка прикладного характера исследования в социальной психологии. Социальному психологу важно помнить об этических проблемах, которые неизбежно встают в процессе исследований; понимать и осознавать проблемы, диктуемые обществом; находить свое место в решении этих проблем.

Новая социальная реальность выдвигает и новые задачи.

Основные из этих задач следующие:

1) теоретическое осмысление места и роли человека в изменяющемся мире; выявление типов социально-психологических характеров;

2) исследование всего многообразия отношений и общения, их изменения в современном социуме;

3) выработка социально-психологического отношения на природу государства, политики, экономики и общества;

4) разработка теорий социальных конфликтов (политических, межгосударственных, этнических и др.);

5) выработка теоретических основ социально-психологической диагностики, консультирования и оказание различных видов помощи нуждающимся в этой помощи слоям населения.

Социальная психология должна помочь разобраться в механизмах преступного поведения, явлениях массовых забастовок и протестах населения, вести переговоры по освобождению заложников, т. е. принимать участие в решении проблем конкретного общества.

1.2. Методология социальной психологии

Методы социальной психологии являются в известной мере междисциплинарными и применяются в других науках, например, в социологии, психологии, педагогике. Развитие и совершенствование социально-психологических методов

происходит неравномерно, что определяет трудности их систематизации. Весь набор методов обычно подразделяют на две группы: методы сбора информации и методы ее обработки. Однако существуют и другие классификации методов. Например, в одной из широко известных классификаций выделяются три группы методов, а именно: методы эмпирического исследования (наблюдение, анализ документов, опрос, групповая оценка личности, социометрия, тесты, аппаратурные методы, эксперимент); методы моделирования; методы управленческо-воспитательного воздействия.

Учебное пособие «Методы социальной психологии» под редакцией Е. С. Кузьмина и В. Е. Семенова фактически явилось одним из первых в отечественной психологии, в котором была изложена эта проблема. Причем выделение и классификация методов социально-психологического воздействия особенно важны для методологии социальной психологии. Значение последних связано с усилением роли социальной психологии в решении социальных проблем.

Наиболее часто в социальной психологии используют следующие методы сбора эмпирических данных.

Метод наблюдения – это метод сбора информации путем непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия и регистрации социально-психологических явлений (фактов поведения и деятельности) в естественных или лабораторных условиях. Метод наблюдения может использоваться как один из центральных, самостоятельных методов исследования.

Классификация наблюдения производится по различным основаниям. Принято выделять две основные разновидности этого метода: стандартизированное и нестандартизированное наблюдение. Стандартизированная техника предполагает наличие разработанного списка признаков, которые предстоит наблюдать, определение условий и ситуаций наблюдения, инструкции для наблюдателя, единообразных кодификаторов для регистрации наблюдаемых явлений. Сбор данных при этом предполагает последующую их обработку и анализ посредством приемов математической статистики. Нестандартизированная техника наблюдения определяет лишь общие направления наблюдения, где результат фиксируют в свободной форме, непосредственно в момент восприятия или по памяти. Данные этой техники обычно представлены в свободной форме, возможна также и их систематизация с помощью формальных процедур.

В зависимости от роли наблюдателя в изучаемой ситуации различают включенное (участвующее) и невключенное (простое) наблюдение. Включенное наблюдение предполагает взаимодействие наблюдателя с изучаемой группой как полноправного ее члена. Невключенное наблюдение регистрирует события «со стороны», без взаимодействия и установления отношений с изучаемым лицом или группой. Наблюдение может проводиться открытым способом и инкогнито, когда наблюдающий маскирует свои действия.

Главный недостаток наблюдения, и включенного в том числе, связан с воздействием на наблюдателя (его восприятие и анализ) ценностей и норм изучаемой группы. На результатах наблюдения существенно сказывается уровень опыта и квалификации наблюдателя. Кроме того, вызывают серьезные затруднения трудоемкость и организационная сложность данного метода.

По условию организации наблюдения делятся на полевые (наблюдения в естественных условиях) и лабораторные (наблюдения в условиях эксперимента). Объектом наблюдения являются отдельные люди, малые группы и большие социальные общности (например, толпа), а также социальные процессы, происходящие в них (например, паника). Предметом наблюдения обычно служат вербальные и невербальные акты поведения индивида или группы в целом в определенной социальной ситуации. К наиболее типичным вербальным и невербальным характеристикам относят речевые акты (их содержание, направленность и последовательность, частота, продолжительность и интенсивность, а также экспрессивность); выразительные движения (экспрессия глаз, лица, тела и т. п.); физические действия, т. е. касания, толчки, удары, совместные действия и т. п. Иногда наблюдатель фиксирует происходящие события, используя обобщенные черты, качества человека или наиболее типичные тенденции его поведения, например, доминирование, подчинение, дружелюбие, аналитичность, экспрессивность и т. д.

Вопрос о содержании наблюдения всегда конкретен и зависит от цели наблюдения и теоретических позиций исследователя относительно изучаемого феномена. Главная задача исследователя на стадии организации наблюдения – определить, в каких актах поведения, доступных наблюдению и фиксации, проявляется интересующее его психологическое явление или свойство, и выбрать наиболее существенные, наиболее полно и достоверно характеризующие его признаки. Выбранные характеристики поведения (единицы наблюдения) и их кодификаторы составляют так называемую схему наблюдения.

Сложность или простота схемы наблюдения влияет на надежность метода. Надежность схемы зависит от числа единиц наблюдения (чем их меньше, тем она надежнее); их конкретности (чем признак абстрактнее, тем сложнее его фиксировать); сложности умозаключений, к которым приходит наблюдатель при классификации выявленных признаков. Надежность схемы наблюдения обычно проверяют с помощью контроля данных со стороны других наблюдателей, а также иными методами (например, использование сходных схем наблюдения, экспертная оценка) и повторным наблюдением.

Результаты наблюдения фиксируются в соответствии со специально подготовленным протоколом наблюдения. Результаты наблюдения должны быть подвергнуты качественному и количественному анализу и интерпретации.

Основными недостатками метода считают:

а) высокий субъективизм при сборе данных, привнесенный наблюдателем (эффекты ореола, контраста, снисходительности, моделирования и др.) и наблюдаемыми (эффект присутствия наблюдателя);

б) преимущественно качественный характер выводов наблюдения;

в) относительная ограниченность в обобщении результатов исследования.

Пути повышения надежности результатов наблюдения связаны с использованием надежных схем наблюдения, технических средств фиксации данных, с минимизацией эффекта присутствия наблюдателя и зависят от тренировки, опыта исследователя.

Метод анализа документов. В социальной психологии под анализом документов понимается специально организованное рассмотрение конкретных

информационных материалов (рукописи, печатный текст, фото-, аудио-, видео-, киноматериалы и т. п.) с целью получения содержащихся в них данных о тех или иных социально-психологических явлениях и фактах (об особенностях групповой динамики, социальном взаимодействии и поведении людей, их взаимоотношениях, установках и других характеристиках). В качестве основного метода исследования этот метод впервые применен У. Томасом при изучении феномена социальной установки.

Доступные для анализа документы могут различаться по следующим критериям: по целевому назначению (целевые, естественные), по степени персонификации (личные и безличные), в зависимости от статуса документа (официальные и неофициальные). Все варианты метода анализа документов разделяются на традиционные (качественные) и формализованные (качественно-количественные). В основе любого из них лежат механизмы интерпретации исследователем информации, содержащейся в документе.

Метод опроса. Суть этого метода заключается в получении информации об объективных или субъективных (мнениях, настроениях, мотивах, отношениях и т. д.) фактах со слов опрашиваемых.

Наибольшее распространение имеют два типа опроса:

1) интервью – очный опрос, проводимый исследователем в форме вопросов-ответов лицом к лицу с опрашиваемым (респондентом);

2) анкетирование – заочный опрос с помощью предназначенного для самостоятельного заполнения вопросника (анкеты) самими респондентами. Пионерами его применения в социальной психологии являются С. Холл, Г. М. Андреева, Э. Ноэль.

В социальной психологи и опрос применяют:

а) на ранних стадиях исследования для сбора предварительной информации или пилотажного испытания методического инструментария;

б) как средство уточнения, расширения и контроля данных;

в) как основной метод сбора эмпирической информации.

Источником информации при опросе является устное или письменное суждение опрашиваемого лица. Глубина, полнота ответов, их достоверность зависят от умения исследователя грамотно построить конструкцию опросника. Основные виды интервью – стандартизированное и нестандартизированное. В первом случае интервью предполагает наличие стандартных формулировок вопросов и их последовательности, определенных заранее. Большое значение для успешного проведения интервью имеет техника ведения беседы.

Критерии эффективности интервью: полнота – оно должно позволить опрашиваемому по возможности полно осветить различные аспекты обсуждаемой проблемы; конкретность – в ходе интервью должны быть получены точные ответы по каждому значимому для опрашиваемого аспекту проблемы; глубина – интервью обязано выявить эмоциональный, когнитивный и ценностный аспекты отношения респондента к обсуждаемой ситуации; личностный контекст – интервью призвано выявить характеристики личности опрашиваемого и его жизненного опыта.

Виды анкетирования выделяются по числу опрашиваемых (индивидуальное и групповое), по месту проведения, по способу распространения анкет

(раздаточное, почтовое, прессовое). Среди существенных недостатков анкетирования отмечаются низкий процент возврата анкет, отсутствие контроля за качеством их заполнения, ограниченная возможность использовать анкеты со сложной структурой и большим количеством вопросов.

Метод социометрии относится к инструментарию социально-психологического исследования структуры малых групп, а также личности как члена группы. Область применения метода – диагностика межличностных и внутригрупповых отношений. С помощью социометрического метода изучают типологию социального поведения в условиях групповой деятельности, оценивают сплоченность и совместимость членов группы. Социометрия разработана Дж. Морено для исследования отношений внутри малой группы. На основе опроса каждого члена группы выявляются те ее члены, с которыми он предпочел бы или, напротив, не захотел бы участвовать в определенном виде деятельности или ситуации. Процедура измерения включает в себя:

а) определение варианта (числа) выборов (отклонений);

б) выбор критериев (вопросов) опроса;

в) организацию и проведение опроса;

г) обработку и интерпретацию результатов с использованием количественных (социометрические индексы) и графических (социограммы) методов анализа.

Надежность измерения в социометрии зависит от «силы» социометрического критерия, возраста испытуемых, вида индексов (персонального или группового). В социометрическом тесте не исключена возможность искажения ответов испытуемого, сокрытия его истинных чувств. Гарантией откровенности испытуемого могут выступать: личностно значимая мотивация участия в исследовании, выбор значимых для членов группы критериев опроса, доверие к исследователю, добровольный характер тестирования и др.

Социометрический метод должен быть дополнен другими приемами, направленными на более глубокий анализ оснований межличностных предпочтений мотивов межличностных выборов, сделанных членами группы; их ценностных ориентации, содержания и типа осуществляемой совместной деятельности.

Наиболее существенными недостатками метода принято считать трудность выявления мотивов межличностных выборов, возможность искажения результатов измерения из-за неискренности испытуемых или вследствие влияния психологической защиты, и наконец, социометрическое измерение приобретает значение лишь при исследовании малых групп, имеющих опыт группового взаимодействия.

Метод групповой оценки личности (ГОЛ). Метод групповой оценки – способ получения характеристики человека в конкретной группе на основе взаимного опроса ее членов друг о друге. Разработка метода связана с прикладными исследованиями в промышленной и организационной психологии, где на его основе пытаются решать вопросы отбора и расстановки кадров. Данный метод позволяет оценить наличие и степень выраженности (развития) психологических качеств человека, которые проявляются в поведении и деятельности, во взаимодействии с другими людьми. Процедура метода ГОЛ предполагает оценку человека по определенному перечню характеристик (качеств) с использованием приемов

прямого балльного оценивания, ранжирования, попарного сравнения и др. Содержание оценки, т. е. совокупность оцениваемых качеств, зависит от цели использования полученных данных. Число качеств варьирует у разных исследователей в широком диапазоне от 20 до 180. Качества могут группироваться в отдельные смысловые группы (например, деловые и личные качества). Применяют и другие основания разделения. Для получения надежных результатов рекомендуется число субъектов оценивания в пределах 7–12 человек.

Тесты. Тест – краткое, стандартизированное, обычно ограниченное во времени испытание. С помощью тестов в социальной психологии определяются межиндивидуальные или межгрупповые различия. С одной стороны, считается, что тесты не являются специфическим социально-психологическим методом и все методологические нормативы, принятые в общей психологии, справедливы и для социальной психологии. С другой стороны, широкий спектр используемых социально-психологических методик диагностики личности и группы, межгруппового взаимодействия позволяет говорить о тестах как о самостоятельном средстве эмпирического исследования. Области применения тестов в социальной психологии: диагностика групп, изучение межличностных и межгрупповых отношений и социальной перцепции, социально-психологических свойств личности (социальный интеллект, социальная компетентность, стиль лидерства и др.).

Процедура тестирования предполагает выполнение испытуемым (группой испытуемых) специального задания или получение ответов на ряд вопросов, носящих в тестах косвенный характер.

Итоговый результат измерения выражается в тестовом показателе. Тестовые показатели относительны. Классификация тестов возможна по нескольким основаниям: по объекту исследования (межгрупповые, межличностные, личностные), по предмету исследования (тесты совместимости, групповой сплоченности и т. д.), по структурным особенностям методик (опросники, аппаратурные, проективные тесты), по исходной точке отсчета оценки (методики экспертной оценки, предпочтений, субъективного отражения межличностных отношений).

Среди тестов, используемых в социальной психологии, особое место занимают являющиеся важным инструментом изучения методики (шкалы) измерения социальных установок для прогнозирования социального поведения личности. Они предназначены для количественного измерения направленности и интенсивности поведенческих реакций человека по отношению к различным категориям социальных стимулов. Шкалы установок используются для различных целей. Наиболее известны следующие направления их применения: изучение общественного мнения, потребительского рынка, выбор эффективной рекламы, измерение отношения к труду, к другим людям, к политическим, социальным, экономическим проблемам и т. п.

Установка часто определяется как готовность благоприятно или неблагоприятно реагировать на определенные социальные стимулы. Особенностью проявления установок является то, что они не могут наблюдаться непосредственно, но могут быть выведены из особенностей внешнего поведения, в частности из ответов человека на специально отобранную совокупность суждений, высказываний (шкалу установки), в которой фиксируется мнение относительно определенного

социального объекта или стимула, например отношение к религии, войне, месту работы и т. д. Шкала установок в отличие от опроса мнений позволяет измерить установку как одномерную переменную, определить специальную процедуру ее построения и предполагает единый, суммарный показатель.

Эксперимент. Термин «эксперимент» имеет в социальной психологии два значения: опыт и испытание, как принято в естественных науках; исследование в логике выявления причинно-следственных связей. Одно из существующих определений метода эксперимента указывает, что он предполагает организованное исследователем взаимодействие между испытуемым (или группой испытуемых) и экспериментальной ситуацией с целью установления закономерностей этого взаимодействия. Однако считается, что наличие только логики экспериментального анализа не является достаточным и не указывает на специфику эксперимента.

Среди специфических признаков эксперимента выделяют: моделирование явлений и условий исследования (экспериментальная ситуация); активное воздействие исследователя на явления (варьирование переменных); измерение реакций испытуемых на это воздействие; воспроизводимость результатов.

Можно сказать, что с проникновением эксперимента в исследование человеческих отношений связано становление социальной психологии как науки. Ставшие классическими исследования В. Меде, Ф. Олпорта, В. М. Бехтерева, А. Ф. Лазурского и др. заложили экспериментальные основы изучения «группового эффекта» в социальной психологии личности. По мере развития социальной психологии данный метод приобретал все большее значение в теоретических прикладных исследованиях, совершенствовалась его техника.

Как правило, проведение эксперимента предполагает наличие четырех этапов. Теоретический этап – определение исходной концептуальной схемы анализа изучаемого явления (определение предмета и объекта исследования, формулирование гипотезы исследования). Следует отметить важность этого этапа, т. к. эксперимент имеет самую высокую опосредованность теорией. Методический этап исследования предполагает выбор общего плана эксперимента, выбор объекта и методов исследования, определение независимых и зависимых переменных, определение процедуры опыта, а также приемов обработки результатов. Экспериментальный этап – проведение эксперимента: создание экспериментальной ситуации, управление ходом эксперимента, измерение реакций испытуемых, контроль переменных, являющихся неорганизованными, т. е. входящими в число изучаемых факторов. Аналитический этап – количественная обработка и интерпретация полученных фактов в соответствии с исходными теоретическими положениями.

В зависимости от основания классификации выделяют разные типы эксперимента: по специфике задачи – научные и практические; по характеру экспериментального плана – параллельные (наличие контрольной и экспериментальной групп) и последовательные (эксперимент «до и после»); по характеру экспериментальной ситуации – полевые и лабораторные; по числу изучаемых переменных – однофакторные и многофакторные эксперименты. Иногда выделяют естественнонаучный эксперимент и эксперимент «экс-постфакто».