Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ
ИМЕНИ В. М. ЛЕБЕДЕВА**

Порывкин С. А.

СУДЕБНЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СПОРЫ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

[МАГИСТРАТУРА]

Москва
2026

УДК 342.9
ББК 67.401
П 60

Автор

С. А. Порываев, доцент кафедры административного права и процесса им. Н. Г. Салищевой Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева (РГУП им. В. М. Лебедева), канд. юрид. наук, доцент

Рецензенты:

Д. М. Мустафина-Бредихина, доцент кафедры административного и финансового права РУДН им. Патриса Лумумбы, канд. юрид. наук;

Е. В. Евсикова, доцент кафедры гражданского и административного судопроизводства РГУП им. В. М. Лебедева, канд. юрид. наук, доцент

Порываев С. А.

П 60 Судебные административные споры: учебное пособие. — М.: РГУП им. В. М. Лебедева, 2026. — 140 с.

ISBN 978-5-00209-284-0

В пособии комплексно раскрываются понятие, характерные черты и виды судебных административных споров, а также специфика правового регулирования и субъектного состава судебного административно-спорного (административно-защитного) судопроизводства.

Учебное пособие предназначено обучающимся по магистерской программе «Магистр административного права и процесса», может быть полезным для специалистов органов исполнительной власти и судей в их практической деятельности.

Информационная поддержка СПС «КонсультантПлюс».

ISBN 978-5-00209-284-0

© Порываев С. А., 2026
© Российский государственный университет правосудия имени В. М. Лебедева, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 5

Глава 1. Судебные административные споры в рамках интегративной теории административного процесса

1.1. Понятие интегративной теории административного процесса 6
1.2. Система судов, разрешающих дела о судебных административных спорах в рамках административного процесса 8

Глава 2. Понятие и виды судебных административных споров

2.1. Понятие судебного административного спора. 18
2.2. Виды судебных административных споров 21
2.3. Правовое регулирование разрешения судебных административных споров. 28

Глава 3. Судопроизводство по разрешению дел о судебных административных спорах

3.1. Понятие и характеристики судопроизводства по разрешению дел о судебных административных спорах (административно-защитного судопроизводства) 32
3.2. Производство по разрешению дел о судебных административно-внеэкономических спорах
3.2.1. Понятие, характерные особенности, система административно-защитного процесса по делам о судебных административно-внеэкономических спорах 45
3.2.2. Административно-защитный процесс по делам о внеэкономических административно-правовосстановительных спорах 47
3.2.3. Административно-защитный процесс по делам о внеэкономических административно-реабилитационных спорах 80
3.3. Производство по разрешению дел о судебных административно-экономических спорах
3.3.1. Понятие, характерные особенности, система административно-защитного процесса по делам о судебных административно-экономических спорах 105

3.3.2. Административно-защитный процесс по делам об экономических административно-правовосстановительных спорах 111
3.3.3. Административно-защитный процесс по делам об экономических административно-реабилитационных спорах. 122
Заключение. 133
Литература 134
Вопросы для самопроверки. 136
Задачи 137
Ответы к задачам. 139

ГЛАВА 1. Судебные административные споры в рамках интегративной теории административного процесса

1.1. Понятие интегративной теории административного процесса

Обоснованное понимание производства по разрешению внесудебных административных споров требует предварительного анализа общей теории административного процесса, который будет осуществлен с позиций интегративной теории административного процесса, являющейся теоретической основой данного учебного пособия[1]. Интегративная теория административного процесса предполагает составленность данного юридического процесса из двух разновидностей — судебного и внесудебного.

Как отмечает ведущий разработчик интегративной теории административного процесса А. И. Стахов[2], взаимосвязь судебного административного процесса и исполнительного (внесудебного) административного процесса можно установить, используя такие специальные категории, как «административное дело», «судебное административное дело», «внесудебное административное дело». Термин «дело» и его производные вариации (уголовное дело, гражданское дело, административное дело и др.) традиционно используются в российской правовой системе для того, чтобы разграничить между собой самостоятельные виды правоприменительного процесса, а также отделить их от иных правовых явлений. В рамках интегративной теории административного процесса предлагается различать

---

[1] См. подробнее: Административное право России: Учебник и практикум / Под редакцией А. И. Стахова, П. И. Кононова. М., 2023; *Стахов А. И., Кононов П. И.* Административное право России: Учебник. М., 2023*; Стахов А. И., Кононов П. И.* Исполнительное административно-процессуальное право: Учебник. М., 2023.

[2] См., напр.: *Стахов А. И.* Судебная защита частных лиц в административном процессе посредством административного судопроизводства // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 34–41; *Он же.* О необходимости разработки теории судебной защиты физических лиц и организаций в административном процессе // Российский юридический журнал. 2020. № 3. С. 114–118; *Он же.* О необходимости приведения в соответствие с Конституцией Российской Федерации внесудебного и судебного порядков разрешения дел об административных правонарушениях // Сибирское юридическое обозрение. 2019. № 4. С. 493–497.

правовые нормы, устанавливающие дескриптивную (описательную) информацию об административных правоприменительных делах.

В этой связи правовые нормы такого рода А. И. Стаховым предлагается в обобщенном виде называть ***индицирующими нормами***. Соответственно, правовые нормы, которые устанавливают дескриптивную (описательную) информацию об административных делах, предопределяющую содержание, форму и структуру судебного административного процесса, а также исполнительного (внесудебного) административного процесса, называются ***административно-индицирующими нормами***[1].

В теории административного процесса А. И. Стаховым выделяются административные дела, отнесенные к компетенции судов (далее — *судебные административные дела*)[2].

Судебное административное дело (административное дело, разрешаемое судом) — документально оформляемый индивидуальный юридико-фактический вопрос, возникший из административных и иных публичных правоотношений и разрешаемый судом в ходе осуществления правосудия посредством административного судопроизводства.

Основание судебного административного дела — юридико-фактическая ситуация (совокупность фактических условий и обстоятельств, имеющих юридическое значение), которая возникла из административных и иных публичных правоотношений и служит поводом к возбуждению данного дела.

Предмет судебного административного дела — индивидуальный юридико-фактический вопрос (обращение для получения юридически значимого ответа), который возник из административных и иных публичных правоотношений и подлежит разрешению судом посредством административного судопроизводства[3].

В Учебном пособии рассматривается одна из категорий судебных административных дел, а именно *дела о разрешении судебных административных споров*.

---

[1] См.: *Стахов А. И.* Автономизация административного процесса в Российской Федерации как ключ к познанию его границ и структуры // Административное право и процесс. 2020. № 11. С. 8–15; *Он же.* Интегративная теория административного процесса — единственно верная основа построения модели административного процесса // Сибирское юридическое обозрение. 2021. Т. 18. № 3. С. 313–327.

[2] См.: Судебное административно-процессуальное право России: Учебник и практикум / *А. И. Стахов, П. И. Кононов, Н. В. Ландерсон, С. А. Порываев*. М., 2025. С. 24, 25.

[3] Там же. С. 42.

1.2. Система судов, разрешающих дела о судебных административных спорах в рамках административного процесса

Полномочия судов (судей) по осуществлению административного правосудия урегулированы специальными процессуальными нормами, которые закрепились в КАС РФ, АПК РФ, КоАП РФ.

Судья, осуществляющий административное правосудие, — лицо, представляющее суд в судебном административном процессе и поэтому наделенное в конституционном порядке полномочиями осуществлять административное правосудие, а также исполнять свои обязанности по разрешению судебных административных дел на профессиональной основе (ч. 1 ст. 1 Закона РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»).

Верховный Суд Российской Федерации (далее также — Верховный Суд РФ) как субъект судебного административного процесса является высшим судебным органом по судебным административным делам.

Будучи субъектом судебного административного процесса, Верховный Суд РФ выполняет судебный надзор за деятельностью иных судов, осуществляющих административное правосудие, рассматривая судебные внеэкономические административные дела (*судебные административные дела, не связанные с осуществлением физическими лицами и организациями предпринимательской и иной экономической деятельности*), а также судебные административно-экономические дела (*судебные административные дела, связанные с осуществлением физическими лицами и организациями предпринимательской и иной экономической деятельности*) в качестве суда надзорной, апелляционной и кассационной инстанции.

Кроме того, ***Верховный Суд РФ разрешает ряд судебных административных дел в качестве суда первой инстанции (ст. 21 КАС РФ).*** В том числе дела об:

1) оспаривании нормативных правовых актов Президента РФ, Правительства РФ, федеральных органов исполнительной власти, Генеральной прокуратуры РФ, Следственного комитета РФ, Судебного департамента при Верховном Суде РФ, Центрального банка РФ, Центральной избирательной комиссии РФ, государственных внебюджетных фондов, в том числе Социального фонда РФ, Федерального фонда обязательного медицинского страхования, а также государственных корпораций;

2) оспаривании актов федеральных органов исполнительной власти, иных федеральных государственных органов, Центрального банка РФ, государственных внебюджетных фондов, в том числе Социального фонда РФ, Федерального фонда

обязательного медицинского страхования, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами;

3) оспаривании ненормативных правовых актов Президента РФ, Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Государственной Думы Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Правительственной комиссии по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в Российской Федерации;

4) оспаривании ненормативных правовых актов Министерства обороны РФ, иных федеральных органов исполнительной власти, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих;

5) оспаривании ненормативных правовых актов Генеральной прокуратуры РФ и Следственного комитета РФ, касающихся прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих органов военной прокуратуры и военнослужащих военных следственных органов Следственного комитета Российской Федерации;

6) оспаривании решений Высшей квалификационной коллегии судей РФ и решений квалификационных коллегий судей субъектов РФ о приостановлении или прекращении полномочий судей либо о приостановлении или прекращении их отставки, а также других решений квалификационных коллегий судей, обжалование которых в Верховный Суд РФ предусмотрено федеральным законом;

7) оспаривании решений и действий (бездействия) Высшей экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи по основаниям нарушения процедуры проведения квалификационного экзамена, об оспаривании ее решений об отказе в допуске к сдаче квалификационного экзамена на должность судьи, а также об оспаривании действий (бездействия) указанной экзаменационной комиссии, в результате которых кандидат на должность судьи не был допущен к сдаче квалификационного экзамена;

8) оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии РФ (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

9) разрешении споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, между органами государственной власти субъектов РФ, переданных на рассмотрение в Верховный Суд РФ, Президентом РФ в соответствии со ст. 85 Конституции РФ;

10) разрешении административно-экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов РФ, между высшими органами государственной власти субъектов РФ;

11) присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным федеральным судам общей юрисдикции, за исключением районных судов и гарнизонных военных судов.

В соответствии с ч. 3 ст. 2 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» ***Верховный Суд РФ уполномочен рассматривать отнесенные к его подсудности судебные административные дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам***.

В соответствии ст. 3 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», КАС РФ, АПК РФ и КоАП РФ *Верховный Суд Российской Федерации в пределах предоставленных полномочий по осуществлению административного правосудия действует в составе*: 1) Президиума Верховного Суда РФ; 2) Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ;3) Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ;4) Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ; 5) Судебной коллегии по делам военнослужащих Верховного Суда РФ.

Президиум Верховного Суда РФ в рамках полномочий по осуществлению административного правосудия, установленных п. 1 ч. 1 ст. 7 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», в соответствии с п. 3.3.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации»:

а) *рассматривает в качестве суда надзорной инстанции* жалобы и представления на вступившие в законную силу судебные акты по судебным внеэкономическим административным делам и судебным административно-экономическим делам. Данные судебные административные дела Президиум Верховного Суда РФ рассматривает в порядке, урегулированном гл. 36 КАС РФ, гл. 36.1 АПК РФ;

б) *пересматривает судебные внеэкономические административные дела и административно-экономические дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.* Указанные судебные административные дела Президиум Верховного Суда РФ рассматривает в порядке, урегулированном гл. 37 КАС РФ, гл. 37 АПК РФ.

Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ в рамках полномочий по осуществлению административного правосудия, установленных п. 1, 2 ч. 2 ст. 8 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», в соответствии с п. 3.3.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации»:

а) *рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции* жалобы и представления на не вступившие в законную силу судебные акты по судебным внеэкономическим административным делам, решения по которым в качестве суда первой инстанции вынесены Судебной коллегией по административным делам и Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда РФ. Данные судебные административные дела Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает в порядке, урегулированном гл. 34 КАС РФ;

б) *пересматривает* судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные данной судебной коллегией ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Указанные судебные административные дела Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ рассматривает в порядке, урегулированном гл. 37 КАС РФ.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в рамках полномочий по осуществлению административного правосудия, установленных п. 1, 2 ч. 2 ст. 10 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», в соответствии с п. 3.3.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации»:

а) *разрешает в качестве суда первой инстанции* судебные внеэкономические административные дела, отнесенные к компетенции данной судебной коллегии ст. 21 КАС РФ;

б) *рассматривает в качестве суда кассационной инстанции* жалобы и представления на вступившие в законную силу судебные акты по судебным внеэкономическим административным делам, решения по которым вынесены судами общей юрисдикции (за исключением военных судов). Данные судебные административные дела Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассматривает в порядке, урегулированном гл. 35 КАС РФ, на основании п. 3 ч. 2 ст. 319 КАС РФ;

в) *пересматривает* судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные данной судебной коллегией ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Указанные судебные административные дела Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ рассматривает в порядке, урегулированном гл. 37 КАС РФ.

Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ, выступая субъектом судебного административного процесса, обладает полномочиями по осуществлению административного правосудия, установленными п. 1, 2 ч. 2 ст. 10 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», в соответствии с п. 3.3.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации», в рамках которых:

а) *рассматривает в качестве суда кассационной инстанции* жалобы и представления на вступившие в законную силу решения арбитражных судов, принятые по судебным административно-экономическим делам. Данные судебные административные дела Судебная коллегия по экономическим спорам рассматривает в порядке, урегулированном гл. 35 АПК РФ, на основании ч. 2 ст. 291.1 АПК РФ;

б) *пересматривает судебные административно-экономические дела, рассмотренные данной судебной коллегией ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.* Указанные судебные административные дела Судебная коллегия по экономическим спорам рассматривает в порядке, урегулированном гл. 37 АПК РФ.

Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ в рамках полномочий по осуществлению административного правосудия, установленных п. 1, 2 ч. 2 ст. 10 ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», в соответствии с п. 3.3.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 07.08.2014 № 2 «Об утверждении Регламента Верховного Суда Российской Федерации»:

а) *разрешает в качестве суда первой инстанции* судебные внеэкономические административные дела, отнесенные к компетенции военных судов ст. 21 КАС РФ и ч. 3 ст. 9 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»;

б) *рассматривает в качестве суда кассационной инстанции* жалобы и представления на вступившие в законную силу решения по судебным внеэкономическим административным делам, вынесенные военными судами. Данные судебные административные дела Судебная коллегия по делам военнослужащих рассматривает в порядке, урегулированном гл. 35 КАС РФ, на основании п. 4 ч. 2 ст. 319 КАС РФ;

в) *пересматривает судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные данной судебной коллегией, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам*. Указанные судебные административные дела Судебная коллегия по делам военнослужащих рассматривает в порядке, урегулированном гл. 37 КАС РФ.

Следует подчеркнуть, что ***судьи Верховного Суда РФ*** в дополнение к представленным полномочиям по осуществлению административного правосудия *пересматривают в порядке, урегулированном гл. 30 КоАП РФ, вступившие в законную силу постановления и иные решения по делам о внеэкономических административных правонарушениях, принимаемые судами, а также органами (должностными лицами) публичной администрации*.

Самостоятельными субъектами судебного административного процесса по делам о разрешении судебных административных споров являются ***суды общей юрисдикции Российской Федерации:*** (1) районный суд; (2) верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа; (3) кассационный суд общей юрисдикции; (4) апелляционный суд общей юрисдикции.

Перечисленные суды общей юрисдикции Российской Федерации как субъекты судебного административного процесса разрешают судебные административные дела, которые не связаны с осуществлением физическими лицами и организациями предпринимательской и иной экономической деятельности. В этой связи данные дела в обобщенном виде называются *судебными внеэкономическими административными делами*.

Районный суд как субъект судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ст. 34 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

а) *разрешает в качестве суда первой инстанции* судебные внеэкономические административные дела, установленные ст. 1 КАС РФ, за исключением административных дел, предусмотренных ст. 17.1, 18, 20 и 21 КАС РФ; судебные дела о внеэкономических административных правонарушениях, отнесенные ст. 23.1. КоАП РФ к его компетенции;

б) *пересматривает не вступившие в законную силу постановления и иные решения судов и органов (должностных лиц) публичной администрации* по делам о внеэкономических административных правонарушениях на основании ст. 30.1, 30.9, 30.10 КоАП РФ в порядке, урегулированном гл. 30 КоАП РФ;

в) *пересматривает* судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

***Верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа*,** выступая субъектом судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ч. 1 ст. 25 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

а) *разрешает в качестве суда первой инстанции* судебные внеэкономические административные дела, отнесенные к его компетенции ст. 20 КАС РФ;

б) *рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции* жалобы, представления на не вступившие в законную решения районных судов по судебным внеэкономическим административным делам, принятые ими в качестве суда первой инстанции. Данные судебные административные дела рассматриваются на основании п. 1 ст. 296 КАС РФ и в порядке, урегулированном гл. 34 КАС РФ;

в) *пересматривает* не вступившие в законную силу постановления и иные решения судов и органов (должностных лиц) публичной администрации по делам о внеэкономических административных правонарушениях. Указанные судебные административные дела пересматриваются на основании ст. 30.1, 30.9, 30.10 КоАП РФ и в порядке, урегулированном гл. 30 КоАП РФ;

г) *пересматривает* судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

***Кассационный суд общей юрисдикции*,** выступая субъектом судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ч. 1 ст. 23.2 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

а) *рассматривает в качестве суда кассационной инстанции* жалобы, представления на вступившие в законную силу решения судов общей юрисдикции (за исключением военных судов) по судебным внеэкономическим административным делам. Данные судебные административные дела рассматриваются в порядке, урегулированном гл. 35 КАС РФ на основании п. 1 ч. 2 ст. 319 КАС РФ;

б) *пересматривает* вступившие в законную силу постановления и иные решения судов и органов (должностных лиц) публичной администрации по делам о внеэкономических административных правонарушениях. Выделяемые судебные административные дела пересматриваются в порядке, урегулированном гл. 30 КоАП РФ на основании ч. 1, 2 ст. 30.13 КоАП РФ;

в) *пересматривает* судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

Апелляционный суд общей юрисдикции, выступая субъектом судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ч. 1 ст. 23.10 ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

а) *рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции* жалобы, представления на не вступившие в законную силу судебные акты верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, принятые ими в качестве суда первой инстанции, на основании п. 2 ст. 296 КАС РФ, в порядке, урегулированном гл. 34 КАС РФ;

б) *пересматривает* судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

Важно заметить, что отдельной составной частью системы судов общей юрисдикции являются ***военные суды***, которые также являются субъектами судебного административного процесса, так как рассматривают судебные внеэкономические административные дела, отнесенные к их компетенции. В том числе: (1) гарнизонные военные суды; (2) окружные (флотские) военные суды; (3) Апелляционный военный суд; (4) Кассационный военный суд.

Соответственно, военные суды как субъекты судебного административного процесса представим следующим образом.

Кассационный военный суд как субъект судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ч. 1 ст. 12.2 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»:

а) *рассматривает в качестве суда кассационной инстанции* жалобы, представления на вступившие в законную силу решения военных судов по судебным административным делам, вынесенные на основании п. 2 ч. 2 ст. 319 КАС РФ в порядке, урегулированном гл. 35 КАС РФ;

б) *пересматривает вступившие в законную силу постановления и иные решения судов и органов (должностных лиц) публичной администрации по делам о внеэкономических административных правонарушениях, совершенных военнослужащими,*

а также лицами, призванными на военные сборы. Данные судебные административные дела кассационный военный суд рассматривает на основании ч. 1, 2 ст. 30.13 КоАП РФ и в порядке, урегулированном гл. 30 КоАП РФ;

в) *пересматривает судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные данным судом ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам,* в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

Апелляционный военный суд, выступая субъектом судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ч. 1 ст. 12.10 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»:

а) *рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции* жалобы, представления на не вступившие в законную силу решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по судебным административным делам в качестве суда первой инстанции на основании п. 3 ст. 296 КАС РФ, в порядке, урегулированном гл. 34 КАС РФ;

б) пересматривает судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам, в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

Окружной (флотский) военный суд в пределах общей компетенции, установленной ст. 14 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»:

а) *разрешает в качестве суда первой инстанции* судебные внеэкономические административные дела, отнесенные к его компетенции ч. 1 ст. 14 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и ст. 18 КАС РФ;

б) *рассматривает в качестве суда апелляционной инстанции* жалобы, представления на не вступившие в законную силу судебные акты гарнизонных военных судов, принятые ими в качестве суда первой инстанции, на основании п. 1 ст. 296 КАС РФ, в порядке, урегулированном гл. 34 КАС РФ;

в) *пересматривает не вступившие в законную силу постановления и иные решения судов и органов (должностных лиц) публичной администрации по делам о внеэкономических административных правонарушениях, совершенных военнослужащими и лицами, призванными на военные сборы,* на основании ст. 30.1, 30.9, 30.10 КоАП РФ, в порядке, урегулированном гл. 30 КоАП РФ;

г) *пересматривает судебные внеэкономические административные дела, рассмотренные им ранее, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам*, в порядке, урегулированным гл. 37 КАС РФ.

Гарнизонный военный суд, выступая субъектом судебного административного процесса в пределах общей компетенции, установленной ст. 22 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»:

а) *разрешает в качестве суда первой инстанции* судебные внеэкономические административные дела, установленные ч. 1 ст. 22 ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» и ст. 18 КАС РФ; судебные дела о внеэкономических административных правонарушениях, отнесенные ст. 23.1 КоАП РФ к его компетенции;