ДИХОТОМИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

«Методология выхода из ложных альтернатив через трихотомический синтез»

Автор: Нерсесян Р.С.

ВВЕДЕНИЕ

Всякий раз, когда перед лицом, принимающим решение, возникает дилемма — «или А, или Б», — он попадает в ловушку. Ловушка эта тем опаснее, чем более естественной и неизбежной кажется альтернатива. «Либо рынок, либо государство». «Либо свобода, либо порядок». «Либо традиция, либо инновация». «Либо свои, либо чужие».

Классическая экспертиза — экономическая, юридическая, политическая — принимает эти дихотомии как данность. Она оценивает, какой из двух полюсов предпочтительнее, какова цена выбора, какие последствия. Но она не задаёт главного вопроса: а является ли эта дихотомия подлинной? Может быть, выбор между А и Б — ложный? Может быть, существует третья координата, которая снимает само противоречие?

Дихотомическая экспертиза отвечает на этот вопрос. Она не выбирает между двумя полюсами. Она выявляет ложность дихотомии и находит или конструирует третью координату — решение, находящееся в иной системе измерений, где исходное противоречие перестаёт быть актуальным.

РАЗДЕЛ I. ПРИРОДА ДИХОТОМИЙ

Глава 1. Дихотомия как политическая ловушка

Дихотомия — это способ организации реальности через разделение на два противоположных, взаимоисключающих полюса: добро и зло, истина и ложь, прогресс и реакция, либерализм и консерватизм, свои и чужие.

Человеческое мышление обнаруживает сильную склонность к бинарному кодированию мира. Эта склонность имеет эволюционные корни: для выживания в среде, полной угроз, необходимо быстрое различение «опасно — безопасно», «свой — чужой». Бинарные оппозиции упрощают реальность, создают иллюзию понимания, позволяют принимать быстрые решения, мобилизуют эмоциональную энергию.

Однако за этой привлекательностью скрывается онтологическая опасность. Дихотомия, будучи применена к сложным системам, совершает редукцию — сведение многомерного к двухмерному. Она отсекает все промежуточные состояния, все градации, все возможности третьего пути. Она навязывает выбор

между двумя полюсами, каждый из которых может быть неудовлетворительным, но третий вариант не предусмотрен.

С точки зрения прескриптивной философии, большинство дихотомий имеют не естественное, а искусственное происхождение. Они не отражают объективную структуру реальности, а конструируются определёнными субъектами для достижения целей управления. Дихотомия есть инструмент власти — власти, которая стремится упростить реальность до степени, позволяющей эффективно манипулировать массами.

Навязав обществу бинарную оппозицию, субъект управления захватывает рамку выбора. Он определяет, что считать добром, а что — злом, что — прогрессом, а что — реакцией, что — своим, а что — чужим. Любой выбор в рамках этой оппозиции ведёт к усилению зависимости от архитектора игры, ибо сама альтернатива сконструирована так, чтобы служить его интересам.

Глава 2. Диагностические признаки ложной дихотомии

Как распознать ложную дихотомию до того, как попасть в ловушку? Существует пять диагностических признаков.

Первый признак: эмоциональный заряд. Если выбор между вариантами вызывает сильную эмоциональную реакцию, если один вариант воспринимается как «абсолютно правильный», а другой — как «абсолютно неприемлемый», если в дискуссии доминируют аффекты, а не аргументы, — велика вероятность, что мы имеем дело с ложной альтернативой. Подлинный выбор не требует эмоционального накала; он требует анализа.

Второй признак: давление времени. Вам говорят, что выбирать надо быстро, некогда думать, надо решать сейчас. Это классический приём: в цейтноте люди хуже соображают и легче попадаются на упрощения. Настоящая сложность требует времени для осмысления. Требование немедленного выбора — сигнал о том, что вам предлагают не искать истину, а подчиниться.

Третий признак: отсечение нюансов. Вам не дают возможности уточнить, спросить, рассмотреть промежуточные варианты. Только А или Б, третьего не дано. Любая попытка предложить третий вариант или даже спросить о нём пресекается: «вы уходите от вопроса», «вы не хотите выбирать». Это классическая тактика блокирования сложного мышления.

Четвёртый признак: апелляция к идентичности. Вам предлагают не столько оценить факты, сколько подтвердить свою принадлежность к группе. «Ты с нами или против нас?», «Ты патриот или предатель?», «Ты настоящий мужчина или…». Такие формулировки блокируют рациональное мышление, переводя дискуссию в плоскость идентичности.

Пятый признак: сакрализация полюсов. Один из полюсов объявляется священным, не подлежащим критике. Любое сомнение в нём объявляется ересью, изменой, предательством. Сакрализация закрывает возможность рефлексии, делает полюс недоступным для анализа.

Глава 3. Примеры ложных дихотомий

Дихотомия «рынок — государство». В экономических дискуссиях она представлена как единственная альтернатива: либо невидимая рука рынка, либо всеохватное государственное регулирование. Эта дихотомия игнорирует множество смешанных форм — социальное рыночное хозяйство, государственно-частное партнёрство, индикативное планирование, кооперативную экономику. Третья координата: экономика, где рынок и государство не противостоят, а дополняют друг друга, где каждый выполняет свои функции в рамках общего институционального дизайна.

Дихотомия «свобода — порядок». Свобода и порядок представлены как взаимоисключающие ценности: либо свобода без порядка (анархия), либо порядок без свободы (тирания). Третья координата: правовое государство, где свобода каждого ограничена свободой всех, где порядок не подавляет свободу, а создаёт условия для её реализации. Здесь свобода и порядок не противостоят, а предполагают друг друга.

Дихотомия «традиция — инновация». Традиция представлена как консервация прошлого, инновация — как разрыв с ним. Третья координата: живая традиция, которая не воспроизводит прошлое механически, а развивает его, включая инновацию как момент самообновления. Здесь инновация не отрицает традицию, а продолжает её.

Дихотомия «свои — чужие». Эта дихотомия мобилизует коллективную энергию, сплачивает группу перед лицом внешней угрозы, создаёт ощущение общей идентичности. Но она же закрывает возможность диалога с «чужими», превращает различия во вражду, делает невозможным понимание. Третья координата: признание Другого как Другого, где «свои» и «чужие» не противостоят, а взаимодействуют, где идентичность не требует исключения Другого, а включает его как границу своего.

РАЗДЕЛ II. МЕТОД ТРИХОТОМИЧЕСКОГО СИНТЕЗА

Глава 4. Что такое трихотомический синтез

Трихотомический синтез — это метод, позволяющий не выбирать между двумя противоположными полюсами, а находить решение, находящееся в иной системе