ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

«Методология оценки решений через обращение каузальности»

ВВЕДЕНИЕ

Классическая экспертиза — экономическая, юридическая, экологическая — исходит из линейной модели причинности: прошлое определяет настоящее, настоящее определяет будущее. Решение оценивается через его происхождение, через соответствие существующим нормам, через прогноз последствий на основе экстраполяции прошлого.

Эта модель работает в стабильных системах. Но в точках бифуркации, когда прошлое перестаёт быть надёжным проводником в будущее, линейная причинность даёт сбой. Будущее не выводится из прошлого — оно проектируется.

Телеологическая экспертиза предлагает иной подход. Она исходит из телеологической инверсии: образ желаемого будущего становится причиной, организующей настоящее. Экспертиза оценивает не то, откуда пришло решение, а то, куда оно ведёт. Не то, чему оно соответствует, а то, что оно организует. Не прошлое как причину, а будущее как цель.

РАЗДЕЛ I. ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ

Глава 1. Критика линейной причинности

Классическая каузальная парадигма, восходящая к ньютоновской механике, мыслит причинность как движение от прошлого к будущему. Причина всегда в прошлом, следствие — в будущем. Эта модель работает для замкнутых механических систем. Но для целеполагающих систем — а именно таковы социальные и политические системы — она неадекватна.

Здесь действует иной тип причинности: будущее притягивает настоящее. Цель, проект, образ желаемого состояния выступают как реальная причина, организующая действие здесь и сейчас. Студент учится не потому, что его толкает прошлое, а потому что перед ним как реальная сила стоит образ диплома. Предприниматель инвестирует не под давлением прошлых обстоятельств, а потому что его притягивает образ будущего предприятия. Политик принимает решение не только из прошлого опыта, но и под воздействием образа желаемого будущего.

Линейная причинность работает в стабильных фазах, когда система воспроизводит себя. Телеологическая причинность доминирует в точках бифуркации, когда старая модель исчерпана и решающую роль играет притяжение будущего.

Глава 2. Телеологическая инверсия как принцип

Телеологическая инверсия — это механизм, при котором образ желаемого будущего становится причиной, организующей настоящее.

Классическая схема: прошлое > настоящее > будущее.

Телеологическая инверсия: будущее (образ цели) > обратная траектория > настоящее.

Телеологическая инверсия не отрицает классическую причинность. Она дополняет её. В мире действуют оба типа детерминации. Вопрос не в том, какой тип существует, а в том, какой из них доминирует в каждый конкретный момент. В стабильных фазах доминирует детерминация прошлым. В точках бифуркации — детерминация будущим.

Телеологическая инверсия имеет глубокие философские корни. Аристотель в учении о четырёх причинах выделял целевую причину (causa finalis) наряду с материальной, формальной и действующей. Цель — то, ради чего осуществляется действие — есть не менее реальная причина, чем толчок из прошлого. Новоевропейская наука вытеснила телеологию, сведя причинность к механическому движению. Телеологическая экспертиза возвращает целевой причине её законное место.

Глава 3. Три аксиомы телеологической экспертизы

Первая аксиома: будущее обладает онтологической плотностью. Будущее не есть пустой горизонт или вероятностное поле. Оно существует как структура возможностей, аттракторов, тенденций. Образ желаемого будущего реален не менее, чем факт прошлого.

Вторая аксиома: цель есть причина. Образ желаемого будущего может детерминировать настоящее. Целевая причина (causa finalis) есть полноценный тип причинности наряду с действующей причиной (causa efficiens).

Третья аксиома: инверсия каузальности возможна. В целеполагающих системах причинная стрела может быть обращена: будущее организует настоящее.

РАЗДЕЛ II. МЕТОДОЛОГИЯ ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Глава 4. Три параметра экспертизы

Телеологическая экспертиза оценивает решение по трём параметрам, каждый из которых имеет самостоятельное значение, но в совокупности образует интегральную оценку.

Первый параметр: качество цели. Цель должна быть подлинной ценностью (а не ложным предпочтением), конкретной (а не размытой), реалистичной (достижимой), иметь временной горизонт.

Подлинная цель — это ценность, выстраданная субъектом, а не навязанная извне. Ложная цель — это предпочтение, сформированное манипуляцией. Конкретная цель измерима и операциональна. Размытая цель («хорошее будущее») не может организовывать настоящее. Реалистичная цель амбициозна, но достижима. Утопичная цель не имеет обратной траектории. Временной горизонт должен быть определён и обоснован.

Второй параметр: качество обратной траектории. Обратная траектория — это последовательность этапов от желаемого будущего к настоящему. Каждый этап должен быть телеологически необходимым (без него цель недостижима), полным (ни один этап не пропущен), реалистичным (обеспечен ресурсами).

Телеологическая необходимость означает, что этап не произволен, а вытекает из самой структуры цели. Полнота означает, что траектория не фрагментарна, что все промежуточные состояния идентифицированы. Реалистичность означает, что каждый этап может быть достигнут из предыдущего при имеющихся ресурсах.

Третий параметр: сила проектной воли. Проектная воля — это способность удерживать цель на длительном горизонте и последовательно реализовывать её. Она включает целеустремлённость (способность держать цель в фокусе), настойчивость (способность продолжать движение при препятствиях), гибкость (способность менять тактику, не отказываясь от стратегии), мобилизацию ресурсов (способность находить необходимое), ответственность (готовность отвечать за последствия).

Проектная воля может быть институциональной (когда институт продолжает действовать независимо от создателей) или персональной. Решение, не обладающее проектной волей, не будет реализовано независимо от качества цели и траектории.

Глава 5. Формула телеологической обоснованности

Интегральная телеологическая обоснованность вычисляется как произведение трёх параметров:

ТО = Ц × Т × В