Периодическое печатное издание
на русском и английском языках

ISSN 1818-1198

Конфликтология

21 (1), 2026



Содержание

Общие аспекты конфликтологии

Е. И. Наумова, И. В. Коломейцев, В. А. Рукинов (Санкт-Петербург)
ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ РОССИИ КАК ЦИВИЛИЗАЦИИ:
ПРИМЕР ЛЕКЦИИ. 7

Е. А. Маженина, Ю. В. Баталов (Кемерово)
ХРИСТИАНСКИЙ И МЕДИАТИВНЫЙ ПОДХОДЫ К РАЗРЕШЕНИЮ
СОЦИАЛЬНЫХ КОНФЛИКТОВ: КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ
И ВОЗМОЖНОСТЬ КОМПЛЕМЕНТАРНОСТИ 27

С. В. Сатикова, О. И. Андреева (Санкт-Петербург)
ТЕХНОЛОГИЯ КОНФЛИКТОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ 59

Д. А. Абгаджава, Т. В. Крюкова, Е. Е. Тарасенко (Санкт-Петербург)
ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К ОЦЕНКЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЕРЕГОВОРОВ
ДЛЯ УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ
МЕТОДОМ АНАЛИЗА ИЕРАРХИЙ 88

Политическая конфликтология

С. А. Резвушкина, К. Е. Резвушкин (Москва)
ФЛОРИОГРАФИЯ ВОЕННОГО КОНФЛИКТА: ОНОМАСТИКА
И МЕМЕТИКА В ТРАНСЛЯЦИИ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ 112

Социальная конфликтология

М. А. Крылова, Л. Г. Куприянова, В. А. Винокурова (Санкт-Петербург)
ТРАНСФОРМАЦИЯ ГЕНДЕРНЫХ РОЛЕЙ В СЕМЬЯХ УЧАСТНИКОВ
СВО КАК ФАКТОР ВНУТРИСЕМЕЙНОЙ КОНФЛИКТНОСТИ 132

Эпистемология конфликта

Н. К. Сюндюков (Москва)
ДОСТОЕВСКИЙ И ШМИТТ: НЕСОСТОЯВШИЙСЯ РАЗГОВОР 150

Информаци для авторов. 173

DOI: 10.31312/2310-6085-2026-21-1-7-26 УДК 130.2, 101.1:316

ФИЛОСОФСКИЕ ОСНОВЫ РОССИИ КАК ЦИВИЛИЗАЦИИ: ПРИМЕР ЛЕКЦИИ

Е. И. Наумова[a], **И. В. Коломейцев**[b], **В. А. Рукинов**[c]

[a] Санкт-Петербургский государственный университет (СПбГУ), Санкт-Петербург, 199034, Российская Федерация

[b] Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (СПбПУ), Санкт-Петербург, 195251, Российская Федерация

[c] Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (РГПУ им. А.И. Герцена), Санкт-Петербург, 191186, Российская Федерация

Аннотация: Актуальность статьи обусловлена необходимостью формирования «ментального иммунитета» нации в условиях гибридных и когнитивных войн современности, где тотальная цифровизация и информационное воздействие направлены на трансформацию ценностных и мировоззренческих установок человека. Внедрение в образовательный процесс высшей школы курса «Основы российской государственности» рассматривается авторами как ключевая мера по противодействию данным угрозам и формированию патриотического мировоззрения у будущих специалистов. Статья представляет собой системное изложение ключевых философских концепций, определяющих уникальность российской цивилизации. Автор рассматривает исторические и мировоззренческие основания русской идентичности, начиная с древних летописных источников и концепции «Москва — Третий Рим», через классические дискуссии славянофилов и западников, вплоть до современных течений неоевразийства. Особое внимание уделяется русской религиозной философии с её центральными категориями — всеединство, соборность, софийность, а также консерватизму и космизму. Особое внимание уделяется философским системам Н.А. Бердяева, описавшего антиномичность русской души, и И.А. Ильина, обосновавшего понимание России как «семьи семей» — духовной и культурной Родины для многонационального народа, сформировавшейся под влиянием особых пространственных, природных и этнических факторов. Лекция демонстрирует преемственность философских идей, их влияние на формирование ценностной модели российской цивилизации, выраженной в пяти основах, десяти принципах и пятидесяти шести понятиях. Материал подчёркивает роль России как самостоятельной цивилизации, сочетающей духовные традиции, полиэтничность и геополитическую многополярность. Лекция предназначена для формирования целостного понимания российской идентичности и её места в современном мире. В статье утверждается необходимость освоения студентами родного философского языка для осмысления российской идентичности и её места в современном мире, подчеркивая, что русская философия является фундаментом традиционных ценностей и мировоззренческой основой суверенного развития страны.

Ключевые слова: курс «Основы российской государственности», российская идентичность, русская цивилизация, вызовы современности, русская философия, евразийство, консерватизм, русский космизм, Россия — семья семей.

Благодарность: статья подготовлена в рамках реализации государственного задания по НИР «Идентичность России как государства-цивилизации: политический, духовный, социальный аспекты», шифр FSZG-2025-0004. Регистрационный номер: 1025021700071-2-6.3.1.

Статья поступила в редакцию 15.01.2026; принята к публикации 23.03.2026.

© **Наумова Екатерина Игоревна** — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры социальной философии и философии истории Института философии Санкт-Петербургского государственного университета; старший научный сотрудник Центр фундаментальных и прикладных научных проектов Департамента научной деятельности Российского государственного гуманитарного университета; эксперт УНЦ «Высшая политическая школа им И. Ильина», naumovaii@inbox.ru

© **Коломейцев Иван Владимирович** — кандидат философских наук, доцент высшей школы общественных наук гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, kolomejtsev_iv@spbstu.ru

© **Рукинов Владимир Александрович** — доктор политических наук, профессор юридического факультета кафедры гражданско-правового образования и воспитания, РГПУ им. А.И. Герцена, vladimir.rukinov@gmail.com

PHILOSOPHICAL FOUNDATIONS OF RUSSIA AS A CIVILIZATION: EXAMPLE OF THE LECTURE

E. I. Naumova[a], I. V. Kolomeytsev[b], V. A. Rukinov[c]

[a] Saint Petersburg State University (SPbU), Saint Petersburg, 199034, Russian Federation

[b] Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University (SPbPU), St. Petersburg, 195251, Russian Federation

[c] Herzen State Pedagogical University of Russia (Herzen University), Saint Petersburg, 191186, Russian Federation

Abstract: The relevance of the article is determined by the need to form the nation's «mental immunity» in the context of modern hybrid and cognitive warfare, where total digitalization and information influence are aimed at transforming a person's value and worldview attitudes. The authors consider the introduction of the course «Foundations of Russian Statehood» into the higher education curriculum as a key measure to counter these threats and to foster a patriotic worldview among future specialists. The article provides a comprehensive overview of the key philosophical concepts that define the uniqueness of Russian civilization. The author examines the historical and ideological foundations of Russian identity, starting from ancient chronicle sources and the concept of «Moscow — the Third Rome»,

through the classic debates between Slavophiles and Westernizers, up to modern movements such as Neo-Eurasianism. Special attention is paid to Russian religious philosophy with its central categories — «all-unity» (vseedinstvo), «conciliarity» (sobornost), and «Sophiology» (sofiynost), as well as conservative and cosmist thought. Particular attention is paid to the philosophical systems of N.A. Berdyaev, who described the antinomic nature of the Russian soul, and I.A. Ilyin, who substantiated the understanding of Russia as a «family of families» — a spiritual and cultural homeland for a multinational people, shaped by unique spatial, natural, and ethnic factors. The lecture demonstrates the continuity of philosophical ideas and their influence on the formation of the value model of Russian civilization, expressed in five foundations, ten principles, and fifty-six concepts. The material emphasizes Russia's role as a distinct civilization that combines spiritual traditions, multi-ethnicity, and geopolitical multipolarity. The lecture is designed to foster a holistic understanding of Russian identity and its place in the modern world. The article asserts the necessity for students to master native philosophical language in order to comprehend Russian identity and its place in the modern world, emphasizing that Russian philosophy is the foundation of traditional values and the ideological basis for the country's sovereign development.

Keywords: course «Foundations of Russian Statehood», Russian identity, Russian civilization, contemporary challenges, Russian philosophy, Eurasianism, conservatism, Russian cosmism, Russia — the family of families.

Acknowledgments: This work was supported by the state research assignment entitled «The Identity of Russia as a State-Civilization: Political, Spiritual, and Social Aspects». Project code: FSZG-2025-0004. Registration number: 1025021700071-2-6.3.1.

Received January 15, 2026; in final form March 23, 2026.

© **Ekaterina I. Naumova** — Dr. Sci. (Philosophy), Professor of the department of social philosophy and philosophy of history, Institute of Philosophy, Saint Petersburg State University; Senior Research Fellow, Center for Fundamental and Applied Scientific Projects, Department of Scientific Activities, Russian State University for the Humanities; Expert, Ilyin Higher Political School, naumova11@inbox.ru

© **Ivan V. Kolomeytsev** — Cand. Sci. (Philosophy), Associate Professor, Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, kolomejtsev_iv@spbstu.ru

© **Vladimir A. Rukinov** — Dr. Sci. (Policy), professor Faculty of Law, Department of Civil and Legal Education and Upbringing, Herzen University, vladimir.rukinov@gmail.com

Введение

На текущем этапе существования «современной глобальной техногенной цивилизации» [1, с. 53] можно с уверенностью констатировать, что уровень технологического развития существенно видоизменил суть и содержание природы ведения глобальных конфликтов [2]. Тотальная цифровизация,

расширяющая жизненные миры индивида и социума, становится зоной ведения боевых действий в рамках технологий гибридных войн. В целях концептуализации данного понятия, следует обратиться к исследованию 2023 года Е.О. Емалетдинова и Г.Д. Дубровского, где авторы указывают что «характерной чертой современны способов ведения войны являются методы воздействия на психику, восприятие и умение правильно осмысливать информацию оппонентом» [3, с. 237]. Анализируя различные определения данного понятия, авторы рассматривают когнитивную войну как совокупность воздействий, меняющих парадигму мыслительных процессов в сознании индивида, ограничивающих его способность к рефлексии и критическому мышлению, в связи с чем в качестве противодействия необходима коррекция ценностных и мировоззренческих установок человека, который подвергся влиянию деструктивной идеологии.

На четвертый год проведения Специальной Военной Операции (СВО) [4] мы имеем возможность анализировать не только основные этапы когнитивной компоненты гибридной войны, ведущейся против Российской Федерации, ее вооруженных сил и граждан, но и ответные меры по формированию «ментального иммунитета» нации, в частности в области образования как системы подготовки высококвалифицированных кадров. Меры, предпринимаемые в России в сфере усиления гуманитарной компоненты образовательного процесса (гуманитарный суверенитет), выразившиеся во введении в образовательный процесс курсов «Основы российской государственности» и «История России», способствуют формированию у будущих специалистов базовых представлений о России как о самобытном государстве-цивилизации, а также закладывают мировоззренческие установки патриотической направленности [5].

В связи с этим представляется актуальным ознакомление с лучшими практиками в преподавании социально-гуманитарных дисциплин в целом, и в преподавании курса «Основы российской государственности» в частности. Так, применительно к мировоззренческой компоненте курса «Основы российской государственности» мы можем отметить эффективность использования «пентабазиса» в качестве пятиэлементной модели (человек-семья-общество-государство-страна), через которую обучающийся может сформировать свою собственную «я-идентичность» [6, с. 9]. Для формирования национальной идентичности, по мнению авторов, необходимо

освоение и понимание со стороны студентов ключевых смыслов русской философии, без комплексного осмысления которых невозможно выстроить ценностные основания мировоззрения учащегося. Разработанная лекция дает представление о ключевых философских концепциях и основных понятиях русской философии в связи с современным мировоззрением и ценностями российской цивилизации.

Цель лекции

Познакомить студентов с такими философскими концепциями как русское мессианство и имперскость («Москва-Третий Рим»), славянофильство и западничество, русский консерватизм, русская религиозная философия, евразийство и неоевразийство. Раскрыть такие ключевые понятия русской философской мысли как «державность», «мессианство», «самобытность», «всеединство», «софийность», «соборность», «традиция» в связи с современной ценностной моделью российской цивилизации: пять основ, десять принципов, пятьдесят шесть понятий.

Задачи лекции:

– представить концепцию «Москва — Третий Рим», связав «мессианство» и «имперскость» прошлого с миссией России в настоящем;

– рассмотреть тему «славянофильство и западничество» как современный вопрос о России как самобытной цивилизации и ее соотношении с западным миром;

– раскрыть основные понятия русской религиозной мысли, такие как «всеединство», «соборность», «софийность», в качестве мировоззренческих принципов, актуальных сегодня;

– определить русский консерватизм через идею традиции и показать, как традиция живет в настоящем [7];

– представить учение Н.А. Бердяева и объяснить его тезис об антиномичности российской идентичности;

– ознакомить с теорией И.А. Ильина о трех факторах, повлиявших на становление российской цивилизации, и раскрыть тезис: Россия — семья семей;

– представить идеи евразийства и неоевразийства как философские основы теории многополярного мира, самобытности российской цивилизации, России как государства-цивилизации;

– показать линию преемственности смыслов ключевых понятий русской интеллектуальной мысли и современной ценностной модели российской цивилизации: пять основ, десять принципов, пятьдесят шесть понятий.

План лекции:

1. Культура и миссия России.
   1.1. «Откуда есть пошла русская земля?»
   1.2. «Москва-Третий Рим»
2. Славянофильство и западничество: спор о России
3. Русская религиозная философия: всеединство, софийность, соборность
4. Русский консерватизм: что такое традиция?
5. Н.А. Бердяев: антиномичность российской идентичности
6. Философия И. Ильина и концепция «семья семей»
7. Евразийство и неоевразийство: цивилизационный подход
8. Русский космизм
9. Ценностная модель российской цивилизации: пять основ, десять принципов, пятьдесят шесть понятий.

Содержание лекции

1. Культура и миссия России

а) «Откуда есть пошла русская земля?»

Представление «Повести временных лет» [8], создававшейся в период с 1110 по 1113 гг. летописцем Нестором, как основного письменного источника знаний о древнейшей истории Руси. Раскрытие тезиса о том, что в данном летописном своде мы находим мысль о необходимости понимания собственной истории как основы идентификации, понимания себя, страны, ее пути и миссии. На страницах «Повести временных лет» совершается строительство, закладываются первоосновы идеи Руси, образа русской земли как многозначного — это и страна, и государство, и народ, и отечество. Концептуализация русской державности, величия, уникальности судьбы Руси как самостоятельной мировой цивилизации. Раскрытие идеи масштабной исторической миссии, предчувствие и «пробрасывание» которой в будущее прочитываются на станицах «Повести…». Освещение одной из основных идей Нестора «земля Русская, люди христианские» как основы

формирования религиозного, культурного, исторического самосознания Руси. Раскрытие тезиса «люди христианские» как основы православной цивилизации, отпочковавшейся от византийской. Обоснование идеи о том, что со времен крещения (988 г.) Русь мыслится как отдельный христианский мир наряду с исламским Востоком, католическим Западом и православной Византией (преемницей которой является). Тезис о паритете Руси и Византии: мы — равные. Но — другие. На Руси своя политическая система совместного княжеского владения страной, которую позднее историки назовут Империей Рюриковичей.

Тезис: на протяжении всей тысячелетней отечественной истории важной чертой цивилизационной идентичности России было признание ее религиозного характера. С 1054 г., когда произошло окончательное разделение христианства на православие и католицизм, понятие Русской земли стало напрямую соотноситься с территорией распространения православной веры.

б) «Москва — Третий Рим».

Представление концепции «Москва-Третий Рим» как базовой для объяснения мессианского и имперского аспектов в становлении российской цивилизации.

Раскрытие идеи о том, что истоки данной концепции обнаруживаются в «Слове о законе и благодати» (1037–1050 гг.), в котором Русь утверждается как единое, сильное православное государство, сравнимое с Византийской империей. Тезис о перемещении духовно-политического центра восточного христианства в Москву после захвата Константинополя в 1453 г. Османской империей. Обоснование важнейшей доктрины отечественной государственности «Москва — Третий Рим», которая была сформулирована в посланиях старца Филофея (1465–1542гг.): «Единое царство нашего государя… и есть римское царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать» [8, с. 436–455]. Представление о том, что «Москва-Третий Рим» является оригинальной формулой, описывающей российскую идентичность, а также отношение России с другими цивилизациями.

Тезис: более чем 500 летняя история непрерывности политического суверенитета России и в связи с этим обретение Россией миссии сохранения и укрепления православной христианской веры.

Ключевое сообщение 1 части лекции: мы — носители православной *культуры* и мы — носители духовной и политической *миссии* России.

2. Славянофильство и западничество: спор о России

Обоснование идеи о том, что славянофильство явилось философским основанием для понимания России как самобытной цивилизации отличной от западной. Краткое представление основных участников славянофильского направления: И. Киреевского, А. Хомякова, братьев Аксаковых, Ю. Самарина, Н. Данилевского [10]. Выделение существенных черт славянофильства — критика Запада, поиск национальной самобытности, нашедшие концептуальное воплощение в работах А.С. Хомякова «Семирамида», «О характере просвещения Европы и о его отношении к просвещению России» И.В. Киреевского, «Россия и Европа» Н.Я. Данилевского. Основное содержание концепции славянофилов: с эпохи реформ Петра Великого, Российское государство и общество попали под доминирующее влияние западноевропейской культуры и моделей развития. Данное влияние имело одностороний характер, являясь не продуктивной рецепцией позитивных элементов иной культуры, но слепым подрожательством («европейничаньем», по меткому слову Н.Я. Данилевского), идущее вопреки национальным ценностям и традициям, которым, тем самым, был нанесен значительный ущерб. Этот процесс привел к существенному отходу от исконных цивилизационных оснований, которые определяли характер русской культуры на предшествующих исторических этапах. славянофилы обратили внимание на учение о Москве-Третьем Риме, согласно которому после падения Константинополя миссия христианской Империи передавалась на Русь, и поэтому Иван IV и был провозглашен Царем, а не просто Великим князем, как именовались до него властители русской державы. Показать, что важным открытием славянофилов был русский народ, самобытный характер его культуры, особая идентичность, сохраненную вопреки модернизации и европеизации элит. Отметить, что русский народ — это главный носитель цивилизационной идентичности, согласно славянофилам. Прокомментировать следующую цитату И.В. Киреевского о философии: «Чужие мысли полезны только для развития собственных. Философия немецкая укорениться у нас не может. *Наша* философия должна развиться из *нашей* жизни, создаться из текущих вопросов, из господствующих интересов *нашего* народного и частного быта» [11, с. 68].

Раскрыть основное содержание концепции западничества. Познакомить с ключевыми представителями данного направления: Т.Н. Грановский,

А.И. Герцен [12], К.Д. Кавелин. Объяснить, что западники отстаивали идею европеизации России, полагали, что западноевропейский образец является лучшим и универсальным, и, соответственно, путь России ничем не должен отличаться от европейского пути. В соответствии с этим, все традиционные институты русской культуры должны быть модернизированы, чтобы соответствовать европейским эталонам. Показать, что противостояние славянофилов и западников — один из важнейших споров русской философии, который развернулся в русской общественной мысли в 40–50 гг. XIX в. и определил структуру политической дискуссии вплоть до настоящего момента. Философия славянофилов оказала значительно влияние на такие направления русской мысли как почвенничество, консерватизм, евразийство, историософия русской идеи. Большую роль в развитии славянофильских идей сыграл Н.Я. Данилевский, который в своей работе «Россия и Европа» показал фундаментальные отличия русской культуры от западной на цивилизационном уровне. Оригинальное продолжение этих идей нашло развитие в философии византизма К.Н. Леонтьева [13].

Тезис: спор славянофилов и западников — это актуальная повестка, однако, сегодня, с учетом определенных вызовов современности, становится все более очевидна идея особого пути цивилизационного развития России и становления ее как самобытного государства-цивилизации.

Ключевое сообщение 2 части лекции: славянофилы были правы и события сегодняшнего дня это подтверждают.

3. Русская религиозная философия: всеединство, софийность, соборность.

Раскрыть такие ключевые понятия как «всеединство», «софийность» и «соборность». Представить основных представителей данного направления: основоположником «метафизика всеединства» (конец XIX — начало XX вв.) является В.С. Соловьев, дальнейшая разработка принадлежит крупнейшим русским философам XX века — Н.А. Бердяеву, С.Н. Булгакову, П.А. Флоренскому, С.Н. и Е.Н. Трубецким, С.Л. Франку. Показать, что в рамках этого направления особое развитие получила русская религиозная мысль: осмысляется взаимоотношение Творца и творения, проблема веры и разума, смысла истории. Метафизика всеединства — это концепция, описывающая единство веры, мысли и опыта (Вл. Соловьев), она возникла

под влиянием идеи И.В. Киреевского о «цельном знании», предполагающая единство теории и жизненно практического действия. Всеединство — это единство во множественности.

Объяснить концепцию «софиологии» Вл. Соловьева [14]. Раскрыть эту концепцию как нравственно-религиозную философию, утверждающую софийность Добра. Объяснить, что слово «София» пришло из религиозного словаря и означает «премудрость Божия», что философия есть любовь к мудрости, которая божественного, а не человеческого свойства. Отметить, что софийность была характерна уже для древнерусской философии. Представить цивилизационный проект софиологов как уникальное религиозно-философское и социально-политическое видение роли России в мире, основанное на учении о Софии. Выделить следующие его ключевые особенности:

1. Онтологическое ядро. София понимается как связь между Богом и миром, вечный Замысел, пронизывающий бытие. Россия бытийно соотносится с Софией, являясь её земным воплощением и носителем.

2. Историческая миссия России. Софиологи видели в России духовную силу, призванную преодолеть ограниченность Востока (абстрактное единство) и Запада (анархическую множественность).

3. Альтернативная социально-экономическая модель. Софиология имеет практический характер, нашедший наиболее яркое выражение в «философии хозяйства» о. Сергия Булгакова. Эта модель, подвергающая критике как капитализм, так и марксизм, предлагает в качестве основы православное домостроительство, хозяйство, соборность и традиции крестьянской общины.

Показать, что особенно важное значение для русской философии имеет разработанное Хомяковым понятие «соборность», суть которого в противостоянии как индивидуализму, разрушающему человеческую общность, так и коллективизму, уничижающему личностное начало. Отметить, что классическая формулировка соборности как «единство во множестве» оказала влияние на многих последующих русских философов, ориентирующихся на эту формулу, но творчески ее развивших.

Тезис: русская религиозная философия предлагает альтернативную западному рационализму концепцию познания мира: единство рационального и интуитивного (Откровение, вера) познания мира, сочетание мысли и практического действия.

Ключевое сообщение 2 части лекции: в нашей философии существуют такие важные понятия как «всеединство», «соборность», «софийность», которые позволяют нам лучше понять себя и особенности русского культурного кода [15].

4. Русский консерватизм: что такое традиция?

Дать представление о идеях русских консервативных мыслителей XIX–XX вв. [14], познакомить с такими представителями данного направления как Н.М. Карамзин, Л.А. Тихомиров, М.Н. Катков, К.Н. Леонтьев, К.П. Победоносцев, И.Л. Солоневич, И.А. Ильин. Показать, что в центре консервативной идеи лежит концепция построения сильного государства, самыми важными составляющими которого являются общественная защита и безопасность, искоренение правовых злоупотреблений, высокая нравственность народа и единая вера. Показать, что идеи консерваторов интересны не только потому, что они таят в себе образцы наилучших общественных установлений, решения проблем сущности власти, политики, управления обществом и государством, но и потому что могут способствовать внедрению в массовое сознание мировоззрения, отвечающего подлинным традициям России, которые связаны с приматом духовного над материальным, культом скромности, честного труда, взаимопомощи, с возрождением высоконравственной (религиозной) объединяющей идеи.

Раскрыть консерватизм как фундаментальное свойство человеческой психологии, воплощенное в многообразии социальных, политических и религиозных форм. Рассказать о различных консерватизмах (фундаментальный, либеральный, социальный, революционный), показать, что они могут быть иногда и конфликтными друг с другом. Отметить, что консерватизм — явление диалектическое, и он может развертываться через столкновение противоположных подходов и оппозиции различных ценностных систем. Обосновать, что вместе с тем, будучи многообразными, диалектически и подчас прямо противоположными, все версии консерватизма имеют одну общую черту: они основаны на позитивной оценке прошлого, они защищают различия, признавая в них ценность и оправданность, они противостоят как коммунистическим (марксистским, социалистическим), так и либеральным теориям в их догматических выражениях. Отметить, что консерваторы всех типов солидарны друг с другом в одном: традиционное общество

ценно и актуально само по себе — независимо от преходящих волн современности. Прошлое — это не только то, что прошло, но то, что было, это бывшее — а так как бытие есть категория фундаментальная, то бывшее есть и настоящее, и будущее. Русский консерватизм, как и консерватизм в целом, следует не за логикой развития, но за логикой бытия, за логикой постоянства, за логикой вечности.

Тезис: консерватизм — способ помнить прошлое и знать свою историю.

Ключевое сообщение 4 части: консервативная мысль фундаментальна, она исходит из прошлого, пронизывает настоящее и устремлена в будущее.

5. Н.А. Бердяев: антиномичность российской идентичности.

Показать, что русский философ Николай Бердяев [16] осмысливал самобытность русского народа, выявляя его противоречивый характер. Он видел «русскую душу» как арену вечного противоборства между деспотизмом и анархией, духовностью и нигилизмом, смиренностью и бунтом. Отметить, что ключевой для Бердяева была мессианская идея России как носительницы истинного христианства, унаследованная от концепции «Москва — Третий Рим». Однако, как он отмечал, эта религиозная идея не воплотилась в исторической реальности и, пройдя через раскол и петровские реформы, трансформировалась: её апокалиптическая и революционная энергия нашла выход не в православном царстве, а в коммунизме. Рассказать, что в книге «Русская идея» на огромном историко-культурном материале Бердяев выявляет уникальность и самобытность русской идеи, проявляющейся в ее нравственно-религиозном предназначении, суть которого во всеобщем спасении. Отметить, что эту особенность он выявляет на всех этапах исторического пути России, показывая его ценностно-смысловое единство. Согласно Бердяеву, характер русской идеи определяется ее географическим положением, не чисто европейским и не азиатским, из которого проистекает и духовная миссия.

6. Философия И. Ильина и концепция России как «семьи семей»

Представить знаменитого русского философа Ивана Ильина [17], отметить, что в своих работах он указывал, что значительная часть особенностей российской цивилизации является не результатом ее осознанного выбора, а следствием тех обстоятельств, в которых она зародилась и была вынуждена существовать.

Раскрыть и объяснить три ключевых фактора, повлиявших на становление российской цивилизации, согласно Ильину:

1. *Пространство*. Из географических особенностей проистекает особое политическое устройство России — пространственный вызов требовал максимальной консолидации и централизации, создания власти, которая смогла бы нести бремя силы и ответственности за развитие столь огромной страны.

2. *Природа*. Многообразие климатических поясов оборачивается своей негативной стороной, поскольку существенно сужает комфортную для проживания территорию, но взамен требует готовности к освоению недружественных ландшафтов. Российская цивилизация становится цивилизацией освоения как преодоления, освоения как обуздания могущественных сил природы, созидания и развития там, где, казалось бы, невозможно ни то, ни другое.

3. *Народность*. Культурное многообразие — это своеобразным вызов, лишивший Россию возможности пойти традиционным для европейских народов путем выстраивания национальной идентичности через гегемоническую унификацию.

Рассмотреть положение о том, что многообразие предложило России более тяжелый, но единственно возможный путь формирования не национальной, но цивилизационной идентичности. Раскрыть тезис о понимании России как «семьи семей», показать, что такое определение России фундаментальным образом обосновывает ее особую роль как духовной, культурной и правовой Родины для нашего многонационального народа.

Тезис 5 и 6 частей: два русских философа точно уловили особенность русской идентичности: антиномичность (противоречивость) и возможность дружно уживаться вместе («семья семей»).

Ключевое сообщение 5 и 6 частей: мы мыслим противоречиями, но это не мешает нам понимать друг друга и быть дружными.

7. Евразийство и неоевразийство: цивилизационный подход

Представить ключевые идеи евразийства и неоевразийства, познакомить с ключевыми представителями данных течений. Показать, что вопрос о специфике России как цивилизации ставит евразийское движение, возникшее в 1920-х годах в среде русской эмиграции. П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой [18], Н.А. Алексеев, Г.В. Вернадский и др. стали идейными

наследниками славянофилов, развивая ключевые положения Хомякова, Киреевского и Аксакова о самобытной неевропейской идентичности России; теорию Данилевского о множественности культурно-исторических типов; концепцию Ламанского о «Срединном мире» между Европой и Азией; а также тезис Леонтьева о культурной близости русского общества к восточным народам, в особенности тюркам. Показать, что евразийцы разработали концепцию, согласно которой Россия представляет собой особую цивилизацию — Евразию, не принадлежащую ни к Европе, ни к Азии, а являющуюся уникальным синтезом славянских, тюркских и финно-угорских народов в рамках единого государственного и культурного пространства. Отметить, что они видели будущее России в отказе от слепого копирования западных моделей и создании самобытной «евразийской империи», основанной на православии, идеократии (власти высокой идеи) и органичной для нее форме народовластия. Дать представление о том, что особое внимание евразийцы уделяли роли тюркско-монгольского наследия («туранского фактора») в формировании российской государственности, а гибель Российской империи объясняли пагубным влиянием «романо-германского ига» — насильственной вестернизации, начатой Петром I, которая оторвала правящую элиту от народных корней. Показать, что евразийство — это движение общественной мысли, развивающееся в истории, отметить, что в Советском Союзе идеи евразийства стали основой концепции русской истории Л.Н. Гумилева.

Показать, что отдельное направление мысли связано с возрождением и развитием идей евразийства в форме неоевразийства, обогащенного инструментарием культурологии, философии и геополитики с учетом реалий конца XX века. Объяснить, что А.С. Панарин А.Г. Дугин [19], каждый со своих позиций, предложили его современные версии. Александр Панарин обосновывал миссию России как защитницы традиционных ценностей православной цивилизации с акцентом на ресурс аскетизма против современного гедонизма. Александр Дугин возрождал традиции евразийства, предлагая выход за рамки идеологий Модерна через опору на цивилизационную идентичность. Отметить, что евразийская идея также нашла своих продолжателей и комментаторов в лице академика Е.П. Челышева, А.В. Логинова, И.Ф. Кефели, И.В. Зеленевой, Р.Р. Вахитова, К.Б. Ермишиной и др.

Ключевая мысль: в концепции евразийства и неоевразийства закрепились и нашли свое развитие идеи о том, что Россия самобытное государство-

цивилизация, наряду с другими цивилизациями, что находит воплощение геополитической концепции многополярного мира.

Ключевое сообщение 7 части лекции: евразийство и неоевразийство применяют и развивают цивилизационный подход как основу для выстраивания многополярного мира.

8. Русский космизм

Показать, что попыткой поиска русской цивилизационной идентичности можно считать проект русского космизма (Н.Ф. Федоров, К.Э. Циолковский), а также близкие ему идеи богостроительства А.А. Богданова, А.В. Луначарского, М. Горького, русского коммунизма А. Платонова. Отметить, что русский космизм и дружественные ему направления в значительной мере повлияли на советскую культуру. Отметить, что идеи космизма нашли в советский период воплощение в движении биокосмизма: пафос победы над смертью, соединения мистицизма и морализма (долг воскрешения мертвых), преодоления пространства и времени, эсхатологизм. И главное — ведущая роль советского человека в этом процессе. Показать, что вместе с тем, как заметили Н.А. Бердяев и Г.П. Федотов, а позже советско-американский социолог Д.Б. Зильберман, отмеченные черты биокосмизма представляли собой секуляризованную версию традиционного русского религиозно-государственного мессианизма. Отметить, что русский космист Н.Ф. Федоров [20] прямо обращался к концепции «Москва — Третий Рим». В его трактовке Третий Рим предстаёт царством, призванным осознать себя «вечным Римом» и принять на себя ответственность за «общее дело» человечества — воскрешение мертвых и победу над смертью средствами современной науки. Объяснить, что философ развивал идею особой миссии России: она должна осуществить всеобщий синтез, противопоставляя себя как историческим Риму и Византии, так и современному западному миру. Образ концепции «Москва-Третий Рим» у Фёдорова выполняет объединяющую функцию, связывая божественное и человеческое, историческое и метаисторическое, время и вечность, научное знание и религиозную веру.

Ключевая мысль: русский космизм как идейное основание первого полета в космос.

Ключевое сообщение 8 части лекции: наш первый полет в космос был философски подготовлен.

9. Ценностная модель российской цивилизации: пять основ, десять принципов, пятьдесят шесть понятий.

Показать, что смыслы и понятия, которые укоренены в русской философской мысли, продолжают жить и сегодня, являясь основой нашего мировоззрения, ценностей и идентичности. Представить пять основ и десять принципов данной модели, показать современность ключевых понятий русской философии, разобранных на занятии, очертив их место в актуальной ценностной модели российской цивилизации[1]:

ПРОСТРАНСТВО

Принцип: Духовность

Православие, Вера в Бога, Антиномичность, Синергия, Преображение, Метанойя

Принцип: Полифоничность

Медиатор, Межкультурный диалог, Миротворчество, Полирелигиозность, Полиэтничность, Всечеловечность

ПРАВИЛА

Принцип: Патриотизм

Государство, Цивилизация, Любовь к Отечеству, Идентичность, Культура, Традиция, Язык

Принцип: ПЕРСОНИФИКАЦИЯ ВЫСШЕЙ ВЛАСТИ

Державность, Власть

ОБЩНОСТЬ

Принцип: Коллективизм

Общинность, Соборность, Солидарность, Братство, Дружба, Семья

Принцип: ПРАВДА

Честь, Праведность, Царь в голове, Нравственность, Совесть, Правда, Справедливость, Достоинство

---

[1] Данная ценностная модель разработана научным коллективом УНЦ «Высшая политическая школа им. И. Ильина» в рамках реализации государственного задания по НИР «Идентичность России как государства-цивилизации: политический, духовный, социальный аспекты», шифр FSZG-2025-0004.

ЗНАЧИМЫЕ

Принцип: Служение

Жертвенность, Подвиг (героизм), Сверхзадача, Соработничество, Творческий труд

Принцип: Широта души

Гуманизм, Милосердие, Сострадание, Неприкосновенность человеческой природы, Эмпатия, Человеколюбие, Космизм, Прямодушие, Сочувствие

Принцип: Мобилизационный фактор

Первопроходство, Победа

Принцип: Стойкость

Динамическая устойчивость, Преодоление (изобретательность), Адаптивность, Терпение, Преодоление трудностей

Ключевая мысль лекции: русская философия — это фундамент наших ценностей

Ключевое сообщение лекции: нам, как представителям российской цивилизации, нужно учиться определять себя своими словами и через них раскрывать собственные смыслы

Вопросы для обсуждения со студентами

1. Как бы вы определили, что такое мировоззрение? К каким действиям оно вас мотивирует или, наоборот, какие поступки вы не можете совершит, исходя из своего мировоззрения?
2. Какие ценности являются для вас важными и почему? (Приведите примеры из жизни)
3. Можете ли вы выделить наиболее значимые для вас традиционные ценности и рассказать историю преемственности этой/х ценности/ей на примере истории вашей семьи?

Список литературы | References

[1] Нагорнова А.Ю., Коломейцев И.В. и др. Национальная идентичность в цифровом мире в коллективной монографии. Университет как пространство развития: традиции и инновации. Ульяновск: Зебра. 2025.