*Н.Н. Прилепских*

# HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка.
# Ч. 2. Институты

## АННОТАЦИЯ

Эта книга — не очередной диагноз болезни под названием «современная цивилизация». Диагноз уже поставлен. Триада «гражданин–общество–государство» пребывает в состоянии перманентной холодной войны, а её институты — от денег и выборов до суда и семьи — демонстрируют тотальную, некупируемую ущербность. Перед вами — **проектная документация к демонтажу старой операционной системы общества и установке новой.**

«HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка. Институты» — это вторая часть масштабного труда, предлагающего не реформы, а радикальную альтернативу. Вы узнаете, как:

- Заменить налоги — инвестициями в общее будущее, а тюрьмы — системой солидарной ответственности и компенсаций.
- Превратить семью из объекта статистики в фундамент общества, а принятие решений — из волеизъявления большинства в анонимный консенсус, исключающий сговор и манипуляции.
- Упразднить фиатные деньги, эту «эвтаназию общества», и построить экономику на принципах сетевого планирования «снизу-вверх».

Это не утопия. Это проработанная до процедур архитектура **Общества Здравого Смысла (ОЗС)**, где диалог заменяет насилие, а разум — принуждение. Книга для тех, кто убедился в тупике существующего пути и готов мыслить категориями следующего шага в эволюции *Homo Sapiens* — к *Homo Dialogicus*.

**«HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка. Ч. 2. Институты»**
**(от системы граждане-государство к Новому Общественному Договору)**

***Аннотация***

**ОГЛАВЛЕНИЕ**


***Предисловие*** **- 2 с.**

1. **Триада гражданин-общество-государство – субъекты холодной войны (вместо введения) – 22 с.**
   Введение
   1. Государство. Определение.
      1.1. Государство – феномен социума homo sapiens
      1.2. Государство – сущностная конфликтность
   2. Современное общество и процессы в нем
      2.1. Общество. Констатации
      2.2. Общество: боль, беды, проблемы
      2.3. Общество. Каким ему быть?
   3. Мера/возможность кооперации в триаде
      3.1. Коммуникации гражданин-гражданин
      3.2. Коммуникации гражданин-общество
      3.3. Государство: аспект кооперации в триаде
   4. Разумные потребности гражданина
   5. Разумные потребности общества
   6. Разумная и эффективная альтернатива государственного устройства
   7. Необходимость и возможность кардинальных перемен

**2. Структуры/функции нынешнего государства РФ: взгляд со стороны – 7 с.**

1. Введение
2. Краткий перечень структур/функций
3. Комментарии к ним

**3. Структуры управления в разумно самоорганизующемся обществе (конструктивная альтернатива существующим государственным)**

**Введение: Здоровое общество – принципы, идеологемы, стратегия – 4 с.**

**3.0. Здоровая семья в здоровом обществе – 11 с.**

1. Введение
2. Возрождение семьи – конкретика
3. Эта загадочная «любовь»…
4. Семья и социальный рейтинг

**3.1. Об армии здорового общества – 4 с.**

1. Армия: наводящие соображения
2. Эффективная армия здорового общества
3. Армия – наше все

**3.2.Инвестиции вместо налогов и бюджета – 14 с.**

1. Налоги

2. Бюджет и бюджетный процесс
3. Приговор системе «налоги-бюджет»
4. Разумная альтернатива налогам – инвестиции в себя
5. Об инвестировании
6. О национальной базе инвестиционных проектов
7. Заключительные замечания

**3.3.Финансовые институты – 5 с.**

1. Банки – благородный гнев
2. Пристегнитесь! (к сведению тем, кто «не в теме»)
3. Теперь – по существу и конструктивно
4. Об аналоге банковского сектора (только на переходный период!!!)
5. Биржи
6. Лотереи

**3.4. Суд скорый и праведный – 4 с.**

1. Введение
2. Абстрактно
3. Субъекты предлагаемой процедуры
4. Комментарии
5. Процедура
6. Что хорошо в предлагаемой схеме

**3.5. Внешняя торговля: не деньги, а только реальные ценности! – 5 с.**

1. Внешняя торговля – стереотипы
2. Абсурды внешней торговли на примере АЭС «Аккую» (Турция)
3. Усугубим: об экспорте сырья
4. Панихида по внешней торговле
5. Но пациент (в хороших руках) скорее жив…
6. «Принцип целесообразного внешнеторгового взаимодействия»

**3.6. Образование? Сначала – воспитание! – 10 с.**

1. Образование и воспитание. Взгляд в прошлое
2. Маленький гражданин с большой буквы Г
3. Воспитание гражданина сегодня – заметы горестны
4. Значит – школе нужна реформа
5. Наша система образования – одна из лучших в мире - иллюзия
6. Воспитание гражданина в школе. Техника дела
7. От теории к практике. Что и как?

**3.7.Здравоохранение: от лечения к предупреждению – 4 с.**

1. Можем же, если захотим!
2. Ну почему так-то?!
3. Предложения
4. Где ресурсы? Их есть у меня!

**3.8.Принятие решений – общественный консенсус – 13 с.**

1. Существующие механизмы принятия решений
2. Подходы к формированию механизма принятия общезначимых решений
3. Заключительные замечания
4. Что достигается предлагаемым механизмом принятия решения?

Литература

Заметки «в тему» «на полях»

**3.9.Стратегическое планирование в здоровом обществе – 53 с.**

1. Введение
2. Что есть ОЗС? Авторская феноменология
3. Основные стратегические цели здорового общества
   3.1. Стратегическая цель – выживание
   3.2. Стратегическая цель – развитие
4. Ценности и беды общества
5. Развитие ОЗС
6. Сетевая структура стратегического планирования
7. О важности стратегического планирования

Приложение 1. О гендерном отличии
Приложение 2. Структура ОЗС – Меритократические институты
Приложение 3. О стратегическом планировании
Приложение 4. Необходимость отказа от фиатных денег
Приложение 5. Необходимость изменения правовой системы
Приложение 6. О качестве человеческого капитала
Приложение 7. О поведенческих стереотипах

**3.10. Организационная структура ОЗС (альтернатива власти и государству) – 7 с.**

1. Введение
2. Что желательно в ОЗС
3. Каким образом достигается желаемое?
   3.1. Стратегические функции НЭКС
   3.2.Тактические функции НЭКС

Приложение 1. Вариант структуры/механизма реакции в ОЗС на локальное ЧП

**4. Тактика переходного периода (стратегия проекта) – 2 с.**

***Заключение*** – 1 с.

*ПРИЛОЖЕНИЯ* – **14 с.**

**1. Деньги и крупная собственность – 6 с.**

1. Введение
2. О крупной собственности
3. Аналитическая справка (о состоятельных гражданах в РФ)
4. Об инфляции
5. Что, кажется, можно и должно менять
6. Вариант оздоровления общества

**2. Производство и потребление – 6 с.**

1. Введение
2. Последствия феномена мода
3. Общие требования к производству
4. Резюме и приглашения к дискуссии

Литература

3. **Что можно и нужно делать прямо сейчас – 4 с.**
    Блок 1: Информационно-культурный суверенитет
    Блок 2: Образование и формирование человека
    Блок 3: Социальный инжиниринг и борьба с паразитизмом
    Блок 4: Экология и экономика здравого смысла

*Дополнение 1:* - 2 с.

Рецензия DeepSeek на книгу «HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка» Ч. 1 («Валюта, рейтинг, смыслы»), Ч. 2 («Институты»).

*Дополнение 2:* - 11 с.

«HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка. Ч. 1 Валюта, рейтинг, смыслы»

1. Предисловие – 7 с.
2. Оглавление – 4 с.

*Мысли вдогонку*

(вопросы без ответа; не понимаю; почему так-то? и т.д.)

*Виктору Михайловичу Глушкову*

**Провидцу. Мыслителю. Подвижнику. Патриоту.**

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Мы живём в мире, который, при всей своей технологической утончённости, строится на архаичных и порочных основаниях. Мы требуем равенства, культивируя чудовищное неравенство. Мы наделяем государство монополией на насилие, удивляясь его тотальной неэффективности. Мы провозглашаем свободу, добровольно запирая себя в клетку потребительского инфантилизма.

Эта книга родилась из простого, но неприемлемого наблюдения: **нынешняя общественная система не реформируема.** Её ущербность — не случайный набор «болячек», а системообразующая черта. Любые попытки терапии будут саботироваться самой системой, воспринимающей их как вирус. «Вертикаль власти», «социальное государство», «честные выборы» — всё это симулякры, призванные легитимировать власть-собственность, замкнутую на самой себе.

Поэтому данная работа — не призыв «вернуться к истокам» или «улучшить механизмы». Это — **инженерный проект общества с нуля.** Мы не будем «штопать тришкин кафтан». Мы создадим новую одежду, соразмерную вызовам XXI века и природе человека.

В первой части нашего исследования мы разобрали теоретические основы. Теперь, во второй, мы переходим к практическому конструктору — к **институтам.** Мы подвергнем тотальному сомнению всё: деньги, налоги, семью, армию, суд, образование. Мы покажем, почему они не работают и как должны быть пересобраны в новой логике — логике диалога, солидарности и здравого смысла.

Этот путь требует интеллектуального мужества. Он заставит отказаться от многих «священных коров» и привычных догм. Но иного выхода у нас нет. Либо мы продолжим скатываться в абсурд, либо возьмём на себя смелость спроектировать иное будущее. Эта книга — приглашение к такому проектированию.

А теперь – обзор структуры книги и краткий комментарий содержания ее разделов.

Эта книга **«HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка. Ч. 2. Институты»** - конструктивное продолжение и развитие идеологии и методики первой части работы – **«HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка. Ч. 1. Валюта, рейтинг, смыслы».**

Если в первой части работы предложены инструменты реформирования/оздоровления общества (безинфляционная валюта, социальный рейтинг как инструмент открытости и кооперации, «экономика под заказ» вместо бессмысленно-ущербного наращивания объемов производства, новый общественный договор в замену нынешним недужным общественным механизмам), то вторая часть, имея конструктивные методологию и инструментарий первой части, посвящена обсуждению логики формирования и воплощения в жизнь механизмов/структур (институтов) разумного самоорганизующегося общества – общества здравого смысла (ОЗС).

Книга состоит из четырех разделов, заключения, трех приложений и дополнения в рамках жанра «феноменологическая социальная инженерия».

Первый раздел – **«Триада гражданин-общество-государство – субъекты холодной войны» (вместо введения)** – является подробным введением в существо обсуждаемой проблемы этой второй части книги – невозможности эволюционного оздоровления общества в рамках ныне существующей социально-экономико-политической парадигмы; неизбежной необходимости радикальной, но эволюционной терапии и логики формирования целей здорового общества, путей их достижения через новые эффективные и справедливые институты общества.

Во втором разделе «**Структуры/функции нынешнего государства РФ: взгляд со стороны»** осуществлен дайджест ныне существующих государственно-властных институтов с целью формирования у читателя целостного взгляда на обсуждаемую

проблему, иллюстрации огромной сложности этой проблемы и, вопреки ее сложности, все-таки возможности конструктивных перемен к лучшему.

Третий раздел «**Структуры управления в разумно самоорганизующемся обществе (конструктивная альтернатива существующим государственным)»** состоит из логико-методологического введения в логику формирования институтов аналогов/альтернатив существующим властно-государственным и десяти глав, посвященных основным институтам ОЗС, имеющим формальные аналогии с ныне существующими институтами, но, в силу иных принципов их организации, сущностно отличных от нынешних – по мере разумности, справедливости, эффективности. Некоторые из этих новых-старых институтов – семья, армия, суд (полный перечень – см. оглавление). Казалось бы: все «с ними ясно» и ясно очень давно. Каково же было удивление автора, когда он попытался взглянуть на них с точки зрения логики здравого смысла?! Оказалось, что эти институты (в ныне существующей версии) неизлечимо больны… А причина того, что они воспринимаются обществом хотя и как не вполне эффективные, но вполне жизнеспособные – банальная «замыленность» глаза. Стоит освежить взгляд элементарной логикой – сразу видна и порочность их, и (к счастью!) вполне посильная обществу регенерация их в институты мощные, эффективные, справедливые – обсуждение чего и является предметом раздела. В частности, глава **«Организационная структура ОЗС»** посвящен синтезу идей, конструктов, смыслов, авторских находок, составляющих суть представляемой работы. По прочтении раздела только личная скромность автора не позволяет ему заметить: «И это есть хорошо!» ))

В разделе 4 «**Тактика переходного периода (стратегия проекта)**» хоть и пунктиром, но вполне однозначно и определенно, намечены конкретные шаги по превращению предложенного хоть и конструктивного, но алгоритма в практические шаги превращения общества потребления (бессмысленного и беспощадного к себе) в общество высоких целей и смыслов, в социально-экономическую практику теперешнего бытия. Эти констатации позволили автору удовлетворенно «выдохнуть».

В **Заключении** представлена авторская точка зрения на декларированные данным двухтомником ценности «с высоты птичьего полета», а также и высказана робкая надежда на то, что множество удивительных обретений, представленных в работе, будут эффективно (и скоро!) востребованы практикой реформ.

В **Приложениях** приведены яркие иллюстрации того, во что трансформируется реальность интуитивно неприемлемая, но не оформленная вербально, если, все-таки, задуматься, напрячься и сформулировать. Результаты превзойдут самые смелые ожидания.

**Дополнение 1** – рецензия книги «HOMO ECONOMICUS: Перезагрузка» Ч. 1 «Валюта, рейтинг, смыслы» и Ч. 2 «Институты» языковой моделью ИИ DeepSeek с точки зрения социологии, социальной психологии, социальной инженерии, философии по критериям актуальность (оригинальность, новизна), логика, насыщенность материала, подача, предположительный читательский интерес.

**Дополнение 2** – для соответствующего фактологического и эмоционального настроя читателя данной, второй части, приведено введение и оглавление Ч. 1.

**И последнее замечание**.

Чтобы получить тот же (или близкий ему) комплекс положительных эмоций, которые пережил автор, реанимируя/реконструируя («на листе бумаги») представляющееся ему тяжело больным общество, кажется, следует а) начать чтение с Ч.1; б) читать подряд; в) стараться вникать в суть логико-информационных конструктов, в обилии представленных в тексте и г) простить автору его, не всегда удобовоспринимаемый, стиль изложения.

С уважением, ПНН
23.11.2025

# 1. ТРИАДА ГРАЖДАНИН-ОБЩЕСТВО-ГОСУДАРСТВО – СУБЪЕКТЫ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ
## (вместо введения)

### Содержание


Введение
1. Государство. Определение.
   1.1. Государство – феномен социума homo sapiens
   1.2. Государство – сущностная конфликтность
2. Современное общество и процессы в нем
   2.1. Общество. Констатации
   2.2. Общество: боль, беды, проблемы
   2.3. Общество. Каким ему быть?
3. Мера/возможность кооперации в триаде
   3.1. Коммуникации гражданин-гражданин
   3.2. Коммуникации гражданин-общество
   3.3. Государство: аспект кооперации в триаде
4. Разумные потребности гражданина
5. Разумные потребности общества
6. Разумная и эффективная альтернатива государственного устройства
7. Необходимость и возможность кардинальных перемен


### Введение

Мы живём в эпоху, где привычные опоры — ментальные, моральные, ценностные — рушатся быстрее, чем успевают сформироваться новые. Триада «гражданин — общество — государство», веками служившая естественным каркасом социальной организации *Homo Sapiens*, сегодня подвергается тотальной проверке на прочность. Её институты демонстрируют системную неадекватность, а их эффективность и сама уместность ставятся под сомнение.

Элементы триады, некогда мыслившиеся частями единого целого, превратились в антагонистов. Их взаимодействие всё чаще становится не синергией, а конфронтацией. Это — не метафора упадка, а точный диагноз. **«Холодная война» внутри триады** — не стихийное бедствие, а результат глубинной дисфункции, заложенной в самой природе современного государства.

И возникла она не вчера. Эта война — вечный спутник нашей цивилизации с момента оформления государственности в её нынешнем понимании. Однако сегодня, в условиях обострения глобальных и внутренних кризисов, их конфронтация перестала быть «естественной издержкой» общественной жизни. Она превратилась в деструктивную силу, методично разрушающую и социум, и его составные части — граждан, общественные связи, сам институт государства.

В данной главе мы не только проиллюстрируем этот тезис, но и покажем: радикальная трансформация общества не просто желательна — она единственно возможная альтернатива краха. Существующая система исчерпала ресурс адаптации. Её ущербность некупируема в рамках сложившейся парадигмы. Любые попытки «починить» её лишь усугубляют кризис.

Мы предлагаем перейти от диагноза к проектированию. От констатации «холодной войны» — к архитектуре мира. От *Homo Economicus*, этого исчерпавшего себя прогноза, — к *Homo Dialogicus*, для которого диалог, разум и солидарность станут новым языком взаимодействия.

Порядок изложения будет соответствовать структуре самой проблемы: мы последовательно разберём компоненты триады, проанализируем конфликтность их парных взаимодействий и, отталкиваясь от здоровых потребностей гражданина и общества, сформулируем критерии для построения аналогов государственных структур в проектируемом **Обществе Здравого Смысла (ОЗС)**.

Этот текст — введение не только в книгу, но и в новую логику социального бытия. Мы начинаем.

## 1. Государство. Определения

**Общество** — это сложный организм, устойчивое во времени объединение людей, связанных общностью территории, языка, культуры и способа хозяйствования. Оно достаточно автономно и многочисленно, чтобы воспроизводить себя как целое. Элементы общества — это граждане, добровольно причисляющие себя к данной общности, их страты и все мыслимые меж ними взаимодействия.

**Государство** — это ментально обусловленный, исторически сформировавшийся и организационно оформленный ответ общества на вызовы бытия. Это запрос на то, чтобы малая часть общества — «верхи» — осуществляла властные полномочия в интересах всего общества и большинства его членов — «низов», в частности, и, возможно – в первую очередь. Или, если короче: государство есть инструмент реализации власти, действующий через систему органов (парламент, армия, суд), процессов (выборы, программы) и идеологем (демократия, национальная идея).

### 1.1. Государство – феномен социума homo sapiens

От этого инструмента – государства – общество как бы вправе ожидать разумного управления. Ключевые функции государства — охрана внутреннего порядка, создание условий для эффективного хозяйства, праведный суд и защита от внешних угроз. Плата за эту услугу — лояльность граждан, выражающаяся в признании решений власти, несении повинностей и уплате налогов.

На первый взгляд, все современные государства, несмотря на различия в строе — демократии, автократии, монархии — в основе своей тождественны. Их видимые отличия порождены, в основном, национальным контекстом: географией, исторической глубиной, доступом к ресурсам, культурным и религиозным наследием. Это позволяет нам сделать важное наблюдение: существующая структура государства — не универсальный закон, а специфический **продукт цивилизации *Homo Sapiens***, сформировавшийся в уникальных условиях планеты Земля. Иные формы социальной организации, как доказывают примеры муравьёв, пчёл или гипотетических сообществ осьминогов, могли бы быть радикально иными. Это наблюдение позволяет нам в дальнейшем рассуждать о «чистой» модели государства, абстрагируясь от национальной специфики.

И вот, рассматривая эту «чистую» модель в действии даже в самых успешных обществах — Норвегии, Японии, Китае, США — мы без сверхусилий обнаруживаем множество очевидных, странным образом не устраняемых недостатков. В Китае — тотальная зарегулированность жизни и сверхконкуренция; в США — чудовищное социальное неравенство, низкий средний уровень образования и гигантские траты на поддержание сотен военных баз по всему миру; в Японии — демографический коллапс и архаичные социальные практики; в Норвегии — ограниченность перспектив в рамках малой экономики, высокие налоги и суровый климат.

Но сверх этих частных проблем, все современные общества поражены едиными, системными недугами: несправедливостью, фиктивным равенством перед законом, чудовищным разрывом в распределении благ. Бич наших дней — инфляция, безработица,

депопуляция, неконтролируемая миграция, распад социальных связей, утрата смыслов, деградация морали и нравственности, кризис семьи.

И это — не новость. Общества, их институты и активные граждане давно диагностировали эти болезни. Однако нетривиальна не сама констатация недугов, а наше к ним отношение. Исторически сложилось, что на эти проблемы принято смотреть как на досадные, но локальные сбои в целом исправном механизме. А потому и «лечение» сводится к такой же локальной штопке — латанию дыр ad hoc, без попытки найти корень зла.

Почему же эта система «точечного ремонта» работала прежде и даёт сбой сейчас? Ответ лежит на поверхности.

**Во-первых**, за последние десятилетия глобальные проблемы достигли критической массы: экологический коллапс, перенаселение, миграционные кризисы, война как инструмент политики, тотальное обнищание одних на фоне неправедного обогащения других. Масштаб угроз изменился на порядок.

**Во-вторых**, человечество вступило в цифровую эру. Информационная прозрачность сделала невозможным прежнее сокрытие или приукрашивание действительности. Язвы общества обнажены как никогда.

Но в чём же суть коренной проблемы? Она — в антагонистическом противоречии, заложенном в самой сердцевине существующего общественного договора.

Именно: общество не может *не делегировать* властные полномочия государству — в этом заключается смысл существования государства. Но, делегируя их, общество практически автоматически лишается возможности контролировать:

- **формулировку** собственных проблем (это делает за него власть);
- **выбор тактики** их решения;
- **оценку результата** принятых мер;
- и, главное, — **эффективного влияния** на саму власть, как в контексте конкретных решений, так и в вопросах её стратегической состоятельности.

Общество, делегируя полномочия, интуитивно осознаёт, но не учитывает ключевой фактор: у власти есть свои, **корпоративные интересы**, далеко не всегда совпадающие с общественными. Принадлежность к властной касте наделяет её членов явными (деньги, статус, привилегии) и неявными (неприкосновенность, возможность кумовства) бонусами, сопротивляться соблазну которых под силу лишь единицам. В результате главной целью властного меньшинства становится не блюдение интересов общества, а консервация статус-кво. Цена вопроса его не волнует.

Более того, общество (его большинство) разобщено и поглощено «выживанием», которое в условиях относительного потребительского комфорта превращается в добровольный отказ от суверенитета мысли, в бегство в инфантилизм. И государство не просто угнетает общество несправедливым распределением благ, но и **растлевает его души**, услужливо предоставляя этот «опиум для народа», становясь менеджером по удовлетворению низменных потребностей.

Власть, будучи в обществе в численном меньшинстве, отмобилизована и целеустремленна. Само общество — аморфно и разобщено. В этом неравном противостоянии власть почти всегда гарантирует себе «демократические» 50% + 1 голос.

Иными словами, «ползуче» — через законы, подзаконные акты, пропаганду, кадровые назначения — государство узурпирует права граждан, далеко выходя за рамки изначально делегированных. Итог закономерен. И что парадоксальнее всего — даже при всей очевидности провалов, коррупции и прямого обмана общества властью, над властью все равно продолжает реять флёр сакральности: «государь хорош, бояре плохи».

Почему? Ответ лежит не в Кремле, а в нас самих. Таково общество. Таково подавляющее большинство его граждан. Лень, невежество, неумение и нежелание

мыслить, неспособность к самоорганизации... За место на парковке или в очереди из трёх человек мы готовы бороться насмерть, но за будущее цивилизации — нет.

### 1.2. Государство - сущностная конфликтность

Прежде чем говорить о болезни, следует определить здоровье. Здоровое государство — это тонкий, но прочный контракт между народом и властью, где последняя выполняет роль эффективного менеджера, арбитра и защитника общих интересов. Его механизмы отлажены, решения прозрачны, а элиты обновляются за счёт притока лучших умов и сильных характеров. Российская государственная модель конца XX — начала XXI века представляет собой разительный контраст с этим идеалом, демонстрируя не отдельные сбои, а тотальную, **не купируемую ущербность**, ставшую её системообразующей чертой.

Эта ущербность проистекает из фундаментального внутреннего конфликта, который государственная машина так и не смогла разрешить за постсоветские десятилетия. С формальной точки зрения, она приняла все атрибуты современной демократии: Конституцию, разделение властей, многопартийность, регулярные выборы. Однако на практике эти институты были не наполнены живым содержанием, а превращены в декорации, призванные легитимировать совершенно иную, архаичную сущность — **власть-собственность**, замкнутую на узкой группе лиц. Этот разрыв между формой и содержанием, между декларацией и реальностью, и является тем раскалённым нервом, от которого исходит всё системное напряжение.

**Аргумент первый: Имитация как принцип существования.**

Рассмотрим ключевые демократические институты под увеличительным стеклом.

- **«Пропрезидентская» партия «Единая Россия».** Феномен этой партии — краеугольный камень всей системы. Она была создана не как носитель некой идеологии или программы, а как чистейший инструмент удержания власти, административный каркас, скрепляющий вертикаль. Партия не живёт своей жизнью; она — производная от авторитета президента и тотального административного ресурса. Самоустранение президента от формального членства в ней — не что иное, как тонкое лицемерие, позволяющее сохранять видимость его надпартийного статуса «арбитра нации», в то время как весь партийно-государственный аппарат работает на его интересы. Результат «побед» на выборах — это не мандат доверия общества, а математически выверенный отрыв не от политических оппонентов, а от здравого смысла, превращающий электоральный процесс в дорогостоящий ритуал по самоутверждению системы.
- **Парламентские партии-сателлиты.** Если «Единая Россия» — это несущая стена системы, то так называемые «системные» партии (КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия», «Новые люди») — это декоративные колонны, призванные создать иллюзию политической конкуренции. Их существование — издевательство над самой сутью парламентаризма. Они не предлагают реальной альтернативы, не формируют ответственное правительство, не выполняют контрольные функции. Их роль — симулировать дискуссию, впитывать в себя протестные настроения и, что естественно для системы – **«сидеть» на бюджете**, получая государственное финансирование и тем самым будучи встроенными в систему кормовых отношений. Это не оппозиция, а часть властного антуража, чьё благополучие напрямую зависит от сохранения статус-кво.

**Аргумент второй: Вертикаль как синоним стагнации.**

Провозглашённая в 2000-х годах «вертикаль власти», призванная покончить с хаосом 90-х, решила одну проблему ценой создания другой, более масштабной. Она подавила не

только сепаратизм, но и всякую региональную инициативу, самостоятельность, ответственность. Управленческий класс стал формироваться не по принципу компетентности и результативности, а по критерию личной лояльности. Это привело к классическому явлению **негативного отбора**: наверх поднимаются не самые умные и профессиональные, а самые услужливые и безынициативные. Их главная задача — не решать проблемы граждан, а отчитываться перед вышестоящим начальством и имитировать бурную деятельность. Государственная машина, лишённая обратной связи и внутренней конкуренции идей, утратила способность к своевременной адаптации и стратегическому планированию. Она реагирует на кризисы, а не предотвращает их, она латает дыры, вместо того чтобы строить новые здания.

**Аргумент третий: Правосудие как служба обеспечения лояльности.**

Судебная система, призванная быть беспристрастным арбитром и последней надеждой гражданина, в российской реальности де-факто превращена в филиал исполнительной власти. Принцип независимости судей остаётся пустым звуком в условиях, где карьера судьи зависит от его «правильных» решений по политически мотивированным и коррупционным делам. Право становится не инструментом установления справедливости, а дубиной в руках сильного против слабого, государства — против инакомыслящего, крупного бизнеса — против мелкого. Это уничтожает саму основу общественного договора — веру в закон. В обществе, где закон не защищает, а карает по усмотрению, невозможны ни доверие, ни долгосрочные инвестиции — ни человеческие, ни финансовые.

**Итог:** Российское государство в его нынешнем виде — это не механизм для решения общественных проблем, а самовоспроизводящаяся система, чья главная и, по сути, единственная функция — сохранение самой себя. Его ущербность не является случайным набором «болячек», которые можно вылечить отдельными реформами. Она тотальна и неизлечима в рамках сложившейся парадигмы, ибо любые попытки терапии будут саботироваться самой системой, воспринимающей их как вирус. Эта система не эволюционирует, а лишь накапливает внутренние противоречия, делая неизбежным не постепенное улучшение, а кардинальную замену самой операционной модели. Именно это и доказывает исчерпывающую необходимость не реформ, но фундаментального переустройства, архитектура которого и будет представлена в последующих главах.

## 2. Современное общество и процессы в нем

### 2.1. Общество. Констатации.

Мы завершили разговор о государстве. Но что представляет собой вторая сторона триады — общество? Увы, картина здесь столь же далека от идиллии.

Объективный анализ его устройства приводит к ряду нетривиальных заключений, лежащих на поверхности, но обладающих чудовищной разрушительной силой в своих следствиях.

**1. Декларация равенства — основа неравенства.**

Главная ложь, воспринятая на уровне цивилизационной аксиомы, — это миф о равенстве граждан. Люди не равны от природы — ни по способностям, ни по компетенциям, ни по вкладу. Игнорирование этого факта во имя абстрактных догм — не благословенное достижение, а роковая ошибка, лишающая общество инструмента феноменальной эффективности. Ибо «пироги должен печь пирожник, а сапоги тачать сапожник». Навязанный догмат равенства парадоксальным образом легитимизирует самое

вопиющее неравенство в распределении благ, где, по перефразированной оруэловской формуле, все равны, но некоторые — «равнее».

2. **Стратификация общества как инструмент его разобщения.**

Общество естественно дробится на страты — по возрасту, доходу, социальной роли. Государство, видя в них удобные объекты для упрощённого управления, лишь консервирует и углубляет эти расколы, наделяя их разным объёмом прав, льгот и жизненных перспектив. Страты, не будучи оформлены как реальные субъекты с собственными «голосами», превращаются в разобщённые группы, лишённые механизмов для формулирования и защиты своих интересов.

3. **«Слепота» общества в отношении «медленных» катастроф.**

Общество не видит себя в зеркале глубинных, «медленных» процессов, которые и определяют его судьбу. Его внимание захвачено «острыми», но частными раздражителями — инспирированными медиа-провокациями или сиюминутными ошибками власти. Реакция на фундаментальные «медленные» процессы все равно запаздывает, приходя тогда, когда разрушительную тенденцию уже не остановить.

4. **Иллюзия обратной связи.**

Крайне низка эффективность влияния общества на процессы в нём. Государство, поглощённое текучкой и следующим электоральным циклом, неспособно решать стратегические задачи. А само общество, в силу поражающей воображение разобщённости и интеллектуальной лености, предпочитает плыть по течению проблем, не решаясь на обременительные усилия по изменению реальности.

5. **Отсутствие иммунитета.**

У общества нет механизмов самозащиты от деструктивных тенденций — будь то коррупция, правовой нигилизм, деградация морали или незаконная миграция. Его реакции всегда запаздывающие, половинчатые и неэффективные. Вместо системы профилактики, практически исключающей правонарушения, мы выстраиваем гигантскую, дорогостоящую и порочную систему «ликвидации последствий»: Уголовный кодекс, сыщики, СИЗО, суды, ФСИН. Эта система порождает героизацию криминала, растлевает молодёжь, пожирает бюджетные миллиарды — и при этом хронически не справляется с возложенными на нее задачами. И круг замыкается.

### 2.2. Общество: боль, беды, проблемы

Скорбный перечень бедствий общества можно свести к единому диагнозу — **системный коллапс социального иммунитета**.

**Социально-психологический статус:**

- **Аполитичность и атомизация.** Граждане не верят в перемены и не умеют отстаивать интересы. Принцип «моя хата с краю» и «своя рубашка ближе к телу» стал массовой поведенческой нормой и между людьми, и меж стратами. Люди, десятилетиями живущие на одной лестничной клетке, остаются незнакомцами.
- **Деградация человеческого капитала.** Чудовищно низкий образовательный и культурный уровень — прямое следствие экспериментов с системой просвещения и уничтожения отечественной науки. Результат — «утечка мозгов», исчисляемая сотнями тысяч «светлых голов» и десятками миллиардов долларов ежегодно.

**Социально-экономический статус:**

- **Уродующая бедность и вопиющее неравенство.** 2% населения присвоили 70% национального достояния. Это — не дисбаланс, это приговор старой системе.
- **Правовой и бюрократический террор.** Правовая система не работает, её место заняли бюрократия, воровство, взяточничество и тотальная безответственность.
- **Социальные язвы.** Инфляция, непосильная ипотека, деградация института семьи, нищенствующие врачи и учителя на фоне благоденствующей чиновничьей касты.

**Итоговая формула:** Наше общество — это гремучая смесь из советского патернализма (преимущественно декларативного), разнузданного и бессмысленного потребительства «в кредит», сдобренного завистью, эгоизмом и тотальным невежеством. И над всем этим — тень близкой и почти неотвратимой деградации.

### 2.3. Общество. Каким ему быть?

Если общество — условие выживания граждан, то наше нынешнее состояние — это медленный путь к коллективному суициду. Аморфность, разобщённость, суррогатные формы самоорганизации в виде «гражданского общества», сведённого к роли просителя перед государством, — всё это симптомы смертельной болезни.

Подлинно здоровое общество требует самоорганизации иного, **высшего порядка**. Его цель — не выпрашивание у государства подачек в виде иллюзорных и анахронизстичных, навязанных обществу досужим разумом представлений о «правах и свободах», а строительство жизнеспособного организма, способного:

**Формировать актуальные смыслы:**

- Вернуть примат коллективизма над разрушительным индивидуализмом.
- Восстановить ценность доброго имени, самоуважения, семьи и товарищества.
- Взрастить чувство здоровой гордости — за себя, за близких, за страну.
- Возвести компетентность и настоящий, а не «квасной» патриотизм, в ранг главных добродетелей.

**Строить эффективные социальные институты:**

- Создать механизмы для формирования общественной «осознанности» и стратегических целей.
- Выращивать собственных лидеров — социологов, экономистов, учёных, деятелей искусств — а не импортировать готовые шаблоны.
- Создать систему сбережения и приумножения человеческого капитала.
- Внедрить эффективные механизмы поощрения лояльности и купирования деструктивных действий, превращая их для самого индивида в бессмысленные.
- Обеспечить не просто конкурентоспособность, а безусловное мировое лидерство в гуманитарной и технологической сферах как гарантию исторической перспективы.

Это — не утопия. Это долгая, системная и кропотливая работа по созданию общества, в котором «пироги печёт пирожник», а меритократия и здравый смысл заменяют собой бюрократию и абсурд. Иного пути к исцелению нет. Именно об этом пути — и о конкретной архитектуре такого общества — пойдёт речь в этой книге.

## 3. Мера/возможность кооперации в триаде

Чрезвычайно интересной представляется попытка оценить меру гармоничности/конфликтности взаимоотношений как между компонентами субъектов триады (между гражданами, стратами общества, обществом в целом, государством – всех компонентов со всеми) и между собственно субъектами триады гражданин-общество-

государство в ныне существующей социально-экономико-государственной структуре общества.

Для этого сначала сформулируем для каждого из этих субъектов их потребности в идеале как условие их существования/развития вследствие прогресса общества (экономического, социального, морального, культурного, научного, технологического) и эффективного взаимовыгодного взаимодействия в триаде.

Сравнение полученных таким образом представлений с нашими реалиями будет чудовищно наглядной иллюстрацией существующего абсурда и, как следствие – оправданная настоятельной необходимости предлагаемой автором конструктивной альтернативы и цели (и пути) ее реализации.

### 3.1. Коммуникации гражданин - гражданин

- Крайне низка общая культура граждан вообще («все знаю, все умею, мое/меня не трожь, закон не нарушаю, никто мне не указ») и пребывания в социуме, в частности.
- Полностью утрачен базовый уровень культуры, который должен бы формироваться в семье, смысл которого – подготовка маленького гражданина к выходу в открытый «социокосмос»; в каждой семье – «самотек», определяемый мерой испорченности (именно так – испорченности…) старших, к сожалению, и мерой пристрастия членов семьи (и взрослых, и юных) к грязи социальных сетей.
- Высокий уровень требований к другим и крайне заниженный к себе.
- Утрачены смысл и безусловная ценность семьи, а, значит, и культура общения, и неприемлемость (умение избегать/купировать) конфликтов с катастрофическими последствиями для/внутри семьи.
- Конкурентная среда на работе на фоне отсутствия жестко востребованных и социумом, и существующей (точнее – отсутствующей) «корпоративной» «этикой» (корпоративные «корпоративы» - это как раз – наоборот, антипод этики), приводит к конфликтности, текучке, моральному истощению, низкой производительности труда, общей неудовлетворенности.
- Нередки случаи оставления одним человеком (одними людьми) другого в беде из-за отсутствия нетерпимости к несправедливости не на уровне деклараций (этого – в избытке, достаточно посмотреть комментарии в соцсетях), а на уровне активных действий по пресечению несправедливости «тобой и сейчас»; не люди плохи, а система отношений в обществе (многие десятилетия), ее правовая система не стимулирует и поощряет справедливость мерами воспитания и профилактики, а наоборот, «заточена» на скорое и бездумное купирование сиюминутных последствий, не заботясь о последствиях для общества в стратегической перспективе. К тому же совсем не редкость случаи, когда явное добро преследуется по закону в ущерб логике здравого смысла, воспитания, справедливости.
- Крайне редка (и, увы, тем приятнее это наблюдать) ситуация, когда один человек, явно и добровольно с самыми наилучшими намерениями ущемляет свои права ради права другого.
- Удивительна способность (и готовность) подавляющего большинства сограждан «на людях» и в соцсетях громогласно и категорично доносить свое мнение до

окружающих независимо от меры компетентности «в теме», запроса окружения на их мнение и умения «связать пару слов» без мата и смайлика. При ближайшем рассмотрении, зачастую, мнением является первая хлесткая фраза из ТВ, соцсети или соседа по лестничной клетке.

- Большинство граждан агрессивно и готово сплотиться против пытающегося сохранить индивидуальность при том, что «индивидуальность» большинством граждан общества не то, что неправильно понимается – не понимаемая никак вообще, будучи при этом предметом культа этой (огромной!) части общества и источник дохода на этом же другой, куда менее многочисленной.
- А чего стоит «телка» - эпитет (не просто прижившийся, а укоренившийся и в языке, и в менталитете) молодого человека по отношению к представительнице женского пола – подруге, сексуальному партнеру, матери его детей… И ни общество, ни даже девушки не видят в этом ничего зазорно-предосудительного?!
- А мат как универсальный инструмент факторизации терминологии «великого и могучего» до набора Эллочки-людоедки независимо от пола, возраста, места общения, компании, социально-культурного статуса…
- Чудовищно низок уровень общего (среднешкольного) образования сограждан. И страшно даже не это, а то, что это воспринимается и самими «носителями», и социумом если и не желаемой нормой, но уж «просто» нормой абсолютно точно! Не всем же быть Лобачевскими! Кто-то должен и лес валить! Это – да. Но столь ли единодушной будет оценка следующей очевидной констатация: ценность для общества (и вознаграждение от общества гражданам столь разной квалификации) этих граждан несоизмерима? А, следовательно, кажется естественным и утверждение: мнение человека тем ценнее и окружающим, и обществу, чем выше его квалификация (если, конечно, речь не идет о технике лесоповала). И, кроме того, они еще и родители – образцы для подражания для своих детей, лоцманы-штурманы в их будущее…
- Крайне низка доля людей самореализующихся профессионально, в призвании… Большинство даже не знает о том, каково оно, его призвание. Как следствие – неприятный, обременительный труд в найме. Отдушина – соцсети, рюмка… А это огромных размеров теряемый обществом потенциал своего развития.
- К сожалению, в альтернативе «мое» или «наше», оказывается более предпочтительным выбор «мое»
- Формальная корректность в общении (дежурное «Хорошего дня!» - раздражающая (и как видно из интернет не меня одного опять же калька с английского "Have a nice day!") подменила искреннюю доброжелательность.
- Нередки вопиющая невежливость не очень умного человека, облеченного минимальными полномочиями – будь то вахтер, или регистратор в поликлинике – компенсаторный механизм унизительного положения человека в обществе, отсутствие оснований для самоуважения.
- Слепое безоглядное трудно сочетающееся со стремлением к индивидуальности следование моде – мощнейшему унифицирующему (сглаживающему индивидуальности) механизму. Модненькие не всегда уместное «крайний» (вместо последний), или «атмосферный» (кто-то, вероятно из лиц с экрана, не располагающий достаточным словарным запасом в великом и могучем, не

нашедший в нужный момент подходящего и адекватного ситуации эпитета-синонима, занялся словообразованием) тотчас подхвачено и возведено не только в ранг нормы, но и даже культа… Нет слов (в русском), чтобы определить сей абсурд. Вот здесь – точно, без ненормативной русской лексики никак (по тонкому замечанию Ф.Г. Раневской – «… знай хоть 15 языков, но русский знать все равно необходимо…»). А чего стоит употребление наречия «вкусно» за всеми мыслимыми пределами уместности его применения…

Понятно, что приведенный перечень «не тянет» на социологическое исследование уровня «откровение», но, безусловно, не только достаточно полно иллюстрирует точку зрения автора на тему «наш гражданин в нашем обществе сегодня», но и несет здоровый заряд безусловных реалий, потребных для последующих конструктивных умозаключений.

Но при всей широте и изысканности набора негативных проявлений личности граждан (нас с вами) в нашем обществе – мы (и только мы! – соотечественники, соседи, коллеги, земляки) единственная сила и суверен сначала, а потом и выгодоприобретатель назревших (давно перезревших!) неизбежных длительных оздоровительных перемен в нашем обществе (от «общества» бессмысленности и сверхпотребления к ОЗС) как результата наших усилий над собой.

Обсуждаемые далее новые институты ОЗС (социальный и образовательно-культурный рейтинги, система меритократических институтов и многие другие) — это и есть те самые так остро необходимые механизмы саморегуляции здорового общества, которые (и только они!) в силах исправить эти недужные коммуникации, воспитывая нового гражданина.

### 3.2. Коммуникации гражданин – общество

Сначала – очевидные констатации.

1. Смысл существования и функционирования общества (социума) и индивидуумов в нем состоит в том, что, используя разумное разделение труда индивидуумов, общество, как добровольное объединение индивидуумов, более эффективно, чем индивидуум индивидуально, достигает простых целей – выживания и развития.

2. Условием бесконфликтного сосуществования социума, как совокупности индивидуумов, и индивидуума, считающего для себя пребывание в социуме более комфортным, чем вне социума – является (точнее – должно быть) взаимовыгодное сотрудничество.

3. Существование социума предполагает наличие правил "общежития" в нем индивидуумов, которые, не отменяя условий существования индивидуума и его семьи как биологических организмов, накладывает на них естественные для существования в социуме "социальные" ограничения.

4. Важным и непременным фактором эффективного сотрудничества индивидуума и социума является факт обладания субъектом, желающим быть членом социума, востребованными социумом компетенциями – знаниями и/или навыками, применение которых субъектом в интересах общества делает общество более эффективным, устойчивым, самодостаточным. Не маловажно также «теоретическое» желание и

практическая готовность индивидуума эффективно применять свои навыки на пользу себе и во благо общества.

5. Социум, ограничивая индивидуума в правах и получая от индивидуума выполнение им своих обязательств перед социумом (делится с обществом компетенциями, платит налоги и повинности, соблюдает писаные и неписаные правила общежития), обеспечивает ему (дает право гражданину рассчитывать на обеспечение себя обществом необходимым), наравне с прочими субъектами общества питание, одежду, жилье, защиту от внешних относительно социума угроз, от стихийных и техногенных катастроф (МЧС), а также должен защищать права индивидуума в социуме через институты власти (законодательной, исполнительной, судебной) и механизмы принуждения - полиция, тюрьма.

6. И пр.

Потребности и возможности и общества, и гражданина-индивидуума-субъекта, казалось бы, должны органично согласовываться друг с другом. И это именно так и должно быть в здоровом обществе, в ОЗС, ибо фундамент, принципы формирования ОЗС – открытость и взаимовыгодная кооперация всех со всеми.

Но в современных реалиях все не совсем так в силу того, что и общество, и граждане в нем, лишенные разумных целей и смыслов (осуществлена их подмена на убогое выживание-хлеба-зрелищ-моя хата с краю), тяжело больны и морально-психологически, и социально-экономически.

А посему:

- Общество утратило (точнее – не имело возможности/опыта им обладать) собственную субъектность – права, цели, умение их формулировать и достигать, опираясь на свой огромный потенциал.
- Общество развращено патернализмом властно-государственной машины (по существу – декларативным и немощным).
- Сказать, что общество аморфно и немощно – сильно приукрасить: вместо объединения граждан-индивидуумов общество ныне – только соответствующий этому объединению термин социологии и политологии. Ближайшая реальная возможность множеству наших сограждан-субъектов (которые должны бы быть компонентами общества) превратиться действительно в общество в худшем его проявлении – это бунт как следствие невозможности государством (в силу некупируемости дефицита бюджета) обеспечить народонаселению скрепы в виде хлеба и зрелищ. И тогда среди, казалось бы, окончательно разделенных/разрозненных субъектов (целями-проблемами, смыслами-бессмыслицей, квадратными метрами, социальными сетями) возникнет удивительной прочности «бессмысленное и беспощадное» единство в желании скорых перемен к лучшему, достигаемых очень простыми и быстрыми решениями (заменить одного на другого, «посадить», вздернуть и т.п.)…

И гражданин, в существенном – продукт такого общества. Следовательно:

- Общество для гражданина – не друг, да и не враг, а так, заноза в не очень существенном для «существования» субъекта месте – иногда зудит, иногда болит, но чаще – можно игнорировать…

- Правила общежития выполняются по случаю – когда не обременительны или когда субъект «на виду».
- «Ломаться» на работе – себе дороже. «Социалку» все равно дадут…
- Уклониться от воинской повинности и /или налогов – скорее гражданская доблесть, снисходительно одобряемая окружением, чем неприемлемый для личности проступок.
- Отсутствие целей и смыслов дополняем загулами. Иногда – громкими. А покой соседей – их проблемы…
- Семья? Зачем? Если прелести супружества – по сходной цене или даже благотворительность, а проблемы нынешнего семьянина (деньги, жилье, лекарства, репетиторы) – удел лоха.
- И т.д.

Автор надеется, что представленные наблюдения достаточно ярко иллюстрируют взаимоотношения наших граждан с нашим «обществом».

### 3.3.Государство: аспект кооперации в триаде

Цель и смысл обсуждаемой в данной книге конструктивной гипотезы – пересмотр функций государства в обществе изначально хотя бы с учетом новых возможностей – цифровых платформ и искусственного интеллекта, а потом уже и по принципам функционирования механизмов/структур ОЗС.

В качестве затравки – несколько примеров явного абсурда ныне существующего властно-государственного механизма:

- Избыточные структуры и процессы (например, системы налоги-трансферы), многоступенчатая система судопроизводства (длительная, неэффективная, дорогая, далекая от истинного правосудия).
- Избыточный патернализм государства вместо справедливого распределением материальных благ (зарплат) и ресурсов (природная рента, например).
- Исключить анахронизмы власти: там, где должность госслужащего (в нынешних терминах) целесообразна и его деятельность может быть эффективной для общества, логика начальник-подчиненный (обусловленная «полномочиями» госслужащего) должна быть заменена логикой общество-эффективный помощник.
- Разделение властей (на законодательную, исполнительную, судебную и вообще, а в наших реалиях – особенно) – издевательство над здравым смыслом в особо извращенной форме.
- И многое, многое другое…

#### Государство – в идеале

Его, государства, «потребности» (не властного, провластного и привластного меньшинства, не бюрократии – их быть просто не должно!) - следствие возлагаемых на него обществом функций. А его основные функции таковы:

1. Выживание общества –

а) сохранение популяции (а лучше её рост – необходим культ здоровой многодетной семьи, подкрепленный экономическими возможностями и общества, и граждан)

б) безопасность и членов, и страт, и общества в целом от всяческих угроз (внутренние и внешние – правонарушения, войны с соседями; техногенные, космические и природные катастрофы, эпидемии, ментальные вторжения).

2. Развитие общества – повышение качества человеческого капитала, наука, технологии, образование, медицина, быт, и т.д., и т.д.. И даже не конкурентоспособность, а тотальное лидерство нашего общества в мире как гарантия благоприятной для него исторической перспективы в отсутствие глобальных катастроф, разумеется, ставящих точку на цивилизации.

**Государство – реалии**

По п. 1. Демографическая катастрофа, несмотря на лозунги, «вливания», национальные проекты и пр. и пр. Налицо – депопуляция, вынужденная миграция (угроза замены этноса пришлыми – см. Франция, Англия, Германия). Деградировал институт семьи – поздние браки (хорошо, если ребенок возможен, а больше одного – подвижничество), разводятся едва ли не больше пар, чем заключают браки; дефекты воспитания детей в неполных семьях, мошенничества с выплатами, чайлд-фри и т.д.., и т.д. И главное: при всех тщаниях и власти, и привластных структур, «заточенных» на решение проблемы – по итогу профанация, усугубляющая положение вещей… И полнейшая безысходность… Всякие «новые люди» во власти – её дремучие апологеты, обладающие потрясающей способностью к мимикрии, способствующей выживанию при любых провалах и в результате действий, и как итог бездействия. Как результат - плачевное качество человеческого капитала – уже третье поколение граждан страны.

По п. 2. Подняли «разваленную» армию. А кто, интересно, ее развалил? Не сторонники ли дружбы наотмашь с нынешними непартнерами? Тридцать лет с хвостиком – активное следование в фарватере «успешного» Запада – сленг, тряпки, авто, телепрограммы, стиль поведения, развал промышленного, научного, технологического капитала мирового лидера – СССР… Упущены технологические рывки (микроэлектроника, большие данные, ИИ)… Десятилетия назад упущены возможности мирного урегулирования украинской проблемы – в итоге 4 года страна несет страшные издержки – экономические, политические, ментальные… И ни конца, ни края… И даже нет внятных деклараций – а где их взять при интеллектуальной немощи государства?! Отстали в технологиях, следуя «в русле» - развалили образование, от безусловного лидерства СССР в космосе остались легкие воспоминания (впереди США, Китай, Евросоюз, Япония). Это о развитии.

И дальше – не лучше. Огромный и постоянно растущий дефицит бюджета (это не только об инфляции, а о новых статьях расхода, в частности – в связи с СВО) и желание сохранить хорошую мину при из рук вон плохой игре – декларация о выполнении всех социальных обязательств (наращивание объемов жилищного строительства, а ветераны Великой Отечественной войны до сих пор не могут получить полагающееся им жилье)… Нефть-газ-лес-металл – за рубеж за бесценок («друзья» нашей власти блюдут национальные интересы)… Десятки миллиардов в год выводятся за рубеж, сотни тысяч молодых образованных людей, патриотов, не видят возможности реализовать свой

потенциал и исполнять гражданский долг – пригождаться там, где родился… Триллионы – на поддержание бюрократического аппарата (чиновники, национальная гвардия, депутаты, ФСИН и пр.).

Бездействием и идейной немощью власти утрачен суверенитет общества, усилиями (точнее беспомощным копированием) технологический (комментарии излишни – на слуху ежедневные заклинания в СМИ ), ментальный (интересы молодежи, ее ценностные и морально-нравственные ориентиры, образование, музыка, стиль в одежде, питание), финансовый (биржи, центробанк), организационный (разделение властей, подчиненность национальных институтов международным – Мировой банк, ВОЗ) и пр…

Государство некомпетентно, убого, нереформируемо, слепой поводырь, ведущее общество, само не зная куда…

И похоже, что инерция относительных стабильности и благополучия, опиравшаяся на достижения СССР и «тучные» нулевые, особенно в связи с жесткой конфронтацией с Западом на фоне СВО, заканчивается. Власть/государство, чувствуя утрату опоры (экономической – инфляция, падение производства, уменьшение покупательской способности населения, кредита доверия и пр.) начинает «закручивать» гайки – ужесточение налоговой политики (поиск возможностей пополнения бюджета), под благовидным предлогом информационной безопасности усиливает контроль за информационными потоками (ограничения интернет), навязывание патриотической повестки в СМИ, в структурах исполнительной власти вплоть до ее отторжения даже лояльными власти слоями общества (брак Шамана и Мизулиной, «приносятся в жертву» Фемиде особо одиозные «свои» фигуры (правда, далеко не «первого ряда»), сохраняя иных своих, на которых клейма некуда ставить) – это попытки отвлечь внимание общества от «накатывающих» проблем, заручится дополнительными рычагами воздействия/противодействия даже намекам на инакомыслие.

Тема неисчерпаема.

Важно:

- Государство не заинтересовано в образованных инициативных патриотичных гражданах (нужны патриотично настроенное большинство (обеспеченное хлебом и зрелищами), патриоты «по необходимости» - соискатели господдержки, патриоты – приспособленцы, бездумные потребители материальных благ и государственной пропаганды, а также «голоса» для следующего электорального цикла) – полное отсутствие социальных лифтов, конкуренции мнений, идей, людей и решений во власти.
- Государство не заинтересовано в Гражданском обществе – обществе высоких целей и смыслов, способном их формулировать, отстаивать и достигать даже вопреки частным интересам (провластного меньшинства, в частности).
- Властно-государственный механизм заинтересован любой ценой (за счет ресурсов общества – материальных, духовных – патриотизм, религия, история, культура, наука) поддерживать существующий собственный статус-кво – неприемлемый для общества высочайший уровень жизни, кастово-сословный феодализм эпохи ИИ.

**Резюме – выход из тупика**

Итак, диагноз поставлен беспристрастно и окончательно. Существующая конфигурация триады «гражданин-общество-государство» — это порочный круг, система с обратной связью, воспроизводящая конфликт, а не развитие. «Холодная война» между её субъектами не является следствием чьей-то злой воли; это — имманентное, системное свойство конструкции, исчерпавшей свой исторический ресурс.

Косметический ремонт здесь бессилен. **Единственный разумный ответ — кардинальное реформирование всей триады,** переход к новой общественной операционной системе.

**Условия перехода:**

1. **Сроки: «Вчера».** Начало реформ не терпит отлагательств. Инерция распада набирает силу, и каждая потерянная минута увеличивает цену будущего преобразования.
2. **Метод: Эволюционная терапия.** Процесс должен быть сугубо эволюционным, но не стихийным. Это — управляемая терапия больного организма, где каждый шаг просчитан на опережение кризисов и минимизацию социальных издержек. Революционный слом неприемлем, ибо он уничтожает и больные, и здоровые ткани общества.
3. **Фундамент: Публичный катарсис.** Невозможно строить новое здание на заражённом фундаменте лжи и неправедно присвоенных привилегий. Необходимо определение «начального условия» реформ через процедуру **публичного морального и юридического очищения — «покаяния всех перед всеми».** Без честного признания системных пороков прошлого и настоящего, честная кооперация в будущем останется невозможной иллюзией. Нарушение этого принципа должно влечь за собой неотвратимое уголовное преследование.

**Ориентир: Общество Здравого Смысла.**

Путеводной звездой реформы служат не абстрактные догмы, а **разумные потребности гражданина и общества** — в безопасности, развитии, справедливости и смысле. Именно эти потребности являются целью и смыслом проекта «ОЗС». Его основным механизмам и структурам — новым, жизнеспособным институтам, призванным заменить отжившие свой век — и посвящена следующая часть нашей работы.

## 4. Разумные потребности гражданина

Кажется, с разумными потребностями гражданина – все просто:

1. Удовлетворение естественных (базовых и со все возрастающим качеством) потребностей – пища, одежда, жилье, безопасность, интеллектуальное и художественное развитие, досуг)
2. Удовлетворение интеллектуальных (образование, работа по призванию, возможность достичь общественного, высоко поощряемого обществом признания), духовных и культурных потребностей.

Теперь о потребностях чуть подробнее, прагматичнее и, к сожалению, гораздо печальнее.

**Разумные (а, значит, правильные и красивые) цели/возможности гражданина**

- **Быть здоровым**
  – значит здоровые ответственные родители без вредных привычек, здоровые питание и благоприятная экология, дородовое сопровождение, родовспоможение, медицинское наблюдение сначала ребенка, а потом подростка, здоровый образ жизни подростка, отсутствие вредных привычек.

  Провалено. здоровье и ответственность и родителей, и здоровье подростков. О многодетной семье, репродуктивном здоровье, поздних браках, деградации института семьи, течении чайлд-фри демографической катастрофе государство «заговорило» только последние несколько лет, когда проблема стала символом слишком серьезных просчетов власти, а немеряные вливания в попытки ее решения имели эффект тушения пожара бензином. Большинство семей ограничены в средствах, это значит вырастить двух или даже одного ребенка для семьи (когда и оба родителя работают) большая экономическая проблема – продукты не очень качественные. А энергетики? А вейпы? А фастфуд? Алкоголь и табачные – существенные статьи доходов бюджета… Где государство, пекущееся о здоровье своего подопечного – общества и подрастающего поколения?! Ещё. Повальное увлечение (и всяческое стимулирование на всех площадках общества – от семьи и СМИ до президента) занятий единоборствами не только молодых людей, но и девушек. Во-первых, зачастую зрелище страшное и отвратительное (некоторые стоп-кадры – девушки – да и юноши тоже – с остервенением изо всех сил колотят соперника всеми частями тела по всем частям тела – в живот, по голове, в грудь), во-вторых, едва ли потерянное время на единоборства стоит потерь на понимание гораздо более важного и интересного (знания, культура, искусство); в-третьих, едва ли годы ударов по голове останутся без последствий для «спортсмена» - см. лица «героев» спорта-единоборцев, их интеллект и их способности быть полезными обществу по завершении так называемой спортивной карьеры, и их дальнейшая жизнь… В депутаты? Единоборства, как показывает даже СВО – не та панацея. И на улице – никакая ни гарантия ни против толпы, ни против ножа или кирпича сзади по голове. Единоборства – удел специалистов специфических профессий. И только их…

- **Иметь «правильные» морально-нравственные ориентиры** – провалено. Государство многие десятилетия (с развала СССР) самоустранилось от решения проблем воспитания достойного гражданина-патриота – были более важные задачи – «зарабатывание» на осколках СССР и познание прелестей открывшегося западного мира – тряпки, электроника, авто, «путешествия». «Воспитателем» подрастающего поколения осталась только семья, старающаяся выжить и изо всех сил «радоваться» прелестям общества потребления. А тут еще подоспела сеть интернет и «гаджетами» (как суррогат реальной жизни) вместе с похабщиной, матом, порнухой, безвкусицей, извращениями на любой вкус и кошелек, образцами «красивой» жизни, «новыми героями» пятилеток (сроки заключения) и криминальных новостей – основной компонент сетки вещаний и каналов ТВ, и соцсетей… Государство, и в каком месте здесь патриотизм или воспитание культа

здоровой многодетной семьи?! И что ты можешь противопоставить такому оппоненту как «открытое информационное» общество? Лозунги, которым не следуют их декларирующие? Или деньги (материнский капитал, например) – не заработанные, а аванс за неизвестно какой результат… Абсурд.

- **Получить достойное образование или желаемую профессию** – профориентирован, мотивирован, имеет надлежащее базовое образование способности и возможности учится. Академическая стипендия в вузе РФ в 2025 г. – 2 224 рубля! И ни в чем себе не отказывай! Так в РФ высшее образование бесплатно или стоит родителям молодого человек-студента 30-50 тыс. руб./мес.? Или молодой человек должен 6-8 часов в день работать? А когда учиться? А когда восполнять силы для учебы? Когда (и на какие денежки) встретиться, пригласить девушку в кафе (в надежде создать с ней многодетную семью)?

- **Иметь интересную работу.** Врача, педагога, космонавта? На 50-70 тыс./мес.? А блогеры имеют сотни тысяч и миллионы! А привластье – миллиарды…

- **Возможность достичь высот и получить признание** (в искусстве, науке, ремесле) – а на какие средства существовать годы подвижнической работы над собой?

- **Иметь достойную оплату труда** (сырьевой сектор (вахты… а семья как же?), депутат, чиновник, судья). Опять в этом скорбном перечне нет профессий, определяющих конкурентоспособность общества и его будущее, увы

- **Иметь комфортное жилье** (не ипотека, ипотека – десятилетия экономического воздержания/рабства и двойная цена жилья минимум, и еще не факт, что застройщик не подведет). При этом не выполняется десятилетиями программа расселения ветхого жилья, не все ветераны Великой Отечественной войны до сих пор имеют вожделенное жилье как знак признательности общества за их подвиг (на словах и государство, и мы, общество – одно, на деле – другое). А еще у нас бездомные дети-сироты… Так что если жилье не наследуешь – тебе крупно не повезло… И будь ты хоть семи пядей во лбу и потенциальный локомотив общества. Сначала – постарайся просто выжить, возможно – на протяжении десятилетий. Свершения – потом… Если достанет сил. И желания.

И так по каждому из каждого из следующих пунктов красивой мечты достойного гражданина нашей великой, но переживающей нелучшие времена, Родины (домашнее задание на логику и элементарную информированность – убедись в этом сам, уважаемый читатель):

- **Быть уверенным в завтрашнем дне.**
- **Гордиться большой Родиной и быть готовым ее защищать от всех невзгод.**
- **Иметь возможность вполне реализоваться (профессионально, жилищно, культуры, досуга) на малой родине.**
- **Иметь большую семью и иметь возможность ее достойного содержания.**

- **Уверенность в возможности лучшего будущего для детей.**
- **Иметь друзей – психологическая опора в беде и разделенная (а, следовательно – приумноженная) радость.**
- **Иметь интересные увлечения.**
- **Иметь мощную систему социальной поддержки (ясли, садик, пенсионное обеспечение, паллиативная помощь и т.д.).**
- **Лучшая медицина.**
- **Лучшая система образования (не лучшая, от школы, репетиторы).**
- **Дружелюбие сограждан.**
- **Безопасность личная и имущества.**
- **Уверенность в справедливости и общества, и суда в нем.**

Автор, размышляя над последним перечнем, был поражен: ни одна из разумных, нормальных, естественных потребностей личности-гражданина нашего общества не может быть воплощена им в нашем обществе в исчерпывающей полноте без «надрыва» психологического, морального, материального, ущемления себя, без вступления (осознанного!) в конфликт с согражданами, стратами, обществом целиком (пренебрегая законами общежития в большом или малом, уклоняясь от налогов, руша жизнь попытками легкого дохода или погоней за длинным «вахтовым» рублем, вынужденно пренебрегая возможностями истинного интеллектуально-культурного развития себя, созданием здоровой многодетной семьи – своего теплого очага…).

Нет, не все так уж и плохо у нас даже в сравнении с лучшими мировыми образцами… Но СОВСЕМ (СОВСЕМ!) не так хорошо, как бы могло (и, непременно – должно!) быть…

**Реалии же нашего общества – следствие политики внешней и внутренней наших власти/государства на протяжении десятилетий – таковы (некоторые из оных):**

- В почете не учитель, не врач, не ученый, не мастер своего дела, а депутат, чиновник, менеджер госпредприятия, банкир/страховщик, крупный собственник (зачастую – вор-взяточник, бандит из 90-ых, чиновник или депутат).
- «Рулят» не профессионалы-патриоты, а ущербные «смотрящие в рот» продукты «отрицательного отбора» на протяжении многих десятилетий
- Многие десятилетия ориентации государства на развитие сырьевого сектора экономики (а точнее – жесточайшую эксплуатацию недр, разграбление ресурсов общества горсткой дельцов не самых высоких моральных правил), в этих отраслях с продуктом, зачастую, нулевого передела – неоправданно высокие зарплаты в отраслях, вывод капиталов из экономики – дефицит бюджета, чудовищное по несправедливости распределение доходов – влачащие жалкое существование-выживание пенсионеры.

Этот фрагмент скорбного перечня бед нашего общества, повторенный в данной работе не один десяток раз – иллюстрация тотальной злокачественной опухоли общества – кажущейся (кажущейся!) непреодолимым препятствием истинного благополучия граждан, общества – ментального, морально-психологического, экономического…

Но, вопреки кажущейся безысходности, именно гражданин (пока, увы, не хозяин своей судьбы, а, к сожалению, выбивающийся из последних сил борец за свое мало-мальское благополучие/выживание), будучи сам тяжело, почти неизлечимо больным, является единственной надеждой для себя самого, он тот самый и суверен, и выгодоприобретатель от формирования общества здравого смысла. Именно осознание им того, как он хотел бы жить сам, какой бы он хотел видеть жизнь своих потомков у себя на родине – и есть цели здорового общества. А если «вижу цель – то не вижу преград»!

## 5. Разумные потребности общества

- Суверенитет – как право общества принимать решения (см. «Модель общества. Эскизы фрагментов…») в собственных интересах и возможность осуществлять их на практике.
- Непременный атрибут – общественное согласие и внутренняя безопасность.
- Общество должно быть (желательно) «достаточно большим» по количеству граждан. Только многочисленные общества могут противостоять разного рода невзгодам, эффективно и разносторонне развиваться, обладая широким спектром возможностей его субъектов (граждан – творцов-интеллектуалов, профессиональных сообществ, стимулирующей конкуренции, естественной потребности в и возможности широком публичном признании/одобрении) и тем самым формируя для себя благоприятную историческую перспективу.
- Общество должно обладать суверенной (без посягательств со стороны соседей или, при наличии такой возможности – безусловной защиты от оных) территорией «достаточной» для комфортного обеспечения граждан всеми необходимыми ресурсами (для без бедственного существования и возможности эффективного развития общества).
- Чем более автономно общество (чем выше способность противостоять внешней агрессии и чем выше не только способность обеспечить себя всем необходимым, но и способность обеспечить технологическое развитие – с целью не уступить в конкуренции оппонентам), тем стабильнее общество, тем выше качество прогнозов относительно его перспектив, и, вероятно, тем эффективнее в нем прогресс и технологий, и общественных институтов, и удовлетворенности граждан.
- Общество должно обладать эффективными в высшей степени патриотичными меритократическими структурами, которые и сами были бы достойными (подражания и желания граждан в них оказаться) стратами, формирующими здоровые тенденции, и, кроме того, обеспечивали бы формирования в обществе лидерского корпуса – в общественной жизни, технологиях, искусствах, науке.
- В частности, крайне важна роль эффективных меритократических институтов общества – формирование интеллектуально-духовной аристократии общества, а в ней – истинных лидеров общества – настоящих патриотов, мыслителей, стратегов – способных формировать видение как оптимистичных исторических перспектив общества в конкурентном мире, так и путей к достижению высоких целей.
- В обществе должны быть условия для эффективного развития (роста эффективности, расширения возможностей, модернизации с учетом вновь возникающих потребностей общества и новых технологий) механизмов развития институтов

общества (оборона; правопорядок; эпидемии и стихийные бедствия; эффективная, мобильная, экологичная (безотходная и энергосберегающая) экономика; наука, медицина; здравоохранение, образование, социальная поддержка нуждающихся – по возрасту, по состоянию здоровья).

- Общество заинтересовано в наращивании своего основного потенциала – человеческого ресурса (здорового морально и физически, образованного, мотивированного на достижение личного жизненного успеха в деятельности на пользу общества, патриотичного).
- Мощная экономика общества не только эффективно обеспечит потребности общества, но и создает условия безусловного мирового лидерства в ключевых направлениях развития и общества, и хозяйства. И мировое лидерство следует понимать не в эмоционально-спортивном смысле (хотя это тоже немаловажно), а в смысле возможности выстоять в конкурентном противостоянии в недружественном окружении, в морально-психологическом благополучии общества, в уверенности общества в себе, в своем благополучии, в способности эффективно отвечать на вызовы.
- Еще раз: общество должно быть максимально автономно – только опора на свои силы гарантирует защиту от удара в спину. Этот тезис не антитеза сотрудничеству с дружественными сообществами, а естественное ограничение безопасности (как опасность превышения допустимой скорости).
- Общество должно обладать высокой мобилизационной способностью (персонал, техника/оборудование, краткое время, все ресурсы в необходимом количестве, эффективное управление).
- И т.д.

## 6. Разумная и эффективная альтернатива государственного устройства

Рассмотрим то, в какой степени возможно вполне благополучное функционирование общественных механизмов без привычных (кажущимися само собой разумеющимися для общества и обреченно-привычных для граждан) регуляторных функций в нем традиционного государства.

Важно: единственная (хотя и огромная и многогранная) цель данного конструкта – все более полное удовлетворение разумных потребностей гражданина, которая может реализоваться только в обществе, организованном на основе разума и кооперации – в ОЗС.

Из выше сказанного следует, что ОЗС формируется на отличном от нынешнего общественного договора, на ином хозяйственном укладе, на частности, открытости, кооперации. Примеры конкретных механизмов, представлений, идеологем, структуры, которые могут и должны быть целью и смыслом ОЗС:

- Естественные (разумные, физиологически обусловленные) потребности (пища, одежда, жилье, медицинское обслуживание, общее образование, лекарства) удовлетворяются для всех в равной мере («экономика под заказ»)
- Потребности разумные, но сверх естественных (летом покататься на горных лыжах, или покорить Монблан) – определяются возможностями гражданина – в меру его полезности обществу

- Избыточное потребление (коллекции часов и авто, яхты-дворцы чудовищных размеров) жестко пресекаются посредством социального рейтинга
- Сословности реально декларируемые или возникающие по факту, следующие из уровня доходов (госслужащий, олигархат, депутат и пр.) абсолютно неприемлемы. Возможны и даже желательны сословия по уровню компетенции, по мере лояльности и полезности обществу, а не по уровню доходов, по праву наследования, по близости к власти или к газовой трубе.
- Деньги в ныне существующем виде должны быть исключены из жизни общества как причина неравенства, перманентной инфляции, инструмента социального паразитизма и почвы для преступности всех мастей. Только полезность и инвестиции в общество
- Управление здоровым обществом – это определение целей и формирование тенденций – удел не дискредитировавших себя «демократических» механизмов/структур (ныне существующих власти/государства), а меритократическая самоорганизация общества.
- Должен быть сформирован культ здоровой многодетной семьи – источника бесценного и высококачественного ресурса общества – человеческого капитала
- Должен быть механизм бережного взращивания обществом истинных его лидеров – меритократов.
- Абсолютное исключение бюрократии.
- Абсолютно новая школа.
- Новая правовая система.
- Новый суд – скорый, праведный, необременительный обществу механизм.
- Новая армия – универсальная структура безопасности, предмет гордости, заботы общества и его моральный авторитет.
- Обеспечение лучших в мире возможностей самореализации гражданина в выбранной области общественно-полезной деятельности
- Вместо государственного насилия над личностью, субъектом предпринимательства, дорогого и чрезвычайно неэффективного контроля – доверительное сотрудничество и предупреждение вредных обществу проявлений
- И многое другое…

### 7. Необходимость и возможность кардинальных перемен

Переход от ныне существующей триады к обществу здравого смысла – задача беспрецедентной в истории сложности, особенно если учесть «начальные условия» этой задачи – терапевтическими средствами реанимировать скорее мертвую, чем неизлечимо больную триаду в общество здравого смысла – социум высоких разумных целей, открытости, кооперации, меритократии и, как следствие – практически неограниченных возможностей.

Но, как показывает анализ В последующих главах книги, решение этой задачи скорее естественно и само собой разумеющееся, чем невозможно.

Главное при этом: обществу нужно беспрецедентное интеллектуальное усилие –

А) осознание им глубины и остроты стоящих перед ним, обществом, проблем, грозящих близким и неминуемым крахом и
Б) готовность к длительной работе над собой не непосильной, но доставляющей непривычный дискомфорт вопреки привычной бездумной логике теплого, привычного, и кажущегося уютным скотского хлева.

И первый шаг на этом пути непростого, но необходимого и неизбежного выздоровления – данный текст.

Счастливого пути и интеллектуальных потрясений/открытий, Уважаемый Читатель!

# СТРУКТУРЫ/ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА РФ: ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ

## Содержание

1. Введение
2. Краткий перечень структур-функций
3. Комментарии к ним

## 1. Введение

И само наше нынешнее общество, его механизмы и процессы в нем происходящие, и государство как основной регуляторно-управляющий механизм общества (в обществе) – не только наследие прошлых исторических эпох и социально-экономических формаций, но и «подопытный» кролик западных рыночно-демократическо-глобалистских деструктивных тенденций, противостоять которым (после многих десятилетий следования трендам добрососедства, «западной» моды «на все», желанию понравится нашим ныне «не партнерам»), в условиях недопустимой для элементарной порядочности информационной открытости, не представляется возможным.

И как следствия, все – и общество, и процессы в нем, и экономика, и политика, и мода, и фастфуд – все по несогласующимся ни со здравым смыслом, ни с национальным менталитетом, ни даже друг с другом – лекалам: свободный рынок, моральная распущенность, центробанк и его отчетность-подконтрольность МВФ, и неадекватные, ломающие здравый смысл показатели функционирования экономики и общества в целом (ВВП (см. гл. 1), курсы валют), биржевые игрища, бегство капиталов, утечка «мозгов», технологическая деградация, разрушение мировых достижений СССР (образование, медицина, социальная защищенность, великая армия, наконец…).

Едва ли усилия доморощенных социально-экономических «косметологов», воспитанных на работах западных классиков (экономистов, социологов, социальных психологов) в силах не то, что выправить существующее положение вещей, но даже хотя бы наметить уж не пути выхода из фундаментального системного кризиса общества, а хотя бы обозначить его (катастрофичные) размеры-параметры.

Но так как «косметические усилия» реформирования общества, вероятно, не только не будут эффективными, а, скорее, пагубно скажутся на ситуации в обществе (не будучи способными в должной мере мобилизовать общество на перемены, консервируя тем самым негативные тенденции), то нужны срочные (по историческим меркам меры с горизонтом получения результата 3-5-10 лет) хирургические, но эволюционные (!!!) преобразования экономики, общества и его механизмов.

В контексте предложенных ранее механизмов (гл. 1 – 3 первой части данной книги – организации экономики «под заказ», безинфляционного платежного средства 1 ДжВ и социального рейтинга, а также нового общественного договора – из приложения) здесь обсудим основные из ныне существующих общественно-государственных структур-функций с точки зрения, того, какие из них и в каком виде и степени могут остаться действенными инструментами и в разумном, самоорганизующемся, саморегулирующемся обществе, а какие из них, в силу их анахронистичности, неэффективности и даже

вредности для общества и в настоящем, и в контексте тенденций, должны быть исключены вовсе или замещены иными.

Пытаясь «нащупать» те возможности устройства нашего общества, которые бы можно определить как разумно-рационально-эффективные, образцы которых пока, к сожалению, не известны (если не считать отдельные фрагменты-частности, хотя и история человечества – многие тысячелетия, попыток – сотни существовавших и существующих ныне обществ-цивилизаций), нельзя не посмотреть непредвзято на надстройку нашего общества в виде ныне существующего государственно-властного механизма РФ как начального условия возможных и желаемых перемен.

## 2. Краткий перечень структур/функций

Итак – основные структуры/функции государственно-властного механизма РФ (2025):

**1. Глава государства (Институт президентства)**
Ключевой элемент политической системы. Президент РФ определяет основные направления внутренней и внешней политики, является гарантом Конституции, прав и свобод человека и гражданина, верховным главнокомандующим. Обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие всех органов государственной власти.

**2. Власть законодательная (Федеральное Собрание РФ)**
Парламент РФ, состоящий из двух палат: Совета Федерации (верхняя палата, представляет интересы регионов) и Государственной Думы (нижняя палата, представляет интересы избирателей). Его главная функция — разработка и принятие федеральных законов, без которых не может функционировать ни одна другая ветвь власти.

**3. Власть исполнительная (Правительство РФ, федеральные министерства, службы и агентства)**
Возглавляется Председателем Правительства. Обеспечивает исполнение Конституции, федеральных законов, нормативных указов Президента на всей территории страны. Непосредственно управляет повседневной жизнью государства, реализуя политику во всех сферах.

**4. Отраслевые министерства**
Являются частью исполнительной власти, но выделяются по их ключевой роли в управлении конкретными секторами (экономика, здравоохранение, образование, оборона, иностранные дела и др.). Разрабатывают и реализуют государственную политику в своей области.

**5. Суд (судебная система)**
Включает подсистемы гражданского, уголовного, арбитражного и конституционного правосудия. Осуществляет правосудие, защищает права и свободы граждан и организаций, обеспечивает конституционный контроль и единообразное применение законов на всей территории РФ. Является независимой ветвью власти.

**6. Надзорные органы (прокуратура, Роспотребнадзор, Росприроднадзор и др.)**
Осуществляют надзор за соблюдением законности и специальных норм (санитарных, экологических и пр.) всеми государственными органами, организациями и гражданами. Прокуратура, как универсальный надзорный орган, координирует деятельность правоохранительных структур.

**7. Правоохранительная система (полиция, Следственный комитет, ФСИН, ГИБДД)**
Обеспечивает защиту жизни, здоровья, прав и свобод граждан, собственности, интересов общества и государства от преступных и иных противоправных посягательств. Включает оперативные, следственные и надзирающие компоненты.

**8. Системы госбезопасности (ФСБ, СВР, ФСО и др.)**
Обеспечивают безопасность государства от внешних и внутренних угроз, защищают конституционный строй, суверенитет и территориальную целостность РФ. Ведут работу в сфере разведки, контрразведки и борьбы с терроризмом.

**9. Силовые структуры (армия, МЧС, Росгвардия)**
Обеспечивают оборону страны (Вооруженные Силы), защиту населения и территорий от чрезвычайных ситуаций (МЧС), охрану общественного порядка и борьбу с терроризмом внутри страны (Росгвардия, ВНГ). Являются инструментом принуждения для защиты национальных интересов.

**10. Финансовая система (Центробанк, Минфин, ФНС, Федеральное казначейство)**
Включает органы, отвечающие за формирование и исполнение бюджета (бюджетная система), сбор налогов (налоговая система), проведение денежно-кредитной политики, эмиссию денег, обеспечение стабильности финансового сектора (Центробанк).

**11. Органы местного самоуправления (МСУ)**
Не входят напрямую в систему органов государственной власти, но конституционно наделены публичными полномочиями. Решают вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения на местах (ЖКХ, благоустройство, местный бюджет, образование и культура местного значения). Формируют основу для гражданского общества.

**12. Центральная избирательная комиссия (ЦИК) и избирательная система**
Обеспечивает организацию и проведение выборов и референдумов на всех уровнях. Гарантирует реализацию конституционного права граждан на участие в управлении делами государства и легитимную сменяемость власти, что является фундаментом демократического строя.

**13. Счетная палата и органы финансового контроля**
Осуществляет внешний государственный аудит (контроль) за целевым и эффективным использованием бюджетных средств. Является важнейшим инструментом финансовой

дисциплины, прозрачности и противодействия коррупции в расходовании государственных ресурсов.

**14. Уполномоченный по правам человека (омбудсмен) и аналогичные институты**

Независимый орган, обеспечивающий дополнительные гарантии государственной защиты прав и свобод граждан. Рассматривает жалобы на действия (бездействие) государственных органов и органов МСУ, способствует восстановлению нарушенных прав.

**15. Государственная служба (гражданская, военная, правоохранительная)**

Профессиональный кадровый корпус (чиновники, военнослужащие, сотрудники правоохранительных органов), обеспечивающий практическую реализацию полномочий всех государственных органов. Без этого института функционирование государства невозможно.

**16. Социальные государственные институты (Пенсионный фонд, Фонд соцстрахования, органы соцзащиты)**

Реализуют конституционную социальную функцию государства. Обеспечивают выплату пенсий, пособий, поддержку слабообеспеченных категорий граждан, медицинское страхование. Критически важны для поддержания социальной стабильности.

**17. Внешнеполитические органы (МИД, торговые представительства)**

Обеспечивают представительство, защиту интересов и проведение внешней политики РФ на международной арене. Отвечают за дипломатию, внешнеэкономические связи и защиту прав граждан за рубежом.

**18. Статистические и аналитические органы (Росстат, аналитические центры)**

Обеспечивают сбор, анализ и предоставление достоверных статистических и аналитических данных. Эта информация является основой для принятия управленческих решений на всех уровнях, разработки стратегий и оценки эффективности политики.

**19. Государственные корпорации и компании с госучастием (Ростех, Росатом, ВЭБ.РФ, Газпром, Роснефть и др.)**

Играют ключевую роль в стратегических отраслях экономики, реализуя экономическую и промышленную политику государства, обеспечивая обороноспособность и технологический суверенитет. Являются инструментом прямого государственного влияния на экономику.

**20. Система официальных средств массовой информации и информационная политика**

Обеспечивает информирование граждан о деятельности государства, формирует общественно-политическую версию событий в информационном поле, способствует консолидации общества и защите информационного пространства страны.

О перечне.

Во-первых, понятно, что представленный перечень государственных структур/функций очень далеко не полон, во-вторых, в нем не отражена вся сложность взаимосвязей этих институтов-функций; в-третьих, в комментариях к структурам/функциям приведены декларируемые самим государством цели их деятельности, которые зачастую сильно отличаются от того, каковы они реально (и/или как оцениваются гражданами).

При всем том данный перечень и в таком виде и удобен, и достаточен для того, чтобы очертить круг обсуждаемых далее вопросов и осуществлять нужные сопоставления и иллюстрации.

### 3. Комментарии к ним

То обстоятельство, что автор является убежденным патриотом своей Родины (РФ, СССР, Российской империи, Руси), не только не лишает его права, но и настоятельно обязует его объективно (с его точки зрения, разумеется) и аргументированно оценивать все, что и как происходит в стране – и успехи, и достижения, и провалы, и безобразия.

Нельзя отрицать безусловные достижения и общества, и государства, и страны, и граждан. Это:

- Высочайший авторитет нашей страны, ее народа-победителя в мире – мы уверенно, хотя и не без труда, возвращаем себе статус Великой Державы (и это не только, даже не столько СВО, сколько возвышение голоса за разум и справедливость в Мире);
- Страна, ценой огромных усилий, возвращает неразумно утраченный в предыдущие десятилетия суверенитет (в самом широком смысле этого слова и экономический, и технологический, и ментальный) – совершенно необходимое условие не только для самоуважения нашего народа, но и просто для его элементарного выживания.
- А выдающиеся достижения наших молодых сограждан на всевозможных международных интеллектуальных состязаниях?!
- Наша страна, мы – уверенный лидер в ядерной энергетике, в космонавтике, в военных технологиях (да, в них!), в освоении северных широт. Мы, зачастую, единственная надежда ныне освободившихся, но прежде униженных и подвергавшихся грабежу народов.
- И это далеко не полный перечень подтверждения величия и достижений нашего народа.

Вместе с тем, попытка непредвзято оценить перечисленные государственные структуры/функции (перечислены только самые основные из их огромного количества) по критериям разумности организации, эффективности и «прозрачности» их функционирования, ориентированности на удовлетворение нужд человека (и общества, и государства), доверия к ним граждан и подотчетности перед гражданами и обществом, увы, дает обескураживающий результат (о многих негативных реалиях нашего жития-бытия говорилось в [1], об актуальном для контекста – далее).

Вопреки кажущейся разумно организованной структуре общественно-государственного механизма (охвачены все аспекты жизни общества, надзор и контроль исполнительской дисциплины, стройная властная вертикаль, обеспечивающая, кажется контроль контроля) скорее правило, чем исключение – вопиющие системные провалы:

- Воровство и взяточничество (счет – на многие миллиарды) в правоохранительных структурах, судах, в воюющей армии … Везде.
- Провалы в реализации нацпроектов (оздоровление Волги, при строительстве космодрома Восточный, демография – по факту - депопуляция).
- «Бегство» из экономики страны капиталов (десятки миллиардов долларов в год).
- «Утечка мозгов»: до последнего времени – сотни тысяч в год.
- Отставание и в прорывных (микроэлектроника, искусственный интеллект), и в уже привычных (приборостроение, фармакология) технологиях.
- И т.д.

И этот перечень тоже, к сожалению, очень-очень длинный что, со всей очевидностью, указывает на системный кризис и в обществе, и в общественно-государственных структурах.

Что представляется неудовлетворительным (или даже неприемлемым) в ныне существующей структуре государства «априорно», до осуществления детального анализа?

- Власть (ее представители – «чиновники») не наемные работники общества – как предполагается и должно (контракт с обществом об условиях, объеме, качестве и оплате труда, отчетность, артикулированная ответственность), а госслужащий.
- Из предыдущего следует подконтрольность чиновника не обществу, его интересам, а начальству (государству, точнее - власти).
- Следствие: не инициатива во благо делу, а выполнение указаний во имя отчета и личных покоя и благополучия.
- Чиновничество – привилегированная каста (по величине и регулярности оплаты труда, размеру пенсии, наличию многих прочих приятных «бонусов» и пр.).
- Привилегии у чиновников – значит желанное место приложения сил, а, значит, семейственность (по знакомству), критерий подбора – не принципиальность, ответственность, профессионализм, а личная преданность. Результат – коррупциогенность среды. И безусловная тенденция такой среды к самовоспроизводству – непрофессионализма, корпоративно-солидарной формально безупречной безответственности.
- Из перечня структур/функций не видно, но при минимальных усилиях к тому можно установить, что количество чиновничества огромно (превышает 2 млн.), более количества и врачей, и учителей. Чиновник, как правило, человек образованный (многие – со степенями), но, в подавляющем большинстве, не работающий в смысле удовлетворения потребностей общества в товарах и услугах по полученной им специальности, но получающий (от общества – без его, общества, согласия) очень немалую «зарплату» - а ведь это многие сотни тысяч образованных профессионально неприкаянных (общество уже понесло немалые

затраты по их взращивания «на свою голову»), но так недостающих народному хозяйству рабочих и рук, и голов.

- Полное отсутствие стимулов сколько-нибудь эффективной (и инициативной) деятельности (генерирование ответов на естественные и разумные запросы общества и граждан) – 1) а зачем? и 2) просто наказуемо.
- Государственный механизм – сверх централизован: президент – участник всех процессов в обществе. Не через пять, а через 2 или 3 рукопожатия он в состоянии «дотянуться» до любого гражданина, он – инициатор всех победных начинаний, но его имя никак не связано с оглушительными провалами власти и государства (см. [1]). Но эффективно и разумно управлять одному столь сложным механизмом как российское общество, будь ты хоть сотни пядей во лбу при поддержке сотен ИИ – явное, безответственное и опасное заблуждение.
- У общества, у государства, а у чиновников всех мастей и уровней – тем более, за ненадобностью отсутствуют даже не возможности, а желания (не говоря об эффективных стимулах) развиваться, расти, конкурировать (со странами-обществами друзьями и недругами) не цифрами, а смыслами: побеждаем на международных олимпиадах по различным дисциплинам школьной программы. А основной дисциплиной олимпиад для всех граждан должна быть дисциплина «Как сделать страну лучшим местом жизни?» И сто лучших предложений (принимаемых и обсуждаемых без волокиты – онлайн) должны тотчас воплощаться в жизнь, а успешные авторы (победители этой олимпиады) – мобилизационный резерв «Лидеры общества»

Из представленного рассмотрения следует (см., также [1]), что структуры/функции ныне существующего государства скорее декларации, чем инструменты, скорее способ существования чиновничества, чем служение обществу.

В этой работе автор и предпринимает попытку предложить, как ему кажется, конструктивные шаги преодоления кризисных и явлений, и, хуже того – тенденций и в государстве, и в обществе.

В следующем разделе работы представлены основные структуры/функции государства здорового самоорганизующегося общества, кажущиеся автору необходимыми, разумными и эффективными, способными не только функционировать во благо и общества, и граждан, но и способствовать гармонизации их отношений.

**СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ В РАЗУМНО САМООРГАНИЗУЮЩЕМСЯ ОБЩЕСТВЕ**
**(конструктивная альтернатива существующим государственным)**

## ВВЕДЕНИЕ
## ЗДОРОВОЕ ОБЩЕСТВО: ПРИНЦИПЫ, ИДЕОЛОГЕМЫ, СТРАТЕГИЯ

При попытке ответить на вопрос, вынесенный в название главы (разумное управление в разумном обществе), выясняется, что задача, пользуясь языком математики – трансцендентна: ее невозможно решить «стандартными» приемами.

Действительно, нужно говорить об аналогах государственных функций важных и удобных для здорового общества, которые – функции – здоровое общество должно сформировать, но для этого здоровое общество с уже имеющимися этими функциями государства должно бы уже существовать.

Кроме того, что задача трансцендентна формально, она еще и беспрецедентна в человеческой истории по сложности: нужно построить То, не зная Что, используя при этом только существующий (адекватный ли масштабу задачи?) инструментарий – существующие (и существовавшие) примеры обществ, историю государства и права, немногочисленные утопические воззрения и немногочисленные же попытки реформирования обществ в направлении предположительно желаемого большинством граждан обществ результата.

Остается пытаться, опираясь на исторические параллели, на многовековые мечты великих умов о справедливом мироустройстве и логику здравого смысла. Техника дела – не «зарываясь» в частности, использовать универсальный прием – метод последовательных приближений, итерации которого, при разумном с ним (методом) обращении, будут (предположительно) давать все более устраивающий энтузиастов-оптимистов от истории результат.

Как всегда, кратчайший способ прийти к правильному ответу – с него (ответа) и начать.

Какие же общественно-государственные структуры/функции будут (останутся) востребованы в здоровом обществе и механизмы их реализации?

Несмотря на беспрецедентную сложность сформулированной задачи (и предпринимаемой попыткой ее разрешения – хотя бы отчасти) есть ряд факторов, учет которых существенно сузит «диапазон свободы» поиска ответов.

И факторы эти (представляющиеся разумными, конструктивными и бесспорными и, возможно по степени важности) таковы:

- Общество (человеческая общность) не множество (совокупность) граждан (со всяческими связями между ними), а множество граждан со их семьями (!!!), которые (семьи) не только порождают отдельных граждан, воспитывают и взращивают их, социализируют, прививают морально-нравственные нормы, правила общежития и культурно-эстетические ориентиры, задают вектор видения будущего и жизненные ценности, но и влияют на их мировоззрение, а, следовательно, на мысли и дела вполне состоявшегося гражданина. И вот только потом, после семьи, далее – по учебникам социологии – про связи и все прочее. Компонент общества – не просто гражданин с обусловленными обществом его

правами и обязанностям, а, в подавляющем большинстве случаев, гражданин со сформированным его «семейным социумом» видением общества, своих прав и обязанностей перед ним. И дело даже не в том, что семья поддержка и опора, возможность отступить, чтобы «зализать раны». Семья – единственный инструмент регенерации популяции! Структура общества при таком взгляде на него становится существенно сложнее и тоньше, но зато предстает принципиально (и исчерпывающе?) корректнее и яснее. Семья – существеннейший фактор и структуры, и стратегии, и самого существования общества, а, следовательно, объект особого внимания организационной структуры общества.

- **Стратегия общества, как совокупность идей, целей, правил поведения** его страт и членов – несомненный фактор, определяющий структуру общества. Стратегия общества может быть представлена в виде объединения двух компонентов – «рефлекторного» (выживание – безопасность (индивидуальная и «общественная») и «продолжение рода») и осознанно-прагматичного (личные жизненные траектории, благополучие, комфорт, путешествия и пр.). И каждый из компонентов предполагает свои разумные и эффективные общественно-государственные структуры/функции для их реализации.
- Так как сущностно структура гражданин-общество стратегически (должна бы быть) структура сотрудничества (у гражданина-члена общества масса преимуществ перед «гражданином»-изгоем), но тактически, зачастую, конфронтационны (как, впрочем, и отношения между гражданами, между гражданами и стратами и между стратами общества), и, следовательно, **необходимы механизмы улаживания/предотвращения конфликтов и принятия общественно значимых решений** в (принципе) конфликтно-конфронтационной среде.
- На основе впечатляющего (многие столетия истории и сотни цивилизаций как натурных экспериментов) опыта **необходимо исключить принципиально** и структуры, и даже теоретическую допустимость (в разумных структурах) неприемлемые проявления феномена власти-государства, примеры которых, к сожалению, не экзотика:
    - Не обусловленное объективно неравенство граждан (материальное благополучие, перед законом, …).
    - Унизительная, калечащая души бедность при неумеренном потреблении «избранных».
    - Неприемлемы ни решения в пользу меньшинства (например, «провластного – индексация зарплат чиновничества), ни неразумного (не умеющего, не желающего думать и действовать в защиту своих разумных интересов) большинства – только разум, логика и готовность действовать в соответствии с ними.
    - Работа в государственно-властных структурах (вплоть до «первого лица») не привилегия, а чрезвычайно ответственное служение (профессионализм, открытость, ответственность, подотчетность, сменяемость, соизмеримое со здравым вознаграждение).
    - Лидеры общества (социальные, научные, военные и др.) рекрутируются из меритократических (профессиональных, преимущественно - профильных) структур общества.