РУССКИЙ ЯЗЫК

Составитель С. С. Лопатина



ПРАКТИКУМ
ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ
ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫХ КУРСОВ

ББК 81.2Р-92
Р 894

Издается в соответствии с планом учебно-методической работы

Рецензенты:

В. Г. Дашенцева — учитель русского языка и литературы I категории МОУ СОШ «Талан»;

Н. В. Отургашева — кандидат филологический наук, доцент кафедры международных отношений и гуманитарного сотрудничества Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Р 894 **Русский язык** : практикум / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр. ; сост. С. С. Лопатина. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2021. — 187 с.
ISBN 978-5-8036-1017-5

Практикум включает упражнения, содержащие дидактические материалы, включенные в спецификацию ЕГЭ. Разнообразные практические упражнения помогут обучающимся повысить грамотность, закрепить знания правил русской орфографии и пунктуации.

Учебный материал позволит подготовиться к поэтапному выполнению всех заданий и успешной сдаче Единого государственного экзамена. Система упражнений разнообразна и направлена на комплексное повторение курса русского языка в сжатые сроки.

В практикум включены методические рекомендации для учащихся по подготовке к написанию сочинения, а также тексты и задания, направленные на отработку навыков его написания.

Практикум адресован обучающимся общеобразовательных учреждений, слушателям подготовительных курсов. Может быть использован обучающимися для самостоятельной подготовки.

ББК 81.2Р-92

ISBN 978-5-8036-1017-5

© ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2021

Оглавление

Предисловие ... 4

Модуль 1. Подготовка к сочинению ... 5

Методические рекомендации по написанию декабрьского сочинения ... 5

Методические рекомендации по написанию итогового сочинения ... 18

Упражнения для самостоятельной работы ... 32

Модуль 2. Выполнение тестовых заданий 1—26 ... 39

Задание 1 ... 39

Задание 2 ... 44

Задание 3 ... 45

Задание 4 ... 49

Задание 5 ... 52

Задание 6 ... 54

Задание 7 ... 57

Задание 8 ... 59

Задание 9 ... 68

Задание 10 ... 74

Задание 11 ... 78

Задание 12 ... 86

Задание 13 ... 88

Задание 14 ... 94

Задание 15 ... 101

Задание 16 ... 106

Задание 17 ... 112

Задание 18 ... 116

Задание 19 ... 121

Задание 20 ... 127

Задание 21 ... 132

Задания 22 и 23 ... 139

Задание 24 ... 155

Задание 25 ... 158

Задание 26 ... 162

Приложение ... 171

Пунктуация ... 171

Модуль 1. Подготовка к сочинению

Методические рекомендации по написанию декабрьского сочинения

Для выпускников традиционно предлагаются четыре тематических направления, представляющих собой антонимические пары нравственных и философских понятий: добро и зло, надежда и отчаяние, гордость и смирение и он и она. Ежегодно обозначаются новые направления, в рамках которых формируются темы сочинения.

Общие правила для написания сочинения

1. Из четырех предложенных направлений выберите два-три, раскрывать которые вам будет интересно.

2. Подберите литературу, подходящую для четырех направлений, прочитайте несколько крупных произведений, в которых авторы рассматривают разные нравственные и философские проблемы: «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Евгений Онегин» А. С. Пушкина, «Мастер и Маргарита» М. А. Булгакова.

3. Помните, что структура сочинения трехчастна: вступление, основная часть, заключение.

4. Подготовленный материал должен соответствовать теме, а языковой материал работать на ее раскрытие.

5. Регулярно пишите сочинения, обращайте внимание на ошибки, совершенствуйтесь![1]

Правила оформления сочинения

1. Рекомендуемый объем сочинения — 350 слов, минимум — 250 слов, сочинение объемом более 600 слов писать не рекомендуется.

2. Композиция: вступление, основная часть, заключение.

---

[1] См., например: *РЕШУ* ЕГЭ — обучающая система по русскому языку. URL: https://rus-ege.sdamgia.ru/test?theme=205 (дата обращения: 29.10.2020).

Помните, что *вступление* не должно быть большим. Можно указать на актуальность темы, использовать цитату. Вступление должно настроить на восприятие материала основной части. Отражать идею будущего сочинения и основные тезисы.

Основная часть сочинения представляет собой тезис и аргументы.

Тезис — это основная мысль сочинения, которую нужно доказывать. Формулировка тезиса зависит от темы сочинения. Аргумент должен быть из художественной литературы и подтверждать тезис.

Обращаясь к литературному произведению, помните о том, что нельзя цитировать текст чрезмерно.

Не забывайте о микровыводе, не путайте его с заключением сочинения.

Основная часть должна быть самой большой по объему.

Заключение представляет собой итог того, о чем вы написали ранее. Оно должно соответствовать теме, идее, основной части сочинения. Заключение должно перекликаться со вступлением, так как сочинение имеет кольцевую композицию.

Призыв или выражение надежды также могут быть в сочинении.

3. Приведение хотя бы одного литературного аргумента обязательно.

Алгоритм написания сочинения

1. Выберите направление, к которому вы готовились, и тему, к которой вам не сложно будет подобрать литературные аргументы.

2. Выделите слова и словосочетания, которые определяют тему, помогают раскрыть ее смысл.

3. Напишите на черновике все, что вы можете сказать по этой теме (тезисно).

4. Продумайте вступление.

5. Подберите примеры из литературных произведений, подтверждающих вашу точку зрения.

6. Составьте план сочинения.

7. Напишите сочинение на черновике.

8. Проверьте себя.

9. Исправьте ошибки, перепишите сочинение, еще раз проверьте себя!

Полный список требований к сочинению

Соответствие теме (0—2 балла). Если работа посвящена раскрытию другого тезиса или вообще ничего не раскрывает, то ее оценка — «незачет». Необходимо выбрать убедительный путь раскрытия темы.

Объем сочинения. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается, норма — 350. Если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет».

Аргументация (0—2 балла). Нельзя искажать факты из книги или просто перечислять события из произведения. Все примеры должны стать опорой для доказательства вашей точки зрения по поставленному вопросу. «Незачет» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал или в нем существенно содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются).

Композиция и логика рассуждения (0—2 балла). Когда вы не можете внятно и точно ответить на поставленный вопрос или же уходите в сторону от ответа, проверяющий тоже не может разобраться в написанном тексте. Основными ошибками являются: нарушение композиции сочинения, не соблюдение пропорций всех частей сочинения и отсутствие переходов между частями; логические нарушения.

Качество письменной речи (0—2 балла). Речевые и стилистические ошибки затрудняют проверку текста и понимание вашего замысла, поэтому нужно научиться их избегать. Однако сложные грамматические конструкции, правильный и понятный ход рассуждений, богатство лексикона могут помочь вам получить дополнительные баллы.

Грамотность (0—2 балла). Более пяти нарушений правил русского языка на сто слов — «незачет» по данному критерию. Если всерьез опасаетесь возникновения грамматических, пунктуационных и лексических погрешностей в сочинении, попросите у организаторов экзамена орфографический словарь прямо на экзамене, они его обязаны предоставить.

Оригинальный подход (0—1 балл). Если вы можете без ущерба для качества речи использовать интересные выражения

или изложить принципиально новые идеи по выбранной теме, дерзайте.

Фактологическая точность (1 балл). Если не уверены в своем детальном владении точными датами, именами, цифрами, то избегайте их упоминания вообще.

Ошибки речи (0—2 балла). Одна-две ошибки допускаются и не сулят потери баллов. А вот три-четыре — это половина баллов за данный пункт, так что употребляйте в тексте то, в чем вы уверены.

Нормы орфографии (0—3 балла). У вас есть право на одну орфографическую ошибку. Более пяти ошибок оценивают в 0 баллов.

Самостоятельность. Сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание из какого-либо источника. Допускается прямое и косвенное цитирование со ссылкой на источник (ссылка в свободной форме).

Нормы пунктуации (0—3 балла). Допускается только одна ошибка. За две-три ошибки снимается 1 балл, за четыре-пять — 2 балла.

Нормы грамматики (0—2 балла). Та же ситуация, в что и в предыдущем пункте.

Работа, соответствующая требованиям, оценивается в 20 первичных баллов.

Сочинение оценивается по десятибалльной шкале.

Клише к сочинению

Для вступления

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. Попытаюсь дать свое определение этим понятиям.

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд…

Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы. Я полагаю, что…

Наверное, каждый человек хоть раз задумывался над тем, что значит… (некое понятие). Я считаю, что…

Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу:…

Для перехода к основной части

В правильности такой точки зрения меня убеждает художественная литература.

Давайте вспомним произведения художественной литературы, в которых раскрывается тема…

Правильность своей точки зрения могу доказать, обратившись к…

Обратимся к произведениям художественной литературы.

За примерами давайте обратимся к произведениям художественной литературы.

Размышляя о… я не могу не обратиться к произведению, в котором автор…

Размышляя над этими вопросами, нельзя не прийти к ответу:… (ответ на вопрос, заданный во вступлении).

Для тезисов

Сегодня мы понимаем, что… (основная мысль сочинения).

Конечно, каждый человек по-своему ответит на этот вопрос. На мой взгляд,… (основная мысль сочинения).

Думается, на этот вопрос могут быть даны разные ответы, но я считаю, что… (основная мысль сочинения).

Для аргументов

Обращение к произведению:

Так, в лирическом стихотворении (название) поэт (имя) обращается к теме…

Тема… затрагивается в романе… (автор, название).

Тема… раскрывается в произведении… (автор, название).

Проблема… (варварское отношение к природе и т. п.) волновала многих писателей. Обращается к ней и… (имя писателя) в… (название произведения).

Идея… (единство природы человека и т. п.) выражена в стихотворении… (автор, название).

Мысль о необходимости (защищать природу и т. п.) выражена и в романе… (автор, название).

Вспомним героя повести… (автор, название).

Обратимся к роману… (автор, название).

Лирический герой стихотворения… (автор, название) тоже размышляет об этом.

Интерпретация произведения или его фрагмента:
Автор повествует о…
Автор описывает…
Поэт показывает…
Писатель размышляет о…
Писатель обращает наше внимание…
Писатель заостряет наше внимание на…
Он акцентирует внимание читателя на…
Этот поступок героя говорит о…
Мы видим, что герой поступил так, потому…
Автор показывает, к каким последствиям привело…
Этому герою/поступку автор противопоставляет…
Писатель осуждает…
Он ставит нам в пример…
Автор подчеркивает…
Автор утверждает…
Промежуточный вывод:
Писатель считает, что…
Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о…
Мы можем прийти к выводу…

Для заключения

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод…
Невольно напрашивается вывод…
Таким образом, мы приходим к выводу…
Итак, можно сделать вывод, что…
В заключение хочется призвать людей к…
Так давайте не забывать о…!
Будем помнить о…!
В заключение хочется выразить надежду на то, что…
Хочется верить, что…
Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что…
Обобщая сказанное, хочу сказать, что…
Все приведенные мной аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что…
Заканчивая рассуждение на тему…, нельзя не сказать, что люди должны…

… (цитата) — писал (автор). В этих словах выражена мысль о… Автор текста тоже считает, что…

К какому же выводу я пришел, размышляя над темой…? Думаю, надо…

Примеры тематических направлений 2020 г.

Рассмотрим примеры тематических направлений 2020 г. и пути работы над сочинением.

1. «Забвению не подлежит»

Прежде всего нужно подумать, о чем вы будете писать в рамках данного направления.

Можно рассказать о предметах, явлениях, процессах и событиях, выдающихся личностях, которые вошли в историю, о которых будет помнить не одно поколение людей, шедевральных поэтических и прозаических литературных произведениях, исторических событиях, изменивших мир, достижениях науки, техники, культуры.

ФИПИ предлагает следующие приблизительные темы по этому направлению:

1. Почему важно сохранять памятники культуры, созданные нашими предками?
2. Согласны ли вы с высказыванием древнеримского философа Цицерона: «Жизнь мертвых продолжается в памяти живых»?
3. Как исторические события влияют на судьбу человека?
4. Почему нельзя забывать историю своего народа?
5. Как произведения искусства становятся бессмертными?
6. Согласны ли вы с тем, что забвение прошлого грозит его повторением?
7. К чему может привести утрата памяти о Великой Отечественной войне?
8. Какие личности остаются в истории?
9. Как вы понимаете выражение «искусство без срока давности»?
10. «Беспамятный» человек — неблагодарный или невежественный?

Список литературных произведений, рекомендуемых для направления:

«Слово о полку Игореве»;

Астафьев В. П. «Фотография, на которой меня нет»;

Ахматова А. А. «Реквием»;

Борхес Х. Л. «Цербер»;

Гоголь Н. В. «Тарас Бульба»;

Замятин Е. И. «Мы»;

Каверин В. А. «Два капитана», «Открытая книга»;

Кенэлли Т. «Список Шиндлера»;

Лермонтов М. Ю. «Бородино»;

Обручев В. А. «Земля Санникова»;

Пастернак Б. Л. «Доктор Живаго»;

Платонов А. П. «Котлован»;

Пушкин А. С. «Капитанская дочка»;

Симонов К. М. «Живые и мертвые»;

Солженицын А. И. «Архипелаг ГУЛАГ», «В круге первом», «Один день Ивана Денисовича»;

Стоун И. «Жажда жизни»;

Шолохов М. А. «Тихий Дон», «Судьба человека».

2. «Я и другие»

Материал для сочинения этого направления представляет собой размышления о социальных отношениях человека. Это вопросы общения, воздействия, коммуникации между личностями в обществе. Можно написать о том, как чувствует себя человек в обществе других. Рекомендуем размышлять о причинах возникновения конфликтов, способах их преодоления, особенностях поведения человека в конфликтной ситуации, умении человека выстраивать конструктивные межличностные отношения. При этом можно приводить примеры из литературных, философских и публицистических произведений, примеры из собственной жизни.

ФИПИ предлагает следующие приблизительные темы по этому направлению:

1. Как вы понимаете выражение «быть самим собой»?
2. Почему важно быть толерантным?
3. Всегда ли нужно избегать конфликтов?

4. Может ли человек выжить без общения?

5. Почему люди не понимают друг друга?

6. Согласны ли вы с высказыванием Александра Радищева: «Только тогда станешь человеком, когда научишься видеть человека в другом»?

7. Что важно изменить в самом себе, чтобы лучше понимать других?

8. Почему многие люди зависят от мнения окружающих?

9. Всегда ли нужно стремиться к полному взаимопониманию с близкими людьми?

10. Почему общество не принимает некоторых людей?

Список литературных произведений, рекомендуемых для направления:

Бичер-Стоу Г. «Хижина дяди Тома»;

Быков В. В. «Обелиск»;

Горький М. «На дне», «Мать», «Старуха Изергиль», «Фома Гордеев»;

Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание», «Идиот», «Бедные люди»;

Куприн А. И. «Олеся», «Гранатовый браслет», «Поединок», «Тапер», «Чудесный доктор»;

Лермонтов М. Ю. «Герой нашего времени», «Маскарад»;

Ли Х. «Убить пересмешника»;

Носов Е. И. «Кукла»;

Остин Дж. «Гордость и предубеждение»;

Островский А. Н. «Гроза»;

Пастернак Б. Л. «Доктор Живаго»;

Паустовский К. Г. «Теплый хлеб», «Телеграмма»;

Пушкин А. С. «Дубровский», «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»;

Распутин В. Г. «Уроки французского»;

Солженицын А. И. «Матренин двор»;

Сэлинджер Д. «Над пропастью во ржи»;

Толстой Л. Н. «Война и мир»;

Тургенев И. С. «Отцы и дети»;

Уайльд О. «Портрет Дориана Грея»;

Шекспир У. «Отелло», «Ромео Джульетта»;

Шолохов М. А. «Тихий Дон».

3. «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения»

В рамках этого направления размышляйте о современном человеке. Каковы его культурные запросы, литературные предпочтения, мечты и планы? Какова его гражданская и жизненная позиция, каковы его принципы? Очень важно сравнить образ современного человека с поколениями предшественников, сказать о различиях поколений. В процессе написания необходимо отметить влияние современного поколения на формирование будущего мира. Об особенностях современного поколения размышляют писатели, философы, публицисты.

ФИПИ предлагает следующие приблизительные темы по этому направлению:

1. Можно ли утверждать, что современная молодежь в чем-то ориентируется на поколения прошлых лет?
2. Почему конфликт отцов и детей неизбежен?
3. Нужно ли читать книги в XXI веке?
4. Можно ли назвать поколение Z потерянным?
5. Согласны ли вы с высказыванием А. С. Пушкина: «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности»?
6. Почему в современном обществе снижается уровень речевой культуры?
7. Важно ли сохранять связь между поколениями?
8. Могут ли материальные ценности вытеснить духовные?
9. Для чего нужно передавать жизненный опыт из поколения в поколение?
10. Можно ли говорить о деградации современного поколения?

Список литературных произведений, рекомендуемых для направления:

Астафьев В. П. «Конь с розовой гривой»;
Браун Д. «Код да Винчи»;
Брэдбери Р. «451 по Фаренгейту», «Вино из одуванчиков»;
Вишневский Я. «Одиночество в сети»;
Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание»;
Дэшнер Дж. «Бегущий в лабиринте»;
Замятин Е. И. «Мы»;

Киз Д. «Цветы для Элджернона»;

Кинг С. «Кэрри», «Зеленая миля», «Как писать книги», «Сияние»;

Лем С. «Солярис»;

Паланик Ч. «Бойцовский клуб»;

Паустовский К. Г. «Телеграмма»;

Рой О. «Изгои»;

Роулинг Дж. «Гарри Поттер»;

Санаев П. В. «Похороните меня за плинтусом»;

Стругацкие А. Н. и Б. Н. «Трудно быть богом»;

Толстая Т. Н. «Кысь»;

Чехов А. П. «Ионыч», «Тоска», «Душечка», «Попрыгунья»;

Шолохов М. А. «Тихий Дон».

4. «Время перемен»

В рамках данного направления нужно размышлять о быстро меняющемся мире. Почему происходят эти перемены? Что будет являться следствием этих перемен? Можно размышлять и о конкретной личности: какие перемены происходят во внутреннем духовном мире человека, почему они происходят?

Как человек может относиться к этим переменам: бояться, ждать, радоваться? Можно рассуждать о переменах к лучшему или худшему, рассматривая нравственный выбор человека. В процессе написания сочинения опирайтесь на произведения художественной и публицистической литературы, мемуары, собственный жизненный опыт.

ФИПИ предлагает следующие приблизительные темы по этому направлению:

1. Всегда ли технический прогресс приносит человечеству пользу?

2. Как современные технологии влияют на жизнь общества?

3. Согласны ли вы с высказыванием А. П. Чехова: «Наука — самое важное, самое прекрасное и нужное в жизни человека»?

4. К чему могут привести научные открытия, лишенные гуманности?

5. Сложно ли жить в эпоху перемен?

6. Как изменился человек благодаря техническому прогрессу?

7. Почему многие люди боятся перемен?

8. Влияют ли культурные изменения в обществе на мировоззрение человека?

9. Как меняется человеческое мышление в эпоху инноваций?

10. Всегда ли жизненные перемены ведут к лучшему?

Список литературных произведений, рекомендуемых для направления:

Блок А. А. «Двенадцать»;

Брэдбери Р. «451 по Фаренгейту», «Вино из одуванчиков»;

Булгаков М. А. «Дни Турбиных», «Собачье сердце», «Белая Гвардия»;

Гоголь Н. В. «Тарас Бульба»;

Гончаров И. А. «Обломов»;

Горький М. «На дне», «Фома Гордеев»;

Грибоедов А. С. «Горе от ума»;

Достоевский Ф. М. «Преступление и наказание», «Бесы»;

Есенин С. А. «Я усталым таким еще не был»;

Лермонтов М. Ю. «Герой нашего времени»;

Некрасов Н. А. «Поэт и гражданин»;

Островский А. Н. «Гроза»;

Пушкин А. С. «Евгений Онегин»;

Ремарк Э. М. «Три товарища», «Земля обетованная»;

Салтыков-Щедрин М. Е. «Господа Головлевы»;

Сэлинджер Дж. «Над пропастью во ржи»;

Толстой Л. Н. «Война и мир»;

Трифонов Ю. Ф. «Обмен»;

Тургенев И. С. «Отцы и дети»;

Фонвизин Д. И. «Недоросль»;

Чехов А. П. «Вишневый сад», «Ионыч», «Чайка».

5. «Разговор с собой»

Данное направление, по мнению экспертов, считается наиболее сложным, потому что вопросы следует задавать себе. Здесь можно размышлять о смысле жизни, причинах внутреннего беспокойства, собственных жизненных принципах. Сюда же можно отнести проблему совести, нравственного выбора. Можно размышлять о ваших сильных и слабых сторонах, думать о самосовершенствовании и саморазвитии.

В процессе написания сочинения опирайтесь на произведения художественной и публицистической литературы, мемуары, собственный жизненный опыт.

ФИПИ предлагает следующие приблизительные темы по этому направлению:

1. Что значит быть совестливым человеком?
2. Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?
3. Почему появляются «умные ненужности» («лишние люди»)?
4. Согласны ли вы с утверждением Л. Н. Толстого о том, что «человек текуч», а люди похожи на реки?
5. Каждый ли человек ищет смысл жизни?
6. Герой комедии А. С. Грибоедова «Горе от ума» дал себе такую характеристику: «Ум с сердцем не в ладу». В чем опасность внутреннего разлада с собой?
7. Всегда ли внутренний мир соответствует внешнему облику?
8. Что происходит с человеком, который не хочет развиваться?
9. Что влияет на формирование внутреннего мира человека?
10. «Положительно прекрасный» человек — вымысел или реальность?

Список литературных произведений, рекомендуемых для направления:

Абрамов Ф. А. «Разговор с самим собой»;
Блок А. А. «Двенадцать»;
Булгаков М. А. «Мастер и Маргарита»;
Гете И. В. «Фауст»;
Гончаров И. А. «Обломов»;
Горький М. «На дне»;
Дюма А. «Граф Монте-Кристо»;
Замятин Е. И. «Мы»;
Леонов Л. М. «Русский лес»;
Распутин В. Г. «Прощание с Матерой»;
Толстой Л. Н. «Война и мир»;
Чехов А. П. «Вишневый сад», «Черный монах»;
Шекспир У. «Гамлет».

Методические рекомендации по написанию итогового сочинения

Критерии оценивания сочинения[1]

Номер критерия	Критерий оценивания ответа	Балл
I. Содержание сочинения		
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1—К4 оценивается 0 баллов	0
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к двум приведенным примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5

[1] *О внесении* изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части проведения государственной итоговой аттестации и единого государственного экзамена : проект федер. закона от 17 янв. 2014 г. № 335492-9. URL: school9kholms/2014/04/08/17/01/2014/ (дата обращения: 20.12.2020).

Продолжение

Номер критерия	Критерий оценивания ответа	Балл
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к двум приведенным примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привел не менее двух примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дал пояснение только к одному примеру, смысловую связь между примерами не выявил, или экзаменуемый привел один пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему, или привел два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Экзаменуемый привел два примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не выявлена	2
	Экзаменуемый привел один пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение	1

Продолжение

Номер критерия	Критерий оценивания ответа	Балл
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Экзаменуемый выразил свое отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил свое отношение к позиции автора текста, или размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0