Ю.С. ДОЛГОВА

ИСТОРИЯ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ






ХАБАРОВСК 2020

УДК 930.85:316.722
ББК 63.3я723
Д 64

Рецензенты:
Ковальчук М. А. – д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры теории и истории государства и права Дальневосточного государственного университета путей сообщения
Ярославцева Т. А. - д-р. ист. наук, профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин Дальневосточного юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации

Долгова, Ю. С.
Д 64 **История мировых цивилизаций :** учебное пособие / Ю. С. Долгова – Хабаровск : Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2020. – 144 с.
ISBN 978-5-94456-287-6

В учебном пособии рассмотрены основные подходы к изучению мировых цивилизаций, созданные в процессе исследования структуры и культурно-исторических взаимоотношений цивилизаций. Пособие призвано выработать у обучающихся способность сравнительного анализа крупных социокультурных объектов, таких как: цивилизации, общества, культуры и показать исторически обусловленную необходимость восприятия различных цивилизационных миров, составляющих современное социокультурное пространство.

Пособие предназначено для обучающихся в образовательных организациях высшего образования по образовательным программам высшего образования.

УДК 930.85:316.722
ББК 63.3я723

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Дальневосточного института управления – филиала РАНХиГС

ISBN 978-5-94456-287-6

© Долгова Ю. С., 2020
© Дальневосточный институт управления – филиал РАНХиГС, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ…… 4

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ……..... 6

1.1 Основные понятия, теоретические аспекты, историография истории мировых цивилизаций……..... 6

2 ЦИВИЛИЗАЦИИ ДРЕВНЕГО МИРА……..... 17

2.1 Древний мир и зарождение цивилизаций…… 17

2.2 Цивилизации Древнего Востока……... 20

2.3 Античные цивилизации……..... 24

3 СРЕДНЕВЕКОВАЯ ЕВРОПЕЙСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ 32

3.1 Византийская цивилизация …….. 32

3.2 Европейская цивилизация в Средние века…….. 43

4 МИР В НОВОЕ ВРЕМЯ……..... 54

4.1 Европа: переход к индустриальному обществу…….. 54

4.2 Северо -Американская цивилизация..……..... 65

4.3 Восточные цивилизации в Новое время…….. 76

5 МИР В НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ…… 86

5.1 Мировое сообщество в XX веке……... 86

5.2 Переход к постиндустриальной цивилизации ведущих стран мира в конце XX – начале XXI вв.…… 93

ГЛОССАРИЙ…… 106

ПРИЛОЖЕНИЯ……. 127

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДРУГИХ ИСТОЧНИКОВ…….. 141

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ МИРОВЫХ ЦИВИЛИЗАЦИЙ

1.1 Основные понятия, теоретические аспекты, историография истории мировых цивилизаций

Понятие цивилизации и общества

Для начала, необходимо уяснить, что на сегодняшний день никто так не знает, что такое цивилизация. Сколько исследователей, столько и научных мнений (Приложение 1). Тем интереснее становится изучение данной дисциплины.

Градацию в конкретике определения понятия «цивилизация» можно найти абсолютно в любом словаре. К примеру, в одном из словарей, термин «цивилизация»[1] это:

– синоним культуры. В марксистской литературе употребляется также для обозначения материальной культуры.

– уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры (античная цивилизация).

– ступень общественного развития, следующая за варварством[2].

В современном мире понятие «цивилизация» чаще всего употребляется как обозначение высокоразвитых, прогрессивно развивающихся обществ (философы эпохи Просвещения, Г. Гегель); как синоним культуры[3]; как стадия упадка и деградации локальных культур[4]; для глобального членения исторического процесса и др.

Первоначально термином «цивилизация» (употребляется с XVIII в.) обозначали определенный уровень развития общества, наступающий после эпохи дикости и варварства. По мнению творцов и последователей этой точки зрения, Цивилизация появилась вместе с письменностью, городами, общественными классами и государствами.

Несмотря на разнообразие определений и понимания содержания термина «цивилизация», всех сторонников цивилизационного подхода к истории объединяет отрицание единства человеческого общества и, соответственно, всеобщей человеческой истории. В лучшем случае они готовы рассматривать историю отдельных культурно-исторических типов обществ вне связи их друг с другом (Приложение 2).

---

[1] От лат. Civilis – гражданский, государственный.
[2] Л. Морган, Ф. Энгельс.
[3] Н. Я. Данилевский, А. Тойнби.
[4] О. Шпенглер.

Однако у любого культурно-исторического типа общества найдутся схожие исторические ступени развития. И в первую очередь такими ступенями будет являться их периодизация.

Периодизация истории мировых цивилизаций

Основным критерием периодизации истории мировых цивилизаций является система классификации исторических этапов. На сегодняшний день превалируют две основных системы классификации:

- археологическая периодизация истории;
- марксистская периодизация истории.

Суть археологической периодизации истории в том, что археологи различают исторические эпохи по основным материалам для изготовления орудий труда:

- каменный век;
- медно-каменный век;
- бронзовый век;
- железный век.

В наше время наблюдаются признаки перехода от века железа и его производных (стали, сплавов) к веку искусственных материалов.

По теории Карла Маркса за основу классификации истории приняли формы собственности, связанные с развитием классов и государства. Это так называемая концепция смены общественно-экономических формаций. Выделяются следующие этапы:

- первобытно-общинная формация;
- рабовладельческая формация;
- феодальная формация;
- капиталистическая формация;
- коммунистическая формация.

Л. Морган и Ф. Энгельс исходя их совокупности семейных и общественно-экономических отношений выделили:

- дикость – присвоение готовых продуктов природы;
- варварство – развитие скотоводства и земледелия;
- цивилизационное развитие промышленности.

Марксистская периодизация считалась преобладающей в СССР, но к концу XX в. обнаружилось, что общественная собственность отчуждает человека от условий и результатов труда и подрывает инициативу, превращая человека в винтик государственно-бюрократической машины.

Но с конца 80-х гг. XX в. началась реставрация понимания частной собственности, личного присвоения, мелкого бизнеса, рыночной конкуренции. Развернулся процесс разгосударствления общества.

Новый подход к критериям периодизации ИМЦ

В основе практически всех современных исследований периодизации ИМЦ лежат человек и его духовный и материальный мир, созданный самим человеком, который изменяясь, формирует логику всего исторического процесса.

Общая закономерность развития человечества, общая историческая тенденция состоит в том, что по мере развития нашего общества духовное начало:

– приобретает все большее значение;
– определяет динамику общества;
– находится в единстве с материальным бытием и окружающей природной средой.

В новом подходе к критериям периодизации истории главной производительной силой считается сам человек в совокупности его потребностей и способностей, знаний и навыков, желаний и воли.

Скачкообразный рост потребностей людей служит импульсом к поиску путей их удовлетворения. Достигается это в результате преобразований в:

– материальном производстве;
– духовном производстве;
– формах собственности;
– социальном и политическом устройстве.

К чему приводят осознанные потребности?

– овладению новыми знаниями и навыками;
– осуществлению производства и обмена материальных благ и услуг;
– изменению способов присвоения средств и результатов производства;
– изменению правовых норм.

Именно так выглядит движение общества. Происходит оно неравномерно, через чередование кризисов и прорывов.

Прорыв – период относительно плавного, эволюционного развития с выходом в авангард прогресса какой-либо страны[5], народа.

Достигнув вершины очередной ступени, общество стагнирует. Потенциал исчерпан, потребности людей растут быстро, а экономические формы и экономические системы удовлетворить их не могут.

Правящие элиты пытаются решать противоречия за счет внешних источников (захват чужих земель/ресурсов – А. Македонский, Древний Рим, колонии и т.д.), но тем самым:

– углубляется милитаризм;
– углубляются предпосылки кризиса.

[5] В свое время – Англия, США, Япония, сегодня – Китай.

И рано или поздно кризис наступает. Он ведет к:

– разрушению и потере производительных сил;
– технологической деградации;
– моральной деградации.

В то же время, одновременно с кризисом идет вызревание предпосылок для нового прорыва, но уже в обновленной базе.

В развитии разных стран (народов) существуют схожие этапы – общеисторические закономерности цикличной динамики и генетики.

Исторический процесс имеет волнообразный, спиралевидный характер (развивается по спирали). В истории каждого народа инерционные, предсказуемые периоды развития сменяются периодами кризисов и революций. Такая волнообразная линия истории носит всеобщий характер (Приложение 3).

Исторические циклы характеризуют повторяемость, цикличность исторического развития человечества (стран, народов, регионов). История полициклична: на каждую фазу более длительного цикла накладывается несколько коротких. Между двумя смежными историческими циклами лежит переходный период, который характеризуется:

– кризисом отмирающей структуры (системы);
– неупорядоченностью исторического процесса.

Именно в этот период ведутся войны, идет разложение морали, идеологии, падение культуры, нравов, распадаются империи, государства и т.д.

Переходный период, как правило, длится от нескольких месяцев (для краткосрочных циклов) до нескольких столетий (для цивилизационных циклов).

Историческое время

Как известно, история развивается во времени и пространстве. Историческое время измеряется количеством исторических событий в единицу времени. Ход исторического времени не равномерен по фазам циклов:

– замедляется на фазах зрелости и застоев;
– ускоряется во время кризисов и революционных перемен.

Для каждой мировой цивилизации выделяют эпицентр – страну (группу стран), по которой ведется эталонный отсчет длительности цивилизации, ее фаз, переходных периодов[6].

Историческое предвидение

Знание закономерностей цикличности делает возможным историческое предвидение.

Историческое предвидение – это предсказание хода исторических циклов и смены фаз циклов.

[6] Древневосточные цивилизации, Античные цивилизаций, цивилизации Средневековья и т.д.

Историческое предвидение может способствовать:

– смягчению или сокращению крупных переходных фаз;

– становлению нового общества.

Исторические циклы

Исторические циклы характеризуют повторяемость, ритмичность исторического процесса человечества (этносов, регионов, стран).

Период от зарождения общей исторической системы до ее гибели (или радикального преобразования) является ее жизненным циклом.

Структура исторического цикла (фазы):

– зарождение общественно-исторической системы;

– латентное (скрытое) развитие;

– рождение – утверждение в обществе со старой, отжившей системой;

– распространение, превращение в господствующую систему;

– зрелость: проявляются все присущие системе черты;

– вступление в кризис: нарастают противоречия, борьба с народившейся системой;

– длительная фаза отмирания;

– (и все повторяется сначала).

Исторический цикл общественно-исторической системы на две фазы короче жизненного цикла (цивилизации), т.к. в переходный период начальная и конечная фазы, сменяющих друг друга циклов совпадают. Это определяет непрерывность исторического процесса.

Исторические циклы классифицируются как в пространственном, так и во временном аспекте.

В пространственном аспекте различают циклы: региона, группы взаимосвязанных стран, континента и глобальный цикл (исторический путь человечества). Одновременно на земле могут существовать и взаимодействовать несколько цивилизаций. Наряду с лидирующими существуют: группы второго и третьего эшелонов мирового прогресса (отстают на 1-2 этапа цикла).

Во временном аспекте различают циклы:

– краткосрочный цикл – охватывает несколько лет исторического процесса, судьбу страны (этноса, мира);

– среднесрочный – (10-20 лет) связан со сменяющими друг друга периодами активности людей, обновлением машин, формированием международных союзов и пр. Перемены глубже, но генотип народа не меняется;

– долгосрочный («кондратьевские циклы») – полувековой цикл, совпадает с «длинными волнами» в экономическом и технологическом развитии. Этот цикл связан с: переходом к новому

технологическому укладу, переменами в экономической, социальной, политической жизни, вступлением цивилизации в очередной этап развития;

– исторический суперцикл (тысячелетний) объединяет несколько многовековых циклов, имеющих общих общие основы (родственные цивилизации).

Точкой отсчета считается неолитическая революция[7].

Выделяют основные этапы исторического цикла:

– 1 суперцикл: неолитическая, раннеклассовая и античная цивилизации (7-8 тыс. лет);

– 2 суперцикл: с середины 1000 г. н.э.: Средневековая, прединдустриальная, раннекапиталистическая, индустриальная;

– с конца XX в. начинается период, переходный к следующему суперциклу. Предположительно охватывает постиндустриальную и две следующие цивилизации.

Историография истории мировых цивилизаций

В развитии исторической науки мировых цивилизаций выделяют следующие этапы:

1) историческая мысль Древнего мира;
2) историческая мысль эпохи Средневековья и Возрождения;
3) историческая наука Нового времени;
4) история Новейшего времени.

Историческая мысль Древнего мира

Истоки истории уходят к началу человеческого рода. С тех пор как сформировалось сознание человека, возникла необходимость запоминать главные события и передавать следующим поколениям уроки жизни. Устные придания о действительных событиях переплетались с мифами. Такие придания «старины глубокой» выступали подчас в литературной форме.

С появлением письменности сведения об исторических фактах записывали на глиняные таблички, стенах храмов и пирамид, свитках папируса.

Исторический процесс в этот период представлялся либо, как проявление воли божеств, либо в виде деятельности выдающихся личностей (героев, правителей: богатыри, рыцари, цари и т.д.)

[7] Неолитическая революция представляет собой переход человеческих общин от примитивной экономики охотников и собирателей к сельскому хозяйству, основанному на земледелии и животноводстве. По данным археологии, одомашнивание животных и растений происходило в разное время независимо в 7-8 регионах. Самым ранним центром неолитической революции считается Ближний Восток, где одомашнивание началось не позднее, чем 8-10 тыс. лет назад. Понятие впервые предложено австралийско-британским археологом Гордоном Чайлдом в 1923 г.

Начало исторической науки, как и многих других наук, было положено в Древней Греции в творениях первых историков: Геродота, Фукидида, Полибия, Тита Ливия, Плутарха...

Что интересно, уже тогда была выдвинута идея циклических круговоротов в истории народов, повторения одних и тех же стадий.

Китайский историк Сыма Нянь (145-86 гг. до н.э.) в своих «Исторических записках» рассматривал историю общества как замкнутый кругооборот.

Историческая мысль Востока представлена и арабскими историками Аль-Бируни, Ибн Халдун, которые также выдвинули и развили теорию циклических круговоротов в истории.

Историческая мысль эпохи Средневековья

Это был период, когда процесс развития общества трактовался с позиций идеализма (божественного предопределения), но по-прежнему оставалась популярной идея влияния героев и правителей.

Интересна концепция провиденциализма (протекание исторического процесса по воли проведения). Концепция была разработана Августином Блаженным (354-430 гг.), легла в основу всей средневековой христианской церковной историографии.

К выдающимся историкам того времени относят:

– Европа – Григорий Турский, Михаил Пселл, Оттон Фрейзингенский;

– Арабский Восток – Якуби, Абу Ханифад-Диноведи ат Табари;

– Китай – Сыма Гуан;

– В средневековой Руси – летописи «Повесть временных лет» Нестора, «Слово о полку Игореве» неизвестного автора и др.

В эпоху Возрождения (перехода от Средневековья к Новому времени) религиозной идеологии противопоставляется культурное наследие Античности. Интерес к памятникам культуры, человеку, в т.ч. и в истории.

Зародились новые подходы к пониманию истории с позиции законов исторического развития. Итальянский политический деятель Н. Макиавелли (в работе «Государь») назвал одну из причин борьбы людей в процессе развития общества – имущественную, т.е. экономическую[8]. К государству, его роли подходил со светских позиций, пытался рассмотреть законы развития общества, основываясь на данных истории, учете реальных фактов, реальной обстановки. Кстати, лучшей формой государства Макиавелли считал республику, но для Италии, где вражда итальянских государств, считал он, требуется единовластие.

[8] Помимо «Государя» труд «Князь», «История Флоренции» и др.

Новое время

В эпоху нового времени некоторыми историками и философами была отброшена идея Бога как творца.

Вначале для воззрений ученых этого времени был характерен дуализм: материалистический подход к явлениям природы и объяснение хода истории с позиций гуманизма.

Например, итальянский философ, основоположник философии истории и этнической психологии Д. Вико утверждал, что исторический процесс имеет характер объективный и провиденциальный, считая историческую науку сознанием человечества о собственных деяниях («познать мы можем только то, что делаем»). Он выдвинул идею круговорота развития всех наций по циклам, состоявшим из трех эпох:

– божественная (безгосударственность, подчинение жрецам);

– героическая (аристократическое государство);

– человеческая (демократическая республика или представительная монархия).

Смена эпох, по его мнению, осуществляется в силу общественных переворотов, борьбы между отцами семей и между домочадцами – в патриархальном обществе и позднее между феодалами и простым народом, а само государство возникло для обуздания отцами боровшихся против них домочадцев – слуг.

В к. XVIII в. были выдвинуты идеи генетического подхода к истории. И. Гердер считал, что воспитание человеческого рода – это генетический процесс передачи традиций от поколения к поколению – органический процесс усвоения и применения переданного.

И. Гердер выделял зоны – эпохи между переворотами или революциями, подчеркивал благотворное влияние переворотов на жизнь общества.

Эпоха Просвещения (как и эпоха Гуманизма) по-новому поставила вопрос о смысле исторических сочинений, предмете истории, ее функциях. В центр исторических событий был поставлен человек. Правда, исторические сочинения в основном посвящались королям, папам, полководцам. Против этого выступал великий Вольтер: «Я хочу написать историю народов» – писал он. И создал свой труд «Опыт о нравах и духе народов и о главных исторических событиях» – в нем с новых позиций решил вопрос о предмете истории, ее географических рамках, методологии.

В первой половине XIX в. историки Ф. Гизо, О. Тьерри, Ф. Минье создали теорию классовой борьбы, признав существование классовой борьбы, но отрицая эксплуататорский характер общества.

В развитии истории науки в XIX-XX вв. выделяют 2 периода:

– историческая наука в XIX в.;

– историческая мысль новейшего времени.

В XIX в. для развития исторической науки большое значение имели:

– утверждение исторического метода познания;

– появление марксистского учения[9].

Исторический метод подхода к действительности, как применяющийся во времени, развивающейся, разрабатывали О. Тьерри, И. Кант, Г. Спенсер, Г. Гегель, и: К. Маркс, Ф. Энгельс, Л. Морган.

Примерно с середины XIX в. главным содержанием исторической науки стало:

– выявление закономерностей исторического процесса;

– расширение рамок предмета истории (на стыке наук – история с философией, политической экономикой и пр.).

На рубеже XIX – XX вв. утвердился исторический материализм – марксистская историческая школа, где главное – первенство развития материальных производственных сил в динамике общества (формационный подход). Исторический процесс рассматривался в тесной связи с динамикой производительных сил и экономических отношений.

Новейшее время (конец XIX – начало XX вв.)

В этот период выработан новый подход к истории. В рамках данного подхода история рассматривалась как смена циклов исторического развития, а ведущую роль в этом играли изменения в человеке, культуре, науке.

Были выдвинуты и получили распространение идеи о:

– культурно-исторических типах локальных цивилизаций, переживающих схожие фазы в своем развитии;

– полицикличности исторического процесса: каждая культура, каждый период ее развития имеют равную, периодически возвращающуюся длительность.

Эти теории разрабатывали Н. Бердяев, О. Шпенглер, А. Тойнби.

А. Тойнби выделил 21 замкнутую цивилизацию[10], каждая из них проходила: стадию генезиса, стадию роста, стадию разложения, стадию гибели, стадию смены другой цивилизацией.

По Тойнби деятельность человека в обществе предопределена:

– природными законами и циклами;

---

[9] Помните, отличительная черта метода (принципа) историзма – распространение на все сферы объективной действительности – природу, общество, мышление

[10] Выделяет 21 цивилизацию: египетская, андская, древнекитайская, минойская, шумерская, майяская, сирийская, индская, хеттская, эллинская, западная, дальневосточная (в Корее и Японии), православная христианская (основная) (в Византии и на Балканах), православная христианская в России, дальневосточная (основная), иранская, арабская, индуистская, мексиканская, юкатанская, вавилонская.

– историческим наследием;

– окружающей естественной и социальной средой.

Однако за человеком сохраняется известная свобода выбора в создании своего будущего.

Среди тех, кто исследовал историю как циклическую динамику под воздействием колебаний активности солнца – русский-российский исследователь А. Чишевский.

Особо следует отметить Н. Кондратьева. Он разрабатывал теорию волнообразных колебаний экономической конъюнктуры, связанных с изменениями в технике, производстве и политической жизни (50-летние кондратьевские циклы).

«Кондратьевская волна», как обозначали эту идею, представляет собой совокупность колебательно-волнообразных движений, выражающих ход исторического процесса.

Теория «кондратьевских волн» подтверждена, статистически доказана и развита американцем Йозефом Шумпетером. Основанием экономической динамики автор считает волны инноваций (технические изобретения, изменения в потребностях людей, моды и т.д.).

Еще один российский исследователь Питирим Сорокин в труде «Социальная и культурная динамика» провел исследование цикличной динамики общества более чем за 2000 лет. Важнейшим фактором социокультурной динамики П. Сорокин считал распад доминантной культурной сверхсистемы.

В своеобразных тонах рисовал будущее Европы известный ученый Освальд Шпенглер в работе «Закат Европы» (2 тома). Шпенглер выдвинул идеи структурно сходных (повторяющих одинаковые этапы) циклов развития разных цивилизаций. Он сравнивал индийскую, египетскую, античную, арабскую, западную культуры, находя в них много общего.

Весьма интересны рассуждения об «осевом времени» немецкого философа Карла Ясперса. Ведя отсчет исторического времени с III тысячелетия до н.э., когда сформировался современный человек во всей полноте его духовного мира.

Большой интерес вызывает книга французского ученого с мировым именем Фернана Броделя – «Грамматика цивилизаций»[11]. Фернан Бродель предполагал образование «бицентризма» в мире СССР и Китая. Данный вопрос рассматривался им в плане роли этих 2-х стран в мировом движении.

[11] III часть книги «Другая Европа» посвящена российской цивилизации. В ней (кратко) речь об образовании Киевской Руси, Московии и даже СССР. Рассуждая о результатах индустриальной революции, автор делает следующий вывод: *«СССР найдет собственное решение, которое будет отличаться от американского или европейского»* (1960-е гг.).

Как известно, подобный тандем не сложился. Но подобные тенденции в последних политических мировых событиях говорят, что тандем возможен.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение понятию «исторический цикл».
2. Выделите этапы формирования и развития теории Истории мировых цивилизаций.
3. Дайте сравнительную характеристику «мировая цивилизация» и «общественно-экономическая формация». Отметьте сходство и отличия.
4. Охарактеризуйте механизм смены мировых цивилизаций.
5. Разграничьте понятия Западный и Восточный тип цивилизации.
6. Раскройте сущность структуры цивилизации. Изобразите структуру схематично.
7. В чем заключается многовариантность уровней цивилизации. Охарактеризуйте их.