РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ДЗЕРЖИНСКИЙ ФИЛИАЛ

А.И. ЕГОРОВ
А.М. ГУДГОЛЬД

ПОЛИТОЛОГИЯ

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Санкт-Петербург
2020

УДК 32.001 (075.8)
ББК 66.0 я 73
Е 30

Рецензент

зав. кафедрой истории и теории государства и права
Нижегородского института управления
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
доктор исторических наук, профессор *А.А. Халин*

Егоров А.И., Гудгольд А.М.
Е 30 Политология: учебное пособие / А.И. Егоров, А.М. Гудгольд.
DARIKNIGI.RU, 2020. – 230 с.

ISBN 978-5-604-08256-0

Учебное пособие подготовлено в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования нового поколения. В нем представлены ключевые сведения из области политической теории и политических институтов, а также материал, посвященный иным ключевым аспектам политологии. Рассматриваются проблемы политических элит и политических лидеров, политической культуры, выборов и избирательных систем современности. Для закрепления теоретического материала предлагаются практические задания. Заключительный раздел содержит авторские публицистические статьи, в которых анализируются различные проблемы развития Нижегородской области.

Пособие предназначено для студентов вузов, изучающих курс «Политология» (уровень бакалавриата), а также для тех, кто интересуется актуальными вопросами современной политической науки.

Библиогр.: 49 назв.

УДК 32.001 (075.8)
ББК 66.0 я 73

ISBN 978-5-604-08256-0

© Дзержинский филиал
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы, 2020
© Егоров А.И., 2020
© Гудгольд А.М., 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие 6
1. **Введение в курс политологии**..... 8
1.1. Становление политологии как науки и учебной дисциплины 8
1.2. Объект, предмет и методы политологии 10
1.3. Функции политологии..... 13
Контрольные вопросы по теме 13
2. **Западная и российская политическая мысль: этапы, тенденции и традиции** 15
2.1. Общая характеристика западной политической мысли 15
2.2. Начальный этап. Политическая мысль античности и средних веков 15
2.3. Политическая мысль Нового времени 19
2.4. Политическая мысль Новейшего времени..... 23
2.5. Политическая мысль России 24
Контрольные вопросы по теме 28
3. **Политика как общественное явление** 29
3.1. Происхождение политики 29
3.2. Содержание, понятие и структура политики 31
3.3. Субъекты и объекты политики. Политические отношения 33
3.4. Взаимодействие политики с другими сферами общества 35
Контрольные вопросы по теме 38
4. **Политическая власть** 40
4.1. Трактовки власти в политической науке 40
4.2. Феномен социальной власти 42
4.3. Политическая власть: понятие, признаки и структура 44
4.4. Ресурсы власти: понятие, значение, виды 46
4.5. Легитимность власти и ее типы 48
Контрольные вопросы по теме 51
5. **Теория политической системы** 52
5.1. Политическая система общества: трактовки, понятие и особенности ... 52
5.2. Структура и функции политической системы 55
5.3. Типологии политических систем 57
Контрольные вопросы по теме 58
6. **Государство в политической системе общества** 60
6.1. Возникновение, понятие и признаки государства 60
6.2. Формы правления и формы государственного устройства 62
6.3. Функции государства 65
6.4. Правовое государство и разделение властей..... 66
Контрольные вопросы по теме 68
7. **Гражданское общество** 69
7.1. Гражданское общество: понятие и трактовки 69
7.2. Формы взаимоотношений государства и гражданского общества 72

7.3. Особенности формирования гражданского общества в России …….. 74
Контрольные вопросы по теме …… 76
8. **Политические режимы ……. ……** 77
8.1. Политический режим: понятие, поясняющие критерии и значение в жизни общества …….. 77
8.2. Типы политических режимов …… 78
Контрольные вопросы по теме …… 87
9. **Политические элиты и политические лидеры ……..** 88
9.1. Политическая элита общества: понятие и причины существования ….. 88
9.2. Теория элиты макиавеллистской школы …… 89
9.3. Теории элит XX века …… 93
9.4. Системы отбора и факторы социальной результативности элит ……. 96
9.5. Политическое лидерство: понятие и происхождение ……... 97
9.6. Типы политического лидерства …….. 99
Контрольные вопросы по теме…… 102
10. **Политическая культура и политическая социализация ……** 103
10.1. Политическая культура как многоуровневое образование …….. 103
10.2. Типы политической культуры ……..... 105
10.3. Особенности российской политической культуры ……... 107
10.4. Сущность, стадии и типы политической социализации ……... 109
Контрольные вопросы по теме …… 111
11. **Политические идеологии: история и современность ……..** 112
11.1. Понятие и виды политического сознания …….. 112
11.2. Сущность и функции политической идеологии …… 114
11.3. Типы политических идеологий ……... 115
Контрольные вопросы по теме …… 119
12. **Политические партии и партийные системы** ……... 120
12.1. Политические партии: понятие, признаки и функции …….. 120
12.2. Возникновение, становление и развитие политических партий …….. 121
12.3. Типологии политических партий …… 123
12.4. Партийные системы и их типы …… 125
12.5. Понятие, признаки и функции групп давления …… 127
Контрольные вопросы по теме …… 131
13. **Избирательные системы современности ……...** 132
13.1. Сущность выборов …… 132
13.2. Избирательное право: понятие, основные принципы, виды…… …… 133
13.3. Абсентеизм …… 135
13.4. Избирательные системы: понятие и типы …….. 135
Контрольные вопросы по теме …… 139
14. **Политический процесс ……...** 140
14.1. Политический процесс: понятие, виды, основные звенья …… 140
14.2. Типологии политического процесса …….. 141
14.3. Политические действия: сущность, субъекты, классификации ……... 143

14.4. Современный политический процесс в России ……. 146
Контрольные вопросы по теме …… 147
15. **Международные отношения и мировая политика ……...** 149
15.1. Международные отношения: понятие, концепции, подходы к изучению ……. 149
15.2. Субъекты и типологии международных отношений …… 151
15.3. Мировая политика: понятие и трактовки ……... 153
15.4. Содержание национальных и государственных интересов ……..... 154
15.5. «Мягкая сила»: значение, сущность, элементы ……. 155
Контрольные вопросы по теме …… 157
16. **Практические задания ……...** 158
16.1. Тесты по курсу …….. 158
16.2. Проблемные вопросы…… 168
16.3. Тексты с намеренными ошибками……... 170
Заключение …… 172
Список рекомендуемой литературы …… 174
Приложения. Новейшие хроники Нижегородской области в публицистике (июль 2017 г. – декабрь 2019 г.) …… 178

1. ВВЕДЕНИЕ В КУРС ПОЛИТОЛОГИИ

1.1. СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТОЛОГИИ КАК НАУКИ И УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Корни политологии уходят в несколько областей человеческих знаний, важнейшими из которых являются религиозно-мифологическая и философско-этическая сферы. Религиозно-мифологическое знание зародилось в глубокой древности. Оно выработало представления о божественном происхождении власти и общественно-политического порядка (об этом, в частности, гласят легенды и мифы, появившиеся в странах Древнего Востока, Древней Греции, Древнего Рима). Эти представления складывались в легенды, мифы, сказания и передавались из поколения в поколение.

Философско-этическая область знания появилась позднее. В процессе ее развития, примерно с середины I тыс. до н.э., складывалось направление, названное в науке политической философией. Представители этого направления выработали первые политические категории и концепции, сформулировали абстрактные идеалы для оценки объективной политической действительности, положили начало политико-философскому учению о государстве. Для них было характерно понимание политической науки как области знаний о наилучшем государственном устройстве, высшем благе человека и государства. Как считал, в частности, выдающийся древнегреческий философ Аристотель, политическая наука призвана научить людей красиво и справедливо совместно проживать в обществе, взаимодействовать в едином государстве. Вместе с тем сторонники политической философии не изучали и не обобщали конкретные факты государственной деятельности, не выделяли предмет политологии в ее современном понимании, не проводили четкой дифференциации между нею, этикой и философией.

Свое развитие политическая философия получила в трудах древнеримского политического деятеля, оратора и философа Марка Туллия Цицерона; флорентийского мыслителя и политического деятеля Н. Макиавелли; французского политика, философа, экономиста, юриста, члена парламента Парижа и профессора права в Тулузе Ж. Бодена; английского философа-материалиста, одного из основателей теорий общественного договора и государственного суверенитета Т. Гоббса; английского педагога и философа, представителя либерализма Дж. Локка.

Постепенно в странах Европы и США происходило институциональное оформление политологии. Это связано с созданием соответствующих

кафедр и учреждений. В 1662 г. в Швеции (Упсальском университете) была создана первая кафедра политики. В 1857 г. в американском Колумбийском колледже появилась кафедра истории и политической науки. В 1872 г. во Франции была открыта Свободная школа политических наук, а в 1895 г. в Англии учреждена Лондонская школа экономики и политической науки.

На протяжении значительного периода политическая наука не являлась самостоятельной академической дисциплиной. Она либо развивалась внутри исторических дисциплин (американская традиция), либо была частью юриспруденции, социологии, философии (в странах Западной Европы).

Во второй половине XIX в. началось становление политической науки как самостоятельной, независимой академической дисциплины. Этот процесс шел параллельно в США, странах Европы и России, причем отечественные ученые внесли в дело становления политологии заметный вклад. К их числу принадлежали М.М. Ковалевский, П.И. Новгородцев, Г.В. Плеханов, В.И. Ленин.

Носители политических знаний пришли к необходимости объединиться в общественные профессиональные научные организации. Первопроходцами в данном направлении выступили ученые из США. В 1903 г. была создана Американская ассоциация политических наук, которая в настоящее время насчитывает 16 тыс. членов. При этом в США функционируют 1,5 тыс. политологических кафедр. Профессия политолога в этой стране очень престижна.

После окончания Второй мировой войны возникли политологические научные организации в Европе. В 1948 г. по инициативе ЮНЕСКО была создана Международная ассоциация политической науки (в Париже), которая продолжает свою деятельность по сей день.

В середине XX в. в учебных планах университетов европейских стран появились такие дисциплины, как «Политические науки» и «Политическая социология».

В СССР вплоть до второй половины 1980-х гг. на политологии лежало идеологическое табу. Она трактовалась как буржуазная лженаука.

Отношение к политологии начало меняться в период перестройки. В 1990 г. Государственным комитетом по науке и технике СССР была официально признана номенклатура научных работников под общим названием «Политические науки». Политологию стали преподавать в российских вузах.

Современная политология – это комплексная наука, в структуру которой входят следующие области наук:

а) политическая философия, изучающая ценностные аспекты властных отношений;

б) политическая социология, анализирующая влияние гражданского общества на распределение власти;

в) политическая история, рассматривающая политические институты и нормы в развитии;

г) политическая психология, исследующая субъективную мотивацию политического поведения;

д) политическая география, акцентирующая свое внимание на влиянии климатических, географических и природных факторов на политическую жизнь;

е) политическая антропология, в фокусе внимания которой находится влияние родовых качеств личности и основополагающих потребностей человека на политическое поведение и т.д.

Политология, изучающая политическую жизнь, решает научные проблемы, связанные с формированием знания о политической деятельности; описанием, объяснением и пониманием процессов политического развития; разработкой концептуального аппарата политической науки, методологии и методов политологического исследования. Это позволяет получить ответы на вопросы: «Что познается?» и «Как познается?». В данном случае решаются гносеологические вопросы, которые в совокупности формируют общую, фундаментальную политологию. В то же время политология изучает проблемы, связанные с преобразованием политической действительности, поиском и нахождением средств целенаправленного воздействия на конкретные политические процессы. В связи с этим выделяется прикладная политология, отвечающая на вопросы: «Для чего?» и «Как?».

1.2. ОБЪЕКТ, ПРЕДМЕТ И МЕТОДЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Любая наука, как совокупность знаний об объективной реальности, имеет объект и предмет исследования. Объект исследования представляет собой некую объективную реальность, независимую от познающего субъекта. Предметом же исследования являются те объективные свойства, связи и отношения, которые включены в процесс познания.

Объектом политологии следует признать политическую сферу общества, рассматриваемую как не зависящую от исследователя объективную реальность. Что касается предмета политологии, то до сих пор данный вопрос носит дискуссионный характер.

Исторически сложилось несколько мнений относительно **предмета** политологии. Согласно самой ранней точке зрения, высказанной Аристо-

телем, предметом политической науки следует рассматривать государство во всех его проявлениях. Данная позиция вполне объяснима, особенно если вспомнить, что содержание политики в эпоху античности было принято сводить к деятельности государства. Впоследствии эти идеи развиты Г. Еллинеком, М. Прело, Э.-Р. Гравитцем.

Однако политология не ограничивается лишь государствоведением. Так, она занимается вопросами партийной системы, политическими движениями и т.п., в связи с чем рассмотренная точка зрения не может быть принята в качестве основной.

Следующее мнение настаивает на том, что предметом политологии выступает власть в любых ее проявлениях и в самых разнообразных человеческих группах. Об этом, в частности, писали Н. Макиавелли, М. Дюверже, О. Бюрдо. Такая позиция позволяет обозначить крайне важную область политологии, однако, как и в первом случае, не обеспечивает всеобъемлющего охвата предмета данной науки.

Сторонники третьей точки зрения стремятся представить предмет политологии более широко, как совокупность ключевых элементов политической жизни общества (Б.А. Стародубский, Е.Р. Кастель). К их числу относятся: политическое сознание и политическая культура; политические институты (прежде всего государство и партии); личность, политическая элита и лидеры; внутригосударственные и международные политические отношения; политический процесс как динамическая характеристика политики. При этом политическая наука занимается сравнением различных сторон политической жизни отдельных стран, устанавливает черты сходства и различия, выявляет закономерности развития политической жизни. Такая позиция представляется наиболее разумной.

Что касается **научных методов**, взятых на вооружение политологией, то под ними понимаются способы исследования и познания изучаемых наукой явлений. Итогом их применения становится политологическое знание, которое можно условно разделить на две части.

Первую часть составляет знание, имеющее нормативный характер. Оно обосновывает политические идеалы, дает оценку политическому строю и режиму, определяет образцы должного поведения людей. Долгое время (вплоть до конца XIX в.) главные усилия в политологии были направлены на поиск идеального политического устройства. Политические теории оценивались не столько с точки зрения истинности или ложности, сколько с позиции социальной полезности или вредности.

Нормативные знания и вытекающие из них теории отражают определенные социально-политические закономерности, но не имеют характера объективной истины. Их истинность конвенциальна – это значит, что истинность зависит от признания той или иной теории людьми.

Вторая часть политологического знания носит характер объективной истины, адекватно отражает реальные политические процессы и явления и не зависит от сознания людей. Эта часть политологического знания включает описательные (дескриптивные) и каузальные знания. Описательные знания представляют собой научное описание реальных фактов и событий. Сюда относятся статистические данные, данные социологических опросов и пр. Каузальные знания имеют более высокий уровень, опираются на эмпирические данные, с помощью которых они раскрывают причинно-следственные связи между различными политическими и социальными явлениями. Каузальные знания подлежат верификации, т.е. проверке опытным путем.

В политологии применяются несколько научных методов поиска, анализа, обобщения и интерпретации фактического материала. Они не имеют уникального характера, ибо активно применяются в смежных или близких к политической науке отраслях знаний.

Поскольку долгое время политология развивалась в рамках юриспруденции и исторической науки, то она логично взяла на вооружение используемые в них институциональный и исторический методы. Первый анализирует политическую жизнь через исследование деятельности соответствующих институтов, таких как государство, политические партии, группы давления. Исторический метод, в свою очередь, предполагает исследование политической жизни в контексте эволюции политического процесса, позволяя выявить связи прошлого, настоящего и будущего.

Весомую роль среди методов, применяемых в политологии, играет социологический метод, состоящий в исследовании политической жизни на основе фактических данных. В рамках этого метода используется ряд приемов, включая наблюдение, эксперимент, анализ полученных статистических данных, математические методы обработки материала.

С позиции бихевиористского метода политика рассматривается в контексте поведения конкретной личности, что позволяет применить количественные и качественные показатели измерения политических явлений.

С бихевиоризмом органично связан психологический метод, использование которого позволяет изучить субъективные механизмы политического поведения через анализ побуждений, желаний, страстей индивидов. Разновидность психологического метода – психоанализ – акцентирует внимание на роли бессознательного в политической деятельности, позволяя найти объяснение многим иррациональным поступкам политических деятелей.

1.3. ФУНКЦИИ ПОЛИТОЛОГИИ

В функциях конкретизируются роль и значение политологии в жизни общества. Под **функциями** политологии понимаются основные направления воздействия политической науки на окружающую действительность.

Функции политологии следующие.

1. Теоретико-познавательная (онтологическая) функция. Это значит, что назначение политологии состоит в познании и объяснении политической реальности, т.е. политических явлений и процессов такими, какие они есть в действительности.

2. Диагностическая функция. Политология призвана определять соответствие политических программ и курсов тенденциям социального прогресса, а также реальным возможностям и состоянию развития общества.

3. Функция политической рефлексии, заключающаяся в выработке средствами и инструментами политологии способности населения рационально-критически оценивать политические процессы, свободно самоопределяться в политической жизни.

4. Методологическая функция. Политология призвана постоянно совершенствовать и увеличивать арсенал методов, с помощью которых добываются знания, причем не только в политических, но и в других науках (в частности, гуманитарных: истории, философии и пр.).

5. Инструменталистская функция. Политология указывает эффективные способы преобразования политической и иных сфер общества на основе учета интересов субъектов политической жизни.

6. Функция политической социализации. Политология призвана сформировать желаемую для данного общества политическую культуру граждан, способствовать интеграции индивидов в политическое сообщество на основе общепринятых норм и стандартов политического поведения.

7. Прогностическая функция, выражающаяся в разработке политологией желаемых и возможных вариантов развития политических процессов с учетом действия различных факторов.

КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПО ТЕМЕ

1. В какие области человеческого знания уходят корни политологии?

2. Какое значение имеет изучение политической науки для формирования личности?

3. Как происходило институциональное оформление политической науки?

4. Какие элементы составляют структуру современной политологии?

5. Что составляет объект политологии как науки?

6. Каковы мнения относительно предмета политологии?

7. Какие методы использует политическая наука?

8. Что понимается под функциями политологии?

9. В чем суть инструменталистской функции политической науки?

10. Каким образом реализуется прогностическая функция политологии?

2. ЗАПАДНАЯ И РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ: ЭТАПЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ТРАДИЦИИ

2.1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЗАПАДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Западная политическая мысль внесла существенный вклад в становление и развитие политической науки. В ее системе можно выделить американское и европейское направления, обладающие своей спецификой. Политология США весьма функциональна и призвана обслуживать интересы своего общества, а ее выводы в значительной мере верны для американских условий. Европейская политическая наука более фундаментальна, теоретична, поэтому она отличается универсальностью выводов и предположений.

В основу периодизации западной политической науки необходимо заложить процесс кристаллизации политических знаний, оформления их в самостоятельную отрасль на основе постоянного уточнения предмета исследования и совершенствования методов политологического анализа. Определение природы и смысла мира политики опиралось на тенденцию преемственности и обогащения каждого последующего периода достижениями предшествующей политической мысли. Важную роль играло освобождение политического знания от влияния религии и морали, на что, безусловно, требовалось время.

С точки зрения кристаллизации политического знания и обретения им рациональных форм в истории западной политической мысли можно выделить три периода:

1) начальный этап, включающий идеи и выводы античных философов и средневековых богословов, которые по ряду направлений предвосхитили содержание и методы современной политической науки;

2) этап рационализации (XV–XIX вв.), охватывающий теории политических мыслителей Нового времени;

3) этап Новейшего времени (начало XX в.), в ходе которого сформировался облик современной западной политологии.

2.2. НАЧАЛЬНЫЙ ЭТАП. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ АНТИЧНОСТИ И СРЕДНИХ ВЕКОВ

Развитие политической мысли начального этапа характеризуется рядом общих черт: 1) поиском идеальной модели государства, способной обеспечить справедливость и порядок; 2) рассмотрением политики как

единственной формы цивилизационного бытия человека, предполагавшей нерасчлененность государства, общества и индивида; 3) отсутствием четкой границы между философией, этикой и политикой, что определило морализаторский, во многом поучительный характер работ по политической проблематике; 4) ограниченным рационализмом политической мысли, который был обусловлен заметным влиянием религии.

Наиболее существенный вклад в развитие политической мысли внесли Платон (427–347 гг. до н.э.) своими работами «Государство» и «Законы», а также его ученик Аристотель (384–322 гг. до н.э.) трактатом «Политика». Из римских философов заметное влияние на развитие политических представлений оказали работы Цицерона (106–43 гг. до н.э.) «О государстве» и «О законах».

Для Платона и Аристотеля идеалом была независимая община, имеющая все необходимое для жизни своих граждан и отчужденная от остального мира – это полис. Полис представлял собой особый тип общественного и государственного устройства, который опирался на экономический и политический суверенитет общины свободных ремесленников и производителей. Этот суверенитет (принадлежность всей власти гражданам полиса) предполагал для каждого гражданина возможность и обязанность участвовать в решении государственных вопросов.

Античные мыслители сформулировали многие идеи, которые рассматриваются современной политологией. Во-первых, ими была поднята проблема природы и смысла политики, ее роли в обществе. По Платону и Аристотелю, политика есть единственная форма цивилизованного существования людей. Она интегрирует последних в политическое сообщество путем объединения их противоречивых интересов.

Механизмом, который обеспечивает жизнь общества как единого целого, является государство. Однако это обеспечение Платон и Аристотель предполагали по-разному, исходя из своей трактовки природы политики. Платон трактовал природу политики функционально. Он исходил из того, что люди от природы наделены разными способностями и потому предназначены к выполнению определенной трудовой операции: одни призваны заниматься земледелием, другие – умственным трудом и т.д. Следовательно, граждане полиса должны играть определенные роли, выполняя в нем конкретные функции. Суть политики состоит в разделении обязанностей и полномочий при их согласовании. Это согласование обеспечивает эффективность управления и гарантирует целостность сообщества. Все граждане, по Платону, делятся на три группы в зависимости от качества души. Разумной части души соответствует добродетель, которая свойственна первому сословию – правителям-философам. Яростной части души присуще мужество, что является добродетелью второго сословия – воинов-стра-

жей. Низменная часть души, которая олицетворяет порок и мирские вожделения, является атрибутом третьего сословия – земледельцев и ремесленников.

Исходя из этого, Платон трактовал политику как умение и способность добиваться разделения функций, сохраняя их взаимодействие и целостность самой системы. Функция правления принадлежит исключительно философам, так как только им оно по силам.

В работах Аристотеля представлена коммуникативная трактовка политики. По мнению философа, политика вытекает из сущности человека, его политических качеств. «Только человек способен к чувственному восприятию таких понятий, как добро и зло, справедливость и несправедливость… А совокупность всего этого и создает основу семьи и государства. Потому я и определяю… полис как общение, вполне завершенное и совершенное», – писал Аристотель.

Проблема вторая: поиск сущности государства и ее идеальной модели. Ни Платон, ни Аристотель не отделяли друг от друга государство, общество и отдельного индивида. Государство является воплощением разума и служит главной цели – жить счастливо.

Однако не в любом, а только в правильно организованном государстве человек может раскрыть свои способности и быть счастливым.

Согласно Платону, идеальное государство необходимо для того, чтобы спасти бессмертную душу человека. В диалоге «Государство» Платон характеризовал политические формы. Все существовавшие тогда формы государства Платон считал извращенными, так как их организация, якобы, не соответствовала природе людей. Он описывал несовершенные политические формы: тимократию, олигархию и демократию, называя последнюю главной бедой политики. Для Платона демократия – это власть массы, посредственности, которая неминуемо приведет к тирании большинства. В демократии происходит общая порча нравов, изгоняется всякое благоразумие. Кроме того, демократии кратковременны, толпа очень скоро уступает место единоличному тирану. Вообще же, по мнению Платона, тимократия (правление военных) перерождается в олигархию (правление богатых), которая вырождается в демократию (правление большинства), а она переходит в тиранию (неограниченное и жестокое правление одного).

Несовершенным формам государства Платон противопоставлял идеальное государство – справедливое правление избранных мудрецов, совершенной аристократии. Власть должна принадлежать философам, так как истинное знание и добродетель доступны только им. Власть философов должна быть абсолютной.

Личность, общество и государство у Платона растворены в полисе. Личность подчинена государству. Платон вводил иерархию сословий: фи-

лософы-правители, стражи-воины, ремесленники и крестьяне. У подданных нет ничего своего: ни семьи, ни собственности – все общее. Ничего нет и у высшего класса.

С именем Аристотеля связано выделение политического знания в рамках философии. Согласно ему, человек несет в себе инстинктивное стремление к «совместному сожительству», развитие общества идет от семьи к общине, а от него к государству (городу-полису). Однако первично именно государство, представляющее энтелехию (целеустремленность, превращающую возможность в действительность) общества. Государство предшествует индивиду и существует ради лучшей жизни своих граждан. Только внутри общества-государства люди могут процветать, ибо оно – воплощение справедливости и выражение общего интереса.

Аристотель не выделял государства из общества. Человек – часть государства, личные интересы строго подчинены общественным. Также Аристотель противопоставлял граждан и рабов. Граждане – это свободные люди, не рабы, ими никто не владеет. Граждане занимаются военными, законосовещательными и судебными делами, а производство ложится на плечи рабов.

Формы государства Аристотель делил по двум основаниям: количеству правящих и цели правления. Он выделял три правильные формы правления: монархию, аристократию и политию, при которых правители имеют в виду общую пользу, и три неправильные, где во главу угла ставится исключительно личное благо правителя (тирания, олигархия и демократия).

Наилучшей является полития, при которой господствуют принципы добродетели, богатства и свободы. Политию можно было бы обозначить как правление большинства, обладающего имущественным и образовательным цензом. Впервые Аристотель связал политическую форму с социальной структурой. Полития потому является наилучшей формой правления, что отражает интересы среднего класса, умеренного в своих требованиях и олицетворяющего все гражданские доблести (благоразумие, умеренность, рассудительность).

Древнеримский мыслитель Цицерон представил свою трактовку государства. Оно является не только выражением общего интереса (как считали древнегреческие философы), но и согласованным правовым общением. В отличие от Платона и Аристотеля, для которых естественное право и государство были неотделимы, Цицерон говорил, что естественное право возникло раньше, чем какой-либо писаный закон и государство. Само государство является воплощением того, что по природе есть справедливость и право. По сути речь идет о предтече идеи «правового государства». Цицерон ввел новое понимание государства и политики как согла-

сованного правового общения, целью которого является реализация общего интереса. Цицерон различал три простые формы правления: царскую власть, власть оптиматов (аристократию) и народную власть (демократию). Каждая обладает достоинствами: первая – благоволением, вторая – мудростью, третья – свободой. Эти достоинства должны быть в смешанной форме государства – наиболее разумной.

В средние века политическая мысль развивалась, концентрируясь вокруг анализа трех проблем: во-первых, обоснования необходимости усиления абсолютной власти монархов; во-вторых, поиска средств ограничения сильной центральной власти; в-третьих, определения приоритета характера власти – духовной или светской.

Политическое знание существовало в религиозно-этической форме, а политическая мысль преимущественно развивалась усилиями богословов. Христианская политическая мысль стремилась подчеркнуть превосходство церковной власти над светской, ибо церковная власть, по мнению богословов, происходила от бога. Аврелий Августин (354–430) утверждал, что бог создал универсальный порядок, частью которого является общество; олицетворением же божественной воли выступает государство в лице монарха. На земле власть монарха абсолютна и непререкаема. В силу этого христианство требовало беспрекословного подчинения государственной власти.

С V века начался рост влияния римской церкви, и возросли претензии папства на политическое господство. Идеологическим обоснованием этих претензий стали идеи Фомы Аквинского (1226–1274). Гегемонию религиозной власти он обосновывал божественным характером королевской власти, которую благословляет церковь. Только поэтому власть монарха пользуется авторитетом. Однако при несоблюдении монархом заповедей христианской морали Фома Аквинский отстаивал право подданных на неповиновение и даже цареубийство.

Процессы Реформации разрушили притязания католического духовенства на политическое лидерство. Начался процесс освобождения общественного и индивидуального сознания от влияния религии и разделения сфер государственной и церковной властей. Известный французский юрист Ж. Боден (1530–1596) выдвинул концепцию суверенитета, смысл которой состоял в принадлежности всей полноты власти государству в лице короля.

2.3. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Развитие рыночных отношений в обществе обнажило реальные механизмы взаимоотношений людей. Обособление индивидов и становление

их в качестве самостоятельных субъектов истории создали предпосылки для формирования гражданского общества, противостоящего государству. С этого времени участниками политического процесса становятся государство, общество и личность. Эти изменения повлияли и на развитие политической мысли.

Культивируется принципиально новый взгляд на политику: вместо схоластического толкования политики приходит ее рационально-критическое понимание.

В Новое время внимание теоретиков политики переключается с цели государства на его происхождение и основания. Исследователи более стремились понять и объяснить природу существующих политических отношений. Само государство рассматривалось как независимая уникальная организация, необходимая для защиты и безопасности людей.

Н. Макиавелли (1469–1527) известен как теоретик политики того времени. В работах «Государь» и «Размышления о первой декаде Тита Ливия» он сформулировал предмет и метод политической науки. Предметом мыслитель считал власть во всех ее проявлениях. Новый научный метод Макиавелли заключался в извлечении из истории и опыта принципов и правил для успешного политического поведения. Такой метод был основан на прагматическом подходе к политике: политическая наука должна постигать истинное положение вещей вместо того, чтобы рассматривать воображаемые ситуации. Для этого постижения необходим политический реализм, состоящий в прямом наблюдении за фактами – за поведением политических лидеров, масс, за их взаимодействием.

С именем Макиавелли связано новое видение природы политики как сферы принятия стратегических решений. Его работы явились обоснованием технологии принятия эффективных решений. Очистив политику от морали, он выявил реальные механизмы ее эволюции – интересы людей. Природа политических изменений определяется тем, в какой мере удовлетворены интересы тех или иных социальных групп.

Принятие и реализация политических решений, считал Макиавелли, должны учитывать два фактора: принцип относительности и компоненты эффективного лидерства. Содержание первого принципа состоит в постоянном взаимодействии цели, средств и ситуации. В каждом конкретном моменте они относительны друг друга. Н. Макиавелли – политический реалист; он понял, что нравственность есть область абсолютного, а политика – сфера относительного. Им подчеркивалось, что сферу политики нельзя оценивать мерками абсолютного; цель оправдывает средства, хотя следует принимать во внимание законность любой цели.

Макиавелли заявлял о зависимости эффективности принимаемых решений от лидера, подчеркивая ключевую роль личных качеств политика.

Одна из проблем политической практики в Новое время заключалась в поисках основ стабильности и умеренного «смешанного» правления. В связи с этим интересна теория Н. Макиавелли о круговороте политических форм. Он полагал, что, достигая совершенства, политическая форма начинает клониться к упадку. Макиавелли выделял три плохие (тиранию, олигархию и анархию) и три хорошие (монархию, аристократию и демократию) формы, отмечая наличие достоинств у каждой в конкретных ситуациях. Например, считал Макиавелли, единовластие (монархия) необходимо для создания и реформирования государства, а республиканское правление является наилучшим для поддержания государственной власти.

Со второй половины XVII в. начался процесс становления идеологий: либерализма, консерватизма, социализма.

Политическая теория **либерализма**, явившаяся исторически первой формой идеологии, исходила из ценностей естественного права, свободы личности и идеи ограниченного вмешательства государства в жизнь граждан. Реализация идеала свободной личности предполагала наличие механизма, способного обеспечить осуществление естественных прав личности, включая права на свободу, жизнь и собственность. Таким инструментом было призвано стать государство, природа и смысл которого трактовались в контексте общественного договора, заключенного свободными гражданами для защиты и реализации их прав.

Однако смысл общественного договора понимался неоднозначно. Английский мыслитель Т. Гоббс (1588–1679) в своей работе «Левиафан» противопоставлял природное и общественное в человеке. Ничем не скованную свободу Гоббс считал злом, ведущим к насилию и вражде, и требовал передать естественные права и свободы народа государству – единственному, кто мог обуздать природные страсти людей. Гоббс был сторонником абсолютистской государственности. Он развивал концепцию сильной королевской власти, установлению которой способствовал после смерти лидера английской буржуазной революции О. Кромвеля.

Соотечественник Гоббса Дж. Локк (1632–1704) также исходил из противопоставления естественно-природного и гражданско-цивилизованного, однако он являлся сторонником правовой государственности. Государство и общество связаны договором и доверием: государство охраняет естественные права граждан, обуздывает природные инстинкты человека, а общество сдерживает естественные побуждения власти к господству.

С целью предотвращения возможности поглощения общества и индивида государством Локк предложил идею разделения властей на законодательную и исполнительную, причем первая имеет более высокий статус, находясь ближе к народу и определяя политику государства.

Французский мыслитель Ш. Монтескье (1689–1755) создал теорию разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Власть, по его мнению, должна иметь свой предел и не угрожать правам и свободам граждан.

Консервативная политическая мысль исходила из отрицания идеалов индивидуализма, рационализма и прогресса. Она считала, что в основе окружающего мира лежит жизненное начало, не подверженное ограниченному разуму человека. Это начало выражается в системе институтов и норм, которые обеспечивают целостность общества. Существующие в обществе политические институты являются отражением естественного хода событий. Чтобы не допустить разрушения общества, нельзя вмешиваться в самореализацию жизненного начала. Основателем консерватизма считается Э. Берк (1729–1797), автор работы «Размышления о Французской революции». Он критиковал идею естественного права и концепцию общественного договора, считая, что государство есть результат естественной эволюции.

Социалистическая политическая мысль являлась неоднородной, включая ортодоксальное и реформистское направления. Ортодоксальная традиция представлена работами К. Маркса (1818–1883), Ф. Энгельса (1820–1895), В.И. Ленина (1870–1924), которые трактовали природу государства крайне односторонне, как орудие политического господства экономически господствующего класса. Предполагалось, что уничтожение частной собственности и разрушение буржуазного государства откроют дорогу в царство свободы. Отмирание государства будет происходить через установление диктатуры пролетариата, и лишь затем начнется переход к общественному самоуправлению. Диктатура пролетариата исключала идеи общественного договора и разделения властей.

Реформистское направление социалистической мысли представляли идеи Э. Бернштейна (1850–1932) и Л. Гумпловича (1838–1909), которые критиковали классический марксизм, доказывая его классовую ограниченность и несоответствие новым условиям существования западного общества. Последнее изменилось, возросший уровень жизни заметно ослаблял классовые конфликты и позволял проводить в обществе преобразования на основе реформ, а не революций.

Утверждалось, что постепенное выравнивание социально-экономических и политических различий изменяет природу государства. Оно все больше выступает в роли патрона и арбитра между работодателем и наемным работником.

2.4. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ

Наиболее видными представителями западной политической мысли в Новейшее время являлись М. Вебер (1864–1920), Г. Моска (1858–1941), В. Парето (1848–1923), Р. Михельс (1876–1939), А. Бентли (1870–1957). Среди перечисленных ученых особый вклад в политическую науку внес немецкий социолог М. Вебер, принадлежавший к числу универсально образованных умов. Он одинаково хорошо ориентировался в области политической экономии, права, социологии и философии, выступал как историк хозяйства, политических институтов и политических теорий, религии и науки; наконец, как логик и методолог, разрабатывавший принципы познания социальных наук. Вебер исходил от идеи, что любое общество возникает как продукт человеческой деятельности, а понять общество можно через осмысление намерений людей, их ценностей и целей.

При характеристике власти Вебер уделял основное внимание проблемам господства и типам поведения. Он находил, что «господство может быть обусловлено интересами, т.е. целерациональными соображениями повинующихся относительно преимуществ или невыгод; оно может обусловливаться, далее, просто «нравами», привычкой к определенному поведению; наконец, оно может основываться на простой личной склонности подданных». Выделяя несколько типов господства, первый из них Вебер называл легальным, указывая, что в его основе лежит формально-правовое начало. Именно этот принцип оказался, согласно М. Веберу, одной из необходимых предпосылок развития капитализма как системы формальной рациональности.

Самым чистым типом легального господства Вебер считал бюрократию, называя следующие элементы рационально-бюрократического управления: «Совокупность штаба управления… состоит из отдельных чиновников, которые: 1) лично свободны и подчиняются только деловому служебному долгу; 2) имеют устойчивую служебную иерархию; 3) имеют твердо установленную служебную компетенцию; 4) работают в силу контракта, следовательно, на основе свободного выбора; 5) в соответствии со специальной квалификацией; 6) вознаграждаются денежными окладами, выплачиваемыми на постоянной основе; 7) рассматривают свою службу как единственную или главную профессию; 8) предвидят свою карьеру: «повышение» или в соответствии со способностями, однако независимо от суждения начальника; 9) работают в полном «отрыве от средств управления» и без присвоения служебных мест; 10) подлежат строгой единой служебной дисциплине и контролю». Деятельность машины управления,

осуществляемая силами специалистов-чиновников, не может быть приостановлена без того, чтобы не вызвать серьезного нарушения в функционировании социального механизма.

При этом М. Вебер утверждал, что никакое господство не может быть только бюрократическим: «На вершине лестницы стоят либо наследственные монархи, либо избранные народом президенты, либо лидеры, избранные парламентской аристократией», – подчеркивал он.

2.5. ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ РОССИИ

Политическая мысль России возникла давно, еще в период существования Древнерусского государства. Традиции сильной власти, способной мобилизовать население и организовать его на проведение хозяйственных работ, защиту границ, колонизацию новых земель требовали поддержания в общественном сознании высокого авторитета власти и ее носителей. Но первоначально политическая мысль не была самостоятельной, будучи растворенной в религиозных и обыденных представлениях. Кроме того, после принятия христианства политическая мысль развивалась в недрах православного мировоззрения.

Политическая мысль России, в отличие от западной, обосновывала приоритет интересов государства, а не личности. Этот приоритет был связан с российской традицией – соборностью, в свою очередь порожденной бытием русского общества. Основой социальной организации общества выступала община – форма объединения людей, характеризующаяся общим владением средствами производства, а также самоуправлением (полным, впоследствии частичным). Духовной основой миропорядка виделась соборность, предполагавшая коллективный поиск истины, полновластие большинства, а это, в свою очередь, исключало существование автономной личности. Тем самым соборность подпитывала авторитарный характер власти князя, так как для подавления оппозиции большинству была необходима сильная власть.

Согласно православной традиции, государству и власти князя приписывались высокие моральные добродетели: они олицетворяли добро, истину, справедливость. Все, кто стремился разрушить государство, были злом. Всевластие князя, в дальнейшем царя, стало определяющим принципом политического устройства общества. Политическая мысль стремилась обосновать правомерность неограниченной власти монарха.

В конце XVII – XVIII в. начало ослабевать влияние религиозного мировоззрения на развитие политической мысли России. В этом выразилось влияние идей Просвещения, хотя это влияние было относительным. Все же власть перестала рассматриваться исключительно в контексте бо-