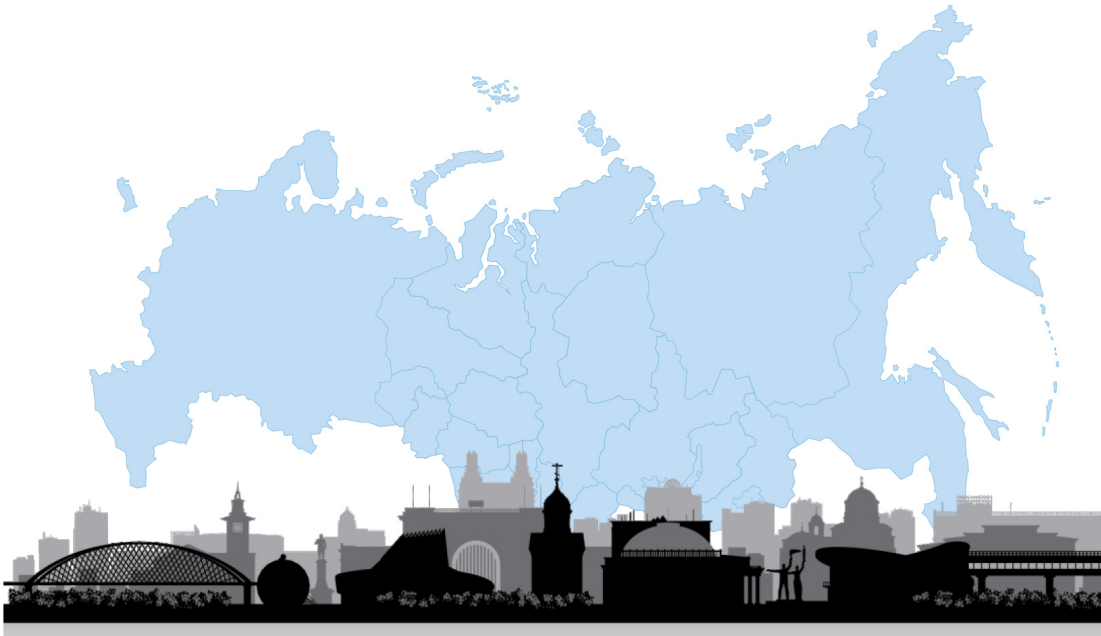
НАУЧНЫЙ КОНТЕНТ
СИУ РАНХиГС



МОЛОДАЯ НАУКА СИУ

ДИСКУРСИВНОЕ ПОЛЕ
СБОРНИК

МАТЕРИАЛЫ
II ВНУТРИВУЗОВСКОЙ НАУЧНОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ

В ДВУХ ЧАСТЯХ (ЧАСТЬ 1)

2022 15 декабря 2022 г.,
г. Новосибирск

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

Научный контент СИУ РАНХиГС

МОЛОДАЯ НАУКА СИУ

Материалы
II внутривузовской научной конференции
студентов и аспирантов

15 декабря 2022 г.

В двух частях

Часть 1

Новосибирск
2024

ББК 67.4я431+65я431
М 754-Н

Ответственный редактор
К. А. Зайков — кандидат экономических наук, заместитель директора Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

Редакционная коллегия:
Е. Н. Бойко — кандидат педагогических наук, доцент кафедры иностранных языков и лингводидактики Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
И. М. Войтик — кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой психологии Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
А. М. Выжитович — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры налогообложения, учета и экономической безопасности Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Е. Л. Гуляева — старший преподаватель кафедры финансов и кредита Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Е. А. Дорожинская — кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры гражданского права и процесса Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
В. И. Крупницкая — кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного права и процесса Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
М. А. Куратченко — кандидат философских наук, заведующий кафедрой социальной антропологии и межкультурных коммуникаций Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Д. А. Михайлов — кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой международных отношений и гуманитарного сотрудничества Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Е. В. Раздьяконова — кандидат юридических наук, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Н. А. Струкова — кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Н. Г. Филатова — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и инвестиций Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
Р. И. Шумяцкий — кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры налогообложения, учета и экономической безопасности Сибирского института управления — филиала РАНХиГС;
М. А. Юрченко — преподаватель кафедры иностранных языков и лингводидактики Сибирского института управления — филиала РАНХиГС

М 754-Н **Молодая наука СИУ** : материалы II внутривуз. науч. конф. студентов и аспирантов, г. Новосибирск, 15 дек. 2022 г. : в 2 ч. / Рос. акад. нар. хоз-ва и гос. службы при Президенте Рос. Федерации, Сиб. ин-т упр. ; отв. ред. К. А. Зайков. — Новосибирск : Изд-во СибАГС, 2024. — Ч. 1. — 248 с. — (Научный контент СИУ РАНХиГС).
ISBN 978-5-8036-1065-6 (ч. 1)
ISBN 978-5-8036-1064-9

В настоящий сборник вошли материалы II внутривузовской научной конференции студентов и аспирантов «Молодая наука СИУ».

Авторы рассматривают широкий круг вопросов: от проблем в публичном и корпоративном управлении до перспектив развития российской государственности, от исследований современных тенденций в экономической деятельности до актуальных задач в мировой политике.

ББК 67.4я431+65я431

ISBN 978-5-8036-1065-6 (ч. 1)
ISBN 978-5-8036-1064-9

© ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», 2024

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ: ГОСУДАРСТВЕННОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

УДК 314.15

А. О. Аксенова
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

ВЛИЯНИЕ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ НА ПУБЛИЧНУЮ ПОЛИТИКУ: ОПЫТ ФРАНЦИИ И ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Население России, как и население большинства других стран мира, стареет: сегодня каждый четвертый житель нашей страны — пенсионер, а к 2030 г. лица старшего поколения будут составлять почти треть населения.

Средний возраст проголосовавших на выборах президента России — 45—60 лет, об этом свидетельствуют данные опроса ситуационного центра Smart ExitPoll ВЦИОМ[1].

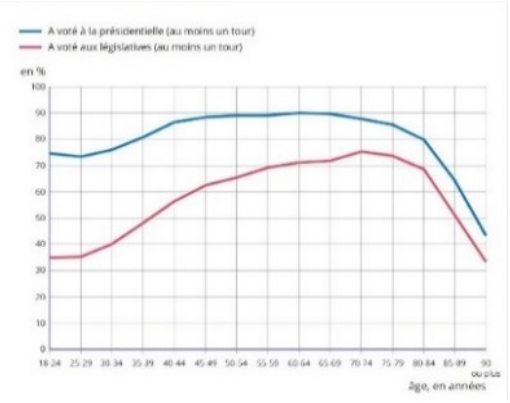
Согласно данным Национального института статистики и экономических исследований Франции, явка на президентских выборах по возрасту в 2022 г. говорит о том, что молодое население страны в меньшей степени влияет на итог выборов по сравнению с пожилым. Люди в возрасте от 65 лет — это самые активные зарегистрированные избиратели[2]. Таким образом, они сильно влияют на результаты голосования (рисунок)[2].

Процесс выхода Великобритании из Евросоюза был запущен в 2016 г. Толчком к нему послужил проведенный в стране референдум, по итогам которого свыше половины жителей Великобритании заявили о своем нежелании состоять в Европейском союзе. Большинство людей в возрасте от 18 до 24 лет проголосовали за то, чтобы остаться в Европейском союзе, при этом пожилые избиратели с большей вероятностью проголосовали за выход. Официально Великобритания покинула Европейский союз в полночь с 31 января на 1 февраля 2020 г. по центрально-европейскому времени[3].

[1] См.: *ВЦИОМ* назвал средний возраст большинства проголосовавших на выборах / Информ. интернет-агентство (РИА НОВОСТИ) // РИА: информ. интернет-агентство : [сайт]. URL: https://ria.ru/20180318/1516645631.html. Дата публикации: 18.03.2018.

[2] См.: *Insee-institut* National de la statistique et des études économiques. URL: https://www.insee.fr/fr/statistiques/2409547#tableau-figure1 (дата обращения: 11.11.2022).

[3] См.: *The Brexit* referendum — Statistics & Facts. URL: https://www.statista.com/topics/2971/eu-referendum/#topicOverview (дата обращения: 11.11.2022).



Голосование на президентских выборах и голосование в законодательных органах по возрасту в 2022 г., Франция

Если говорить о России, то ситуация подобна. Молодое население является наименее включенным в процесс выборов, но нельзя сказать, что оно аполитично. Так, можно сказать, что у молодежи отсутствует интерес к выборам. А пожилое население имеет высокую вовлеченность в избирательный процесс.

Пенсионеры оказывают непропорционально большое влияние на определение политического предложения. Их идеологические и политические последствия затрагивают в основном консервативные взгляды. Люди в возрасте 65 лет и старше наиболее лояльно относятся к процессу голосования и используют его для выражения своих политических взглядов.

В отсутствие обширных исследований по этой теме можно выдвинуть двойную гипотезу о том, что политическое предложение более удовлетворительно отвечает интересам пожилых избирателей. Старение, как психологический процесс, влечет за собой постепенное тяготение к партиям, которые защищают статус-кво, что говорит о том, что именно консерваторы, вероятно, получат политическую выгоду от «возрастного общества».

К чему приводит влияние старения населения на публичную политику? Стоит отметить тот факт, что старение населения влияет не только на экономическую сферу жизни, но и на политику, гражданское общество, уровень демократии. В период активного старения населения в нашей стране стоит ожидать возможного обострения и усиления консервативных взглядов на политику. Если же говорить о выборах, то голосование будет более ориентировочным. Первостепенной зада-

чей будет сохранение традиционных ценностей на основе консервативных привычек, которые сформированы людьми старшего возраста. А вот населению, поддерживающему «партии прогресса», будет сложнее находить новых сторонников. Вследствие чего будет происходить «старение» власти, что в будущем может негативно сказаться на векторе развития страны.

Общий интерес к выборам и публичной политике мог бы быть выше при условии роста политической культуры граждан: представления людей о функционировании избирательной системы России.

Связь между молодежью, учреждениями и избранными представителями сильно ослабла во Франции, о чем свидетельствует рекордный процент воздержавшихся среди лиц в возрасте от 18 до 24 лет на региональных выборах и выборах в департаменты в июне 2021 г. Рекомендации, которые вводятся во Франции, вполне применимы в России. Рекомендации экономического, социального и экологического совета по вовлечению молодежи и их участию в выборах и демократической жизни строятся вокруг следующих направлений:

— осуществлять обучение демократии с раннего возраста;

— ставить молодежь в центр государственной политики, которая их затрагивает;

— облегчить процедуры регистрации в списках избирателей и поощрять поездки на избирательные участки;

— возродить демократическую практику, осуществлять подотчетность со стороны избранных, регулярно обновлять политические органы, чтобы восстановить доверие[1].

В заключение необходимо сказать, что старение населения с демографической стороны является проблемой, но со стороны влияния на политическую структуру довольно противоречиво. Необходимо привлечение интереса к голосованию на выборах молодежи, иначе их голос будет играть всю меньшую роль. В целом развитие молодежной политики будет способствовать прогрессивному развитию России.

Научный руководитель — канд. полит. наук
Е. В. Шевцова

[1] См.: *Engagement* et participation démocratique des jeunes. URL: https://www.vie-publique.fr/rapport/284347-engagement-et-participation-democratique-des-jeunes (дата обращения: 11.11.2022).

УДК 314.18

А. И. Беспятова
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ АСПЕКТ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ТУРИЗМ И ИНДУСТРИЯ ГОСТЕПРИИМСТВА»

В среднем рабочая неделя длится 40 часов — это 5 дней в неделю по 8 часов в день. Регулярный отдых снижает уровень стресса и улучшает состояние сердечно-сосудистой системы. Государство заинтересовано в том, чтобы население страны имело крепкое здоровье. Это будет положительно влиять на среднюю ожидаемую продолжительность жизни и снижение уровня смертности. Возможное совмещение туризма и укрепления здоровья предполагает национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства», созданный с целью комфортного, безопасного и увлекательного отдыха, который предлагает доступные условия для туристических поездок. Перед государством на сегодняшний день стоит задача разрешения проблем, связанных с реализацией профилактики по конкретным болезням с целью снижения смертности и заболеваемости с помощью туризма по стране.

Рекреационный, лечебно-оздоровительный и спортивный туризм, а также климатолечебная, бальнеологическая и грязелечебная рекреация оказывают положительное влияние на организм. Лечебно-оздоровительный туризм вместе с вышеупомянутыми разновидностями рекреации связан со снижением заболеваемости и профилактикой заболеваний и укреплением здоровья. Население выбирает такой вид отдыха из-за потребности в лечении по причине проблем со здоровьем, а также с целью восстановления и профилактики. По данным Федеральной службы государственной статистики (далее — Росстат) за 2021 г., 58,52 % смертей связаны с болезнями системы кровообращения, 18,82 % — новообразованиями, 6,76 % — пищеварения, 6,61 % — органов дыхания, 1,8 % — инфекционными болезнями[1]. В 2020 г. мир столкнулся с пандемией коронавируса, по мнению врача-инфекциониста-вирусолога Николая Малышева, последствия коронавируса могут проявиться не сразу, а даже спустя годы[2].

[1] См.: *Число* умерших по основным классам причин / Федер. служба гос. статистики : офиц. сайт. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/demo24-1_2021.xls (дата обращения: 11.11.2022).

[2] См.: *Вирусолог* Малышев перечислил долгосрочные осложнения от COVID-19 // URA.RU : информ. интернет-агентство России : [сайт]. URL: https://ura.news/news/1052574688. Дата публикации: 01.08.2022.

Автор выделяет три основных фактора, которые способствуют развитию лечебно-оздоровительного туризма. Социальный фактор — туризм должен представлять из себя не только процедуры, но и культурный досуг с учетом интересов всех возрастных групп. Производственный — транспортная доступность и безопасность, в утвержденном 30 октября 2022 г. Президентом Российской Федерации Перечне поручений по итогам заседания Президиума стоит цель по совершенствованию и созданию благоустроенных и безопасных туристических троп. Институциональный — поддержка государства, создание доступных возможностей для всех возрастных групп, а также привлечение населения именно к такому виду отдыха.

Государству необходимо увеличить поток туристов по определенным направлениям с целью профилактики здоровья. Отвечая на вопрос, почему именно через национальную программу по туризму, автор считает, что возможно совместить туристические поездки и заботу об организме, потому что важно уделять время физическому и психическому здоровью. В первую очередь необходимо разработать меры поддержки с «повышенным кэшбэком» в вопросе туризма для граждан с сердечно-сосудистыми заболеваниями и новообразованиями. Около 30 млн человек в настоящее время страдают от болезней системы кровообращения. Причинами принято считать: гипертонию, избыток веса, малоподвижный образ жизни, слабый иммунитет, вредные привычки, стресс. Например, в санаториях кавказских минеральных вод можно пройти лечение, восстановление и профилактику. Список профилей специализации санаториев огромен: от лечения гипертонии, которая является одной из причин инфаркта и инсульта, до восстановления после перенесенных сердечных приступов. Санатории Кисловодска специализируются на болезнях органов дыхания, пищеварения и реабилитации после онкологии. Из комментария мэра г. Кисловодска следует, что туристический поток в 2022 г. за январь-октябрь составил около 300 тыс. человек, что на 21 % выше, чем в 2021 г.[1] Стоит отметить, что туристы ездят в том числе с целью спортивного, культурного и делового отдыха. Это подтверждает необходимость в создании программ поддержки «оздоровительного кэшбэка» для увеличения туристического потока, где будет сочетаться оздоровительный и познавательный туризм.

Кроме того, в настоящее время актуальной является проблема демографии, в частности естественного прироста населения. В 2021 г. пока-

[1] См.: *Турпоток* в Кисловодске побил исторические рекорды / Администрация Кисловодска : офиц. сайт. URL: https://kislovodsk-kurort.org/press-tsentr/news. Дата публикации: 07.11. 2022.

затель смертности был выше рождаемости на 74 %[1]. Около 15 % семей в России имеют проблемы с зачатием. Проблемы с бесплодием могут быть как у женщин, так и мужчин. У молодых пар уже есть возможность бесплатно воспользоваться процедурой ЭКО в рамках национального проекта «Демография». С помощью лечебно-оздоровительных туристических поездок в рамках национального проекта «Туризм и гостиничное гостеприимство» пары смогут проходить обследование в санаториях по всей стране, совмещая отдых с совместной диагностикой и лечением.

Еще одна категория населения включена в национальный проект — это дети и молодежь, для них важен увлекательный отдых, поэтому программа национального проекта соединит в себе оба фактора: развлечение и профилактику. По данным Росстата, после 2000 г. прослеживается увеличение прироста населения, соответственно, в настоящее время эта его часть начинает входить в состав трудоспособного населения. Профилактика заболеваний и укрепление здоровья позволят дольше сохранять население в части трудоспособного, укрепляя рынок труда.

Исследование проблемы позволяет сделать вывод о том, что перед государством стоит задача привить привычку оздоровительного туризма. Увеличение туристического детского потока будет закладывать основу здоровья нации. Создание «оздоровительного кэшбэка» направит поток туристов в санаторно-курортные комплексы, а «повышенного кэшбэка» даст больше возможностей для лечения ряда болезней. Каждая из программ будет способствовать увеличению продолжительности жизни и коэффициенту рождаемости, а также уменьшению естественной убыли, что положительно отразится на здравоохранении, экономике, демографии и социальной сфере.

Научный руководитель — канд. полит. наук
Е. В. Шевцова

[1] См.: *Рождаемость*, смертность и естественный прирост / Федер. служба гос. статистики : офиц. сайт. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/demo21_2021.xls (дата обращения: 11.11.2022).

УДК 316.442

П. А. Босулаева, К. П. Брындина
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

ОСНОВНАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ЦЕЛЬ РОССИИ — СНИЖЕНИЕ УРОВНЯ БЕДНОСТИ

Бедность — это состояние большинства людей и наций в мире. Для России проблема бедности не теряет свою актуальность. «Одна из наших основных национальных целей — это улучшение материального положения наших граждан, увеличение их доходов, особенно для тех граждан, которые живут, мягко говоря, скромно, то есть основная цель — это снижение бедности»[1], — заявил В. В. Путин на заседании Совета по стратегическому развитию и национальным проектам 18 июля 2022 г.

По данным исследования уровня бедности в России на современном этапе, проведенного С. Б. Рамазановой, определение «уровень бедности» довольно размыто: для трети россиян бедность — это отсутствие личного автомобиля, поездок за границу, использование дешевых и низкокачественных товаров и наличие долгов.

Мы провели опрос среди студентов СИУ РАНХиГС, в котором участвовали 64 респондента. На вопрос «Что такое бедность?» 90,5 % (50 человек) респондентов ответили, что это наличие долгов, и 69,8 % (44 человека) связывают данное явление с покупкой низкокачественных товаров. Отвечая на вопрос «В каком финансовом положении они находятся?», большинство респондентов (82,5 %) относят себя к людям со средним достатком. И только 1,6 % к бедным. На вопрос о способах преодоления бедности 44,4 % респондентов ответили — получение высшего образования; 42,9 % — пошли бы работать и 41,3 % респондентов поменяли бы работу на более высокооплачиваемую.

В ходе исследования выяснилось, что молодое поколение готово бороться с бедностью доступными способами: они готовы учиться и больше работать. Также мы выяснили, что бедность для молодого поколения — это прежде всего наличие долгов, поэтому мы можем предположить, что данный аспект является преимущественным.

[1] *Заседание* Совета при Президенте по стратегическому развитию и национальным проектам Российской Федерации от 18 июля 2022 года. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/69019 (дата обращения: 11.11.2022).

По данным ВЦИОМ, «более 80 % россиян считают бедными тех, кому едва хватает средств на еду или одежду. Эта группа бедных в марте 2017 г. составила 35 %»[1].

Наш опрос и данные ВЦИОМ имеют различный фокус ответов, поэтому можно сделать вывод, что одним из факторов бедности для студентов являются долги, а у населения в целом это прежде всего нехватка средств на одежду или еду.

Гражданин трудоспособного возраста со средним образованием, имеет детей, трудится на низкооплачиваемой работе — таков портрет бедного человека, составленный по итогам пилотного проекта, который проходил в 2018 г. в 8 регионах Российской Федерации. По каким же критериям этот человек отнесен к категории бедных.

В России с конца 2021 г. материальное положение граждан оценивается с помощью нового показателя — «граница бедности», который рассчитывается Росстатом на основе медианного дохода на душу населения и медианной заработной платы.

Таким образом, в России граждане, чей ежемесячный доход ниже рассчитанной черты бедности, официально признаются бедными. В 2022 г. — это ниже 12 916 руб. Согласно этому рубежу, в России по данному показателю 20,9 млн человек, или 14,3 % населения, бедны.

В Евросоюзе существуют свои категории бедных граждан: 1) лица, подвергающиеся риску бедности по уровню доходов; 2) лица, испытывающие серьезные материальные лишения; 3) лица, проживающие в домохозяйствах с крайне низкой интенсивностью труда.

Если человека можно отнести хотя бы к одной из этих категорий, он автоматически считается бедным.

В Германии к числу малоимущих по первому критерию отнесены граждане, чей месячный доход ниже 2 421 евро (60 % от средней зарплаты 4 035 евро). А в Польше — жителей с доходом ниже 753 евро (60 % от средней зарплаты 1 255 евро). Исходя из такого расчета, по итогам 2021 г. в Германии насчитывали около 14 млн бедных, или 16,6 % населения. И количество бедных там, наоборот, выросло на 600 тыс. (в отличие от падения в России после смены методики расчета).

Ключевое отличие подходов к оценке бедности в России и Европе заключается в том, что в России оценка заключается в сравнении доходов со средними по стране. В Европе же исходят из большого количества критериев, связанных не только с доходом, но и со способностью оплачивать расходы. Поэтому, на наш взгляд, европейский под-

[1] *Бедность* — где границы / Всерос. центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) : офиц. сайт. URL: https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/bednost-gde-gran (дата обращения: 11.11.2022).

ход гораздо справедливее, поскольку учитывает реальные финансовые возможности человека, а российский подход лишь сравнивает его со среднестатистическим доходом жителя страны.

Проведенный нами анализ говорит об отсутствии у государственных органов понимания того, что феномен бедности — это не столько социальное, сколько экономическое явление. Поэтому простое выделение средств на материальную помощь социально незащищенным слоям населения не принесет желаемого результата. Необходима комплексная государственная политика, направленная на повышение экономической эффективности и целенаправленную социальную защиту бедных слоев населения. Первоочередным направлением такой политики является создание условий для самостоятельного выхода из бедности трудоспособного населения.

Также необходимо осуществление позитивных действий, таких как целевые денежные переводы, для обеспечения того, чтобы социальные и экономические выгоды от инициатив по сокращению масштабов нищеты достигали демографических групп, которые в противном случае могли бы быть исключены.

Кроме того, мы считаем, что необходимо возвращаться к инструментам прогрессивного налогообложения, которые эффективно работают в экономически развитых странах, тем самым перестраивая систему распределительных отношений в обществе, в то же время контролируя товарные и финансовые потоки.

Политика сокращения бедного населения должна иметь четкую территориальную принадлежность: необходимо разработать региональную и муниципальную политику по формированию кластеров занятости на основе саморазвития территории, созданию рабочих мест малым бизнесом.

Во многом правильная оценка уровня бедности необходима для повышения эффективности политики сокращения бедности, и применение монетарного подхода, основанного на соотношении доходов к прожиточному минимуму, уже недостаточно. Методологию необходимо расширить за счет применения различных подходов к оценке уровня жизни. Политика сокращения бедности должна основываться на действиях, направленных на снижение риска бедности и повышение способности самостоятельно справляться с материальными трудностями, а также на использование мер прямой поддержки тех, кто не обладает такой способностью.

Научный руководитель — канд. полит. наук
Е. В. Шевцова

УДК 353.9

П. Д. Галева
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ ВОСПИТАНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

1 сентября 2020 г. вступил в силу закон от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон „Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», в связи с этим воспитание становится одним из основных терминов Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Из стратегии развития воспитания до 2025 г. понятно, что приоритетной задачей является развитие высоконравственной личности. Именно эта стратегия разрабатывает основные механизмы, предусмотренные Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», а виды, формы и содержание деятельности определяются школами самостоятельно.

На сегодняшний день одним из основных мероприятий по воспитательной работе является реализация цикла внеурочных занятий «Разговоры о важном», которые проводятся каждый понедельник первым уроком. Данные занятия помогают раскрывать важные темы для подрастающего поколения. Министерством просвещения разработаны методические материалы, которые помогают учителям готовиться к занятиям и интереснее преподносить новый материал учащимся.

Большинство родителей, в том числе Новосибирской области, еще до начала учебного года возмущались из-за «излишней патриотичности», но спустя месяц «бунт» стих, так как темы на самом деле очень важные, а поместить их в урок, например, литературы или истории, не всегда возможно.

Эффективность реализации воспитательной работы в школе во многом зависит от кадрового обеспечения данного процесса. Проект «Навигаторы детства» — это конкурс, который проводился Министерством просвещения Российской Федерации по отбору кандидатов на должность советника директора школы по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями. Всероссийский проект был запущен в 2021 г. в 10 пилотных регионах. И уже 2022 г. было объявлено о старте «Навигаторы детства 2.0». На сегодняшний день далеко не во всех школах Новосибирской области есть советники, хотя по итогам обучения более 700 участников прошли конкурсный отбор

в школы. Новосибирская область получит финансирование только в следующем учебном году, хотя школам и предоставили возможность самостоятельно ввести в штат должность советника директора по воспитанию и работе с детскими общественными объединениями. Основной перечень задач советника раскрывается в календарном плане мероприятий воспитательной работы. Так, например, день окончания Второй мировой войны и день борьбы с терроризмом, которые проводились в начале сентября были обязательными для проведения. Календарный план находится в открытом доступе и на сегодняшний день является обязательным пунктом в рабочей программе воспитания.

Важным вопросом является воспитательная среда. Российское движение школьников (РДШ), реализующее четыре направления, является стратегически верным решением в системе воспитания. Каждое направление реализуется через конкурсы и образовательный контент. На данный момент в Новосибирской области функционирует около 600 первичных отделений и задействовано 12 000 учащихся 8—17 лет. Благодаря развитию РДШ учащиеся узнают еще и о существовании Юнармии — всероссийского патриотического движения, которое было создано в 2016 г. по инициативе Министра обороны Российской Федерации Сергея Шойгу. Одной из целей движения является сохранение патриотических ценностей, что напрямую относится к целям воспитания российских школьников. В рамках проекта ведется работа по развитию воспитательной работы в образовательных организациях общего образования и проведению мероприятий патриотической направленности.

«Орлята России» — первая всероссийская командная программа для учащихся начальной школы, которая проводится в рамках реализации федерального проекта «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» национального проекта «Образование». У программы есть разработанный план мероприятий на месяц. Но главной проблемой является то, что некоторые школы Новосибирской области начали переходить на систему триместров, а календарь составляется по старому плану каникул. Из-за этого часть мероприятий не проводится, либо их становится в избытке, так как впереди новый «трек» и необходимо все успеть.

Таким образом, в общеобразовательных учреждениях региона реализуется большое количество мероприятий в рамках воспитательной работы школьников. Но в то же время существуют и нерешенные проблемы. Так, например, в проекте «Разговоры о важном» встает вопрос о проведении внеурочного занятия в урочное время, а разъяснения по этому вопросу со стороны органов власти не совсем понятны. Также

в качестве проблемы можно обозначить пробелы в законодательстве, регламентирующем реализацию проекта «Навигаторы детства» и усложняющим работу как советников по воспитанию в школах, так и муниципальных координаторов.

Помимо этого, существуют проблемы межведомственного и межуровневого взаимодействия органов власти, которые не позволяют своевременно и в полном объеме получить финансирование на реализацию проектов в рамках воспитательной работы.

Научный руководитель — канд. экон. наук, доцент
Н. А. Струкова

УДК 342.9

А. С. Гудков
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ КОРРУПЦИИ

В 2019 г. Правительством Российской Федерации было принято постановление от 25 мая 2019 г. № 662 «Об утверждении методики проведения социологических исследований в целях оценки уровня коррупции в субъектах Российской Федерации». В рамках данной методики были предложены разнообразные показатели социологического исследования, рассчитывающиеся по формулам, относительно двух видов коррупции, которые определены в данной методике: это бытовая коррупция и деловая коррупция. Однако в методике не было определено ни одного стандарта или нормы, на основе которых можно было бы именно оценить уровень коррупции в том или ином регионе. Но для того, чтобы выяснить, в чем конкретно заключается трудность оценки уровня коррупции по методике Правительства Российской Федерации, нужно провести анализ определений понятий «измерение» и «оценка».

Измерение — это совокупность действий, выполняемых при помощи средств измерений с целью нахождения числового значения измеряемой величины в принятых единицах измерения. То есть под измерением можно понимать придание числовых значений неким явлениям. Согласно статье в Большом энциклопедическом словаре, оценка — это назначение цены, определение стоимости чего-либо[1]. То есть под оценкой можно понимать определение влияния (цены, веса) некоего явления. Все показатели методики носят измерительный характер, они не нацелены на оценку тех значений, которые можно получить. В методике есть указание на то, что в социологическом исследовании должна проводиться количественно-качественная оценка коррупции в субъекте Российской Федерации, а также должны быть даны направления оценки.

Введение одного или нескольких показателей оценки уровня коррупции в субъекте Российской Федерации будет позитивным нововведением в методику, так как в таком случае социологические исследования уровня коррупции в разных регионах будут содержать в себе

[1] См.: *Большой* энциклопедический словарь : словарь. URL: https://rus-big-encdict.slovaronline.com/24988-ИЗМЕРЕНИЕ (дата обращения: 01.11.2022).

сходные по своему существу индикаторы, при этом у субъектов Российской Федерации все также остается право на формирование и расчет дополнительных к базовому набору показателей. Кроме того, введение некого единого показателя оценки коррупции может и не быть обязательным; исследователи в научной среде могут договориться между собой о том, чтобы включать некий показатель оценки как обязательный во все социологические исследования.

Саму оценку показателей уровня коррупции в субъекте следует проводить в относительных величинах, так как и сами измерительные величины (по большей части) даны в относительных значениях.

Для оценки индикатора (например, индикатора «бытовой» коррупции) предлагается система градаций. Эта система в случае с индикатором «бытовой» коррупции будет оценивать уровень коррупции в разных сферах государства относительно самой коррумпированной сферы. Для системы градаций требуется расчет дополнительных показателей (индикаторов «бытовой» коррупции в разрезе каждой сферы), для расчета потребуется одно изменение в формуле расчета общего индикатора коррупции: заменить множитель коррупционного опыта в сфере «бытовой» коррупции на конкретный показатель по каждой сфере. То есть, если формула общего индикатора выглядит так: кубический корень от (Риск «бытовой» коррупции · Коррупционный опыт в сфере «бытовой» коррупции · Доля годового объема «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации в ВРП), то формула для конкретной сферы примет вид: кубический корень от (Риск «бытовой» коррупции · Коррупционный опыт в сфере «наименование сферы» · Доля годового объема «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации в ВРП). Далее из получившихся индексов по каждой сфере выбирается индекс с наибольшим значением, а уже относительно него все остальные значения будут занимать свой уровень. Для распределения разных индикаторов по разным уровням следует разделить самое большое значение индикатора на несколько частей (следует делить самое большое значение на 8—12 частей) и отнести каждый показатель к своему уровню относительно того, насколько он отстает от самого большого. Например, если мы разделили самый большой показатель на 9 частей, то у нас будет 9 уровней: 9-й уровень будет включать в себя как минимум самый большой показатель и те показатели, что находятся в промежутке от этого показателя до его 8/9 части не включительно, 8-й уровень будет состоять из тех индикаторов, что входят в промежуток от 8/9 самого большого показателя включительно до 7/9 этого показателя не включительно и т. д.; 1-й уровень будет включать те показатели,

которые входят в промежуток от 1/9 самого большого показателя включительно до 0 включительно.

Аналогичную процедуру можно провести для институционального индикатора «бытовой» коррупции в субъекте Российской Федерации.

Также следует выделить определенную неточность в расчетной формуле одного из показателей, а именно показателя количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции в субъектах Российской Федерации. Согласно методике этот показатель рассчитывается как произведение численности населения субъекта Российской Федерации и среднего количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции на одного участника коррупционной ситуации, однако при такой логике расчета получается, что каждый человек в субъекте является участником коррупционной ситуации, так как второй множитель (среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции на одного участника коррупционной ситуации) отражает именно это и рассчитывается как отношение количества коррупционных сделок к общему количеству опрошенных (результативных анкет) без учета респондентов, количество взяток которых равно нулю. Эта ошибка возникает вследствие того, что не все люди в субъекте Российской Федерации являются участниками коррупционной ситуации, в то время как показатель говорит об обратном. Во избежание данной ошибки следует вместо показателя среднего количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции на одного участника коррупционной ситуации принять другой показатель — среднее количество коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции за год, приходящееся на одного жителя субъекта Российской Федерации (данный показатель рассчитывается как отношение количества коррупционных сделок в сфере «бытовой» коррупции к общему количеству опрошенных). В таком случае мы не будем допускать ошибки при счете количества коррупционных сделок в субъекте Российской Федерации, так как в данном случае мы имеем дело со средним арифметическим значением количества взяток на жителя субъекта Российской Федерации (т. е. теперь каждый житель не будет учтен как участник коррупционной сделки и расчета среднего количества взяток на участника сделки производиться не будет, в данном случае берется среднее значение по всей совокупности).

Научный руководитель —
М. Ю. Зенков

УДК 353.9

Н. В. Земсков, А. О. Хадиева
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕЛИ РАЗВИТИЯ РОССИИ: ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА И ДОСТУПНОСТИ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УСЛУГ

В настоящее время Электронное правительство находится в фазе формирования и развития, это связано с тем, что мир не стоит на месте, бурно развиваются информационные технологии и информационно-коммуникационная среда.

В связи с этим возникают следующие задачи: повышение эффективности и развитие взаимодействия между органами государственной власти; повышение образованности общества в сфере ИКТ; расширение возможностей граждан для получения большинства услуг самостоятельно; равный доступ к получению услуг, независимо от географического местоположения.

Исходя из сказанного можно выделить главную цель Электронного правительства: для минимальных временных затрат на получение гражданами полного перечня государственных услуг и максимально эффективного и доступного взаимодействия с органами власти целесообразно использовать технологические инновации, в числе которых находится улучшение уже существующей технологии Электронного правительства. Это позволит повысить ответственность власти перед обществом, что будет говорить о более высоком уровне демократизации общества. Однако распространенной ошибкой считается понимание Электронного правительства как традиционного, но в электронном виде. На самом же деле Электронное правительство является, скорее, приложением к традиционному, а не его копией, и основывается на эффективном и равном доступе всего перечня государственных услуг, с помощью использования ИКТ.

Для оценки состояния развития ИКТ-инфраструктуры, человеческого капитала и онлайновых государственных услуг был разработан «Индекс развития Электронного правительства» (E-Government Development Index, EGDI), который составляется раз в два года Департаментом экономического и социального развития ООН. Это объективно показывает, как государства используют ИКТ для вовлечения населения.

EGDI включает всесторонний обзор онлайн-присутствия всех 193 государств — членов Организации Объединенных Наций, оценку национальных веб-сайтов, применение стратегий Электронного правитель-

ства в конкретных секторах для предоставления основного перечня услуг. Оценка происходит в сравнении стран друг с другом и не является абсолютным показателем.

Результаты сводятся в таблицу и объединяются с набором показателей, отражающих способность страны участвовать в информационном обществе, без которого усилия по развитию Электронного правительства имеют ограниченную непосредственную пользу (таблица).

Значения EGDI в России и ведущих государствах по развитию Электронного правительства в 2018—2022 гг.[1]

Страна	2018 г.	2020 г.	2022 г.
Дания	0,91	0,97	0,97
Финляндия	0,95	0,94	0,95
Швеция	0,93	0,94	0,94
США	0,87	0,94	0,91
Швейцария	0,85	0,89	0,87
Италия	0,82	0,82	0,84
Португалия	0,80	0,82	0,83
Российская Федерация	0,85	0,82	0,82

Математически EGDI представляет собой средневзвешенное значение трех нормализованных баллов по трем наиболее важным параметрам Электронного правительства:

EGDI = 1/3 · (Индекс онлайн-услуг + Индекс телекоммуникационной инфраструктуры + Индекс человеческого капитала).

С целью решения задачи по обеспечению ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере Правительством Российской Федерации сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации», утвержденная протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам от 4 июня 2019 г. № 7.

За последние годы Россия достигла неплохих результатов в области телекоммуникационной инфраструктуры. Наблюдается положительная тенденция в цифровизации государственных услуг и жизни общества. Регулярно ведется деятельность в рамках проекта национальной программы «Цифровая экономика». Электронное правительство способ-

[1] См.: *E-Government* Survey 2022 The Future of Digital Government. URL: https://desapublications.un.org/sites/default/files/publications/2022-11/Web%20version%20E-Government%202022%20November%2010.pdf (дата обращения: 30.11.2022).

ствует оптимизации процессов взаимодействия внутри органов власти и с конечными потребителями услуг.

Однако все еще существует ряд проблем, для решения которых были выявлены следующие рекомендации:

— детализировать выбор государственных услуг посредством разделения их на понятные типы обслуживания инфраструктуры и окружающей среды; предоставить возможность пользователям выбирать местоположение проблемы в муниципальном образовании непосредственно на сайте государственного органа с помощью Яндекс Карты, 3D-панорамы улиц города, на примере веб-сайта администрации города Лос-Анджелеса, США[1];

— разработать и запустить новую панель мониторинга эффективности сити-менеджеров и глав муниципалитетов на примере города Феникс, США. Этот онлайн-инструмент предоставляет общественности исчерпывающую, легкую для понимания информацию о многих услугах и программах, предлагаемых городом. Панель мониторинга включает в себя ключевые показатели эффективности (транспорт и инфраструктура, районы и благоприятность для жизни, экономическое развитие, культура и отдых, сектор государственного управления), которые измеряют состояние здоровья города и определяют потенциальные области для улучшения, что позволяет городу принимать более обоснованные решения[2].

Научный руководитель — д-р экон. наук, доцент
М. М. Чернякова

[1] См.: *City* of Los Angeles. MyLA 311 Online Dashboard. URL: https://myla311.lacity.org/portal / (дата обращения: 30.11.2022).

[2] См.: *City* of Phoenix. City Manager's Perfomance Dashboard. URL: https://cmpr-dashboard-phoenix.hub.arcgis.com/ (дата обращения: 30.11.2022).

УДК 338.24

А. В. Злотин
Сибирский институт управления — филиал РАНХиГС, Новосибирск

ОСОБЕННОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

События последних лет показали, как все может кардинально и быстро меняться. Причем эти изменения носят в основном непредсказуемый характер. COVID-19, меры, препятствующие передвижению по миру, логистический кризис, санкции… Что дальше?

Все указывает на то, что мы вошли в новую эру — эру «джокерной экономики»[1], где все малопредсказуемо. Длинные тренды перестают работать, условия могут поменять в любой день. Длительное подробное планирование малоэффективно.

Многие задаются вопросами: как планировать, как действовать в новой реальности, где прогнозы не работают, риски плохо прогнозируются. И что нового нам еще принесет будущее? Как к нему подготовиться? Или может быть стоит переждать, пока посмотреть? Простой в такое время может обернуться полным коллапсом. Да и не понятно, чего ждать? И сколько?

Самый главный «джокер» состоит в том, что время «сжимается». Те события, которые мы думали, что могут произойти где-то очень далеко, через 10—20—30 лет, происходят либо прямо сейчас, либо могут произойти в самое ближайшее время. Это серьезный управленческий вызов, который требует проактивный подход к ведению деятельности, так как, когда придет новый «джокер», времени копировать чей-то опыт уже не будет.

За счет чего можно растить и развивать компанию в новой реальности? Как представляется, нужно выделить главные факторы успеха в новой эпохе:

— во-первых, наличие реальной команды внутри компании. Команда — это не просто наличие на основных должностях каких-то людей, а люди, обладающие необходимым набором компетенций, замотивированных и готовых вкладываться в развитие общего дела. Сейчас на первый план выходит способность компании быстро реагировать на неблагоприятные вызовы. В связи с этим основной актив любой ком-

[1] См.: *Дудин М. Н.* Что такое «джокер»-события и как они влияют на экономику: COVID-19 и другие вызовы // Экономика и социум: современные модели развития. 2020. Т. 10, № 1 (январь-март). URL: https://creativeconomy.ru/lib/100916 (дата обращения: 30.11.2022).

пании — это люди, способные в кратчайшие сроки перестроить бизнес-процессы;

— во-вторых, наличие ресурсов и их постоянное резервирование. Основные ресурсы — это деньги, активы, время, технологии, компетенции и информация;

— в-третьих, реальный контакт с рынком, клиентом, партнерами. Несмотря на устойчивый тренд автоматизации, цифровизации процессов внутри компаний, остается очень актуальным личный контакт с клиентом. Никакая автоматическая система не увидит и не поймет ситуацию. И для клиента очень важно видеть человеческое лицо компании, а не забивать заявку в личном кабинете и общаться с роботом. Доброта, вежливость, позитивный контакт в долгосрочной перспективе важнее для сохранения клиентов, чем продукты и условия, которые постоянно меняются. Поэтому очень важно вывести людей из новой реальности цифрового мира и напомнить о важности вечных ценностей.

Уникального решения, способного помочь в борьбе с «джокерами», не существует. Но если в компании сформирована команда и есть ресурсы, то имея такой актив можно расти и развиваться в практически любой обстановке.

При этом несмотря на всю неопределенность и сложность ситуации в мире, компании нужно ставить стратегические цели на 5—10 и 20—30 лет. Как бы там ни было, все трудности в любом случае временные. Поэтому очень важно заниматься стратегическим планированием и двигаться к поставленным целям, регулярно сверяя и при необходимости корректируя свой путь.

Научный руководитель — д-р экон. наук, доцент
М. М. Чернякова