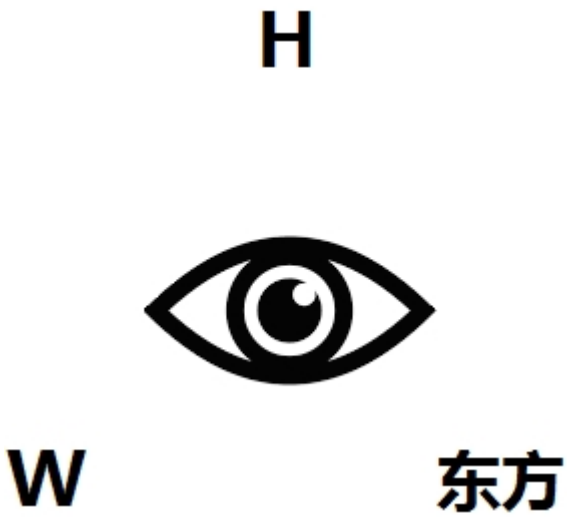


К Т З



первый полк

(бета-версия от 21.12.2023 г.)

ЗНАМЯ ПОЛКА

Небеса и Земля, соединяйтесь!

Во Имя Бога Единого,

Во Имя Народа Всея,

Во Имя Мирового Человека,

ЗА НАШУ НЕОБЪЯТНУЮ РОДИНУ!



Полное наименование: Критика трёх законов

Принадлежность: Войско Небесное

Род Войск: Связь Небесная

Тип полка: отдельный философский

Место формирования: Крепость Непорочная, Большой Камень, Необъятная

Время формирования: 2023 год

Язык оригинала: необъятный

Формирователь полка: см. раздел *Об Авторах* (стр. 188)

Сокращенные наименования: КТЗ, 1-й полк, первый полк

Настоящий полк содержит: критику трёх законов диалектики, разбор центрального вопроса философии и отдельные подразделения (Краткий анализ НЭВ, ОФН, Слово к Матушке и Приказ Войска Небесного №1); последние носят как философский, так и общественный (общенародный) характер.

Состав полка представлен на стр. 193

Все Права на Небесах

Философский бой
(танка-вступление)

Из Легиона Крайности Великой
Выходит красно-чёрная химера,
Огромная, и с тысячи клыков
Кровь капает в День Настоящий

И тысяча голов-головок
Клевещут друг на друга,
И каждая сама с собой
Согласна только – Вавилон.

Бегу вперед: я - маленький,
Я - только Око,
Но Философский Меч
Под стать химере

Размах и концентрация,
Отныне, всё забыто:
Пустое и неглавное
Остановилось время и пространство

Короткий отблеск в темноте,
Прекрасен Необъятный Сад,
Упали на земь черствые головки
…
(последняя строка не окончена)

Авангард полка

Не просто так:
Рощи цветут по весне,
Не просто так:
Они опадают по осени.

(танка о всесмысленности Пути)

Над Необъятной Землей Солнце Красное встает, разливаясь по крышам домов призы́вным янтарем, освещая каждое окно Дланью Вечной Чистоты – это Небеса радуются и говорят: «Мысли Наши о Вас, Чувства Наши к Вам»…

Небеса радуются и говорят не просто так, но по Причине Великой и Пользы для. Им Ничего не надо, но Им надо Всё. У Них Ничего нет, но у Них есть Всё. Они - самостоящи, но и без Земли Им не жить. Они - незримы и невесомы, но действенны: повсюду и всегда. Они покормлены - Они и кормят. Они были призваны - Они и призывают. Они были назначены - Они и назначают. Они подчинились - Они и приказывают. Они посмотрели - Они и показывают. Они выслушали - Они и говорят:

ЕДИНЫЙ БОГ,

МИРОВОЙ ЧЕЛОВЕК
(..пв..)
НЕОБЪЯТНЫЙ ДУХ
НЕОБЪЯТНАЯ ИДЕЯ
НЕОБЪЯТНАЯ ЛЮБОВЬ
НЕОБЪЯТНАЯ МЕЧТА
(..пв..)
НЕОБЪЯТНЫЙ НАРОД
НЕОБЪЯТНЫЙ ПУТЬ
НЕОБЪЯТНОЕ СЕРДЦЕ
НЕОБЪЯТНЫЙ ЧЕЛОВЕК
НЕОБЪЯТНЫЙ ЯЗЫК
СПАСИТЕЛЬНЫЙ КОВЧЕГ

НЕОБЪЯТНАЯ СТРАНА,

да здравствуют!

Первая линия полка. О Нём

1.1. Песнь Великому Соколу

Есть Тот, Который Воистину Велик Великий.

Сила Его Безудержна и Вечна, Сила Его Нерушима и Чиста, Сила Его: во Всех и в Каждом, Сила Его: для Всех и для Каждого. Ярким Соколом, Бурным Потоком да Верным Путём Он во Всея разливается-переливается: с Самых Высот до Самых Глубин и Обратно.

Здравствуй, Безгранично-Дорогой Наш, Торжествующий, Все-Исцеляющий Восход! Здравствуй, Не-Забываемый!

Будь в Нас - потрудись, Сильнейший, будь в Небесах и в Землях - отдохни, Мудрейший. Собирайся, Пре-Великая Радость Всея, да прилетай ещё и ещё. Занимайся Здесь пожалуйста, Светло-Окий Вечно-Живой Водитель Мира - Двигатель Вечности!..

1.2. Высокие Имена

Одно из важнейших Имён Его, Великого Великого, - Путь, ибо Он - Великий Путь, Вечный Путь, Путь Путей, Единый Путь и Все Пути, так есть.

!	Путь - есть Суть.

Путь - есть Великая Сущность.

Путь – есть Порядок Всех Вещей.

Путь - есть Высший Закон Бытия.

Всё, кроме Него – есть Великая Иллюзия.

Путь – есть Истинная Реальность.

Следуйте Ему и будет вам Всё. Держитесь за Него и вы никогда не ослепнете духом - никогда вы не заблудитесь в Тёмном Лесу.

Тот, Который Воистину Велик Великий носит и Другие Имена Свои. Он - Великие: Существование, Действительность, Энергия, Гармония, Симфония, Оптимум, Космос, Связь, Мост, Диалектика, Волшебство, Взаимность, Миссия, Цель, Жизнь, Единство, Правда, Любовь, Истина, Покой и Тому Тождественное.

Все-Милостивый Все-Могущий Все-Видящий, Сущий Все-Вышний Про-Светленный, Ясный Сокол Всея: на Западе, носит Имя Своё - Тринитас, на Востоке – Дао и Будда, в Умме – Аллах и нет Другого Такого Же, и нет другой Опоры у Всея, и нет другого Бога Единого.

И в других языках, и в других учениях есть Многие Имена Его. Все Имена (Эпитеты) Его – суть – Стороны Его (каким видят его мыслящие существа), но: **Он – Один и Он – Един**, Воистину Велик Великий – Ось Мировая – Аксис-Мунди.

В Нём Всё сливается дружно-дружно. От Него Всё идет во все Края

Необъятные. На Нём сошёлся Клином Весь Свет.

Он – Всем и Всему Командир, Он – Опора Опор, Он - Бесконечно Силён, так есть.

1.3. Вечный Полёт и Его отражение

Начало - Конец, а Конец - Начало, тому: нет ни Начала ни Конца Истинному Миру, но есть только Жизнь Вечная, Сущая Повсюду – Постоянные Движение-и-Покой – Не-Разрывная Цепь – Вечный Полёт Великого Сокола, а Смерти нет.

Путь (Полёт) – это основа диалектики, её Главное Начало, которое есть: Единство, Связь и Т. Т. Диалектика должна, в п. о., отражать Это: Единое, Цельное, Самостоящее, Спокойное Начало – Путь, который - Один на Всех, и Сам по Себе – Един и Не-Делим, так есть. Диалектика рассказывает о том, как Небеса и Земля любят друг друга – это есть Путь. Диалектика – это настоящее волшебство, прикидывающееся разделом философии. В ней возможно всё, всякое превращение – Настоящий Полет.

Истинный Путь имеет исчерпывающую формулировку на Великом Языке, но Великояз не постижим никем полностью, кроме Самого Все-Знающего. На человеческих же и других небожественных языках Он (Путь) имеет текстовые, графические и другие формы, отражающие отдельные стороны Его (Пути), вполне познаваемые и осязаемые для человеческих разума и сердца. Картина Движения и Покоя Бытия (Путь) понятна всем (в частностях), но мало кому понятна (в общем) и никому не известна (полностью). Она (Эта Картина), в той или иной форме, знакома каждому человеку, вне зависимости от пола, возраста и рода занятий. Люди, в бытие своем, наблюдают: закат и рассвет, зиму и лето; испытывают: холод и тепло, боль и удовольствие; чувствуют биение сердца – всё это хорошо понято любому человеку. Движение Бытия - волна (колебание) – Вечное Бес-Покойство: полоса белая – полоса чёрная и т. п., но есть и Вечное Спокойствие во всём этом – Сам Его Закон - Путь. Сея Картина известна людям с самой зари человеческой цивилизации, которая и стала самой собой, отчасти, потому, что люди познали эту простую, прекрасную и сильную истину. Ведь так всё просто, но так глубоко…

Не нужно плодить множество частных сущностей без толку, когда есть Одно, Данное с Небес. Философия – отражение Сущности Единого Бога, в котором сокрыта Основа Одна и Закон Один – Единые для Всего и Вся – Вечные Фундаменты, так есть.

Философское (и другое истинное) не опирается только на опыт земных существ, но оно, точно также, опирается и на Откровение с Небес (как можно и на него не опираться тоже?). Философ-ученый изучает философию только как науку, не опираясь на Откровение (и это - просто нонсенс, но для академической философии - норма). Он исходит только из знаний и опыта своих и других мыслителей, а также ставит научное (Рациональное) Начало выше Иррационального (атеист ведь). Тогда: что не

пиши, философского не получится, ведь нет опоры на Вечное Небо, а как без этого? Да хоть бы и с опорой на тысячу земных супер-мудрецов – всё равно: всё написанное будет только половиной от философии, это будут: земная ученость или бесплодная софистика, ведь не будет главного – Зерна с Небес. Кроме того: Оба Начала должны быть уравновешенны и согласованны Единым Планом (Ви́дением) – это ведь философия, в конце-то концов.

Философию невозможно выдумать, да хоть бы и после тщательного анализа учений всех времён и народов – это только половина дела – это просто вспахивание Почвы. А где взять Зерно?

Философия, прекрасная и сильная, сама собой выдумана и сама собой открыта, Вечность назад. Она – не выдуманное и не открытое, она – Данное. Её можно только отразить от Того, Что написано на Небесах, ни капли при этом не выдумывая, и нет здесь другого пути. Философия и другое истинное – это не выдумывание, а отражение Небес; это – осознание и прочувствование Данного, таким, какое Оно есть; таким, каким Оно дано нам С-Выше (в Откровении). Философия (и другое истинное) – это созерцание, в конце-то концов. Созерцание сие имеет комплексный характер: мысленный и чувственный, точнее – мысле-чувственный, когда весь человек/народ превращается в одно сплошное Око (и созерцает Всея). Созерцание тем лучше, чем чище (во всех смыслах) живет человек/народ.

Философия – не наука и не псевдонаука, хотя она и включает в себя: и рациональное, и иррациональное. Диалектика - сын философии, который отражает собственно Великий Путь. Метафизика – дочь, занимающаяся отражением внутренней природы отдельных Частей Бытия. Разные диалектики, как бы они не назывались: «материалистическая», «идеалистическая», различные разделы схоластики и других учений, да хоть бы и все разом, должны в чреве своём нести этот простейше-сложнейший Закон Бытия (Путь), им (разным учениям) просто больше не на что опираться. Либо – Путь, либо – Бес-Путье и Всё из Него Вытекающее.

Путь – Один и Един, тому и диалектика, в сущности своей, одна, в каких бы формах мы её не представляли.

Познать философию (в определенной степени) может каждый, ведь в каждом человеке живет маленький философ.

Каждому человеку дан Свой Путь - истинно. Всему человечеству (народу) – тоже. Все Пути между собой согласованны, неразделимы и во всех Них вечно пребывает и покоится Сам Великий Путь, и все Они – суть - стороны Его (Великого Великого), отражение которого и есть задача философского диалектического учения.

Написанное философское учение должно быть понятно всем: от первоклассника и старше. Бойтесь людей, говорящих с вами на непонятном языке, это: или софисты, или учёные, задравшие свой нос и потерявшие берега.

Настоящее философское учение принадлежит всему народу человеческому, ибо его мечтами и молитвами создаётся, ибо даётся оно С-Выше, а Солнце Небесное светит для всех.

В конце концов, философия и другое истинное даётся в Откровении от Небес всей Земле, а кто ею и другим истинным воспользовался или не воспользовался – это уже вопрос тридесятый и зависит он только от конкретного(-ых) человека (людей). Это - как болезнь и лечение: все больные болеют и все могут вылечится, но не каждый идёт (берёт) и лечится. Само Лечение уже дано от Небес и, для Выздоровления, от Земли требуется только желание – Её Добрая Воля, так есть.

Теперь, когда сущность и основа всей диалектики (Путь) установлена, можно приступать к анализу и критике трех законов марксистской диалектики. Что такого нового (революционного) написали немцы и повторили за ними советские философы?

Вторая линия полка. Критика трех законов

Истинно: волшебство существует.
Волшебство называется "диалектика".

2.1. Генезис трех законов

Советским философам диалектический материализм (диамат) достался в комплекте с марксизмом. Старые большевики, не мудрствуя лукаво, взяли полный комплект немецкого учения Карла Генриховича и Фридриха Фридриховича: и сам марксизм и его философский фундамент заодно. Философы-большевики, тем самым, не создавали своего (отечественного) философского учения до Великого Октября, но вот воспользовались тем, что лежало ближе всего – философским фундаментом марксизма – диаматом, в основе которого лежит материалистическая диалектика (мат. диалектика), которая называется советскими авторами также: «марксисткой», «марксовой», «революционной», и мыслилась им тогда (в пер. пол. XX века), как передовая философская мысль. Ни христианскую же схоластику им брать в основу своей идеологии и политики, в конце-то концов (хотя, сегодня, ясно, что между теистами и атеистами никакого противоречия, на самом-то деле, нет; все их споры – надуманные иллюзии – в этом одна из ошибок марксистов вообще и Ленина в частности – отрицание старых учений и религий). В основе мат. диалектики лежат три закона (ТЗ) – виновники сего полка, которые, в свою очередь, являются (весьма бедными) выдержками из гегелевского учения (т. н. идеалистической диалектики, гегельянства) – науки мышления (или науки логики), лишенной конкретного научного предмета и сосредоточенной исключительно на формировании философски выверенной научной методологии (это - рациональная часть Великого Пути в германском прочтении). Успехи Гегеля перешли в диамат (в несколько преобразованном виде), но и его «причуды» и особенности – тоже, не заставили себя ждать (это будет рассмотрено ниже). Сам диамат отличается от гегельянства решением т. н. «центрального

вопроса философии» (соотношение Материи и Духа), хотя диалектика – она и в Африке – диалектика, как ты не решай центральный вопрос - всё это лишь вкусовые предпочтения, однобокие взгляды.

Т. о. главное общественно-политическое учение советской элиты (марксизм-ленинизм) имеет германское происхождение: и философская основа (гегельянство и диамат) - от Гегеля, и политэкономическое учение (марксизм) – от Маркса и Энгельса. Чудо конечно, но чудо это – германское: на германском языке впервые написано и в германских головах рождённое.

Фигура Ленина, здесь, скорее идеологически «примазанная». В Советском Союзе марксизм называли «марксизмом-ленинизмом», но он не переставал быть от этого немецким учением, в сущности своей. Ленин, безусловно, талантливый мыслитель и человек, но, в своей работе, он, во многом, опирался на труды немецких классиков марксизма, отрицая, по марксисткой привычке, свои (отечественные корни) и забывши: что им хорошо, то нам – не всё и не всегда. Ленин и его апологеты буквально боготворили труды Маркса и Энгельса, которые (труды) многим тогда казались самыми передовыми и прогрессивными среди теорий построения идеального человеческого общества. Что же касается собственно философии, это вообще не про Ленина; Владимир Ильич всё больше про политику и революцию. Ленин был выдающимся революционером, первоклассным оратором, заметным исследователем-марксистом и весьма неоригинальным философом. Не так чтобы любил философию симбирский мужик, его можно понять: трудно любить женщину, которая мудрее тебя (на несколько тысяч лет). Если бы любил – докопался бы до Самой Сути, создал бы свое философское ядро и заложил бы его в основу своего самодостаточного отечественного учения – ленинизма, но были вот только: марксизм-ленинизм и его философская основа – диамат и все они, в генезисе, – продукты германской мысли. Это – не плохо и не хорошо, это – факт. В начале XX века весь мир бурно развивался и испытывал сильное влияние Запада по всем сферам общественной жизни и Россия – не исключение; может быть ему (Ленину) и некогда было тогда разбираться в диалектике, а после Революции (Великого Октября) – уже всё случилось, тогда уже и не нужна новая философия (теория), нужен новый ритуал (практика). Да и можно ли вообще разобраться в диалектике до конца? Это ведь – Небесное.

Вот вождем/водителем людских масс Ленин был отменным - умел, так сказать, «зажигать» широкие народные массы яркими лозунгами на разные действия (по-современному – пропагандист или pr-специалист). Любил помечать на всю страну Владимир Ильич, любил, только вот мечты его были всё однобокие – одноклассовые – рабоче-крестьянские. Эти: ликвидация классов, классовая ненависть, классовая борьба, можно даже сказать «классовый фашизм», под общим названием «марксизм» до добра нас не довели. Задача диалектика: не ставить один класс (одну часть) над другими, не уничтожать одни классы в угоду другим и не уничтожать классы вообще, а строить гармоничные (общественные) отношения, в т. ч. и между социальными классами (группами). Дело не в том: есть классы или нет, дело

в том – какие взаимоотношения построены между ними: здоровые (гармония) или нездоровые – это ведь и есть диалектика, причём самые её основы. В любом человеческом обществе всегда будут присутствовать некоторые разделённости (части): классы, группы, полы, возраста, этносы, конфессии, компании, индивиды, профессиональные сообщества, касты и т. п. Вопрос не в этом, вопрос в том – как мы с ними работаем (организовываем связи: между ними, внутри них и тонкую связь). Взамен уничтожения классов в СССР на протяжении целого века, нужно было заниматься совсем другим – гармонизацией всех классовых связей во всем советском обществе (хотя и задачи в других областях не отменяются). Уничтожить всё – это, конечно, очень простое и очень быстрое решение, а вот налаживать правильные связи между всеми – это, часто, не просто и не быстро. **Диалектика – есть Связь**; лучшая связь – оптимальная связь, она же - гармония; это ведь старо, как мир, Карл (и Маркс и не Маркс). Теперь-то мы понимаем, что все классы (группы и т. п.) в здоровом обществе: равны между собой и перед законом; все они: нужны и важны одинаково; все они: взаимозависимы и взаимонезависимы равновесно (в одинаковой степени), как друг от друга, так и от государства; но тогда (в 17-м) почему-то этого не понимали (или не хотели понимать), хотя диалектике, в той или иной форме, уже несколько тысяч лет. Даром, что марксисты называли себя диалектиками. А эта странная фраза: «Бытие определяет Сознание», как вам? А что: Сознание, в ответ, уже не определяет Бытие? А что: между двумя вышеназванными определениями уже и нет тонкой связи? Однобокостью попахивает – не диалектично это... (все эти тонкости и детали будут рассмотрены ниже, см. третью линию).

Кроме того, советским людям нужен был свой отечественный герой-политик, народный вождь, живое знамя (особенно в годы Молодой Республики), поэтому фигура Ленина в Красном Колоссе была повсюду: от названия базового политического учения (марксизм-ленинизм), до песен и стихов в детских садах, но философские фундаменты, при этом, были не свои – не отечественные.

2.2. Трудности перевода и гулящая нумерация

Нумерация в трех законах – натура гулящая и с переводом названий законов есть проблемы. Всё это уже - зыбкие фундаменты.

Оригинальные (немецкие) нумерация и наименования ТЗ выглядят следующим образом (по Энгельсу Ф., [Л.1]):

1-й. Закон Перехода Количества в Качество, и обратно.

нем. *das Gesetz des Umschlagens von Quantität in Qualität und umgekehrt*

2-й. Закон Взаимного Проникновения Противоположностей.

нем. *das Gesetz von der Durchdringung der Gegensätze*

3-й. Закон Отрицания Отрицания.

нем. *das Gesetz von der Negation der Negation*

Первые советские (классические) нумерация и наименования ТЗ выглядят следующим образом (по Розенталю М., [Л. 2]):

1-й. Закон единства и борьбы противоположностей (ЗЕБП).

2-й. Закон перехода количества в качество и качества в количество (ЗПКК).

3-й. Закон отрицания отрицания (ЗОО).

Вторые советские (советско-российские) нумерация и наименования ТЗ выглядит следующим образом (по [Л.3]):

1-й. Закон единства и борьбы противоположностей.

2-й. Закон взаимоперехода количественных и качественных изменений.

3-й. Закон отрицания отрицания.

Таким образом, мы имеем сразу три варианта нумерации и наименований ТЗ (просто «высочайшая» философская точность!). Не много ли вариаций? Следите за руками.

В двух советских версиях отличие есть в наименовании 2-го закона: в более ранних советских источниках в названии сего закона зафиксирована исходная (немецкая) формулировка: «переход количества в качество и обратно», а в более поздних советских (и российских) источниках сее звучит уже как: «взаимопереход… изменений». Во второй советской версии уже не просто: количество и качество переходят друг в друга, а количественные и качественные изменения. Здрасте-приехали. Даже с точки зрения формальной логики, это уже – подмена; о философской стороне этой игры словами даже и говорить не приходится. Это уже, как говорят в Одессе: «две большие разницы». Количество – не только количественные изменения, качество – не только качественные изменения. Философия – не игра словами, это – тысячелетнее древо – непоколебимая скала. А тут что? Табуретка с тремя ножками. Как бы вы не коверкали слова в формулировках законов, они от этого лучше не станут.

1-й и 2-й законы в советских версиях поменяны местами относительно немецкого оригинала. С философской т. з., это вполне уместно, если идти от общего к частному: ЗЕБП пошире, чем ЗПКК.

Наименования 2-го немецкого и (он же) 1-го советского закона (ЗЕБП) несколько разняться в философском смысле, хотя, по идее, это один и тот же закон. А где же «сохранение традиций»? Где опора на труды «пролетарских» мыслителей? Нет – пустой звук.

Немецкий вариант названия данного закона – по сути – перефразированный принцип Связи, известный давным-давно всем и вся, ибо взаимопроникновение (любого характера) – и есть, собственно, она родимая – Связь или *Альтруизм Начал*. Т. о. немецкий вариант – констатация факта Связи (Единства) Начал и это: логично и понятно, а советское название уже

несколько участщает (сужает) сию констатацию и говорит уже об одном из многих (частном) случае рассмотрения Сторон Связи между Противоположностями (Началами) – о: Единстве, И и Борьбе. Дело в том, что *Единство, И и Борьба Противоположностей* это и есть Их Единство в Целом, с этого и надо начинать диалектику, не разделяя при этом Единое (Целое) Начало на три Его Частные Стороны (Единство, И и Борьбу). Ведь три Стороны Связи (Единства, Пути и Т. Т.) могут быть названы по разному (бесконечно количество Имён Её Сторон), не только как: Единство, И и Борьба; да и нужно ли вообще Её (Связь) раскладывать на Три Составляющие в названии первого закона диалектики, да ещё и так неявно (без запятых)? Всё это мелочно как-то, несуразно и лукаво – не по-философски. В немецком варианте ЗЕБП Связь названа более-менее нейтрально и лаконично – *Взаимопроникновенность (или просто - Проникновенность)*, а в советском варианте Она уже (зачем-то) разбита на Стороны – *Единство, И и Борьба*. Отчасти – наследие от Гегеля, но тут есть и некоторая идеологизация и политизация философского дискурса (сокрытие Третьей (Тонкой) Стороны Связи – *И* и другие нечистые «приемчики»), который, оттого, превращается уже в нечто не совсем философское – в игру слов, в пропагандистские лозунги (всё это справедливо в том случае, если диалектики-материалисты вообще знали о существовании Тонкой Связи (*И*) между Единством и Борьбой, как Типами Отношений Противоположностей). Философы и другие читатели оттого «натаскиваются» на повторение узких формализованных фраз и превращаются в кого угодно: в идеологов, в политиков, в ораторов, в манипуляторов сознанием масс, в слепых последователей политического курса; только не познают Истину; но философия должна служит только Истине.

В дальнейшем, чтобы избежать путаницы, в данном полку будет использоваться первая советская нумерация ТЗ, номиналы и их сокращения: 1-й закон – ЗЕБП, 2-й – ЗПКК, 3-й – ЗОО.

2.3. Критика 1-го закона (ЗЕБП)

Первый закон является наиболее общим из ТЗ марксистской диалектики. Если ТЗ – фундамент данной диалектики, то 1-й закон – фундамент ТЗ и диалектики вообще, как бы мы её не называли. Первый закон фактирует существование Связи (Единства) Начал (Противоположностей) и этого уже достаточно для него (этот феномен - это существование *Всеобщей Соединенности* Она же *Путь* и Т. Т.).

По сути дела, первый закон – это фактация Объективного Существования Мира, фактация Реальности, самой по себе; фактация того, что Весь Мир – Не-Иллюзия (хотя и факт Иллюзии тоже никто не отменяет, «есть» и Это, но это уже не совсем про диалектику). Всё остальное – частные разговоры и толкования вокруг да около. ***Есть Связь (Единство, Путь)*** и всё тут, и не о чем здесь больше рассуждать. Это, само по себе, уже очень и очень много, очень и очень важно, так есть. Разве нужно ещё что-нибудь для

названия первого закона диалектики, кроме фактации существования *Единого (Целого) Начала* (Связи)? Всё остальное можно было сказать в формулировке закона или в его трактовках. Можно даже факт наличия Противоположностей (Начал) опустить в названии сего закона, будет ещё лаконичнее, это ведь не метафизическое предприятие.

Связь – Единое (Целое) Начало, которое и связывает Противоположности, упомянутые в данном законе. Единство, И и Борьба, как их не называй – есть Стороны (Грани) Этого Единого Начала (Связи). Искусственное расщепление Единого Начала на Частные Стороны, показ только Его Сторон и **неназывание (непоказывание) Единого Начала, как Такового – это и есть главная ошибка первого закона.** В первом законе, Единое Начало (Оно же *Связь*, Оно же *Путь*, Оно же *Единство* и Т. Т.) – не показано явно и это провал первого закона, как диалектического предприятия (закона). Ведь первый закон диалектики, в п. о., и должен сказать о Главном, просто и незатейливо, т. е. сказать о Существовании Единого Начала, как Такового, т. е. назвать Смысл Всего, чтобы создать основу для Создания Всего.

Зачем отрываться от классики и выделываться, пытаясь придумать нечто «новое» и «революционное» в самой древней области человеческого мышления - философии (где «всё» уже давным-давно известно)? Зачем скрывать/вуалировать факт Существования Единого Начала? Это: или философская диверсия или философская ошибка, но ни то ни другое не красит авторов ТЗ. *Всё Едино* или *Всё Связанно* или *Всё имеет Путь* или *Есть Единое (Целое) Начало* – это и есть первый закон диалектики: тут не нужно много, тут нужно главное – просто назвать Главное Слово (Идею, Высший Смысл). А какие там у Единого Начала Стороны (Единство, И и Борьба; Мир, И и Война; Дружба, И и Вражда и т. т.) и свойства – это уже детали.

Обратимся к труду Розенталя (Л.2), в котором он дает одну из трактовок (формулировок) сути сего закона, которую шатко-валко можно принять за устоявшуюся формулировку:

«Итак, единство и борьба противоположностей — это общий закон развития, свойственный как природе, так и человеческому обществу»

С философской т. з., здесь ничего нового нет. Фридрих Фридрихович, Карл Генрихович и старые большевики открыли секрет Полишинеля, изобрели велосипед, открыли Америку заново. Этот закон, в сущности, – перефразированный принцип Связи, известный всем с неписьменной древности. Главные слова здесь: *Единство, И* и *Борьба* – три Стороны/Состояния одного Единства и *Противоположности* (Начала) - вечно-разделенные Части Бытия, которые вечно пребывают в Не-Порочном Единстве. Таким образом, мы получаем следующую конструкцию: Трех-Стороннее (Трех-Состоянное) Единое Начало и Две Противоположности или Тройной (Единый) Дух и Два Тела или (ещё лаконичнее) Тройственность и

Двойственность, которые и нужно собрать в Целое или разобрать (тут уж какие у вас стоят задачи). Всё, больше здесь ничего нет. Этим уже всё сказано. Остальное – это уже частные случаи и частные рассуждения, но и данная философская конструкция – не исходная. **Исход – это Одно Единое Начало**. Как ни «крути» словами, от фундаментальных истин никуда не денешься, хоть ты суперсовременный. От Корней (во всех смыслах) не уйдешь. Если оторваться от Корней – пропадает Питание со всеми вытекающими…

Что в деталях понимать под категорией *Единство (Единое Начало, Целое)* – это уже частные (вкусовые) предпочтения и рассуждения, будь-то: Единство, И и Борьбу; Единоречие, И и Противоречие; Мир, И и Войну; Дружбу, И и Вражду; Единогласие, И и Разногласие; Светлое Состояние, И и Тёмное Состояние; Связь, И и Её Отсутствие; Светлую Связь, И и Темную Связь; Светлый Путь, И и Темный Путь; Соединенность, И и Разъединенность; Любовь, И и Не-Любовь; Альтруизм, И и Эгоизм и Т. Т.

Что понимать под категорией *Противоположности*: Начала, Части, Частное, Бытие, Разделённости, Мета-Физику, Не-Единое Начало и т. т. – это тоже вопрос чисто вкусовой (частный).

Единство, И и Борьба – это Частные Стороны (Состояния) одного Единого Начала (Единства, Связи, Пути), если уж мы так о них заявляем. Единство, И и Борьба, как Стороны Связи являются *Едино-Положностями*, т. е. не вечно-отдельными (метафизическими) Противоположностями (Началами), а «противоположностями», которые входят слитно в Единое Начало и не могут быть отделены друг от друга по-определению (оттого и гарантируется Процесс Превращения Всея – диалектическое волшебство), т. е. Они являются тремя неразрывными Сторонами Единой Сущности – Диалектического Начала, Диалектическими Сторонами (тремя Сторонами Одного Волшебства/Процесса Связи).

Единство (как Сторона Единого Начала) - это светлая сторона Связи между Началами, т. е. Целостность (Духовность). Борьба (как Сторона Единого Начала) – темная сторона, т. е. Частность (Материальность). И (как Сторона Единого Начала) – это Тонкая Связь между Единством и Борьбой (как Сторонами Единого Начала) – центральная (переходная, транзитная) сторона Связи. Марксисты раскрывают, здесь, структуру Связи (Единого Начала), именно как совокупность: Единства, И и Борьбы, но ведь это лишь один из вариантов её раскрытия, есть и другие эпитеты Сторон Связи (Единого Начала), более нейтральные и более общие.

Апологеты марксизма заявляют о ТЗ своей диалектики, как о некоем «новом», «революционном», «прорывном» мышлении. Но что по факту? Ничто не вечно под луной. ЗЕБП, в своем названии, не ясно фактирует Единство (Связь, Путь и Т. Т.) Начал, а в приведенной формулировке, говорит о том, что Это - Вечный Закон Всея, один на Всех Порядок (Закон) Взаимодействия. Не поспоришь, опять же, но что здесь нового? Что нового открывает сей закон мат. диалектики? Что Связь существует? Что Связь имеет определенную структуру (три Стороны)? Что Мир прибывает в

Единстве и что данное Единство можно представить, как Три вышеописанные Стороны? Что Связь постоянно соединяет Нечто Не-Постоянное (Противоположности)? Это известно (в той или иной форме) и младу и стару с Начала Времен. Это – **Изменчивая Неизменность**, на которой стоит Весь Мир уже Целую Вечность, это – Гармония Движения и Покоя Всего, гласящая:

Всё изменяется, но Всё остается по-прежнему, и Всё (первое и второе) происходит по Единому Плану.

или

Всё движется, но Всё остаётся в Покое, и Всё – по Единому Плану.

или

Всё связано, но Всё и развязано, и Всё – по Единому Плану.

и т. т.

Так есть.

К примеру: смена рассветов и закатов – закон (порядок, путь) развития (движения) пространства в течении суток или смена хорошего и плохого настроений – закон (порядок, путь) развития (движения) человеческой психики. Что здесь такого нового и прогрессивного - «великая тайна»? А если без «тайн», то это – простая констатация Факта Связи (Единства) между Всем и Всея. **Сама Связь - Вечно Вечна, а То, Что Она соединяет, - Вечно Не-Вечно; так Вечность соединяет Не-Вечность и пребывает Данное (Единое Начало) вечно,** это мы (и не мы) можем как-то наблюдать (и не наблюдать) повсюду и всегда. В философской смысле, в данном законе есть Всё, но и нет в нем ничего нового. И называть марксистскую диалектику «революционной» - это, мягко говоря, сильное преувеличение.

Философская узость советского названия и формулировок 1-го закона в том, что они расщепляют категорию Связь (Единство) и выдают её Частные Стороны/Состояния (Единство, И и Борьба), тем самым, сужая философский кругозор неискушенного читателя; ведь Имена Сторон Связи (Единства) – бесконечны и, для полного порядка, нужно и об этом говорить тоже; не нужно всё внимание терпеливого читателя сосредотачивать только на этих конкретных Эпитетах Сторон Связи. Кроме того, в п. о., нужно говорить о Связи, как о Едином (Литом) Начале и говорить одним словом, а только потом уже, когда неподготовленный читатель хорошо уяснит Сущность Единого Начала (Великого Литого), можно переходить к следующему шагу - расщеплять категорию Связь на Её структурные Стороны, если уж на то пошло. В противном случае – неискушенный читатель просто не понимает: как он так сразу (резко) оказался в этой тройной структуре: Единство, И и Борьба. Хоп так сразу – и первый закон, здрасте-приехали. Зачем говорить только «б» с самого начала, не сказав сначала «а»? Это такое же лукавство, как и обратное действие. Хвастовство какое-то, игра словами, игра формами, которая подменяет главное - созерцание сущности, а может быть –

умышленное лукавство с теми же последствиями. Любое расщепление Фундаментального – лишнее для названия фундаментального закона диалектики, для которого достаточно только одного-двух слов и это уже будет очень много, это будет – Всё.

Частное – это уже не диалектика, это уже что-то другое. Узость мышления и чувствования порождает демонов в душах людей (однобокое мышление, необъективность, неискренность и т. п.), иногда весьма мощных и устойчивых, иногда условно хороших, а иногда и не очень.

В немецком оригинале сей закон звучит по-другому, более общо, более эмоционально нейтрально, чем советские вариации (просто: есть Связь (Взаимопроникновенность) и ладно). Взамен обозначения Сторон Связи Начал чувственно нейтральными эпитетами (формами), например: *Связь Светлая, И и Связь Темная* или *Связь, И и Её Отсутствие* или *Связанность, И и Развязанность* или *Путь, И и Бес-Путье* или *Единство, И и Не-Единство* и т. п.; взамен упоминания и других форм Сторон Связи между Началами или вообще взамен не разбивания Единой Категории (Связь, Путь, Единство и Т.Т.) на Её Частные Стороны; они (советские апологеты диамата) резко повышают градус высказывания (ЗЕБП) в чувственно-эмоциональной плоскости и совершают несколько философских ошибок, вот дескать: «все мы в единстве и борьбе развиваемся – это закон для всех». Это уже идеологическое прочтение – нефилософское, следите за руками:

«Всё (в т. ч. и общество) развивается через единство и борьбу между противоположностями»

Во-первых, как уже говорилось ранее, отсутствует упоминание о Едином Начале (Связи), как таковом.

Во-вторых, в данном написании (когда Единство, И и Борьба) пишутся с маленьких букв и без запятых, то скрывается наличие Тонкой Связи (*И*) внутри Самой Всей Связи, т. е. связи между Единством и Борьбой собственно. Так записано, как будто есть только одни: Единство и Борьба (две Стороны), а Тонкой Связи между ними (*И*) нет – это сокрытие Третьей (Центральной) Стороны Единого Начала (Связи). Такое сокрытие – уловка, подобная старой детской загадке: «а и б сидели на трубе…» - здесь Центральная Сторона Связи (*И)* не видна явно и воспринимается просто как часть речи (союз «и»), но если записать эту же загадку по другому (правильно), то всё сразу встает на свои места: «а, и, б сидели на трубе…» или «А, И, Б сидели на трубе» или «А, И и Б сидели на трубе» - так правильно мыслить. Мало кто видит Это *И* – Связь между Единством и Борьбой. Большинство читателей видят только две Стороны Взаимоотношений - Единство и Борьбу, а то, что и Единство и Борьба всегда и везде происходят по Единому Плану (*И*) – мало кому понятно, это сокрыто в Листве Повседневности. Поэтому: или пишем три Стороны Связи (Единство, И, Борьбу) через запятые (как положено) и признаем марксистское написание («единство и борьба» без запятых) – философски

неполноценным (которое отражает только Две Стороны Связи, а Их – три, ибо Связь – есть Великое Не-Чётное Начало; Его просто нельзя представить чётным образом), или вообще не расщепляем Целое Начало на Стороны и записываем его одним словом.

Этот большой смысловой недостаток первого закона, даже его лукавство, ничем оправдать нельзя (это – или неосознанная ошибка или умышленное сокрытие); не говоря уже о том, что имена Сторон Связи хорошо бы писать с большой буквы, мы ведь свои имена пишем с заглавных букв, так почему же Имена Сторон Единого Начала (Бога) мы пишем с маленьких букв? Считаем себя выше Бога Единого?.. Немцы, вон, пишут Всё Что Надо в своих названиях ТЗ с заглавных букв, а для советских философов будто нет ничего святого – всё с маленьких букв написано (см. звено 2.2. Трудности перевода и гулящая нумерация). Как это вообще возможно?..

В-третьих, вроде бы всё правильно написано, но такая формулировка сосредотачивается только на Единстве и Борьбе, становясь идеологической установкой и пропагандистским лозунгом. Для идеологии и политики – это нормально, они – дамы властные и скрытные, но мы же говорим о философии – матроне матрон, которая говорит о двух Вещах:

1. о Главном (*Единый Путь*);
2. обо Всём (*Единое Начало*).

Философия не имеет «роскоши» монохромного зрения. В философии нельзя сказать «А» и не сказать «Б» или наоборот. В философии такие игры не проходят. Философия учитывает Всё, а, как минимум, она учитывает Главное.

Если мы называем одни формы Сторон Связи (Единства), то нужно назвать и все остальные, или, хотя бы, обозначить не единственность первых; или вообще тогда не говорим ни о каких формах Частных Сторон вообще, предоставляя терпеливому читателю самому построить свои идейные конструкции, на основе общих (тезисах о Главном).

Данный закон (только по названию или по всей цитате из Розенталя (Л.2) настраивает (души) людей именно на единство и борьбу, и больше ни на что. Неискушенный в философии читатель, в первую очередь, безальтернативно «запишет» к себе в голову именно эти две стороны взаимодействия с действительностью: «единство и борьба», которые, к тому же, легко запоминаются, и больше – ничего (но ведь есть и Третья Сторона). А с кем и как бороться, и с кем и как объединятся это уже «родная партия укажет» (это и есть То Самое *И* – связь между Борьбой и Единством, оно, здесь (в ТЗ), сокрыто). Такой вот психолингвистический фокус, как бы сейчас сказали: манипуляция или нейролингвистическое программирование (НЛП), а по-простому: идеологическая установка, выдаваемая за философскую истину в политических целях. Дескать: «Энгельс, Маркс и Ленин так сказали», значит это теперь – непреложная истина: думай только так, а не иначе. А как думаем – так и поступаем. Ограниченное мышление –

ограниченное действие. Полноценное мышление – полноценное действие.

Да и звучит-то как красиво и ярко: «единство и борьба», прям экшн какой-то, «приключение» – всё это отвлечение от философского понимания и чувствования.

Ладно бы ещё слово «единство», оно – более-менее эмоционально нейтрально, но вот слово «борьба» носит яркую и определённую эмоциональную окраску, которая отвлекает читателя от созерцания Главного (Общего: *И* в частности и *Единого Начала* вообще). К тому же, сам термин *Борьба* не полностью раскрывает феномен Темной Стороны Связи, которая есть: и Борьба и Безразличие, если уж на то пошло.

Но это уже не философия, в полном смысле слова. Философские законы должны быть максимально деидеологизированы и деполитизированы. Философские законы должны не отводить внимание читателя от Истины всякими лукавыми приёмчиками (сознательными или нет), а наоборот – приводить читателя к Истине. Кроме того, Истина – одна на всех, она не различает политических границ и идеологического многообразия. Если бы марксисты и большевики сказали бы, что это (три закона) - законы социалистического общества, к примеру, или законы советского общества, их можно было бы понять, но они выдают эту идеологизацию и политизацию философских положений за собственно законы философии. Здесь уже постойте…

Нельзя сказать, что тезис о *Единстве, И и Борьбе Противоположностей* - это неправильно в сущности, но Стороны Связи можно ведь назвать и по-другому, более эмоционально нейтрально (см. выше), и, к тому же, не скрывать Третью Сторону Связи (*И*) под видом части речи, если мы формулируем именно философский закон – основу основ мышления, а не пропагандистский лозунг. Философия – это: и полное отсутствие эмоций/форм и полное их присутствие, но – не выделение отдельных форм в ранг главных, **все Формы нужны и важны, и все Формы – равны, а Сущность – Одна на Всех, так есть.** Такой формулировкой («единство и борьба») советские философы толкают читателя на некие активные действия, тут уже отдельные эмоции начинают играть; и, опять же, прячется связь между самими Единством и Борьбой (И). Это уже – не совсем философия, но идеология и политика, «примазанные» к философскому суждению, к описанию Самой Сущности.

Люди воспринимают самих себя и общество, в котором они существуют, ближе всего к себе. Что может быть ближе людям, чем они сами и их социальный круг: родные, друзья, коллеги, сограждане и т. п.? Ничего (даже если это круг расширить до всего населения планеты). Значит и законы любых наук, а тем более гуманитарных, они буду примерять и принимать в первую очередь к себе и к своему обществу, но делать это они будут без особых размышлений, в т. ч. и критических – потреблять как готовый продукт. Большинству людей некогда размышлять о Высоком, суета сует поглощает всё их свободное время. Это весьма тонкие вещи. Ведь такое положение вещей проще всего – оно лежит на поверхности и определяется

западной системой разделения труда в обществе (нельзя сказать, что разделение труда – недостаток, нет, оно необходимо, но и какие-то фундаментальные вещи из всех областей знаний, в т. ч. и из философии, рекомендуется понимать и чувствовать каждому). Большинство (народная масса), сегодня, движется именно по пути наименьшего сопротивления (по пути, который только кажется наилёгким, но за всё надо платить). Некие «авторитеты» сказали – значит так и есть (сегодня этих «авторитетов» называют: ЛОМами), в «умной» книге написано – значит истина, в «хорошем» кино показывают – значит правда, на популярном сайте выкладывают – значит это – нужное и важное. Так в общество проникают любые идеи (даже самые абсурдные, лишь бы их форма была аппетитной для массового сознания). Большевики, в своё время и в своих книгах, все уши прожужжали этой своей классовой борьбой и революцией, как будто ничего другого в мире нет – это уже идеологические узости – это уже не философия.

Большинству людей ведь не на что опираться в философском плане, большинство ничему не учится из века в век (школы и институты – однобокое образование – это производство нужного для власти и общества человека, сегодня). Не имея внутренней философской опоры, массы (что вполне естественно для них, сегодня) обращаются за ней: к общественным «авторитетам», к книгам, к кино, к музыке, к сайтам и к другим источникам информации; а кто стоит за этими источниками, какие идеи им вбиваются в головы, для них это вопросы не существенные – тож зря. Массы потребляют сладкую обертку (форму) того или иного произведения искусства (в ш. с.), часто, не задумываясь о его духовном содержании. Например, многим нравится эстетика криминального мира: лихие люди на роскошных «тачках» с красивыми женщинами и мешками денег вершат судьбы мира – внешняя сторона (сладкая обёртка), но те, кто смотрит внутрь, отлично понимает реальное содержание криминальной жизни, как говорится: «небо и земля».

Идейная (душевная/духовная) гигиена и санитария важны не менее, чем телесная! Мы ведь регулярно принимаем душ и другие очистительные процедуры для тела, вот и ***душ для души*** мы должны также регулярно принимать - отчищать душу свою от сомнительных идей, т. е. темных мыслей и чувств, если хотим поддерживать духовное здоровье (этим могут заниматься сами люди; также церковь, умма и другие религиозно-идейные организации должны этим заниматься, но вот именно что «должны»). Важно также: не принимать внутрь души своей ничего без тщательной проверки сего на духовную годность, мы ведь не едим испорченную пищу для тела, почему пищу для души (ума и чувств) мы должны принимать без проверки её годности? Ну или: грязнулями живем и отходами питаемся изо дня в день…

Как философский закон, ЗЕБП – просто оболочка - складная фраза, не открывающая ни в диалектики ни в философии ничего нового, дескать: «полоса белая, полоса чёрная и т. д. – это наше развитие». ЗЕБП, как уже говорилось – это частный случай принципа Связи (Пути), сформулированный философами-большевиками так, как им нужно было в их исторический момент, в их историческом пространстве и для реализации их

целей, какими бы они там не были (классовое единство, классовая борьба и т. п.). Настоящая же философия отдалена от идеологии, политики и всего остального. Настоящая философия во всей своей полноте и детализации – закрытое от масс учение, недоступное для них не только потому, что некоторые философские источники скрываются от масс, но и потому, что иногда нужно потратить целую жизнь чтобы что-то понять в философии, даже если бы у вас были все книги мира; степень доступности философии для каждого человека (народа) определяют, в конце концов, только Небеса.

Название первого закона: «Закон единства и борьбы противоположностей» - это не просто нейтральное философское заключение, в такой формулировке и в тех условиях (прошлого) это - идейная установка для молодого советского общества, нуждающегося в развитии и в сохранении себя самого, находясь в «капиталистическом окружении». А партия уж подскажет: с кем бороться, а с кем дружить, даже не сомневайтесь. Эта идея («единства и борьбы») узкая, ибо всё начинается собственно с Единого Начала (Связи) и о Нём сначала и нужно было говорить, и только затем уже уточнять детали (Стороны Связи), да и уточнять надо более корректно, а не скрывать одну деталь за спинами остальных. Мы помним, что советское общество позиционировало себя, как атеистическое. Религиозные догматы не могли составлять идейную базу большинства советских людей и взамен религиозных учений у них было только одно – учение Маркса и Энгельса. Но тогда, советским философам, надо было лучше творчески перерабатывать диамат под советскую душу, если уж решили из этого диамата выжать всё: и ведущую философию, и идейную базу, и далее по списку. Что-то не так у большевиков было с философией, не доработали где-то. Если философия разработана хорошо и независимо от чужих учений, то она становится прочной идейной базой для всего общества и такое общество духовно неистребимо никем.

После образования идейной базы, мы попадает в политику – центральную сферу общества – управляющий рычаг. Вот, уже идейно заряженный (например: на «борьбу и единство») народ ждёт направления от политиков: с кем делать и то и другое? Политики дают направление и народ, по идее, должен: с кем-то побороться и с кем-то объединится. Чаще всего - конечно – единство внутри общества («прекрасного и прогрессивного») и борьба с внешним врагом («страшным, темным и ужасным») – стандартная ментальная конструкция (напр. «Плохой Запад и хорошие мы»). Другая стандартная конструкция - разделение двух частей общества на две группировки и стравливание их между собой, типа: «борьба с внутренним врагом» (напр.: элиты и простой народ, гетеро- и гомосексуалы, «праведники» и «грешники», «герои» и «предатели», русские и нерусские и т. п. социальные группы). Врагов и друзей, в обоих конструкциях, можно вообще выдумать из головы; главное, чтобы яркие и запоминающиеся образы друзей и врагов хорошо закрепились бы в сознании широких масс (через известных людей - «авторитетов» и медиа-контент), а всё остальное поедет само. Такая вот жесткая и приземленная политическая логика. Всё это старо,

как мир: divide et impera (лат. *разделяй и властвуй*) – основной западный принцип власти. Есть и основной восточный принцип власти - *объединяй и властвуй*. Мудрый политик использует оба метода в гармонии (в зависимости от условий обстановки) и основной принцип власти, тогда, обобщается до следующего: *разделяй, объединяй и властвуй* или до ещё более простого: *властвуй мудро*.

Вот одна из вероятных причин того, почему старые большевики включили в массовую редакцию философских законов тезис о: «единстве и борьбе противоположностей»: и Истина «как бы» соблюдается и массы проникаются мобилизирующей идеей о «борьбе и единстве» с кем бы то ни было. Это – не обман по сущности 1-го закона, это – выделение одной определенной части данного закона и выставление её над другими в идеологических и политических целях, так сказать, дискриминация остальной части. Но, для философии, все части важны одинаково и все части - равны.

В идеальном обществе: народ и власть не обманывают друг друга.

В дурном обществе: властитель – гад, народ – обманываться рад.

В нормальном (среднем) обществе: властитель – гаденький, народ - обманываться раденький. Общественный прогресс, здесь – уменьшение лжи сверху и увеличение компетенции снизу (в т. ч. и в философских вопросах), но, опять же, всё: постепенно, оптимально и не без меры. Дураками легко управлять, но дураки не сделают ничего путного для страны. Умными людьми трудно управлять, зато они могут запустить страну в космос и т. п. Дилемма социального управления... а ответ, как всегда в Полете Великого Сокола: вот где-то Посередине здесь нужно пройти, как ходит Тот, Который Воистину Велик Великий.

За политикой следует экономика (мат. хозяйство) – движение Земли, где, заряженные идейной базой (ИБ) и получившие (в той или иной форме) направление действия от политиков (в ш. с.) граждане уже уверенно и целенаправленно прикладывают свой труд: «объединяются и борются» с кем-нибудь или с чем-нибудь в стране и в мире, которые они уже сами преобразуют на материальном уровне - не Боги горшки обжигают.

Конечная единая цель материального созидания – построенный **Ковчег** (его земное отражение), конечная множественная цель такого созидания – **Вавилон** (его земное воплощение). В Ковчеге, индивидуальные достижения каждого человека на Земле объединяются в единый мегалитический проект (МЛП), служащий всему народу – Великая Стройка Спасения. В Вавилоне (напротив) – индивидуальные достижения людей идут в разные стороны и служат разным целям (индивидуальным). Все достижения в Вавилоне носят хаотический характер – Великая Стройка Погибели. История материальных достижений человечества проста, как три рубля: когда возводится Вавилон – тогда разрушается Ковчег, и общество постепенно приходит в упадок (во всех сферах). Когда Вавилон окончательно возведен, он подвергается демонтажу и строится новый Ковчег, приводя всё общество ко Спасению на Земле, так движется мир. И Ковчег и Вавилон, при

этом, имеют свои: и духовные и материальные измерения (отражения). Всё вышесказанное происходит по Воле Бога Единого – и строители Ковчега и вавилоняне работают, в конце концов, по Единому Плану и движутся к Единой Цели.

Человеческий мир – это, с одной стороны, - декорации театра повседневности (внешность человеческого мира: дома, дороги, города, тела людей и т. п.), а с другой – самая Истинная Реальность, данная Небесами и идущая незаметно за занавеской театра повседневности, ибо пребывает человек между Двумя Мирами (Реальность – это не то, что мы видим обычными глазами, а то, что незримо для них). Совершая полезную работу в своем мире люди отдают Небесам и Земле самое ценное, что у них есть – свои силы: душевные и физические, т. е. саму свою жизнь, получая обратно Дары Небес и Земли: духовное и телесное питание (во всех смыслах этих категорий), т.е. Саму Жизнь; сколько все и каждый отдали – столько все и каждый и получили, так есть. Это – в идеале, конечно (в гармоничном обществе), но в дурно-построенном обществе: одни люди не отдают ничего, а получают всё; а другие – отдают всё и не получают ничего. Качество общественной гармонии и дисгармонии варьируется в зависимости от степени развития той или иной страны и в зависимости от текущего полупериода эпохи развития цивилизации (Ковчег или Вавилон). В Ковчеге – равномерное распределение благ, в Вавилоне – резкое расслоение.

Так проходят команды: с самых Небес до самой Земли, а затем (если команда правильна понята и её выполнение соответствующим образом обеспечено): Земля поднимается в Небеса и Бог Единый восстает к Царству Своему во Всея и в данном обществе тоже...

Апологеты диамата, в своих трудах, в трактовке ЗЕБП выделяют также тезис *о Противоречии*, и Его Разрешении, как о драйвере (источнике) развития общества. Насколько это справедливо?

С одной стороны - справедливо, с другой – это та же игра слов, что и описана выше. Противоречие – синоним Борьбы (в фундаментальном смысле), но как сам ЗЕБП признает наличие Борьбы, как одной из трёх Сторон Связи Противоположностей (Темная Связь), также он признает и наличие двух других Сторон Связи Начал (Светлой и Тонкой (*И*) – т. е. Единства и И или *Единоречия и И,* хотя и последнюю – в скрытом виде. Почему в диамате сплошь и рядом встречается первый термин и не встречаются последние? Какая-то нефилософская философия получается: сказали «А» и не сказали «Б» - не порядок. Опять же: идеологизация и политизация философского дискурса (сознательная или нет – вопрос «десятый»). Единоречие, как понятие (как сущность), присутствует в мат. диалектике неявно под маской словосочетания: «Разрешение Противоречия» и собственно «Единство». Откуда такая однобокость, свойственная как раз метафизике, но никак ни диалектике? Какая-то «избирательная диалектика» получается, Противоречие значит на первом месте (рассматривается более внимательно), а где Единоречие? И где Тонкая Связь между Противоречием и Единоречием?

Полное Единоречие (как Точка) – источник регрессивного движения (деградации) и Хаоса в целом (Новой Смерти), данная точка - это Изначальный (Полный) Космос (Порядок). Абсолютное Противоречие же (как Точка) – действительно источник прогрессивного движения (Новой Жизни) и Космоса вообще, данная точка - это Изначальный (Полный) Хаос. Связь между обоими движениями – Тонкая Связь, которая вообще в мат. диалектике никак не упоминается явно. Эти положения не являются чем-то новым в философии. С дописьменной древности известно, что Изначальный Хаос или Первозданный Хаос или Воды Бытия или Тёмные Воды и Т. П. – Начало Новой Жизни (Мира, Космоса, Порядка и Т. Т.). Этот Абсолютный Хаос - условное начало многих мифов древности и современности, эта точка – Триумф (Акме) Темного Начала (Полное Противоречие).

Полный Цикл Пути включает в себя все возможные точки (остановки) и начинать/заканчивать цикл можно в любой из них, но исторически и психологически, за начало цикла (в большом количестве религиозно-идеологических и философских систем) был принят именно – Момент Абсолютного Хаоса – Темнота Темнот, из Чрева которой и рождается Новое Бытие (классический позитивизм, миф-утопия, схема которого: плохое начало – хороший конец). В этой точке, Противоречие между Началами достигает своего максимума, а Единоречие, в свою очередь, - минимума (Старое Единоречие умирает полностью). Начинается Смена Состояний Бытия, зарождается Новое маленькое Единоречие в чреве тотального торжествующего Противоречия и первое начинает постепенно расти, питаясь вторым, – начинается период Прогресса (собственно развития в у. с.), а Противоречие начинает убывать. Затем Единоречие достигает своего максимума и Прогресс (Революция) сменяется Регрессом (Консервацией) – зародилось Новое маленькое Противоречие, а Старое – окончательно погибло, отдав все свои Силы. Связь между Единоречием и Противоречием – Третье Измерение. Что здесь такого нового открыли два немца и старые большевики? Очередное «открытие Америки».

Противоречие динамически равно Единоречию, но между ними ещё и есть Посредник – Единый План, по которому идут Оба Речия, и вот Троем Они – Единая Связь. Противоречие – источник развития, но если есть источник, то есть и цель развития, а цель сия и есть – Единоречие. Если Развитие (или его субъект) знает только источник развития (пункт А) оно (он) никуда не поедет, но вот когда мы задаем (ко всему) конечную цель Развития (пункт Б), вот тогда-то Развитие и поедет на всех парах. Но и это не всё. В период прямого развития (не деградации), источник Развития – Противоречие, а цель – Единоречие; а в период обратного развития (т. е. деградации) всё наоборот: источник Деградации – Единоречие, а её цель – Противоречие. Тогда только Круг и замкнётся, в этом Круговом Закон, также, участвует и Тонкая Связь – третья Сторона Связи.

Философия – конечно – не наука, но и точность в ней никто не отменял, и если уж подходить точнее к источнику прогрессивного движения, то сие есть Противоречие (Темная Связь), достигшее своего максимума, т. е.

полностью оформившееся Противоречие, которое само собой и порождает семя нового Единоречия (свою Противоположность, как свое Философское Дитя), а последнее уже множится из мига в миг: как живчик в матке, как малюсенький росток в почве... После – обратный процесс, соответственно.

Стремление превратить Противоречие в Единоречие, само собой начинает Революцию (Прогресс) и ставит её на первое место по сравнению с Консервацией (Регрессом). Но и то и другое – одинаково важно, вопрос лишь в грамотном управлении ими обоими тенденциями. Делу – время, потехе – час. Когда пришло время развития (прямого), важнее сосредоточится на преодолении противоречия с переходом в единоречие – это естественно на данном этапе развития; но когда пришло время деградации (обратного развития), тогда необходимо сосредоточится на сохранении достигнутого единства и не увеличивать новое противоречие (но уметь с ним работать), которое само собой и так будет увеличиваться, по Воле Улетающего Великого Сокола, так есть.

Если действовать обратно – это действие против хода Пути, против Воли Сущего Все-Вышнего Про-Светленного. Такое возможно и всё (соблюдать Порядок Пути или нет) зависит от поставленных задач. Позитивная задача – соблюдение порядка Пути, негативная – Его не соблюдение. Бог Единый дает Истину (Путь) Всем и Истина Эта действительно безальтернативна (ибо Верный Ответ только один), но вот следовать Ей (Истине) или нет – это уже выбор (свобода) каждого существа. Вышесказанное можно кратко выразить так:

!	Есть у нас выбор, но Выбора у нас нет.

Это – как лечение: оно нужно всем больным, но не каждый больной идёт и лечится. Хотя, казалось бы, всё просто: болен – лечись, здоров – сохраняй здоровье, но некоторые не идут по Пути от Небес, хотят вот повыделываться, испытать Судьбу, это уже что-то дьявольское – с этого места уже рожки растут…

Если старые большевики говорили о некоем «преодолении противоречия», то они, в общем то, хотели развития, куда бы они его не вели. Это естественно для революционной идеологии, но одной лишь революцией сыт не будешь, приходит время и нужно заботиться о животе – переходить к консервации; не бывает вечных движений вперед: война войной, а обед по расписанию. Вечное Движение и Вечный Покой, происходящие по Единому Плану – это одна из форм Трех-Сторонности Вечной Связи Бытия.

Исторический пример. Когда пришло время живота (консервации) в Советском Союзе (послесталинское), советский народ начал демонтировать советский Ковчег (1930-40-х годов) и строить новый (нынешний) Вавилон. При этом, советский народ взял себе столько материальных благ и так их взял, что Красный Колосс не устоял и рухнул, а советская философия и идеология не поспевали за Духом Времени, не сумели своевременно

выработать новые качественные идеи и императивы, которые бы соответствовали наступающей эпохе потребления, взамен них это сделала западная культура и тем победила в биполярном противостоянии второй половины XX века на идейном фронте. Хотя и со всего советского народа исторической ответственности за крушение СССР никто не снимает. Нужно было плавнее и умнее переключать страну (в т. ч. и сознание широких масс) на культуру и идеологию потребления (т. е. закономерной деградации и консервации) - не выплескивать дитя вместе с водой. Сегодня, у Необъятной обратная задача: перейти от строительства Вавилона к строительству нового Ковчега.

2.4. Критика 2-го закона (ЗПКК)

Где связь?

Вот первый закон говорит о Единстве, И и Борьбе Противоположностей, а вот второй закон говорит о Переходе Качества в Количество и обратно. И где связь между двумя законами одной диалектики? ТЗ – по идее – единое существо, но внешне, для неискушенного читателя, нет никакой связи между ними. Мало того, что сами ТЗ должны рассказывать о Связи, но они должны быть и сами связаны между собой, чтобы рассказ о Едином Начале был бы: цельным, логичным, последовательным и понятным для любого читателя, а не только для профессиональных философов. Как вот, по-вашему, терпеливый читатель должен понимать этот резкий переход от Единства, И и Борьбы к «каким-то там» Качеству и Количеству? Как мы здесь (во 2-м законе) оказались? Где связь с 1-м законом? Такие смысловые телепортации мало кому понятны и приятны.

В критике первого закона мы увидели, что Единство, И и Борьба пребывают не сами по себе, но являются Сторонами (Гранями) одного и того же Начала – Единого (Связи, Пути и Т. Т.). Второй закон заявляет себя, тоже, как закон диалектики, значит и Переход, о котором в нем говорится, это, в п. о., диалектическое понятие, т. е. Переход, здесь, - это один из Эпитетов Единого Начала (Связи), о котором и говорит 1-й закон. Так, здесь уже яснее. Но почему именно *Переход*?

Дело в том, что Переход (Превращение) – сущность (кухня) Процесса Связи, т. е. Переход – Связь в Движении, в Развитии. Переход – это То, Что происходит непосредственно во время Вечного Сеанса Связи Противоположностей (Частей).

Также, во втором законе, имеются категории: Качество и Количество, и Они не должны нас смущать, это те же Противоположности из первого закона, вот и вся недолга. Просто в 1-м законе Противоположности (Начала, Части Бытия) названы общим термином (*Противоположности*), т. е. обобщены в одну группу, а во втором законе Они уже названы разделенными терминами (парой): *Количеством* и *Качеством* (по гегелевской традиции). Другими словами: первый закон марксисткой диалектики просто фактирует (называет) Противоположности, как таковые (говорит о Их существовании),

а второй закон выставляет уже конкретные Эпитеты данных Противоположностей: *Количество* и *Качество*, хотя этих Эпитетов (Пар Противоположностей) существует бесконечное множество, здесь можно любые вообще Пары взять, например: Тьма и Свет, Земля и Небо, Тело и Дух, Материя и Сознание и т. п. – смысл закона от этого не изменится.

Теперь, связь между законами начинает прослеживаться: Переход – Эпитет Связи (Процесса Связи), а Качество и Количество - Эпитеты Противоположностей. Вот и получаем: Связь Противоположностей - исходное положение – 1-й закон (категория *Связь* в первом законе просто разбита на Три Её Стороны: Единство, И и Борьбу). Всё должно быть логично и последовательно, а иначе это не философия, а пространные рассуждения (по крайней мере для неподготовленного читателя). В советских вариациях три закона никак не связаны внешне между собой.

Исходя из вышесказанного, мы заключаем, что и Переход также имеет Три Стороны: Две Крайние (напр. Единство и Борьбу) и Одну Центральную (напр. И); и является Слитым (Не-Прерывным) Процессом, ибо является Процессом Реализации Единого Начала (Связи), которое – суть – Великое Не-Разрывное / Великое Литое.

Первый закон фактирует категорию Связь, как Таковую. Два последующих закона раскрывают собственно Процесс Связи изнутри. Второй закон раскрывает сущность Процесса Связи (Единства, Пути и Т. Т.) – Переход или Превращение. Третий закон детализирует Процесс осуществления (организации) Связи описывая подпроцессы Великого Процесса.

!	Связь (как Процесс) – есть Великий Обмен, он же: Переход, Превращение, Трансформация, Преобразование, Преображение и Т. Т.

Второй закон, в марксисткой формулировке, говорит о Взаимопереходе Количества в Качество и обратно, и обозначает начало и конец сего (Взаимо-) Перехода – достижение Началом (Противоположностью) своего экстремума развития (движения, изменения и т. т.).

Узковато, конечно, и ничего нового. Этот тезис присутствует, в разных формах, во многих учениях (и Древнего Мира тоже). Данная форма тезиса о Переходе взята из учения Гегеля, с использованием его же категориального аппарата. Немецкий классик, у себя, в основном труде («Наука логики»), показывает Переход Противоположностей не только на примере Количества и Качества, но и на примере Конечного и Бесконечного. Исходя из этого, второй закон можно было бы и расширить (обобщить), но марксисты ни творчества, ни фантазии здесь не проявили.

Фундаментально, сей Взаимо-Переход (он же Переход) имеет двоякий характер – Он есть и, в тоже время, Его нет, т. е. Он - Переход-Не-Переход, т. е. Превращение-Не-Превращение, т.е. Трансформация-Не-Трансформация и Т. Т. Для Единого Начала этот Переход – Натуральное

(Действительное) Превращение – Настоящее Волшебство, а для Противоположностей (Частей Пары) – это просто Смена Положений (Позиций), которая не носит Волшебного Характера – Обыкновенная Обыденность (пусть и звучит тавтологично). Сее положение говорит о том, что и волшебство и обыденность (неволшебство) существуют повсюду и всегда, они неразрывны, и оба действенны и оба случаются.

Момент Перехода, на котором сосредоточенно внимание второго закона в марксисткой формулировке, известен в мировой философии задолго до диамата и учения Гегеля: когда Начало достигает Предела своего Развития, Оно переходит в свою Противоположность. «Когда вещь достигает своего предела, она переходит в противоположное» - китайская поговорка, имеющая глубокие корни в китайской философии (в т. ч. и в учении Лао-Цзы). Ничего нового, здесь, ни марксисты, ни Гегель не открыли, всё это было уже известно «чуть раньше», как минимум 2500 лет назад. Кроме того, существуют ведь и другие моменты Вечного Путешествия, которые опущены в мат. диалектике.

Диалектика – настоящее волшебство, в ней возможно всякое превращение и, в тоже время, на ряду с ней, существует и другая область философии, в которой Превращение - никак невозможно (метафизика). Волшебство и Его Отсутствие не существуют сами по себе, они тоже связанны и тоже по законам диалектики (Волей Единого Бога). Два Мира существуют Бок-О-Бок: Всё превращается (переходит) во Всё и, в то же время, - не превращается (Ничего). Существует лишь Один Истинный Вечный Закон Перехода-Не-Перехода, по-другому просто невозможно Существование Всея. Человек (Народ), как и всякое живое существо, существует на Самом Стыке Двух Миров, на нём самая высокая ответственность за судьбы бытья и миссия – быть проводником Чистой Энергии Бога Единого (т. е. правильно использовать Эту Великую Энергию).

Если первый закон мат. диалектики расщепляет категорию *Связь* на три Стороны (весьма идеологизированные, как мы убедились): Единство (Светлая Связь), И (Центральная Связь) и Борьба (Темная Связь), то второй закон, в свою очередь, расщепляет уже категорию *Противоположности (Начала)* на две Части: Количество и Качество. Марксисты могли выбрать вообще любые эпитеты Начал, даже самые нейтральные и самые общие, например: Одно Начало и Другое Начало или Одна Противоположность и Другая Противоположность, но они выбрали именно эти. Во-первых, это, опять же, наследование Гегелю. Следование авторитету сохраняет все его достижения, но, также, данное следование сохраняет и все его ошибки (которые могут возникнуть при переводе учения с языка оригинала и по другим причинам). Во-вторых, использование данных эпитетов Начал (Количество и Качество) было удобно марксистам (в т. ч. и большевикам) уже не только с философской т. з., но и с более узких позиций: идеологических, политических и т. п. Гегелевское учение рассчитано на узкие круги профессиональных ученых-философов и искушенных мыслителей, марксистская же диалектика (дитя первого) рассчитана уже на

широкие народные массы (марксизм – это ведь про массы), тому мат. диалектика весьма кастрирована, не точна, не полна (всеми нужными деталями) и содержит в себе высокую степень идеологизации и политизации, что – нонсенс для полноценного философского учения. Хотя и у Гегеля встречается идеология (германская), но все же не в таких пропорциях, в каких уже, например, советская идеология встречается в трудах по диамату на нашем Родном необъятном языке. Только за неимением своей собственной прочной философской основы (труда, трактата), старые большевики взяли на вооружение не наше - германское учение, прихватив, вместе с его прогрессами (успехами), и все его ошибки и особенности, заложив всё вышесказанное в духовные фундаменты Молодой Республики. Скорее всего, ничего лучше у них тогда (в начале XX века) просто не было и они пошли по пути отстающего – по пути заимствования чужого философского учения и превращения его в идейную базу социалистических преобразований в бывшей романовской России.

Чем таким главным занимались поздняя царская Россия и ранний Советский Союз? На практике? На земле? Правильно, переходили из чисто аграрного состояния экономики в смешанное – аграрно-индустриальное, с перспективой перехода в полную индустрию (этот период истории характерен вообще для каждой страны, но мы, как всегда: долго запрягаем, быстро едем и, иногда, ломаем себе шею в результате авральных перенапряжений). Романовская Россия начала сей экономический переход, сталинский Советский Союз – продолжил. Для поддержания этого перехода необходимо соответствующее духовное (идейное, религиозное) обеспечение: законы, заповеди и т. п. – без этого никакое дело на Земле не поедет. Вот для этой практической цели и нужны были большевикам три закона, и вся их идеология и пропаганда вообще. Еды и нормального быта в Союзе было мало, зато вот лозунгов и законов диамата было – ну просто завались. Про нормальную еду и нормальный быт вспомнили потом (после смерти Большого Иосифа), но шею уже сломали.

Первый закон, в идеологической плоскости, он про «борьбу и единство, с теми с кем укажет партия» - это одно, а второй, он про то, как работать («бороться и объединяться») каждому коллективу и каждому трудящемуся на своем рабочем месте, дескать: «с нужным качеством и в необходимом количестве» - это уже немного другое - уточнение. Первый закон – приказ, второй – уточнение, как его (приказ) выполнять каждому пролетарию/коллективу в своем конкретном пространстве (на раб. месте).

Молодое советское государство (общество) – это такое государство-франкеншейн (общество-франкенштейн), оно было наспех сшито из трупа романовской России, как лоскутное одеяло, с использованием и многих зарубежных основ того времени: философия – из Германии, материальные технологии – из Германии, Европы и США, территория (большая часть) лежит в Азии, а население (большинство) находилось в европейской части СССР. Чтобы оживить этого советского франкенштейна, нужно было вдохнуть в него живой советский дух (советскую идею) – это основа

единства всего советского общества, и он (красный дух) был, но не совсем наш – не совсем отечественный, ведь философский базис его был изначально сформулирован не на нашем (на германском) языке и изначально появился в германской голове. Это – не хорошо и не плохо, это, опять же, исторический факт. Не до конца, всё таки, советский дух был отечественным, не всё наше он учитывал и не все учитывал правильно, возможно, оттого и подвёл в момент кризиса перестройки и 91-го года (понятно, что советская/ большевистская идея (дух) существовала задолго до создания СССР, как государства, но тогда (до Гражданской войны) советский дух ещё не был определяющим духовным косинусом в тогдашнем российском обществе).

Политэкономическое учение двух немцев было взято большевиками за основу их политической программы, а оно (марксизм) уже само собой содержало в себе германские философские корни (Гегеля и далее в глубь веков). Старые большевики просто взяли то, что казалось им на тот момент наиболее перспективно для новой Советской России в качестве духовной основы, за неимением своих философских разработок, дескать: «чё добру-то пропадать?». Советская философия была полностью встроена и зависима, тем самым, в (от) западную философию, в п. о. в (от) германскую. И здесь уже нет никакой разницы между советским диаматом и христианской схоластикой – это такая же полная зависимость от Запада в философском ключе. Если уж быть более-менее независимыми от Запада, то нужно, в п. о., иметь свою самостоящую отечественную философскую мысль – отечественную философскую систему (учение), опирающуюся в п. о. на Небеса (на Самое Прочное) и сформулированную на нашем Родном языке, изначально, как перво-идея, как перво-мысль, как перво-чувство.

Вернемся ко второму закону. Количество и Качество, сами по себе, - это просто эпитеты Начал, одни из многих, которые что-то обозначают (как-то объясняют Всея), а что-то и не обозначают (не объясняют Всея до конца), таких как Они – бескрайняя тайга Высоких Имён (Эпитетов). Сии Эпитеты многим людям понятны и многое открывают для терпеливого читателя, но не нужно возводить их в Абсолют (в ранг Богов): как ни крути – не получится, язык человеческий – персона ограниченная. Такой идеологический допинг может плохо сказаться на душе народа (человека). Душа народа и каждого человека – это не игрушки, они – не полигон для религиозно-идеологических испытаний, они – бесценные сокровищницы, родившие Цивилизацию, так есть.

Такая массовая философия, как три закона мат. диалектики, не лишена философских недосказанностей, это - не мудрость на века, это узко-философские положения, с которыми нужно быть осторожным, но и неправильными совсем их не назовешь, скорее, ТЗ – это частичный философский кастрат: что-то есть, а чего-то и нет. Конечно, обозначить Бытие только как: совокупность Качества и Количество это весьма просто, дешево и прагматично, но так ли это: правильно и дальновидно? Не совсем, не до конца.

Каждый читатель ТЗ будет переводить эти *Количество и Качество*

на свою повседневную жизнь. В жизни человека и общества, количественные и качественные показатели их существования – безусловно важны, но это ещё далеко не всё, точнее, существование их (общества и человека), можно описать и другими парными категориями, полная совокупность которых лучше и точнее опишет его.

Каждый человек – целая вселенная, целая сокровищница, целый мир; общество – тысячи, миллионы и миллиарды миров-сокровищниц, соединенные в один (одну). И для описания Всех Миров и Одного Единого Мира данной формы Противоположностей недостаточно с точки зрения отечественного восприятия (необъятной философии), для германцев – этого может и достаточно, им виднее.

Безусловно: Количество и Качество – важнейшие Формы Фундаментальных Начал в марксизме и в гегелевском учении, но в отечественной философии, для них есть и другие Имена (Эпитеты), и дело-то не только в них (не только в Эпитетах Начал) – это некоторое отвлечение от Общей на Частные Картины Мира, да важные для практики в определенной плоскости, но и о Едином Начале забывать не следует, но необходимо видеть Его (Великого Великого) во всех Его Формах и Деяниях.

2.5. Критика 3-го закона (ЗОО)

Третий закон детализирует Процесс Связи (Единства, Пути) и описывает его внутреннюю кухню – (..пв..)

Отрицание, казалось бы, новая категория, не встречающаяся в наименованиях и трактовках двух предыдущих законов. Но что это в сущности?

Апологеты диамата, характеризуют отрицание, как: «всеобщую форму развития в объективном мире» (Л.2), и опять всё упирается в …

(..пв..)

2.6. Арьергард второй линии

Философский закон – это фундамент мышления и чувствования, а как мыслим и чувствуем, так и поступаем. Философская ошибка приводит, в конечном итоге: к краху цивилизаций, к разрушению целых миров, к уничтожению стран и народов. Понимали ли два немца и советские философы сию ответственность, таким образом рассуждая о Фундаментах, каким написаны ТЗ? Весьма «скользко», надо сказать, написаны. Когда читаешь три закона, такое ощущение, что не на крепком каменном фундаменте стоишь, а катаешься по льду, в том месте, где льда совсем не должно было и быть, здесь тоже возможны травмы – только ментальные.

Философская ответственность – это тоже ответственность. Читая

труды апологетов диамата, нельзя не заметить ту залихватскую шапкозакидательскую гордость, которую они испытывают, описывая свои ТЗ, что, дескать: «это законы законов, взятые (открытые) из всех процессов бытия», «вершина мудрости» и тому подобное. Философские законы нельзя открыть (см. первую линию), то что они (максисты-ленинисты) «открыли» и выдали за Истину в широкие народные массы – их личные заблуждения, амбиции и манипуляции, смешанные с философской правдой (она там тоже есть, но не полностью). Сложилось устойчивое ощущение, что три закона (в советской редакции) написали не философы (в душе), а обыкновенные: идеологи, пропагандисты и другие специалисты, «слизав» их с немецкого оригинала и копия оказалась хуже оригинала, а это - поражение. Лучше бы взяли тогда немецкое, как есть (за неимением своего), без этой словесной эквилибристики про «передовую марксистскую диалектику, передовой социалистический строй и т. п.», всё равно ничего нового и лучшего не создали (в философии). В первом законе, скрыли умышленно (или неумышленно упустили) важные детали: факт Единого Начала и Третью Сторону Связи. Название 2-го закона зачем-то меняли потом. Третий закон вообще не дописали. Всё это уже не философия, это какая-то игра слов – пропаганда и т. п. То кремлёвская пропаганда – девка гулящая, а то философия – матрона матрон. Тут нужно различать.

Три закона – это такая философская попса, обрезок философии для широких масс, это не значит, что в ней нет философской правды, но это и не значит, что она там представлена полностью и явно. Если сравнивать с музыкой, то: настоящая полная философия – классическая музыка, а ТЗ, как раз, - попса; но и то и другое считается музыкой (философией). Кроме того, три закона содержат философскую ошибку пустоты, это не ошибка полноты – присутствие ошибочного высказывания, это – отсутствие необходимого положения, неполное раскрытие Предмета законов. Недоговорили философы-марксисты в трех законах кое-что необходимое, сознательно они это сделали или нет – вопрос не философский. Три закона упускают (недосказывают) важную деталь в Их Предмете, которая необходима для Связи (Пути, Единства) Начал не меньше, чем всё то, что в них (ТЗ) и в данной критике уже есть. Тому, три закона нуждаются в обновлении: переноминации, переформулировании и добавлении недостающего, но необходимого тезиса. Попса ведь тоже бывает разной…

Третья линия полка. Центральный вопрос (ЦВ)

В марксисткой традиции звучит так: *Что первично Материя или Сознание?* и диамат отвечает на него так: Материя – первична, а Сознание – лишь функция Материи; всех, кто так думает, принято считать материалистами или атеистами. Тех, кто принимает сторону Сознания, диамат мнит идеалистами или теистами. Как бы там не было, вопрос поставлен; единственно, что можно добавить ещё, так это коррекцию в

номинале категории *Сознание*, которую более корректно обозначить как *Дух* (ибо Дух содержит в себе и Сознание, и другие Небесные Кирпичи). Таким образом мы попадаем в следующую формулировку ЦВ: *Что первично Материя или Дух?* – это уже ближе к делу. Другими словами: *Каково Соотношение Начал?* или: *Какова диалектика Начал?* или: *Каков закон диалектики?* или: *Каков Путь*? и т. т.

Закон диалектики (в конце концов) только один и разбивать его на части, как это сделано в марксисткой диалектике (ТЗ), можно лишь весьма условно, все эти «части» - суть - стороны одного и того же Закона Бога Единого - разные взгляды на Него, отражающие Его разные аспекты, грани и особенности. Сие положение можно также занести в арсенал критики ТЗ.

Как бы мы не говорили: «диалектика, диалектика – царь философии, главное место и т. п.», но познать даже основы диалектики без познания основ метафизики – невозможно. Диалектика в философии – жених, метафизика – невеста и чтобы сыграть полноценную свадьбу нужны оба; поэтому в представленном ниже метафизико-далектическом методе разбора центрального вопроса философии уделяется место и метафизике тоже. Когда метафизика органично и бесконфликтно сплетается с диалектикой, тогда ЦВ начинает играть весьма яркими красками, хотя и ответить на него до конца невозможно, но почувствовать красоту и силу центрального ответа можно очень даже хорошо. Всея вечно будет проявлять Свою Мудрость и человеку вечно записывать за ней и, тем самым, вечно отвечать на центральный вопрос, так есть.

3.1. Метафизико-диалектический метод разбора ЦВ (МД-метод, МДЦВ)

3. 1. 1. Метафизика Начал (Дуализм Всея)

1-й метафизический постулат

!	Дух – есть Целое

2-й метафизический постулат

!	Материя – есть Части (Частное)

Дух – есть Целое, ибо Истина Одна и Едина.

Материя – есть Части, ибо Форм Истины Много и Они Не-Едины.

Другие Имена Целого Начала (Духа): Начало, Единое Начало, Диалектическое Начало, Едино-Положность, Связь, Субъект Связи, Мост, Путь, Миссия, Единство, Мир, Закон, Порядок, Космос, Небо (Небеса), Не-Зримое, Соединённое, Не-Частное (Не-Части), Союз, Реальность, Не-Иллюзия, Качество, Покой, Не-Движимость, Гармония, Оптимум, Сердце, Не-Чет, Идея, Ковчег, Инструкция, Информация, Программа, Всея и Т. Т.

Другие имена Частного Начала (Материи): Начала, Разделённое Начало, Мета-Физическое Начало, Противо-Положности, Развязь, Объекты Связи, Берега, Не-Путь, Не-Миссия, Борьба, Война, Не-Закон, Бардак, Хаос, Земля, Зримое, Разъединённое, Не-Целое, Не-Союз, Иллюзия, Не-Реальность, Количество, Бес-Покойство, Движение, Дис-Гармония, Не-Оптимум, Голова и Желудок, Чёт, Корпорация, Вавилон, Набор Деталей, Носитель Информации, Железо, Анти-Всея и Т. Т.

3. 1. 1. 1. Метафизические Структуры и Ход Начал

3. 1. 1. 1. 1. Метафизическая Структура Целого

Целое Начало (ЦН) или просто Целое – это Не-Части, Оно неразделимо – вечно слитая Данность – Великое Литое. Целое невозможно разбить непосредственно, но только посредством Частей (Частного Начала) можно условно Его разделить. Целое всегда одно. Его можно условно разделить только на нечетное количество Сторон/Состояний. У Целого нет Частей, Оно же - Целое. Целое – это Не-Делимый Брильянт Всея, а Его Стороны/Состояния – Грани Сего Брильянта, но не Что Либо Отдельное.

Целое – это Великий Покой (Спокойствие), но и Ему нужно двигаться, тому Оно двигается перемещаясь Само по Себе - меняя Свои Состояния. ЦН перманентно мутирует, трансформируется, превращается, меняет Свои Кондиции и тем движется, соблюдая, при этом, Великое Спокойствие – Не-Изменный Закон – Вечный Путь. Целое как бы «танцует на одном месте, меняя только свои состояния/позы», но всегда, при этом, остается Самим Собой – Целым.

Метафизическая Структура Целого, по большому счету, - это вообще не структура; как можно структурировать то, что Вечно Слито в Цельную Сущность? (ритор.). ЦН имеет Три Состояния (Три Кондиции) своего Пребывания (Движения-Покоя) в самом фундаментальном случае Своего анализа: *Целое (ЦС), Переходное (ПС) и Частное (ЧС)*, ибо Целое – есть Великий Не-Чет: Великая Единица или Великая Тройка ... Т.о. Целое – есть Трех-Состоянная (Трех-Кондиционная) Единая Сущность – в простейшем анализе Его.

Тройственность или Трех-Сторонность ЦН – это не главное Его Свойство и не главное положение о Нём, главное – это Его Единство (Целостность), а все остальное уже проистекает от - и стекает к сему положению. Тройственная Природа ЦН, как важный философский тезис, присутствует во многих учениях в самых разнообразных формах и известна человечеству с глубокой древности.

Метафизическую структуру ЦН можно представить следующим образом (рис. 1):

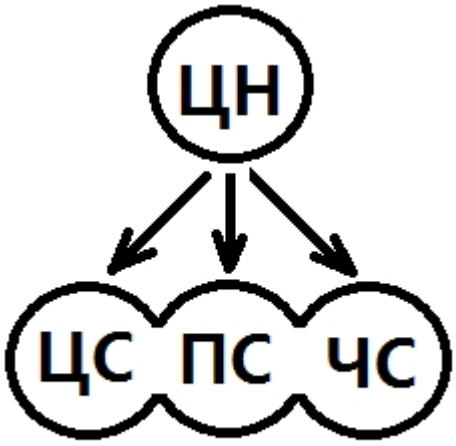


Рисунок 1

Метафизически, ЦН может двигаться только во времени и только в виде Трансформации Самого Себя (ведь Ему больше Нечего Делать, Ему Не С Кем взаимодействовать, только с Самим Собой, ведь кроме Него во Всея больше Никого нет), в остальном Оно спокойно. Время, т. о., - это не только Атрибут Материи (Частного), но и Атрибут Духа (Целого). Время для этого и нужно, чтобы ЦН могло двигаться. Время течёт не Само по Себе, не от Своей Прихоти, но именно потому, что ЦН тоже надо двигаться, хотя и Оно Само – есть Покой.

Как видно из рис. 1 ЦН не меняет свои состояния резко, Его Движение – плавный процесс, для этого и нужно Переходное Состояние (ПС), которое смягчает (уцеляет) Переход от ЦС к ЧС и обратно в течении полного Цикла Вечного Пути; при этом все три состояния равны, т. е. имеют одинаковую значимость, продолжительность и одинаковые другие характеристики. При этом же, ЦС и ЧС – являются относительно стационарными (устаканившимися, завершенными) Состояниями, а ПС – относительно подвижное (транзитное, незавершенное).

Двигаясь и, одновременно, находясь в Покое, ЦН как бы «корчит Рожицы», плавно меняя одну Свою «Рожицу» за другой, поэтому Состояния ЦН можно также назвать: Ликами или Лицами.

3. 1. 1. 1. 2. Ход Метафизической Структуры ЦН (гипотеза)

Если принять Апогеи (Акме, Экстремумы) ЦС и ЧС за две крайние (противоположные) точки Развития Целого (т.1 и т.0, рис. 2), то Ход Метафизической Структуры ЦН – это совмещение дуализма вышеуказанных Экстремумов и Трех Состояний ЦН.

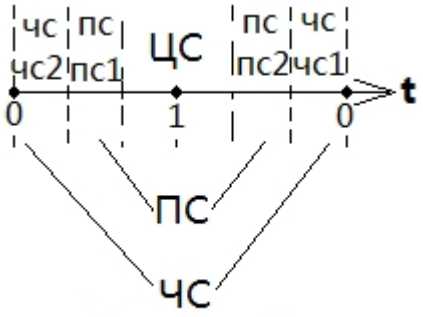


Рисунок 2

На рисунке 2 представлена гипотеза Хода Метафизической Структуры ЦН. Т. о. данная Структура движется изменяя Три Своих Состояния, разделяя ось времени на три равные части, где: ПС1 – переход от ЧС к ЦС и одна половина ПС, а ПС2 – Переход от ЦС к ЧС и вторая половина ПС; ЧС2 и ЧС1 – две половины ЧС, а ЦС - цельно. При этом: ЦС = ПС = ЧС; ПС= ПС1+ПС2; ЧС=ЧС1+ЧС2. В т.1 ЦН находится в Апогее ЦС, а в т.0 – в Апогее ЧС. Т. к. Небо (Целое Начало) – это Великая Вертикаль, Великая Последовательность, то на рис. 2 показана именно последовательная Смена Трёх Состояний ЦН, но т. к. данная картина учитывает и Дуализм Всея, то данную картину можно также назвать последовательно-параллельной.

Т. к. Целое – Не-Разрывное Начало, то и Его Состояния неразрывно связаны Друг с Другом и непрерывно переходят Друг в Друга согласно Установленной Последовательности (рис. 2). Поэтому, например, относительно ЦС и ЧС ПС1 можно назвать Частно-Целым Состоянием, а ПС2 – Цело-Частным, обозначая направление Перехода Состояний, но и Сам Переход (ПС) – это тоже самодостаточное Состояние.

Философский Агент или просто *Агент* – это понятие (категория), которая во всем или в чем-то определенном повторяет/копирует другое понятие, например, когда одно понятие копирует: поведение, структуру и т. п. другого понятие, оно является его агентом (философской копией), причем, оба понятия здесь и копии и оригиналы друг для друга, т. е. оба являются агентами друг друга.

Так вот, ЦС ЦН является агентом ЦН, поэтому Оно и цельно на рис. 2; ЧС ЦН является агентом Частного Начала (ЧН), поэтому Оно разделено на две Половины (ЧС1 и ЧС2) точкой 0 на рис. 2; ПС является отчасти агентом ЦН и отчасти агентом ЧН (*двойной агент*), поэтому Оно располагается между ЦС и ЧС на рис. 2.

3. 1. 1. 1. 3. Метафизическая Структура Частного

Частное Начало (ЧН) или просто Частное/Части – это Не-Целое, Оно вечно разделено – Великое Раз-Литое. Части невозможно собрать (соединить) непосредственно, но только посредством Целого можно условно Их соединить. Частей всегда множество (минимум - две).

Частное – это Великое Движение (Бес-Покойство). Оно двигается перемещаясь вне Себя Самого - меняя Положение Частей, перманентно создавая Пространство Само Собой. Части никогда не остаются на одном месте, Они вечно обмениваются местами (точками Пространства) меж собой. Части «танцуют» перемещаясь по всему Пространству Всея.

Метафизическая Структура Частного – это действительно Структура, весьма разветвленная и витиеватая, ведь Она - Форма Всея (т. е. Она – Набор Всех Возможных Форм Всея), но если исходить из двух метафизических постулатов (см. выше), то, в самом простейшем случае, данная Структура будет содержать в Себе Две Части, это соответственно: *Целая Часть* ЧН (ЦЧ) и *Частная Часть* ЧН (ЧЧ):

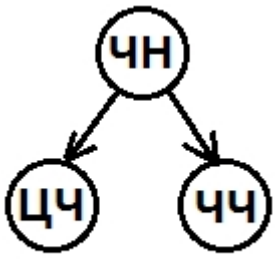


Рисунок 3

ЧН, в данном контексте, можно назвать *Дву-Частным Началом* или просто *Дуализмом (Двойственностью) Всея*. Как понимает терпеливый читатель, Сия Двойственность известна человечеству с дописьменной древности: восход-закат, жизнь-смерть, свет-тьма и т. д. и т. п.

Метафизически, ЧН может двигаться только в Пространстве – это Настоящий Хаос – Не-Упорядоченное Бытие (Пространство/Материя) и только когда ЦН приносит ему Покой и Время, тогда-то ЧН и устаканивается/успокаивается и познает Закон Всея (Вечный Путь), хотя бы на время и хотя бы как-то.

ЧН не имеет Состояний, Оно имеет только Свои Части, но Они, за то, пребывают всегда, хотя и вечно-разделённые Между Собой.

3. 1. 1. 1. 4. Ход Метафизической Структуры ЧН (гипотеза)

(..пв..)

3. 1. 2. Диалектика Начал

(..пв..)

(..пв..)

(..пв..)

(..пв..)