

Д.В. Каширский

ПСИХОДИАГНОСТИКА ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ



издательство
прометей

УДК 159.923
ББК 88.3
К31

Автор:

Каширский Дмитрий Валерьевич, доктор психологических наук, профессор.

Рецензенты:

Кравцов Геннадий Григорьевич, доктор психологических наук, профессор, директор Института психологии имени Л.С. Выготского ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет»;

Клементьева Марина Владимировна, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии и развития человеческого капитала факультета социальных наук и массовых коммуникаций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации».

Каширский Д.В.

К31 Психодиагностика черт личности: учебник и практикум / Д.В. Каширский. — М.: Прометей, 2025. — 368 с.

ISBN 978-5-00172-730-9

Издание подготовлено в соответствии с учебной программой дисциплины «Экспериментальная психология и психодиагностика» для студентов, обучающихся по направлению подготовки 37.03.01 «Психология».

Учебник содержит теоретический материал по проблеме диагностики черт личности, вопросы и задания для самоконтроля и самостоятельной работы. В приложениях представлены материалы для проведения психодиагностического практикума по диагностике личностных черт и ответы к тестовым заданиям.

Предназначено для студентов и преподавателей психологических факультетов вузов, а также всех интересующихся психодиагностикой.

ISBN 978-5-00172-730-9

© Каширский Д.В., 2025

© Издательство «Прометей», 2025

Содержание

Введение	6
Г л а в а 1. ДИСПОЗИЦИОННЫЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ.....	14
1.1. Основные уровни анализа личности	14
1.2. Общее представление о диспозиционной сфере личности.....	19
1.3. Базовые подходы к определению понятия «черта»	23
1.3.1. Черта как внутреннее каузальное свойство	25
1.3.2. Черта как описательная характеристика поведенческих проявлений.....	27
1.4. Частотный подход к обнаружению личностных диспозиций.....	29
1.4.1. Программа исследования частоты действий	30
1.4.2. Критическая оценка подхода частоты действий	33
1.5. Фундаментальные подходы к выделению личностных черт	37
1.5.1. Лексический подход	38
1.5.2. Статистический подход.....	41
1.5.3. Теоретический подход.....	47
Выводы по первой главе	49
Вопросы и задания для самоконтроля и самостоятельной работы	50
Г л а в а 2. ТАКСОНОМИИ ЛИЧНОСТНЫХ ЧЕРТ	54
2.1. Иерархическая модель Г. Айзенка	55
2.2. Модель Р. Кеттела	66
2.3. Круговые модели личностных черт	74
2.3.1. Модель Т. Лири	74
2.3.2. Модель Дж. Виггинса	78
2.4. Пятифакторная модель: Big Five («Большая пятерка»)	83

2.5. Модель НЕХАСО	115
2.6. Исследования «темной» и «светлой» сторон личности.....	119
Выводы по второй главе	128
Вопросы и задания для самоконтроля и самостоятельной работы	129

Г л а в а 3. ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧЕРТ ЛИЧНОСТИ..... 132

3.1. Базовые постулаты диспозиционных теорий и их критика	132
3.2. Ситуационный подход в психологии черт: власть ситуации.....	137
3.3. Интеракционистский подход в теории черт: взаимодействие человека и ситуации	143
3.4. Три варианта взаимодействия человека и ситуации	149
3.5. Метод агрегации.....	154
Выводы по третьей главе.....	160
Вопросы и задания для самоконтроля и самостоятельной работы	161

Г л а в а 4. ПРИМЕНЕНИЕ ДИСПОЗИЦИОННОГО ПОДХОДА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРИКЛАДНЫХ ЗАДАЧ..... 166

4.1. Личностные диспозиции как предикторы социального поведения	166
4.2. Применение личностных опросников в организации	167
4.3. Некоторые правовые вопросы диагностики личности в условиях организации	171
4.4. Применение личностных опросников при решении кадровых задач (на примере отбора полицейских).....	175
4.5. Модель Майерс — Бриггс	180
4.6. Модель Р. Хогана.....	193

Выводы по четвертой главе.	200
Вопросы и задания для самоконтроля и самостоятельной работы	201
Заключение	204
Список использованной литературы	208
<i>Приложение 1. ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ПРАКТИКУМ</i>	<i>236</i>
Личностный опросник Г. Айзенка и С. Айзенк ЕРІ (русскоязычная адаптация — В.М. Русалов)	236
Личностный опросник EPQ-RS (Г. Айзенк, С. Айзенк и П. Баррет) (русскоязычная адаптация — Д.В. Каширский, Н.В. Сабельникова)	250
Личностный опросник Р. Кеттелла 16PF	261
Методика диагностики межличностных отношений Т. Лири.	315
Краткая версия Big Five Inventory-2 (BFI-2-S) (К. Сото, О. Джон)	328
Сверхкраткая версия Big Five Inventory-2 (BFI-2-XS) (К. Сото, О. Джон).	336
Опросник HEXACO-PI-R-60 (М. Эштон, К. Ли)	339
Короткий опросник Темной триады SD3 (Д. Джонс, Д. Полхус)	353
Опросник «Темная дюжина» DD (П. Джонасон, Г. Вебстер)	358
Короткий опросник Темной тетрады SD4 (Д. Полхус и др.)	360
Опросник Светлой триады LTS (С.Б. Кауфман)	365
<i>Приложение 2. ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.</i>	<i>367</i>

Глава 1. ДИСПОЗИЦИОННЫЙ ПОДХОД В ПСИХОЛОГИИ ЛИЧНОСТИ

В результате изучения главы студент должен:

знать: базовые положения диспозиционного подхода в психологии личности;

уметь: применять базовые положения диспозиционного подхода к оценке индивидуально-психологических особенностей личности;

владеть: основными методологическими подходами к выделению личностных черт в русле теории диспозиций.

1.1. Основные уровни анализа личности

В 1948 году Клайд Клакхон и Гарри Мюррей в своей книге «Личность в природе, обществе и культуре»²¹ выделили и описали три сопряженных уровня анализа личности. По мнению авторов, каждый человек в определенных отношениях проявляет себя в следующих ипостасях:

1) как и все остальные люди (уровень человеческой природы);

2) как некоторые люди (уровень личностных и групповых различий);

3) непохожим ни на кого образом (уровень индивидуальных свойств).

Таким образом, первый уровень относится к человеческим «универсалиям» (представлен свойствами, по которым все люди похожи друг на друга), второй уровень относится к социально-психологическим особенностям

²¹ См.: Kluckhohn C., Murray H.A. Personality in nature, society, and culture. N.Y.: Knopf., 1948.

личности (содержит свойства, сходные у одних людей, но представленные в разной степени выраженности у других), наконец, третий уровень относится к человеческой «уникальности» и неповторимости личности (включает свойства, по которым один человек отличается от любого другого человека) (таблица 1.1).

Таблица 1.1

Три уровня анализа личности

Уровень анализа личности	Пример свойств
Человеческая природа (уровень универсальных свойств)	Потребность в принадлежности
	Способность любить
Индивидуальные и групповые различия	Индивидуальные различия потребности в принадлежности
	Мужчины более агрессивны, чем женщины (групповые различия)
Уникальность и неповторимость личности	Уникальный способ выразить свою любовь
	Уникальный способ проявить агрессивность

Приведем более подробную характеристику трех уровней анализа личности.

Человеческая природа. Первый уровень анализа личности описывает человеческую природу в целом. Сюда относятся личностные черты, типичные для вида *Homo Sapiens*, то есть присущие всем или практически всем людям. Например, большинство взрослых людей обладают речью, что позволяет им использовать язык для коммуникации и общения с другими людьми. Все люди на Земле говорят на том или ином языке, поэтому разговорный язык является частью универсальной человеческой природы. На психологическом уровне все люди обладают фундаментальными психологическими особенностями, например

желанием жить с другими и принадлежать к социальной группе, и эти стремления также являются частью общей человеческой природы. Существует достаточно много характеристик, указывающих на сходство людей между собой, выделив которые, а также изучив механизмы, лежащие в основе их функционирования, мы можем достичь понимания общих принципов организации природы человека.

Индивидуальные и групповые различия. Второй уровень анализа личности относится к личностным и групповым различиям. Некоторые люди общительны и любят вечеринки, другие предпочитают чтение тихими вечерами. Некоторые подвергают себя большому физическому риску, прыгая с парашютом, катаясь на мотоциклах и быстро ведя машину, другие полностью избегают физического риска и склонны вести более размеренный образ жизни. Некоторые люди обладают высокой самооценкой, другие постоянно беспокоятся и страдают от неуверенности в себе. Все перечисленное можно отнести ко второму измерению личности — уровню личностных различий, то есть к тому, чем один человек похож на другого человека или, напротив, отличается от него. Так, существуют интроверты и экстраверты, искатели острых ощущений или домоседы, не любящие экстрима. При этом на уровне экстравертированности люди также различаются. Кому-то нужно постоянно находиться в центре внимания, а кому-то, возможно, это было бы совсем и не сложно, но такого выраженного желания, как у первых, они не имеют.

Проявления личности наблюдаются и на уровне групповых различий. Так, люди, принадлежащие к одной группе, могут иметь определенные общие черты личности, и эти общие черты отличают эту группу людей от лиц, принадлежащих к другим группам. В качестве групп могут выступать культурные, возрастные или профессиональные группы, разные политические партии и группы с разным социально-экономическим положением. Важный набор различий между людьми обнаруживается при сравне-

нии между собой мужчин и женщин. Несмотря на то, что многие черты являются общими для обоих полов, между ними существуют и различия. Например, накоплены свидетельства того, что в разных культурах мужчины имеют, как правило, более высокую степень выраженности физической агрессии в сравнении с женщинами. По данным статистики, известно, что мужчины несут ответственность за большую часть насилия, совершаемого во всем мире. При этом известно также, что уровень криминальной агрессии в женских колониях оказывается выше, чем в мужских. В исследованиях специалистов по психологии развития отмечается, что между девочками и мальчиками в детском и подростковом возрасте нет статистически значимых различий в уровне эмоциональности. Однако эти различия становятся существенными при сравнении мужчин и женщин на более поздних этапах онтогенеза. Так, с возрастом мужчины становятся более устойчивыми к внешним влияниям и более уравновешенными в сравнении с женщинами.

Уникальность личности. Никакие два человека, даже однояйцевые близнецы, воспитанные одними и теми же родителями в одном доме и в одной и той же культуре, не имеют совершенно одинаковых особенностей. У каждого человека есть индивидуальные качества, которых нет ни у одного другого человека в мире.

Одна из давних дискуссий в психологии личности касается вопроса о том, следует ли изучать людей *номотетически*, то есть как отдельные экземпляры, имеющие общие характеристики, распределенные в популяции, или же следует изучать людей *идеографически*, как единичные уникальные случаи. Номотетические исследования обычно включают в себя статистические сравнения групп и требуют проведения выборочных исследований. Далее результаты, полученные на выборке, экстраполируются на всех представителей генеральной совокупности, из которых была сформирована выборка. Номотетические исследования обычно применяются для выявления

универсальных человеческих характеристик и оценки личностных или групповых различий. Идеографические (буквально переводится как «описание одного случая») исследования обычно сосредоточиваются на единичном случае и пытаются обнаружить в единичном общие закономерности, которые проявляются в жизни и деятельности одного конкретного человека с течением времени (на разных стадиях онтогенеза). Часто результатом идеографических исследований являются описания единичных случаев, скажем биографии отдельного человека (Runyon, 1983)²². Зигмунд Фрейд, например, написал психологическую биографию Леонардо да Винчи. Другим примером идеографического исследования является работа Розенцвейга, в которой автор предлагает анализировать людей с точки зрения последовательности событий их жизни, пытаясь понять критические жизненные события в их собственной биографии.

Важно отметить, что все три аспекта анализа личности — универсальный уровень, уровень личностных и групповых различий, а также уровень индивидуальной уникальности — вносят огромный вклад в общее понимание природы личности. При этом разные психологи сосредоточиваются на разных уровнях анализа личности, что создает в данной области знания определенные пробелы, которые на данный момент не были успешно преодолены. Многие психологи активно рассуждали о том, что представляет собой человеческая природа и личность в целом, однако при проведении эмпирических исследований ученые чаще концентрировались на изучении личностных и групповых различий между людьми. В результате со временем разрыв между теориями личности и ее реальными описаниями лишь усиливается. Следует обратить внимание также и на то, что в эмпирических исследованиях персонологов, выполненных на выборке, теряется живая

²² См.: Runyon W.M. Idiographic goals and methods in the study of lives // *Journal of Personality*. 1983. Vol. 51. P. 413–437.

человеческая личность. Результатом эмпирических обобщений является некоторый личностный абстракт, тогда как конкретная психология личности, человеческая индивидуальность как таковая, так и остается непознанной.

1.2. Общее представление о диспозиционной сфере личности

Диспозиционная сфера касается тех аспектов личности, которые стабильны во времени, относительно постоянны в наличных ситуациях и отличают людей друг от друга. Например, некоторые люди общительны и разговорчивы, другие более замкнуты и застенчивы. Интровертированный и застенчивый человек, как правило, ведет себя таким образом большую часть времени (качество стабильно во времени), склонен быть интровертированным и застенчивым на работе и дома, в транспорте и на спортивной площадке, с коллегами и близкими людьми (качество постоянно в разных ситуациях); интровертированность и застенчивость — индивидуально-психологические особенности личности человека (то есть являются параметрами, по которым люди отличаются друг от друга).

Термин «диспозиция» относится к существующей тенденции человека вести себя определенным образом. Термин «черта» используется взаимозаменяемо с термином «диспозиция». Изучение черт составляет область диспозиционных теорий личности и соответствующих эмпирических исследований. Главные вопросы, которые ставят перед собой психологи, работающие в этой области, таковы: сколько существует личностных черт? Какова лучшая таксономия или система классификации личностных черт? Как мы можем лучше всего обнаружить (выявить) и измерить эти черты? Как развиваются черты личности, какие стадии становления они проходят? Как личностные черты взаимодействуют с наличными ситуациями? Как личностные черты проявляются в поведении человека?

В основе диспозиционного подхода лежит такое понимание человеческой личности, в соответствии с которым черты рассматриваются как строительные блоки личности. Личность человека рассматривается как построенная из набора общих черт. Психологи, работающие в русле данного направления, занимаются выявлением наиболее важных черт, из которых могут складываться различия между людьми.

Следующим шагом исследований в этой области является разработка таксономий или систем классификации личностных диспозиций. Таксономии очень полезны во всех областях науки и различных сферах общественной практики. В настоящее время наиболее популярная таксономия личности включает в себя пять основных черт («*Big Five*»): экстраверсия — интроверсия, доброжелательность — независимость, добросовестность — импульсивность, нейротизм — эмоциональная стабильность, открытость опыту — консерватизм.

В области психологии диспозиций существует уникальная концепция того, как люди меняются, но в то же время остаются стабильными. Так, черты, лежащие в основе поведения, могут оставаться неизменными, тогда как черты, выраженные в поведении, могут меняться на протяжении жизни человека. Например, в младенчестве ребенок может чрезмерно плакать, плохо себя вести. При этом со временем обнаруживается следующая тенденция. Вспыльчивые в детстве, как правило, проявляют крайне тревожные тенденции во взрослой жизни. В основе этих разных черт (вспыльчивости в детстве и тревожности, проявляемой на более поздних этапах онтогенеза) может лежать одна и та же личностная диспозиция — склонность к нейротизму. Это одна из наиболее распространенных черт, описывающих человеческую личность.

Предположим, некий субъект А идет на вечеринку со своим другом, который представляет его хозяину, своему хорошему знакомому. Втроем они разговаривают около десяти минут, а затем растворяются среди других гостей.

Позже, когда субъект А покидает вечеринку со своим другом, он спрашивает его, что тот думает о хозяине дома. Чтобы ответить на этот вопрос, субъект А должен вспомнить это десятиминутное общение, так как в его распоряжении ничего другого нет. Возможно, субъект А опишет хозяина дома как дружелюбного (так как он много улыбался), щедрого (он сказал, чтобы субъект А чувствовал себя как дома и не стеснялся попробовать то, что было приготовлено для гостей) и уравновешенного человека (например, он отнесся с большим тактом к возникшим в беседе некоторым разногласиям во мнениях). Все эти слова являются примерами прилагательных, описывающих черты, то есть атрибуты человека, которые, вероятно, наиболее для него характерны. Вполне возможно, что эти черты сохраняются у человека и с течением времени.

Аналогичным образом, мы могли бы описать стекло как хрупкое или автомобиль как надежный. И это, вероятно, наиболее характерные и устойчивые свойства стекла и автомобиля. Очевидно, что у стекла и автомобиля есть и другие свойства. Важно, что прилагательные, используемые для описания характеристики того или иного предмета, должны быть логически непротиворечивы и устойчивы во времени. Последнее обстоятельство дает возможность для прогноза состояния оцениваемого объекта с течением времени, что позволяет предсказать наиболее вероятное поведение человека.

Большую часть XX века психологи были сосредоточены на выявлении основных черт личности, а также на изучении их природы и происхождения. Большинство персонологов выдвигают гипотезу о том, что черты (личностные диспозиции) достаточно стабильны во времени и, по крайней мере, в какой-то степени постоянны в разных ситуациях. Поэтому можно предположить, что хозяин описанной выше вечеринки может быть дружелюбным, щедрым и уравновешенным и на других вечеринках, а не только на этой. Он может также проявлять эти черты и в

других ситуациях, например быть дружелюбным, улыбаясь людям в лифте, проявлять щедрость, давая бездомным деньги, и быть уравновешенным, демонстрируя уверенность и самообладание, когда его вызывают в качестве родителя в школу. Однако подобные выводы являются вероятностными. По этой причине фактическая степень стабильности черт во времени и их постоянства в разных ситуациях была и остается предметом серьезных дискуссий и эмпирических исследований.

Существуют три фундаментальных вопроса, на которые стараются найти ответы специалисты, работающие в области психологии черт. *Первый вопрос:* «Что такое личностные черты или диспозиции?». Ведь каждая исследовательская область должна явно определять ключевые термины. В биологии, например, «вид» является ключевым понятием, поэтому понятие вида определяется явно (как группа организмов, способных воспроизводить себе подобных). В физике основные понятия массы, веса, силы и гравитации также определяются в явной форме. Поскольку «черта» является центральным понятием психологии личности и, в частности, диспозиционного подхода, она также должна быть точно сформулирована.

Второй вопрос: «Как определить, какие черты являются наиболее важными (релевантными) среди тысячи способов описания человека и различий между людьми?». Индивиды различаются во многих отношениях, которые являются одновременно характерными и устойчивыми. Некоторые люди чрезвычайно экстравертированы, им нравятся шумные и многолюдные вечеринки, другие, наоборот, интровертированы и предпочитают тихие вечера, посвященные чтению. Кому-то нравится группа Queen, кому-то классическая музыка, а кто-то в восторге от композиций Фредди Меркьюри в исполнении симфонического оркестра (например, “*Bicycle Race*” или “*Killer Queen*”). Важнейшей целью психологии черт является выявление наиболее значимых различий между людьми.

После того, как важные признаки определены, сле-

дующим шагом является формулировка организованной схемы — таксономии, в рамках которой можно выделить отдельные признаки. Поэтому *третий вопрос*, на который пытаются ответить персонологи, работающие в русле диспозиционного подхода, звучит так: «Каким образом может быть построена всеобъемлющая таксономия черт — система, которая включает в себя все основные черты личности?». Например, периодическая таблица элементов Д.И. Менделеева не является простым случайным набором химических элементов. Очевидно, что это некоторая таксономия, в которой элементы организованы по некоторому принципу. Они располагаются в таблице в соответствии с их атомными номерами, соответствующими числу протонов в ядре данного атома (заряд ядра равен порядковому номеру элемента). В качестве примера можно было бы привести и биологию, в которой любая исследовательская область была бы безнадежно потеряна, если биологи просто перечислили бы все тысячи существующих видов, не стремясь выделить в них некоторую базовую организационную структуру.

Таким образом, отдельные виды организованы в таксономии — все виды растений, животных и микробов систематически связаны через единое дерево происхождения. Точно так же центральная задача диспозиционного подхода в психологии личности состоит в том, чтобы сформулировать исчерпывающую классификацию всех важных черт.

1.3. Базовые подходы к определению понятия «черта»

Итак, черты личности или личностные диспозиции — это устойчивые личностные характеристики (свойства личности), описывающие то, чем люди отличаются друг от друга. Одним из важных соображений является то, что черты могут быть формально определены (операционали-

зованы) и они поддаются измерению, процедуру которого при желании может воспроизвести любой из психологов. Таким образом, черты — это измеренные личностные характеристики, по которым между людьми существуют значимые различия. В результате диагностики по любой из измеренных черт некоторые люди находятся на высоком уровне, другие — на низком, а большинство — где-то посередине (в области средних значений). Если исходить из свойств нормального распределения, то область средних значений в выраженности того или иного свойства расположена в полосе одного стандартного отклонения влево и вправо от среднего арифметического. Согласно свойству кривой Гаусса в эту полосу попадет примерно 68% всех проявлений свойства. Соответственно, 16% всех проявлений свойства относится (условно) к высокому уровню и столько же — к низкому. Сказанное контрастирует с категориальным (типологическим) подходом, существующим в психологической диагностике, например с идеями, высказанными Майерс — Бриггс²³, в соответствие с которыми более строгое описание человека возможно на основе отнесения его к одному из ограниченного числа психотипов.

Представители диспозиционного подхода последовательно демонстрировали, что черты действительно существуют как результат измерения, тогда как выделенные исследователями типы личности не поддаются измерению, а являются результатом словесных описаний и формулировок. Естественно, что первый подход представляется более научным в классическом смысле этого слова, так как предполагает измерение. Тогда как второй, описательный, по этому основанию может быть подвержен критике. Впрочем, в логике идеографического подхода выделение личностных типов и составление типологий на дру-

²³ См.: *Myers I.B., McCaulley M.H., Quenk N.L., and Hammer A.L. Manual: A guide to the development and use of the Myers-Briggs Type Indicator.* Palo Alto: Consulting Psychologists Press, 1998.

гой (не измерительной) методологической основе вполне возможно и также имеет большое прикладное значение.

Есть еще один аспект, на котором следует остановиться. Так, когда какой-либо психолог описывает какого-либо человека как импульсивного, ненадежного и ленивого, это может означать два момента. Некоторые персонологи рассматривают эти черты как внутренние (скрытые, латентные) свойства индивидов, обуславливающие их поведение. Однако другие психологи не делают предположений о причинно-следственных связях между чертой и наблюдаемым поведением, а просто используют термин «черта» для описания устойчивых аспектов поведения человека.

1.3.1. Черта как внутреннее каузальное свойство

Когда мы говорим, что человек испытывает потребность в той или иной вещи (материальной или духовной), хочет обрести власть над людьми, реализоваться в профессии или выйти замуж (жениться), то имеем в виду нечто «внутри» каждого человека, что заставляет его действовать определенным образом — некоторую предпосылку действия, желание или аффект. Предполагается, что эти черты являются «внутренними» в том смысле, что люди являются их носителями, так как переносят свои желания, потребности и переживания из одной ситуации в другую²⁴. Более того, предполагается, что эти желания и потребности имеют каузальную природу в том смысле, что они выступают в качестве внутренних условий поступков людей, то есть объясняют поведение обладающих ими индивидуумов. Стремление субъекта к обладанию какой-либо материальной вещью может заставить его проводить много времени в торговом центре или много работать,

²⁴ См.: Alston W.P. Traits, consistency and conceptual alternatives for personality theory // *Journal for the Theory of Social Behavior*. 1975. No. 5. P. 17–48.

чтобы заработать больше денег, чтобы тратить их на приобретение домашнего имущества. Его внутреннее желание (чувство) влияет на его внешнее (социальное) поведение, предположительно заставляющее субъекта проявлять активность определенным образом.

Психологи, которые рассматривают черты как внутренние диспозиции, не отождествляют их с рассматриваемым внешним поведением. Это различие легче всего объяснить на следующем примере. Допустим, человек захотел съесть бутерброд с ветчиной и большую порцию картофеля фри. Однако поскольку он пытается похудеть, он вынужден воздерживаться от выражения своего желания. Он жадно смотрит на еду и испытывает соответствующее переживание, однако сопротивляется искушению и держит себя в руках.

Точно так же студент в определенной учебной ситуации может иметь желание проявить инициативу или взять на себя ответственность в широком спектре других социальных ситуаций, при этом не всегда внешне выражая соответствующее желание. В этом примере крайне важно обратить внимание на одно обстоятельство, которое заключается в том, что в этом случае мы можем измерить потребность субъекта во власти независимо от измерения реальных поведенческих проявлений. Эти примеры аналогичны ситуации со стеклом, которое имеет свойство быть хрупким. Даже если определенное стекло никогда не разбивается (то есть проявляет свою хрупкость), оно все равно обладает чертой хрупкости. Таким образом, психологи, которые рассматривают черты как внутренние диспозиции, считают, что черты могут находиться в латентном состоянии, даже когда конкретное поведение фактически не проявляется. Предполагается, что черты как внутренние потребности, побуждение желаний, аффекты и т.д. существуют даже при отсутствии наблюдаемых поведенческих проявлений.

Научная ценность рассмотрения черт как причин поведения заключается в исключении других причин, лежа-

щих в основе различных форм активности субъекта. Когда мы говорим, что девушка посещает много вечеринок, потому что она экстраверт, мы неявно исключаем другие потенциальные причины ее поведения (например, что она может ходить в клубы потому, что ее туда часто приглашают, а не потому, что она экстраверт). Формулировка черт как внутренних каузальных свойств радикально отличается от альтернативной формулировки, которая рассматривает черты как описание результатов реального поведения.

1.3.2. Черта как описательная характеристика поведенческих проявлений

Сторонники этой альтернативной формулировки определяют черты как описательные сводки атрибутов личности. При этом они не делают предположений о внутренней или причинной связи между чертой и внешне наблюдаемым поведением²⁵.

В качестве примера рассмотрим молодого человека, которому мы приписываем черту ревности. Согласно описательной точке зрения, эта черта характеризует его реальное поведение. Например, он может сердито смотреть на других парней, когда они разговаривают с его девушкой, и просить ее проводить с ним все свободное время.

Признак ревности в данном случае точно отражает общую тенденцию выраженного во внешнем плане поведения молодого человека. Однако следует обратить внимание на то, что в данном случае не делается никаких предположений о причинах такого поведения. Хотя вполне возможно, что ревность проистекает из внутренней причины, глубоко укоренившегося чувства неполноценности молодого человека, и (или) вызвана повторяющимися раз за разом социальными ситуациями, в которые он попадал

²⁵ См.: Hampshire S. Dispositions // Analysis. 1953. Vol. 14. P. 5–11; Saucier G., and Goldberg L.R. Lexical studies of indigenous personality factors: Premises. 2001.

и переживал одни и те же тревожащие состояния. Таким образом, проявление ревности может быть вызвано ситуативной причиной — тем, что другие парни флиртуют с его девушкой, а она им отвечает взаимностью, а не потому, что молодой человек по своей сути ревнивый человек. Важно, что ревность раз за разом проявляется в поведении молодого человека.

Аналогичным образом человек может проявлять беспокойство по различным поводам, демонстрируя проявление определенной черты как описательной характеристики его поведения. Однако в русле данного подхода психологи воздерживаются от интерпретации того, чем обусловлена данная черта — личностными предпосылками или внешними факторами.

Психологи, рассматривающие черты как описательные характеристики поведенческих проявлений²⁶, считают, что вначале необходимо выявить и описать важные индивидуальные различия между людьми, а затем разработать теории для объяснения причин поведения.

В связи со сказанным выше вспоминается ставшая хрестоматийной фраза героя Юрия Никулина из фильма «Бриллиантовая рука»: «Я не трус, но я боюсь». Здесь герой утверждает, что его страх является делом случая и к его личностным качествам или диспозициям не имеет ни малейшего отношения. Можно вполне предположить, что трусость — черта, проявляемая данным персонажем в связи с тем, что он по сюжету периодически оказывается в угрожающих его жизни, здоровью или репутации ситуациях. Однако по ходу фильма мы видим, что даже в обычных случаях, не несущих для героя никакой выраженной физической или личностной угрозы, он проявляет робость и неуверенность в собственных силах.

²⁶ См.: *Saucier G., and Goldberg L.R.* What is beyond the Big Five? // *Journal of Personality*. 1998. Vol. 66. P. 495–524; *Wiggins J.S.* A psychological taxonomy of trait-descriptive terms: I. The interpersonal domain // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1979. Vol. 37. P. 395–412.

1.4. Частотный подход к обнаружению личностных диспозиций

Ряд психологов, разделяющих представления о том, что понятие «черта» должно быть использовано для описания поведения, занимались разработкой данного подхода в рамках исследовательской программы, названной «подход частоты действий», или «частотный подход»²⁷. Данный подход базируется на идее о том, что черты являются категориями действий точно так же, как, например, категория «птицы» включает в себя (является обобщением) конкретных птиц (например, сорок, воробьев или голубей), входящих в эту категорию. Рассуждая подобным образом, эти психологи утверждали, например, что такие категории черт, как «доминирование» или «импульсивность» имеют в качестве образующих определенные действия.

Скажем, категория «доминирование» может включать в себя следующие конкретные действия, совершаемые человеком.

- Он отдавал приказы, которые организовали группу.
- Ей удалось контролировать исход встречи без ведома других.

²⁷ См.: *Amelang M., Herboth G., and Oefner I.* A prototype strategy for the construction of a creativity scale // *European Journal of Personality.* 1991. Vol. 5. P. 261–285; *Angleitner A., Buss D., and Demtröder A.I.* A cross-cultural comparison using the act frequency approach (AFA) in West Germany and the United States // *European Journal of Personality.* 1990. Vol. 4. P. 187–207; *Buss D.M., and Craik K.H.* The act frequency approach to personality // *Psychological Review.* 1983. Vol. 90. P. 105–126; *Church, A.T., Katigbak M.S., Miramontes L.G., del Prado A.M., and Cabrera H.F.* Culture and the behavioural manifestations of traits: An application of the act frequency approach // *European Journal of Personality.* 2007. Vol. 21. P. 389–417; *Jackson J.J., Wood D., Bogg T., Walton K.E., Harms P.D., and Roberts B.W.* What do conscientious people do? Development and validation of the Behavioral Indicators of Conscientiousness (BIC) // *Journal of Research in Personality.* 2010. Vol. 44. P. 501–511; *Romero E., Luengo M.T., Carrillo-de-la-Pena T., and Otero-Lopez J.M.* The act frequency approach to the study of impulsivity // *European Journal of Personality.* 1994. Vol. 8. P. 119–134.

- Они распределили роли и запустили игру.
- Она решила, какие программы они будут смотреть по телевизору.

Доминирование — это категория черт, элементами которой являются эти и сотни других действий. Доминантный человек, согласно подходу частоты действий, — это тот, кто совершает большее количество доминирующих действий по отношению к другим людям, то есть раз за разом подтверждает наличие у себя свойств доминирования. Например, если мы снимали бы на видео человека и нескольких его друзей в течение длительного срока (например, трех месяцев), а затем подсчитывали, сколько раз каждый из них совершал доминантные действия, то мы могли бы признать, что доминантность — характерная черта человека в том случае, если он совершил больше доминантных действий, чем его друзья. Таким образом, в формулировке подхода частоты действий такая черта, как доминирование, является обобщенной описательной характеристикой для обозначения общей тенденции в поведении человека, состоящей в совершении большого количества действий в рамках данной категории по отношению к другим людям.

1.4.1. Программа исследования частоты действий

Подход к характеристикам личности (диспозициям), основанный на частоте действий, включает в себя три ключевых элемента: номинацию действий, суждение о прототипичности и запись выполнения действий.

Номинация действий — это процедура, предназначенная для определения того, какие действия к каким категориям относятся. В качестве примера рассмотрим категорию «импульсивный». Далее необходимо представить себе импульсивного человека и постараться перечислить конкретные действия, которые для него наиболее характерны, поступки, которые иллюстрируют его импульсивность в наибольшей степени. Например, такой человек

мог бы пойти куда-то с друзьями под влиянием момента, несмотря на то что ему нужно было готовиться к работе или учебе; он может сразу же принять вызов и сделать что-то опасное, не думая о последствиях, или проявляет гнев, прежде чем успевает целиком обдумать ситуацию, и т.п. С помощью таких процедур номинации действий, как эта, исследователи могут идентифицировать сотни действий, принадлежащих к различным категориям признаков.

Второй шаг включает в себя определение того, какие действия являются наиболее важными или прототипическими для каждой категории черт. Рассмотрим категорию «птица». Когда человек думает об этой категории, ему на ум приходит что-то определенное, конкретное. В наших широтах это будет, скорее, голубь или воробей (хотя не исключены, конечно, и другие варианты), нежели алый ибис или, скажем, розовый фламинго. Несмотря на то, что ибис и фламинго относятся к категории птиц, голубь и воробей, вероятней всего, окажутся более типичными представителями этой категории — они являются лучшими примерами того, что большинство людей, принадлежащих к той или иной однородной выборке, подразумевает под словом «птица»²⁸. Аналогичным образом действия, относящиеся к категории признака, различаются по степени его прототипичности. Респонденты оценивают, насколько прототипичным является каждое действие как проявление какой-либо черты. Например, по данным некоторого опроса, могло быть установлено, что такие действия, как «контроль исхода встречи без ведома других» и «взятие на себя ответственности после аварии», более типичны, чем действие «намеренно опоздать на встречу» и т.п.

Третий и последний шаг исследовательской программы в русле частотного подхода состоит в получении информации о фактических действиях людей, соверша-

²⁸ См.: Rosch E. Cognitive reference points // Cognitive Psychology. 1975. Vol. 7. P. 532–547.

емых ими в повседневной жизни. Конечно, получить информацию о повседневном поведении человека непросто.

Таблица 1.2

Самоотчет об импульсивных действиях²⁹

<i>Инструкция:</i> «Ниже приведен список действий. Прочитайте каждое утверждение и обведите ответ, который наиболее точно указывает, как часто вы обычно выполняете каждое из этих действий. Обведите “0”, если вы никогда не выполняли это действие; обведите “1”, если вы время от времени совершаете такое действие; обведите “2”, если вы совершаете действие с умеренной частотой; и обведите “3” в том случае, если вы выполняете действие очень часто».		
Варианты ответов	Действия	
0 1 2 3	1	Когда я говорю, то не задумываюсь о последствиях
0 1 2 3	2	Я быстро и агрессивно реагирую на словесные угрозы
0 1 2 3	3	Я купил новую машину, не задумываясь
0 1 2 3	4	Когда я решаю жить с кем-то, то долго не раздумываю
0 1 2 3	5	Я принимаю поспешные решения
0 1 2 3	6	Я говорю, не думая о том, что я собираюсь сказать
0 1 2 3	7	Я подвержен сиюминутным чувствам
0 1 2 3	8	Я трачу деньги на все, что мне нравится
0 1 2 3	9	Составив определенные планы, я вдруг меняю их и делаю что-то совсем другое
0 1 2 3	10	Я делаю то, что первое приходит мне в голову

Примечание: в соответствии с подходом, основанным на частоте действий, респондент будет признан «импульсивным», если он совершает перечисленные в самоотчете импульсивные действия с высокой общей частотой по сравнению с возрастной или социальной группой, в состав которой он входит.

²⁹ См.: *Romero E. et al. The act frequency approach to the study of impulsivity // European Journal of Personality. 1994. Vol. 8. P. 119–134.*

Большинство исследователей для решения этой задачи используют самоотчеты о выполнении человеком определенных действий, а также отчеты близких друзей, родителей или коллег. В таблице 1.2 представлен пример самоотчета для определения показателя импульсивных действий.

Аналогичные диагностические инструменты были разработаны для сознательных³⁰ и экстравертивных действий³¹. Точно так же были разработаны протоколы для ведения наблюдения, направленного на выявление доминирующих действий в группе³². Следует заметить, что традиционные методы измерения черт, используемые в психодиагностике, довольно хорошо предсказывают поведение, демонстрируемое человеком в повседневной жизни³³.

1.4.2. Критическая оценка подхода частоты действий

Понимание черт как чисто описательных характеристик поведения так же, как и подход частоты действий, неоднократно подвергались критике по нескольким причинам³⁴. Большинство критических замечаний было на-

³⁰ См.: *Jackson J.J., Wood D., Bogg T., Walton K.E., Harms P.D., and Roberts B.W.* What do conscientious people do? Development and validation of the Behavioral Indicators of Conscientiousness (BIC) // *Journal of Research in Personality*. 2010. Vol. 44. P. 501–511.

³¹ См.: *Rauthmann J., and Denissen J.J.A.* I often do it vs. I like doing it: Comparing a frequency- and valency-approach to extraversion // *Personality and Individual Differences*. 2011. Vol. 50. P. 1283–1288.

³² См.: *Anderson C., and Kilduff G.J.* (2009). Why do dominant personalities attain influence in face-to-face groups? The competence-signaling effects of trait dominance // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2009. Vol. 96. P. 491–503.

³³ См.: *Fleeson W., and Gallagher P.* The implications of Big Five standing for the distribution of trait manifestation in behavior: Fifteen experience sampling studies and a meta-analysis // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2009. Vol. 97. P. 1097–1114.

³⁴ См.: *Angleitner A., and Demtroder A.I.* Acts and dispositions: A reconsideration of the act frequency approach // *European Journal* ►