ИВАН ОРДА

# СИСТЕМА
# и
# Человек в ней

Строго 18+  Книга содержит нецензурную лексику

КНИГА ПЕРВАЯ



**Издание первое**

**2024 г**

«Я тебя понима-а-ю. Любить людей так, как они есть, невозможно, и, однако же, до́лжно. Не сердись на них по возможности, памятуя, что и Ты – Человек»

*Из сериала «Подросток»,*
*вторая серия –*
*экранизации одноимённой*
*повести Ф.М.Достоевского*

«Невозможно жить среди людей и быть свободным от того, что происходит в мире людей... Одно из ключевых свойств Человека: он устроен так, что не может состояться, взрастить себя Человеком в одиночку. Как ценность товара определяется только относительно другого товара (см. «Капитал. Том I» К. Маркса), так и ценность человека определяется не «в вакууме», сама по себе, а только относительно ценности других людей.

Можно родиться в человеческом теле, но *вырасти* Человеком возможно **только** в сообществе людей, и никак иначе»

*Авторская мысль, как нить пронизывающая каждый рассказы этой книги.*

«Лидер – не погонщик ослов. Лидер – дирижёр оркестра.»

*Ещё одна авторская мысль*

ПРИМЕЧАНИЯ:

1) Рассказы в этой книге – художественные, а не документальные.

2) Все герои рассказов – собирательные образы, точно также, как Штирлиц[1] был собирательным образом наших разведчиков. Поэтому любые совпадения вымышленных героев моих рассказов с настоящими людьми – случайны.

3) Автор не задавался целью задеть кого-либо из Читателей.

4) Любой рассказ не является призывом повторить в своей жизни что-либо из написанного.

5) Ответственность за свои действия после прочтения книги лежит целиком и полностью на Читателе как на дееспособном Человеке. Равном среди равных.

[1] полковник Максим Максимович Исаев, которого играл Вячеслав Тихонов в сериале «Семнадцать мгновений весны»

## Оглавление

**Вступительное слово** ..... 5

**Рассказ 1. Дело жизни (Имитация)** ..... 10

**Часть первая. Работа – от слова «раб»** ..... 11

**Часть вторая. Единомышленник** ..... 17

**Часть третья. Предложение о сотрудничестве** ..... 22

**Часть четвёртая. Наивность** ..... 30

**Часть пятая. Неадекватность.** ..... 38

**Часть шестая. Жулик** ..... 41

**Рассказ 2. Карантин** ..... 44

**Часть первая. Зарождение замысла** ..... 45

**Часть вторая. Летняя практика** ..... 50

**Часть третья. Дневник студента К.** ..... 54

**Часть четвёртая. Дневник студента Р.** ..... 71

**Рассказ 3. Откровенный разговор (между поколениями)** ..... 86

**Рассказ 4. Крупный бизнесмен (Интервью)** ..... 101

**Часть первая** ..... 102

**Часть вторая** ..... 105

**Часть третья** ..... 113

**Рассказ 5. Игроман** ..... 115

**Часть первая. Симптомы** ..... 115

**Часть вторая. «Лечение»** ..... 119

**Часть третья. Злой и добрый «замполит»** ..... 125

**Часть четвёртая. «Человек в футляре»** ..... 133

**Рассказ 6. Лидер-кто он?** ..... 141

**Часть первая. Вступительное слово** ..... 141

**Часть вторая. Начало лекции** ..... 143

**Часть третья. Принципы** ..... 147

**Часть четвертая. Отступление от темы** ..... 162

**Часть пятая. Основная информация** ..... 170

**Часть шестая. Балаган** ..... 180

**Часть седьмая. Завершение лекции. Переход к вопросам** ..... 199

**Часть восьмая. Вопрос-ответ** ..... 204

**Рассказ 7. Толстый и тонкий. Век двадцать первый** ..... 226

**Часть первая** ..... 228

**Часть вторая** ..... 243

**Рассказ 8. Искусство** ..... 255

**Часть первая. Тетрадь со стихами** ..... 256

**Часть вторая. Попытки публикации** ..... 268

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

**Первый рассказ** – про парня, который хотел ставить собственные эксперименты по электродинамике , разочаровавшись в основной работе. Но в одиночку ему делатьих было не под силу – как ему казалось. Поэтому он искал единомышленников…

Фрагменты переписок с ним - не художественный вымысел, а совершались мной на самом деле. Также в этом рассказе приводится мой личный негативный опыт намотки катушки Тесла.

**Второй рассказ** носит название "Карантин". Сюжет такой: два старых друга встретились после долгой разлуки. Один - ректор провинциального ВУЗа, второй - "дерзкий экспериментатор", которому для составления докторской диссертации по психологии нужно поставить эксперимент со студентами. В чём ему помог его друг-ректор ...

В рассказе приводятся дневники двух парней: один за месяц эксперимента чуть не сошёл с ума, "сломался духом", второй- в тех же условиях - остался Собой, в какой-то мере повлияв на ход эксперимента.

**Третий рассказ** - диалог молодого инженера с его начальником отдела. Так сказать, "за жизнь".

**Четвёртый рассказ** - интервью ~~олигарха~~ крупного бизнесмена иностранцу. Схематично, и вместе с тем достаточно детально показано, как на самом деле крупный бизнесмен стал таким. Показан также альтернативный сценарий жизни этого богача (где он не познакомился комсомольским активистом - сыном директора нефтеперерабатывающего завода, а стал обычным работягой, "токарем седьмого разряда".)

**Пятый рассказ**- о правилах общежития и о парне, систематически нарушающим эти правила «на тонком уровне». И не очень тонком! Написано на основе реальной ситуации на моём этаже в общежитии. Кто не переносит на дух нецензурщину- при чтении пропустить.

**Шестой рассказ** - лекция "большого человека" на тему "Лидер -кто он?" Долгие объяснения, балаган вперемешку с дискуссией, малоизвестные факты истории России и Мира присутствуют в изобилии!

**Седьмой рассказ** –встреча богача из «Рассказа №4» со своим школьным и университетским другом, которая состоялась в годовщину защиты дипломов. "Социальная фантастика" во всех смыслах, с какой стороны ни глянь, как ни покрути! Чемодан денег, а также алкоголь, трэш и мордобитие присутствуют в полном объеме!

**Восьмой (он же заключительный) рассказ** - про нормального семейного человека, от которого все отвернулись, когда он оказался в психушке. До конца своих дней. Дочь , забирая тело, первой прочитала тетрадь со стихами своего отца. Но попытки публикации стихов на ровном месте напоролись на препятствия и непонимание…

## Вступительное слово

«Я с алкоголем завязал,
И не держу теперь заначек,
А восемь лет тому назад
По жизни думал я иначе…»

*Куплет одной из песен Сергея Наговицына.*

Здравствуй, Читатель.

Возможно, ты удивишься: «Зачем, мол, нужно вступительное слово – давай сразу к рассказам!» Твоё нетерпение понятно: оно является отличительной чертой человека нашего времени. Это не хорошо и не плохо – это данность. Не более.

А теперь представь: приходишь ты в гости к своему другу, на квартиру. В ней уже собралась компания твоих ровесников, обсуждая оживлённо какую-то тему, не особо обращая внимания на тебя, вновь пришедшего. Что ты почувствуешь при этом? Скорее всего, “неловкость при попытке встроиться в разговор”. Во всяком случае, такое чувство неоднократно испытывал я. Это схоже с тем случаем, когда наша компания опоздала в кинотеатр на фильм «Форсаж 5» аж на полчаса (!): помню, как “втыкал в экран”, пытался сложить в голове картинку происходящего действа.

Эти тексты написаны не только о нашем времени (чтобы отобразить то, *в чём* мы живём), но и ***для*** нашего времени. В этом – отличие этой книги от скрытого желания «выпятить себя», или явного желания «рассказать об истории своей жизни», на которую всем плевать жёваной морковью: на самом деле каждому интересно рассказать о ***своих*** приключениях, лишь бы были свободные уши. Вернее, каждому хочется, чтобы другой человек обратил на него внимание. От такого желания большинство «биографий» и «рассказов» из современного самиздата, как показала практика, продаются не более чем в нескольких десятках экземплярах. То же самое относится и к фантастике, фантазиям, фэнтези и прочим «придумкам».

Ничуть не опечалюсь, если эту книгу постигнет та же участь. По крайней мере, я воспользовался возможностью высказаться перед аудиторией. Без перебивания речи, без невнимательного слушания. Быть понятым.

В эту книгу вложил отчасти то, что пережил в жизни, или о чём мне рассказали. Отчасти – то, что пережил во внутреннем мире. Для чего? Чтобы передать то, что есть во мне, с минимально возможным искажением своих мыслей: лично у меня выражать себя получается лучше в тексте, чем в речи.

*Какой-то Читатель скажет: написанное здесь – это не мысли Автора, а склейка других мыслей*.

Что ж, отчасти верно. Но только отчасти. Во-первых, один из способов приобщиться к богатству мировой культуры (она пока не передаётся от человека к человеку генетическим путём или «через флешку») – это чтение книг. Тем самым человек становится «на плечи своих предшественников»[2] . Прочитав около полусотни книг (что по силам к 8-9 классу общеобразовательной школы), приходит «осознанка»: те мысли, которые приходят в твою голову, равно как и те выводы, к которым ты приходишь самостоятельно в ходе логических операций и которые ты искренне считаешь своими – ***на самом-то деле не такие уж и уникальные***…Например, как при самостоятельном выводе основного уравнения молекулярно-кинетической теории, хотя её до тебя вывели несколько веков назад. Ничего страшного здесь нет: не нужно верить всему, что читаешь, видишь, слышишь – нужно уметь «пощупать это на прочность» своими силами.

Во-вторых, новые мысли выражены в тексте уже знакомыми словами, потому-то охота сразу отмахнуться от первой прочитанной фразы «Дакэтопонятно́-о-о-о»[3]. Во многом они пересекаются с тем, что думали до меня. При чтении ты, Читатель, наверняка поймаешь себя на том, что: «А я тоже об этом думал! Даже одинаково с Автором думал!» И это чувство при чтении ближе всего к истине.

*Что же в этой книге нового?*

Как Автор этой книги, я не согласен с тем, что капиталистический способ производства, а также подстёгиваемый им «товарный фетишизм»,

[2] По меткому выражению Исаака Ньютона, и некоторых других учёных

[3] Так, скороговоркой, выражалась моя “бывшая”. Как слышал – так написал.

подпитываемый армией маркетологов, превращает наш общий дом – планету Земля – в гигантскую свалку бытовых и промышленных отходов. Не согласен с тем, что каждый отдельный человек тратит свой потенциал, заложенный природой и воспитанием, на злобу, обиды, гнев и зависть по отношению к другому человеку, а также на «ментальный онанизм». Возникает закономерный вопрос: отчего так происходит?

Чтобы знать, что происходит на самом деле, нужно правильно отражать в голове объективную реальность. Что значить «отражать в голове объективную реальность»?

Поясним популярно на примере наиболее совершенного на сегодняшний день генерации энергии – АЭС[4]. Главному инженеру АЭС приходится быстро находить неисправность, принимать решения по эксплуатации его, не теряя времени (неправильное решение чревато гибельными последствиями для многих людей!) Ему, возможно, не нужно знать до мельчайших подробностей про «диаметры сечений», и что происходит с каждым нейтроном внутри реактора в каждый момент времени. Но знать, какие процессы происходят внутри, и какие параметры **есть** – он обязан. Параметры эти не «высосаны из пальца», а определены в учебниках **экспериментально**, зависят от *материальных* условий (габаритов тепловыделяющих элементов, их химического состава, концентрации веществ и т.д.). Это если знать матчасть на “отлично”. Но что *необходимо* знать: из каких составных частей состоит инженерное сооружение; назначение, устройство и решаемые задачи этих частей, взаимосвязь частей между собой: «***почему так, а не иначе?,..»*** Ведь они не выдуманы просто так – и лишних частей тут быть не может, в отличие от кода программиста-любителя, который может написать лишние строчки или не всегда оптимально продумывает код программы…

*Ничего не напоминает?!*

Мне лично напоминает устройство человеческого тела, где каждый орган (сердце, мозг, печень и т.д.) и система (кровеносная, лимфатическая,

[4] **АЭС** – атомная электростанция

нервная и т.д.) выполняют свою функцию, будучи в единстве. Соваться что-то менять в организме – дело рискованное, если не знать, к каким последствиям приведёт вмешательство. Или к каким последствиям приведёт невмешательство, когда действовать *надо, «но не знаешь, как»*.

Таким образом, «отражать объективную реальность в голове» – это значит не фантазировать о реальности, а «*видя, как есть*» (наблюдая, что происходит, и самостоятельно ставя вопросы к наблюдаемому) моделировать это внутри себя «в динамике»: видя образы каждой составной части АЭС, видя мысленным взором процессы, которые происходят в текущем моменте внутри АЭС, и отчётливо (*достаточно точно, не расплывчато!*) представлять себе, что произойдёт, если будет то-то и то-то.

Переходя от АЭС к обществу на нашей планете, мы увидим, что несмотря на то, что «каждый человек- индивидуальность, обладающий свободой выбора» – общество, состоящее из таких вот «индивидуальностей (как вещество, состоящее из атомов) имеет в себе законы социальной материи![5] Не о законодательстве речь, написанном людьми, а о законах социального поведения. *Которые «исторически сложились»,* возможно, ещё не открыты наукой, уж точно не всегда осознаваемы людьми – но которые существуют объективно, то есть независимо от того, верим ли мы в то, что такие законы есть, или нет.

*К рассказам.*

В этой книге их всего 8. Так, разницу между настоящим учёным и «обладателем диплома» постарайтесь ощутить при чтении рассказа «Карантин». В нём я хотел вскрыть стереотип, что в голове у многих: «получение образования =получение диплома». Однако Маркс, например, не был доктором экономических наук, и даже кандидатом, «сидя на зарплате». Он испытывал нужду, но ни то, ни другое, не помешало ему составить научный труд «Капитал». Больцман, Дизель, Королёв, многие другие инженеры и

[5] Как вещество имеет характеристики, которые может не иметь атом: например, температуру, плотность, коэффициент пластичности и т.д

учёные получили общественное признание только после своей смерти. О балансе между личным и общественным – рассказ «Игроман»…

Всё, «спойлери́ть»[6] больше не буду!

*А к чему я веду?*

Не к тому, чтобы мы, люди, создали «чисто техногенную цивилизацию», или создали её противоположность: «жить в лесу на уровне каменного века». Ответ на вопрос лежит в другой плоскости.

Я веду к тому, что знания, навыки – лишь приданное к Сознанию человека. Чтобы поменялась жизнь на планете, чтобы человечество вышло из «колыбели» на другие планеты и расчистило «авгиевы конюшни»[7] нашей Земли– нужно изменение Сознания многих людей.

Создатель, трансцендентный, который есть, и у которого много имён – никого не насилует. Даже истиной. Поэтому развивать своё Сознание – это индивидуальная работа для каждого. Без исключений. Без отрыва от Жизни в обществе людей. Книга, возможно, поможет кому-то «раскрыть свои мозговые грани»[8].

Читать её можно в произвольном порядке, урывками, начиная с любого места. Каждая часть в любом из рассказов создана как самостоятельная часть. Однако тот, кто прочтёт книгу от начала до конца, заметит: каждый рассказ, о совершенно разных людях и ситуациях, всё же связан с другими некоторой невидимой, едва уловимой связью. Как нитками, создающими полотно ткани.

**З.Ы:** эта книга была бы невозможна без тех людей, с которыми мне повезло пересекаться по жизни, без которых даже это Вступительное Слово было бы иным.

Кто увидит – тот поймёт.

Выражаю Благодарность всем этим людям за вклад в меня.

---

[6] **Спойлер** –происходит от наглийского to spoil, буквально «портить», «мешать». В современном языке означает «преждеверменно раскрывать информацию о важной детали сюжета или неожиданной концовке сюжета»

[7] «**Авгиевы конюшни**» – так говорят о сильно захламлённом, засорённом месте, где царит беспорядок. Происхождение оборота связано с древнегреческой легендой о шестом из двенадцати подвигов Геракла

[8] Строчка из песни «Кто ты?» в исполнении Децла (Кирилла Толмацкого)

– Вижу, всё в нашем мире стало товаром. Тело, совесть… Не за доллары, так за юани, или любую другую валюту… Конца-края этому положению дел не видно. Долго ли ждать перемен?

– Если ждать, то долго – *Автор только усмехнулся в ответ*.

## Рассказ 1. Дело жизни (Имитация)

> «Десятки задач…Видимость большой работы… А где же цель? Где путь горячей плазмы?.. …Делайте в своей работе, в жизни, только самое главное, иначе второстепенное, хотя и нужное, легко заполнит вашу жизнь, возьмёт все силы… До главного не дойдёте.»
> *Фрагмент разговора Курчатова И.В. по телефону, из сериала «Выбор цели»*

*И спросил у Автора Читатель:*

– Интересно, как Братья Райт, Бартини, занимались авиаконструированием в первой трети двадцатого века? Да и все остальные в других областях техники. Возьмём, например, электронику. Отто Ге́рике, Бен Франклин, Майкл Фарадей, Джеймс Максвелл, лорд Кельвин – как они занимались научными изысканиями? Самостоятельно, в свободное от работы время, не оглядываясь на авторитеты. Не верили на слово, а лично всё проверяли и перепроверяли. А главное – умели мыслить и работали на результат. Отчего такого энтузиазма нет в наш век?

*И ответил Автор Читателю:*

– С моей колокольни видится так: мы, моё поколение и лично я, разучилось работать на результат (даже если молниеносно просчитываем варианты и безошибочно мыслим в чём-то). Например, можем тянуть со сроками выполнения и подстраивать своё поведение «в угоду сложившейся конъюнктуре», или заражены ментальной программой «смысл стараться, если всё равно переделывать». Но главное в ответе на твой вопрос – большинство “энтузиастов нашего времени”, по моим наблюдениям, ждут «инвестиций на стартап» от кого-то более властного, «грантов на разработку НИОКР…» как манны небесной… Ждут, чтобы нам дали то, нам дали сё…

***ДАЙ*** – одно из первых слов, произносимых ребенком. Искренне убеждён, что этот неосознаваемый стереотип не просто развращает – он сковывает творческую самостоятельность нас, молодых.

*На что спросил Читатель недоумённо:*

– Получается, даже будучи взрослыми по паспорту, взрослые «энтузиасты нашего времени» находятся в детском состоянии?..

## Часть первая. Работа – от слова «раб»

> «Ты бы мог изложить свою жизнь не в строках, а в томах
> Но тебя, как и многих, преследует одно чувство: страх»
> *Виктор Цой. Песня «Волк»*

Четверг. Володя, в общем-то весёлый и энергичный парень, уныло плёлся домой, Взгляд его был потухшим и «свинцовым». Он не хотел никого видеть, он не хотел ни с кем разговаривать. Даже пара фраз со случайным встречным вывела бы его из себя.

Ему в очередной раз отказали в отпуске. Так длилось несколько месяцев подряд. Диалектика работала против Володи: когда он был молодым сотрудником – отпуск ему не давали «в воспитательных целях». Когда Володя стал опытным сотрудником – не отпускали в отпуск, мотивируя это тем, что «ты важный и нужный сотрудник», «на тебе многое завязано…».

Как будто не понимают, что человек нуждается в перезагрузке?! Даже в тренажерном зале тренируются с отдыхом между тренировками!

А ради чего так рвать ж... Жилы?

Конкретных результатов на работе не было: Володя перекладывал бумажки, подписывал документы, что-то считал-высчитывал… Рутинная работа «замылила ему глаза», он стал чаще ошибаться, что привело к лишению его премии.

В отчаянии он устроился подрабатывать сварщиком после работы. Как же Володя наслаждался, когда после восьми часов на кресле он стоя сваривал металлические конструкции! Даже Эйнштейн говаривал: «Многим нравится

колоть дрова. В этом занятии результат виден сразу». В работе программиста и тестировщика такого не видно.

Но это было не главное.

Главным было стойкое неприятие своего места работы. Вместо творческого наслаждения, которое Вова ожидал от места работы – сплошная «головомойка» [9] На его работе был примерно такой же «вынос мозга»., как в рассказе братьев Стругацких «Понедельник начинается в субботу».

Что касается конкретики, Володю не устраивали следующие повторяющиеся моменты в его работе, с которыми он, как ни исхитрялся, не мог ничего поделать:

1) Когда Вова писал код в среде программирования, или большие документы по проделанной работе[10] – в них неизбежно проскальзывали ошибки. И каждый, мать его, раз, Володе на эти ошибки указывали. Он воспринимал это как «тыкание котёнка носом в свои испражнения». Тем более что многие ошибки «по запарке» повторялись из раза в раз, в случайном порядке (даже когда Володя казалось, что он всё понял, ранее непонятный материал закрепил).

   Часть ошибок вылезало случайно – когда Володя отдавал свою часть кода другим программистам, или «тимли́ду»[11] (также делали другие коллеги Володи) для отладки модулей программ в единое приложение. «Ну, думаю, всё должно работать – я же себя проверил!» А вот шиш там! Мучительно долго приходилось искать ошибки в коде, или выяснять тонкости работы «железа». И так без конца.

   Теперь понятно, почему программисты ходят такие «заргуженные» и зачастую не уверены в себе! Представь себе: тебе

[9] Этот термин придумал Володя. Хотя не исключено, что это же слово пришло и кому-то другому в голову

[10] Надо понимать, что нет «программирования ради программирования» – написание кода всегда делается под конкретную прикладную задачу. То же самое отношение должно быть к так называемому «искусственному интеллекту»

[11] **Тимлид** – (от англ. Team Leader - руководитель команды) в русском языке означает: старший член команды разработчиков программного обеспечения, который руководит другими программистами.

каждый день говорят, что ты ошибся (и с этим не поспоришь) –какое влияние это окажет на самооценку?

2) Володю часто спрашивали вопросы, на которые он заведомо не знал ответов! И знать не мог. Но по мнению «тимлида», должен был знать! А как же разделение труда в нашем обществе? Или у нас ремесленники тут собрались, чтобы всё обо всём знать?..
3) На этом месте работы было почти все те же самые неприятные моменты, с которыми Володя сталкивался в универе. Там он старался их минимизировать всячески, но на работе это уже не получалось. Например, в память врезались придирки к оформлению дипломного проекта со стороны преподавателей на предзащите. Ему хотелось сказать: «Вы будете доёбываться по мелочам, или мы будем с Вами разговаривать по существу выполненной работы?» – но не мог. Приходилось это терпеть, дабы «чего не вышло»[12]. Похоже, за годы обучения в ВУЗе Володя стал «терпилой».
4) Он вспомнил, как устраивался на работу в штат программистов. Как разведчик, выяснил всё про места работы, выбрал оптимальное, на его взгляд. Но перед самым выходом на работу ему сказали: «в отделе программистов произошла реструктуризация. Ваша прежняя ставка сокращена. Однако, ознакомившись с Вашим резюме, мы приняли решение взять Вас во вновь созданную группу. Получать вы будете больше, чем договорились на собеседовании».

Последняя фраза убаюкала внимание Володи: деньги всем нужны, а вчерашнему студенту и подавно! Всё равно приходилось отдавать немалые деньги незнакомым дядям и тётям, чтобы переночевать в человеческих условиях [13]. Им неважно, трудоустроен ли ты или нет. Тем более в столице.

Если бы Вове знать, с чем он столкнётся на работе в тот день – он отказался бы. Ни за какие деньги бы туда не пошёл!!! Интуиция тихим

[12] Фраза из лексикона Беликова , главного героя рассказа А.П.Чехова «Человек в футляре»
[13] Речь идёт о съёме жилья

настойчивым голосом подсказывала: «Не иди туда», но Володя, будучи «мозговиком» до мозга и костей, наплевал тогда на это внутреннее ощущение.

***

Почему бы не уйти с такой работы, где при составлении документа «война идёт за каждую запятую, как в Сталинграде бои шли за каждый дом», а хотя бы день отпуска приходится «выгрызать», зачастую идя на уступки?

В самом деле, а почему бы не… «*У нас не рабовладельческое общество, а капиталистическое. Оно основано на рынке труда, где люди свободно продают свою способность трудиться*» – вто́рил коллега-программист. Но уловка-то в том, что на работе Володю и его коллектив очень умело «обрабатывали» так, что они «ни на что не годные сотрудники», что «в другом месте работу за такую же зарплату им не найти».

**Внушение, или реальность?..**

Теперь уйти с привычного места работы для главного Героя было то же самое, как прыгать в воду с вышки, удаляющейся со временем от водной глади: всё выше и выше. В первые месяцы – как прыгнуть в воду, стоя на берегу. Через год – прыгать в воду приходится с высоты около метра. Спустя три года трамплин становится выше ещё на метр. А дальше… Даже взгляд на водную гладь становится страшным с высоты в пять-десять метров. Не говоря уж о прыжке… Результат один: жизнь идёт как по рельсам. Как по накатанной колее. Образно говоря, человек тяжелеет, как паровоз, и сойти с рельсов для него равносильно крушению.

***

*«ОН НЕ ХОЧЕТ ЗДЕСЬ РАБОТАТЬ»*

*Этот голос не заглушался ничем. Ни алкоголем, ни сериалами, ни вылазками на природу, ни увлечениями.*

*«ОН НЕ ХОЧЕТ ЗДЕСЬ РАБОТАТЬ»* –всё вопило изнутри.

*Но, сука, приходится.*

*Ради денег. Где ещё столько платят?..*

***

Работая в городе, где куча людей, все что-то делают, никто ничего не понимает. Может, купить себе участок, удобрения, технику. Поставить дом, посадить сад, поставить теплицу… Выращивать зерно, фрукты, пшеницу…

Но Володя был не хлебопашцем по своей натуре. Потому сбегать из города в деревню не торопился. А мысли «бросить бы эту работу» в голове крутились.

Вот если бы можно было человеку чередовать занятия в течение рабочего дня, или каким-нибудь другим циклом (месяц в офисе - полмесяца на свежем воздухе или в цеху) –такой бред не приходил бы в голову молодому человеку.

***

Пятница. Вечер. Вова брёл домой в скверном расположении духа. Это была не меланхолическая тоска, не «кризис среднего возраста». Это было не настроение (которое можно было просто поменять, «перенастроив себя» любованием природой, вкусной едой или музыкой по Душе), а состояние. Состояние это было вызвано бесконечно повторяющимися ситуациями на работе, которые высасывали силы из Вовы…

Это были не придумки: Вову физически ощущал, как после разговоров по работе с «тимлидом» (длившихся как правило, более часа), никак не мог взяться даже за простейшую лаборансткую работу (обработка полученных результатов), не говоря уже о выводе дифференциальных уравнений или анализе результатов математического моделирования. Вову просто «выключало», хотя перед приходом на работу он высыпался. Питался простой, питательной пищей, причём вдоволь. А сил не было.

Ничего поделать с этим он уже не мог .

Этому состоянию Вова давно придумал название: «роботоподобность». При этом ощущалась тяжесть в голове, слабость в руках, ощущение, что ты не человек, а манекен. Состояние «роботоподобности» усугубляла промозглая ноябрьская погода, раскисшие тропинки, голые деревья, свинцовое небо…

С линейным возрастанием нагрузки на работе уровень сознания у Володи уменьшался по логарифмическому закону. Охватить сознанием всех рабочих моментов (во всех тонкостях и деталях, во весь объём, да ещё когда «ситуация на работе меняется динамически») он едва мог, потому и «ушёл в глухую оборону»: стал подходить к делу чисто формально, хотя и это не спасало: наргузки становилось всё больше, она стала приобретать рутинный характер, и Володя, помимо «роботоподобности», ощутил «облямудение».

**Он жаждал чего-то, что придавало бы смысл его жизни. Чего-то, что приносило бы эмоции. Что представляло бы собой настоящую перемену.**

«Эх, где же мои двадцать лет?» – *думал Вова. Сил было море, желание перевернуть мир, творить, знакомиться с девушками… Всё это забрала работа. Погибли юность и талант в твоих стенах!* «Ради чего я согласился именно на эту работу? Чтобы уйти от университетской “головомойки”, когда тебе выносят мозг не по сути вопроса, и не с целью научить чему-то реальному.» [14]*Разрыв между университетской подготовкой и потребностями реального сектора экономики были очевидны для Вовы ещё со школы. Что делать с этим* ***лично ему*** *– было непонятно. «*Знал бы, что на работе те же яйца, только вид сбоку – ни за что бы не согласился идти в этот отдел!»

«Не нравится работа – найди другую» – *как-то советовал ему двоюродный брат отца, Павел Анатольевич. Вдобавок порекомендовал книгу «Не работайте с мудаками и что делать, если они вокруг вас».*

Ага, легко сказать! «Найди другую работу!» Хм. Гладко было на бумаге, да забыли про овраги!!! Вова мог бы уйти давно на другую работу, но сначала боялся, что мало опыта, потом – что в стране безработица. Его держала только зарплата и комфортные условия жизни.

[14] Так Вова пришёл самостоятельно к понятию “ментальная программа” – это понятие придумал не Вова, однако где-то его слышал. Для себя Вова понял, что это такой алгоритм в человеке, работа которого неизвестна, но который проявляет себя в жизни через неприятные повторяющиеся ситуации, вызывавшие у Вовы раздражение, злость на себя, на других, нервозность и скрежет зубов.
Что характерно: человек с “ментальной программой” пытается волевым порядком избежать эти ситуации, не допустить их – а они настигают его вопреки его воле!)

Теперь же Вова был доведён до отчаяния. Ради погони за деньгами я появился на свет?!

## Часть вторая. Единомышленник

> «Найди себе дело по душе – и тебе не придётся работать ни одного дня своей жизни»
> *Конфуций*

Эту фразу Володя видел на магнитике, висевшем на холодильнике в доме Павла Анатольевича, когда был студентом. Володя, критически мыслящий относительно всего, до чего доходил его взгляд, не был уверен, что эта фраза стопроцентно принадлежала Конфуцию. Проверить его он при всём желании не мог: во-первых, доступа к китайским оригинальным текстам Конфуция Володя не имел, а во-вторых, китайского языка он не знал, тем более древнекитайского. К тому же китайского мыслителя, которого мы знаем как Конфуций, в Китае звали Кун Фу-Цзы…

Но сейчас это не имело никакого значения.

«Найди себе дело по душе – и тебе не придётся работать ни одного дня своей жизни» – вспомнившаяся фраза засела в голове Володи прочно.

Она вызывала огонь изнутри…

С этой жгучей мыслью Вова достал смартфон и начал вводить поисковые запросы по ранее интересовавшей его теме научно-технических исследований, находящейся вне «научного мейнстрима».

*И вот поисковик выдал результат. Книга…* «Новые космические технологии», издательство ТулГУ, 2017год. Так, посмотрим содержание… Вроде сносно… Кто автор?... Фролов Александр Владимирович.

«Стоп. Это кто?»

*Листает в конец книги. Там фото человека и его биография.*

*Вова, конечно, не был ясновидящим, определяющим по фотографии болезни человека, но как-то сразу понял, что на фотографии в конце книги – явно рожа пр**о**питая. Однако это Володю не смутило.*

*Читает биографию*: «Родился в Саратовской области, 25 сентября 1962 года. Семья офицера. Школу закончил в Тульской области. Учился в Ленинградском Высшем Военном Инженерном Училище Связи имени Ленсовета, специальность «радиосвязь», диплом с отличием. Офицер Министерства Обороны с 1984 по 1989 г. Служил в Забайкальском Военном Округе, затем работал в телекоммуникационных компаниях Санкт-Петербурга. В 2001 году создал с партнерами научно-исследовательскую фирму ООО «Лаборатория Новых Технологий Фарадей» («ЛНТФ»), позже переименована в ООО «Фарадей». Организовал более 30 научно-исследовательских проектов. Выпускал международный научно-популярный журнал «Новая Энергетика» (New Energy Technologies). Автор книг «Новые источники энергии» и «Новые космические технологии». («*Так у него и вторая книга есть?! Это очень интересно! И тема нужная, важная» – всплыло эмоциональная часть Вовы.*) Эксперт Русского Физического Общества с 1997 года.

В настоящее время, основное направление деятельности – инновационные проекты, разработка новых источников энергии и активных движителей для аэрокосмической техники.

Контакты…»

*«Контакты! Зашибись!!!» – Володя воспрял духом. «Живой человек! Есть с кем обсудить свои идеи, начать реальные опыты, а не имитационную деятельность на работе.»*

Весь оставшийся вечер Вова на открывшемся «втором дыхании» осилил первую книгу этого Фролова, в субботу осилил вторую. Пришлось вспомнить школьную и ВУЗовскую физику, чтобы понять, о чём идёт речь в обеих книгах. Правда, не хватало практики, чтобы оценить по достоинству некоторые изложенные схемы… Работают ли они?

Ну да ладно

В воскресенье утром Вова набрался смелости, позвонив Фролову. Оказалось, его фирма, занимавшаяся исследованиями, закрылась не так давно.

В телефонном разговоре Александр Владимирович сказал, что живёт в загородном доме, существует на пособие по безработице размером 1500 рублей в месяц и «не знает, что делать».

Эти слова запомнились Володе особенно сильно.

От волнения голос Вовы так дрожал[15], а прежде стройные мысли так сбились в кучу, что Вова поспешил завершить телефонный разговор, сказав: «Александр Владимирович, подробности напишу в письме. Указанный в книге электронный адрес актуален?»

*Получив утвердительный ответ, наш персонаж изложил свои мысли письменно:*

***

«Здравствуйте, Александр Владимирович.

Пишу Вам с целью обсуждения видов и форм нашего возможного сотрудничества.

Интересуют три аспекта:

1) Практическое применение в народном хозяйстве страны (не обязательно афишируемое) изделий и технических систем на основе устройств, прошедших экспериментальную проверку в Вашей лаборатории;

2) Практическое подтверждение или опровержение некоторых гипотез и предположений (в частности, изложенных в теоретических трудах Ацюковского В.А.);

3) Помощь в обобщении, систематизации и углублении моих личных знаний в области науки и техники через общение с Вами - как с человеком, сочетающим в себе богатый практический опыт вкупе с хорошей теоретической подготовкой.

Ваши работы нашёл в Интернете в 2020 году. Они вызвали мой интерес, так как в течение трёх лет в нерабочее время мной собирался материал, связанный с темами, затронутыми в Ваших книгах. Однако возможности для

[15] Ещё бы - он впервые общался самостоятельно с человеком, «живым исследователем идей Николы Теслы» на давно интересовавшую тему, а не с «ноунеймом» с какого-то сайта сомнительной репутации

серьёзной проработки всех собранных материалов до сегодняшнего дня не имел по следующим причинам:

1) При индивидуальной проработке собранных ранее материалов сталкивался с разнородным и противоречивым характером информации, изложенной в них. Доказательство или опровержение собранной информации в условиях общежития возможно исключительно аналитическими методами, которых для создания конструкции опытных образцов изделий не всегда достаточно;

2) При обсуждении интересующей проблематики с кем-либо неизбежно сталкивался со скептицизмом. Скептицизм знакомых-неспециалистов выражается в форме личных обвинений, в частности: в "фантазёрстве", в "наличии пробелов в школьном и ВУЗовском образовании". Скептицизм коллег-специалистов связан с недопониманием перспектив проверенных Вами конструкций, а также с имеющимися вопросами, касающихся глубины проработки физических и математических моделей, объясняющих и обосновывающих их работу (а также работу других устройств, информацию по которым я успел собрать за несколько лет).

В телефонном разговоре Вы говорили о том, что "...сидите без работы и не знаете, что делать". У меня имеются конкретные предложения по трём аспектам сотрудничества, которые могу изложить письменно в случае Вашей заинтересованности.

Рассчитываю на серьёзный конструктивный разговор по переписке, в идеале – на личную встречу, но не на устный диалог по незащищённым каналам связи типа "Skype" в новомодном формате «онлайн». Убеждён, что по-настоящему серьёзные вопросы, наряду с личными, могут решаться только вживую.

С уважением, Иванов В.С.

P.S: Подчеркну, что моё письмо написано не по воле начальства или кого-либо ещё, а исключительно по моей инициативе, о которой я, понятное дело, не намерен распространяться, дабы избежать нелепых безосновательных

обвинений, порочащих мою репутацию.

---

Информация о себе:…

Образование…»

***

*В тот же вечер Володя получил ответ:*

«Добрый вечер,

У нас может получиться совместный проект, так как Вы инженер и мыслите конструктивно.

Ваши вопросы я понимаю, но Вам надо просто посмотреть все мои публикации на сайте http://www.faraday.ru

Там есть две мои книги и 25 выпусков журнала Новая энергетика. Полистаете, потом будете понимать ситуацию.

Сегодня видео более популярно, смотрите мою страницу https://www.youtube.com/channel/UCYrsqWHCvyirwJfNxwyD9QA

Alexander V. Frolov»

___

*И спросил у Автора Читатель:*

–А дальше-то что?

–Увидишь… – *вздохнул Автор*.

*И сказал Автор Читателю:*

– Большинство изданий подобного рода носит характер «интеллектуальной порнографии».

Ты хочешь спросить «почему?!» Да потому что при чтении в мозге возникает сладострастное ощущение: «вот-вот прикоснусь к тайне, скрытой от всех…» Но на страницах многих таких книжек на самом-то деле ничего не раскрывается!

Нет сытости мысли. Лишь бы известность и деньги получить за тонны «макулатуры»[16].Только «пощекотал мозги» и потратил время.

«Движение есть -прогресса нет»[17]

Чем не порнодейство в отношении твоего мозга?..

## Часть третья. Предложение о сотрудничестве

– Ну– *думает Володя*– ухватил Бога за бороду!

Наконец-то можно заняться делом, достойным того, чтобы жить, а не существовать!!! Как раз инженерное образование пригодилось, и опыт работы тоже…

Если этот человек с мозгами и без работы мне ответил – значит, скоро, очень скоро, я могу послать своего начальника, «тимли́да», на три русских буквы, и заняться **реальным** делом, а не выслушивать его занудное недовольство, тонко прививающее чувство вины и комплекс неполноценности…

***

В тот вечер Володя решил сделать то, что откладывал долгое время: собрать конструкцию, известную в начале 21 века под названием «трансформатор Тесла», чтобы затем самостоятельно ставить эксперименты с этим устройством. По всем правилам.

[16] Жалко деревья, потраченные на изготовление бумаги, на которой напечатаны такие бесполезные книжки
[17] Эпичная фраза из фильма «ДМБ». Одна из многих.

Для начала он хотел получить те же эффекты, которые уже известны[18], после чего экспериментировать с ним. «Сам себе НИИ, сам себе штаб!»

Однако первоначальный запал иссяк. Быстро выяснилось: даже простейшее действие, как намотка катушки вторичной обмотки «трансформатора Тесла»[19], требовало основательного подхода.

Сразу стало понятно, что при ручной или полуавтоматической намотке[20] вряд ли получится соблюсти до́лжное качество катушки. Тому были веские причины:

1) При ручной намотке слишком большой риск обрыва медной проволоки. Ладно, если бы пришлось мотать катушки диаметром в десять миллиметров. А тут сто десять! И длина у катушки не 2-3 сантиметра. а – полметра. Представьте себе, что произойдёт, если проволока во время намотки, спустя тридцать сантиметров, оборвётся **вдруг** (а это всегда случается вдруг!)
2) Как при ручной, так при полуавтоматической намотке, есть риск не соблюсти требования к катушке: прилегание витков катушки вплотную друг к другу. Виток к витку. Всё из-за неодинакового натяжения проволоки при указанных способах намотки катушки.
3) Несмотря на создание натяжения проволоки во время намотки, некоторые витки могут пойти "внахлёст" на другие. Причём не в одиночку, а даже "пачками" по 4-5 витков (это должно быть видно на рисунке 1.1 )

Обеспечит ли такая катушка требуемые параметры изделия?

Может да, может, нет.

[18] Стоячие волны в Трансформаторе Тесла, резонанс, коэффи | Тимур Гаранин Научная Критика | Дзен - поиск Яндекса по видео (yandex.ru)

[19] Каркас катушки наматывается на канализационной трубе из пластика диаметром 110 мм , длиной около 0,5м. При толщине провода 0,2мм несложно посчитать, сколько витков провода нужно намотать.

[20]При использовании ручной дрели или тому подобных устройств.



Рисунок 1.1 –вид не домотанной вручную катушки трансформатора Тесла

А в экспериментальном изделии и без такой «кривой-косой катушки» много тонких настроек, каждая из которых может привести к удаче или неудаче поставленного эксперимента.

Как при таком раскладе говорить о «повторяемости результатов» эксперимента, как того требует любая наука?

Как при отсутствии повторяемости говорить о возможном серийном производстве[21] электронных устройств на основе таких вот крупногабаритных катушек?!

Короче: намоточный станок необходим.

***

Самому «с нуля» создавать намоточный станок – дело непростое.

Дело в том, что любой станок по намотке катушек условно состоит из двух частей: электронной и механической. Электронная часть представляет собой:

- **микроконтроллер** – «мозг» станка. В него загружается программа, позволяющая регулировать скорость намотки катушки. Программу эту ещё и написать надо!

[21] «Чисто теоретически» (с) привет Паше со страниц этой книги!

- **электродвигалели**, приводящие в движение каркас ещё не намотанной катушки,
- **дисплей и кнопки**– для регулировки режима намотки катушки.[22]

Механическая часть включает в себя:

- валы:
  - для мотка проволоки,
  - для каркаса будущей катушки,
  - для «каретки», обеспечивающей натяжение проволоки (см.рисунок 1.2),
- стойки для крепления валов,
- «каретка»- натяжитель проволоки,
- Корпус, защищающий плату с микросхемой от пыли. На нём выведен дисплей и кнопки регулирования.

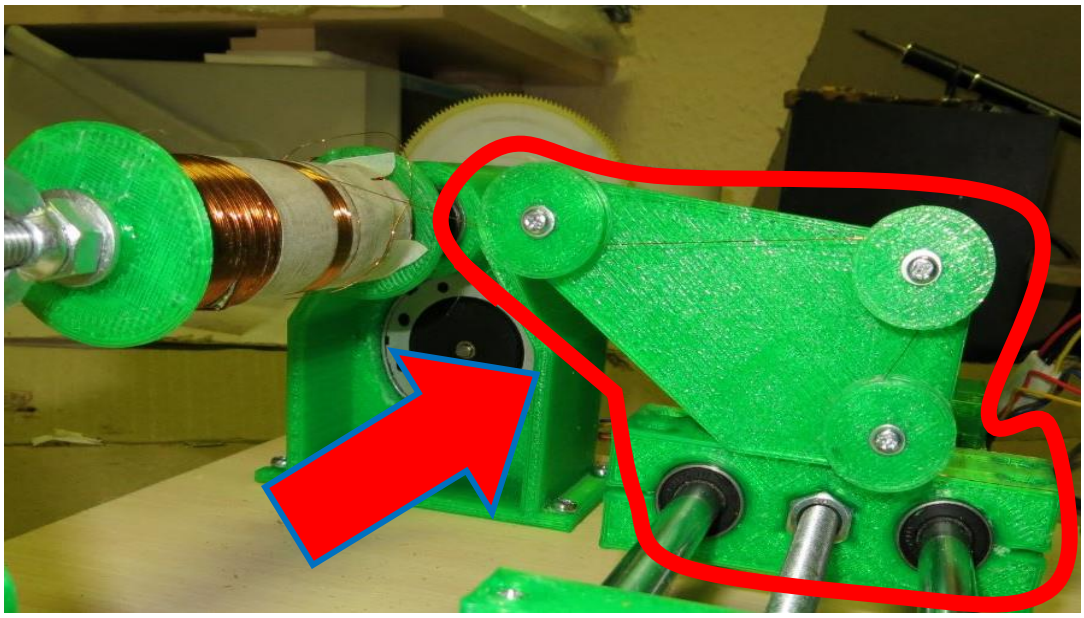


Рисунок 1.2 – Именно эту часть станка, перемещающуюся по мере намотки катушки на исходный каркас, Володя назвал «кареткой»

Даже для имеющего опыт составления чертежей в 3D пакете и опыт программирования, за вечер намоточный станок, очевидно, не собрать.

[22] Остальные детали электронной части Автор опустил для сокращения объёма рассказа

Но надо же с чего-то начинать!

***

Полистав пару-тройку образцов намоточных станков в Интернете, Володя принял решение копировать электронную схему и программу одной из конструкций, отдав предпочтение той из трёх, в которой было наиболее подробное описание настройки собранной схемы: выставление ограничений по току на двигатели, нюансы работы с кодом, «залитым» в микроконтроллер…Тем более, что код был написан в среде программирования Arduino: это многократно облегчало задачу «прошивания» программы в микроконтроллер, а с программированием у Володи проблем не было.

Заказав запчасти к станку через известный интернет-магазин, главный герой начал чертить детали к намоточному станку, чтобы затем распечатать их на 3D-принтере (Володя договорится, у кого он напечатает эти детали).

Спать вообще не хотелось. Усталость как рукой сняло.

Теперь понятно, почему Никола Тесла мог спать по 2-3 часа в сутки[23]!..

Работа над станком по намотке большой катушки закипела.

***

Стоп.Александр Владимирович ждёт от меня ответа!

Теперь шайба на моей стороне. Надо ответить…

Ещё раз стоп.

Прежде, чем ответить, (хотя охота ответить немедля) надо, во-первых, изучить все материалы на его сайте, во-вторых, продумать все предложения к этому серьёзному человеку.

*Прекратив изготовление станка, все выходные (их пока у Володи не отняли) и следующую неделю главный герой после работы только и делал, что изучал материалы Фролова Александра Владимировича с его сайта, и делал наброски письма. Сразу письмо не получалось: стоящие фразы, словосочетания, приходили на ум внезапно, вдруг. Благо, Вова завёл привычку*

[23] Дневник Николы Теслы: https://www.litres.ru/book/nikola-tesla-2/dnevniki-ya-mogu-obyasnit-mnogoe-24434720/chitat-onlayn/

*носить с собой маленький блокнот для записи таких вот озарений. Это здорово облегчало ему жизнь.*

*Текстам Володя давал «настаиваться» - так он это называл. В таких текстах находились опечатки, косноязычие, нестыковки. И вот в начале декабря Володя написал Фролову письмо*:

«9 дек 2020, 15:57

Снова здравствуйте, Александр Владимирович.

Прошу простить за длительность ответа – с 16 ноября по 4 декабря изучал Ваши журналы, книги, многие публикации на сайте faraday.ru . Информация это для меня во многом новая, в связи с чем вынужденно пересмотрел свои исходные предложения по сотрудничеству. Список вариантов сотрудничества оформил отдельно как “Приложение №1. Варианты сотрудничества”, прикрепляю его к данному письму.

Читая Ваши публикации, так и не нашёл информации по некоторым людям, занимавшихся той же темой, что и Вы (*перечисляет этих людей*) Работы указанных деятелей, интервью с ними выложил на Яндекс-диск “с паролем (ссылка: https://disk.yandex.ru/client/disk, логин и пароль пришлю в сообщении). – *Вова решил без корысти поделился с Фроловым всеми материалами, которые скрупулёзно собирал несколько лет – в том числе за деньги!!!*

Возможно, данные материалы/работы, натолкнут Вас на мысли о постановке новых экспериментов, или о теоретическом объяснении ранее проведенных и будущих экспериментов, или объединением Ваших знаний и наработок в стройную и понятную систему.

Рад, что могу показать Вам свои идеи (см. "Приложение №2. Контуры вероятного будущего. Авторское видение"). Ведь Вы в Ленинграде "варились" в научной и культурной среде, среди умных людей, где возможен обмен идеями - потому надеюсь, что Вы не отмахнётесь от них. В отличие от Вас, я

нахожусь сейчас в довольно консервативной среде, поэтому рад возможности обсуждения с Вами своих идей.

После чтения Приложений к письму, у Вас, скорее всего, возникнут замечания и предложения к моим текстам. Вдобавок могут появиться встречные варианты сотрудничества. Жду ответа с нетерпением.

Ещё раз извините за то, что заставил Вас долго ждать.
С уважением, Иванов В.С.»

—

*И сказал Читатель Автору:*

– Сейчас будет занудно, как никогда раньше.

–Потерпи. Затем такого занудства по отношению к тебе я не допущу, – *ответил Автор*. – Слово Даю.

В любом случае, Ты можешь закрыть любую мою книгу в любой момент

*Автор читает книгу одного «злого гения», изданную в 1952 году:*

– «Всем известны факты из истории и практики капитализма, демонстрирующие бурное развитие техники при капитализме, когда капиталисты выступают как знаменосцы передовой техники, как революционеры в области развития техники производства. Но известны так же факты другого рода, демонстрирующие приостановку развития техники при капитализме, когда капиталисты выступают как реакционеры в области развития новой техники и переходят нередко на ручной труд.

Чем объяснить это вопиющее противоречие? Его можно объяснить лишь основным экономическим законом современного капитализма, то есть необходимостью получения максимальных прибылей. Капитализм стоит за новую технику, когда она сулит ему наибольшие прибыли. Капитализм стоит против новой техники и за переход на ручной труд, когда новая техника не сулит больше наибольших прибылей.»

Главные черты и требования основного экономического закона современного капитализма …: обеспечение максимальной прибыли путем эксплуатации, разорения и обнищания большинства населения данной страны, путем закабаления и систематического ограбления народов других стран, особенно отсталых стран, наконец, путем войн и милитаризации народного хозяйства, используемых для обеспечения наивысших прибылей.»

Существенные черты и требования основного экономического закона социализма …: обеспечение максимального удовлетворения постоянно растущих материальных ***и культурных*** потребностей всего общества путем непрерывного роста и совершенствования … производства на базе высшей техники».

*И спросил у Автора Читатель:*

– В чем разница между этими двумя формами буржуазной экономики?

– В капиталистической формации–, *отвечал Автор*, – человек или его развитие не является целью. Только получение максимальной прибыли в максимально короткий срок. Интересы человека, проблемы его развития, проблемы его достойного существования, последствия после получения прибылей для социума, биосферы, ноосферы – все это капиталиста не интересует. Целью же социалистической экономики являются потребности человека.

## Часть четвёртая. Наивность

Володя ликовал. Однако внутренний голос – здравый смысл– тихо настойчиво твердил: «*Не торопись с выводами. Сначала дождись ответа от этого мужика, Фролова. Решать за него, в какой форме будет сотрудничать, ты не можешь. Можешь предложить варианты – затем "шайба будет на его стороне поля"*».

Написав письмо, Володя прикрепил к нему файл «Приложение №1. Варианты сотрудничества.docx». Вот это письмо:

***

ВАРИАНТЫ СОТРУДНИЧЕСТВА

«Нашей силой была всегда способность учитывать
действительные соотношения и не бояться их,
как бы они ни были нам неприятны». В. И. Ленин

«Если не можешь победить честно – то всё равно победи»
Руководящий принцип автора статьи

**Введение**

Прежде, чем перейти к вариантам сотрудничества, скажу, что ознакомившись с Вашими проектами, обратил внимание, что во всех перечисленных проектах явно или неявно ставятся следующие цели:

- «*непременное патентование*» (равносильно официальному признанию работоспособности устройства и принципов, на которых оно функционирует)
- «*обязательный поиск инвестора*» (который должен прилететь подобно «волшебнику на вертолёте»).

Поскольку большинство патентных заявок было отклонено, а поиски инвесторов за последние 3-5 лет не увенчались успехом, (иначе эти проекты располагались бы на сайте в разделе «Достижения и результаты», а не в «Предложении инвесторам») предлагаю иной взгляд и подход на реализацию проектов и, как следствие, новые предложения.

**1. Предложения по совместной деятельности**

После перечисления предложений дам комментарий по каждому из них:

1) **Научно-техническая работа** под руководством научного редактора Вашего журнала «Новая энергетика» профессора К.П. Бутусова (или под Вашим руководством)
2) Составление между нами нотариально заверенного договора (предметом которого будет являться наша совместная деятельность по организации серийного производства изделий).

3) Содействие моему трудоустройству в фирмы, которые занимаются интересующей меня тематикой (в частности, занимающиеся реализацией двух Ваших НИОКР-ов).

**По первому пункту.** Несмотря на 4летнюю инженерную деятельность, свои познания в области проводимых Вами исследований скромно считаю незначительными. Поскольку я – человек новый в делах энергетики (в которой Вы начали деятельность, когда я ещё не был школьником), то мне было бы неплохо подтянуть свой личный уровень знаний – для результативной работы

Наиболее удобной формой самообразования мне видится подобие того, что было на старших курсах ВУЗа: студент выбирал научнго руководителя, и под его руководством начинал выполнять курсовые проекты, а затем и диплом, и вплоть до диссертаций. Отличие только в том, что вместо дипломной работы будет создаваться опытный образец техники. Так мне видится.

В одном из интервью Вы говорили: “Я никогда серьёзно не воспринимал информацию из Интернет до практической проверки в моей лаболатории”. На Яндекс-Диске, в частности, в папке “2. Ин-ция от Бирюкова И” есть новая информация, достойная проверки в лаболатории. Хочется принять участие в постановке этих ксперимthemов – с целью передачи живого опыта от сташего поколения исследователей к молодому).

**По второму пункту.** В целом, меня интересует работа по 3 направлениям:

1) Источники питания (генераторы постоянного и переменного тока), средства беспроводной передачи энергии (что особенно актуально в связи с недавними событиями во Владивостоке)
2) Двигатели и транспортные средства (самолёты, автомобили) без ДВС
3) Системы отопления и холодильные установки

Однако, чтобы не распыляться по всем направлениям, выбрал цель – создание серийного образца источника питания как **устойчиво функционирующего изделия с заданными параметрами на определённом промежутке времени** (наподобие генератора Стивена Марка, Пола Баумана (“Тестаника”) или подобных деятелей) позволяющий питать обычные бытовые электроприборы в квартире (на 500-1000 Вт), хотя бы для личного пользования. Мной движет желание как можно точнее понять физический принцип работы такого устройства, как связаны между собой его составные части, почему всё сделано так, а не по-другому.

Иллюзий не питаю – возможно, что ничего из этой затеи не выйдет. Зато у меня на руках будут результаты, которые говорят либо о принципиальной невозможности воплощения задуманного «в металле и коде», либо создающие задел для новых работ по данной или смежной темам.

В интервью за ноябрь 2016 г. Вы говорили: “мы можем организовать работу в другой форме (не в форме юридического лица) по конкретным заказам”. Тут я могу предложить следующее:

А) **Заключить договор между нами как *физическими* лицами**, в котором будут ясно прописано наше взаимодействие (не желаю, чтобы между нами получилось недопонимание или обман, который бывал в Вашей практике ранее). Например, Вы оказываете помощь в проверке расчётов, консультации и занимаетесь постановкой экспериментов, я занимаюсь расчётами сборкой, наладкой и тестированием изделия. Известно, что порядочные фирмы (и люди) сразу обговаривают проблемные участки сотрудничества, чтобы обе стороны всё удовлетворяло.

Б) **Создание фирмы двойного назначения** (официально она будет оказывать одни услуги, а по факту – будет производить «изделия», заниматься «партизанской рекламой» (вид маркетинга с минимальными денежными затратами) установкой оборудования (целевая аудитория: фермеры, бизнесмены, лесничие – все те, кому важно получение тепла и электричества и желает сэкономить на бензиновом генераторе или платах за тепло и электроэнергию) .

Независимо от выбора между вариантами А и Б, читаю нужным акцентировать внимание на следующем:

**1.**Многие уверены, что необходимым условием коммерциализации проектов является наличие инвестора. Однако в реальности это оказывается далеко не так (Пример: владелец Ютуб-канала «Денис-механик»[24], делающий на минимальные средства электрические квадроциклы, автомобили и т.д.). Моё видение подсказывает, что чаще всего важно наличие идеи; остальное, в том числе пути реализации и поиск спонсора – производные от идеи (Имея перед глазами ответ на вопрос «Зачем», вы преодолеете любое «Как»). Искренне читаю, что важнее спонсора является:

1. Способность собрать *опытный экземпляр,*
2. *добиться его устойчивой работы и повторяемости* – это необходимо для выполнения серийного производства.

Ещё в начале XX века Г.Форд отметил в своей книге «My life and Work» (“Моя жизнь и моё дело») что настоящую прибыль и окупаемость даст только серийное производство. Так что конечной целью мне видится именно серийное производство хоть одного, но функционирующего изделия. Во всяком случае, когда это изделие успешно отапливает дом или заставляет работать микроволновую печь, холодильник и прочую электротехнику в доме, это привлечёт инвесторов гораздо сильнее, чем красивая презентация (которые так часто делают на нашей работе) и обещание больших доходов через несколько лет. Как минимум потому, что инвесторы желают немедленных доходов, а их даёт только спекуляция, кредитование и торговля.

**2.** Помимо изделия, необходима разработка «Руководства пользователя…» - чтобы потенциальные покупатели могли спокойно пользоваться изделием, соблюдали режимы эксплуатации и технику безопасности. Ведь что такого: покупатель в магазине чаще всего только в общих чертах представляет, как работает ноутбук или мультиварка – ему хватает инструкции, и с нашим изделием всё то же самое! А вот *устройство* изделия и *принципы работы* **обязательно должны стать коммерческой тайной** (фирмы, или нас как

[24] https://www.youtube.com/channel/UCRFMpg5Q3Fko_Wdxh08yZ_g

физических лиц- это следует обсудить). Это позволит обойти патентование изделия или его части, и избавить от необходимости «кому-то что-то обосновывать» в части его функционирования.

**3.**Конечно, у меня есть инвестор, с которым знаком лично (приводит ФИО своего родсвтенника- коммерсанта) однако он сможет выделить не более 5-7 милионов рублей с обязательной окупаемостью указанных расходов. Прежде чем к нему обращаться, считаю нужным иметь в наличии готовый опытный образец, питающий электричеством дом или квартиру – тогда он поймёт, что «игра стоит свеч».

Общение с ним будет неформальное, но содержательное и доказательное. Деньги можно будет получить с соблюдением необходимых юридических процедур (по аналогии с тем, как это описано в книге Франца Тиссена «Я спонсировал Гитлера»).

**4.**. Чтобы не вызывать предубеждения и заведомо негативной реакции, в текстах рекламы, документов, в переписках , в разговорах с людьми «Руководстве пользователя..» и т.д. считаю нужным исключить из текстов и речи слова, которые «режут слух и глаз» [25] , например: (*приводит список крамольных слов*), заменив их на приемлемые «для других» (сейчас так происходит повсеместно: понятия , привычные людям, называются по-другому, по-модному, хотя смысл остаётся неизменным!). Подчеркну, что к расчётам и всему, что будет отнесено к «коммерческой тайне», замена «плохих слов» на «общепринятые» производиться не будет.

**5.** Чтобы не «придумывать велосипед», перечитал многие Ваши публикации и интервью, чтобы узнать о Ваших разработках Цитаты из интервью 2004 года, об автономной электростанции Потапова: “У нас есть информация о работоспособных устройствах 50 кВт и 200кВт, но …необходимо построить собственное устройство, чтобы посмотреть, как оно работает, а затем начать производство и продажу…почти все части производится серийно» .. «Я надеюсь запустить 37-киловаттный генератор в этом месяце [2004 год]»

Но нигде далее (ни в журналах, ни на сайте) не были показаны результаты постройки устройства и его проверочных испытаний. В связи с чем возникает вопрос: так была ли проведена проверка функционирования двигателя Потапова, или этот человек – «жулик»? И не проще ли запустить в серию опытные образцы, собранные Вами и бесперебойно питающие электроэнергией дачу/квартиру со всеми электроприборами, чем мне начинать путь «с самого начала»?

**По третьему пункту**. На сайте faraday.ru сказано, что Вы совместно с другими фирмами выполнили два НИОКР, а также что в России имеются организации, занимающиеся разработкой и производством изделий на основе альтернативной энергетики. Понимаю, что Вы не можете назвать эти организаии в открытую, и уж тем более что самостоятельно “с улицы” сложно найти эти фирмы на просторах необъятной Родины. С этой целью прошу Вашего содействия в трудоустройстве в одну из этих организаций (организовать встречу, собеседование, дать номера телефонов или e-mail). Я готов в этом случае быть сотрудником

[25] «**Без выпячивания сомнительных** инокультурных метафизических **концепций**» - цитата из книги Ю.Курносова «Философия Аналитики, 2015г, стр.98

уже успешно работающей по теме фирмы, а не создавать нечто самостоятельно с Вашей помощью.

***Почему мне интересна данная тематика? Почему я желаю уйти со своей работы в одну из этих фирм***? – Потому что при одной мысли о работе по данной теме я ощущаю себя подобно Прометею, дающим огонь людям; или Спартаку, освобождающим от рабства. И попытка освобождения от рабства, на мой взгляд, лучше, чем «*обычная деятельность в русле имеющегося сценария жизни»*.

Молодёжь сейчас поглощена иллюзиями разной степени неадекватности, пьянством и развратом, а занятия наукой мне видятся зачастую «копанием не в том направлении» (так мне видится, хотя возможно, в чём-то здесь я заблуждаюсь). Цели молодёжи упираются в «предел мечтаний»: «Получить денег как можно больше, делать для получения денег как можно меньше».

Меня всё это не устраивает.

Я хочу попробовать другой путь.

Применить логику и Аналитический подход для этого. В отличие от многих современников, считаю себя сторонником ДЕЛА. Хочу, чтобы занятия по выделенным направлениям стали делом всей моей жизни. Ещё директор РАО «ЕЭС» Дьяков Анатолий Фёдорович в книге «Да будет свет…» отмечал и своим примером показывал, что производительность человека высока именно тогда, когда человеку интересно делать своё дело. Деятельность по новым космическим технологиям и энергетике для меня представляется наиболее интересной из всех.

Есть небезосновательные опасения, что наша совместная деятельность по данной тематике может быть сорвана лицами, не заинтересованными даже в мелкосерийном производстве «изделий». Поэтому наша деятельность не должна афишироваться, а дистанционное общение должно быть осторожным.

**Можно подумать вместе над *другими возможными вариантами сотрудничества*, отталкиваясь от предложенных мной и уже имеющихся на «вашем опыте».**

**P.S:** В принципе, Вы и сами можете реализовать задуманное, бесплатно пользуясь изложенными идеями, исключив меня из работ полностью, но я вижу в Вас порядочного человека, офицера – для которого понятия «честь», совесть», «смелость» не являются пустыми звуками.»

***

*Володя так увлёкся, что в эти две недели не просто изучал материалы Фролова, но и написал на одном дыхании, в Потоке, рассказ. Этот рассказ Вова также отправил Фролову: в файле «Приложение №2. Контуры вероятного будущего. Авторское видение.docx»*

***

«ДЛЯ ВДОХНОВЕНИЯ.

КОНТУРЫ ВЕРОЯТНОГО БУДУЩЕГО

**«Единственным средством решения экономическим проблем в России должны стать революционные технические изобретения»**
*Лорен Грэхем*
*ведущий зарубежный учѐный по истории российской и советской науки, профессор.*
*Фраза из выступления 20-го Петербургского международного экономического форума (ПМЭФ)*
*[Из книги Ю.В Курносова «Философия Аналитики, 2015г,стр.32]*

**«Кто не верит в изменения – тот не способен их совершать»**
*Из интервью А.Кочергина «Псевдосмирение хуже предательства» интернет-каналу «Сталинград» от 19 апреля 2019 года*

**«Отступать некуда. Наши не придут. Наши – это мы.»**
*Из личной беседы с коллегами*

Любого человека, любящего Творчество во всех его проявлениях, увлекает сам процесс создания чего-либо нового, нежели полученный результат. Однако вопросы «Для чего ? Зачем? А дальше?» всегда мелькают в голове конструктора, писателя, программиста – как , впрочем, и любого, кто создаёт что-то новое. Что ж, позволю себе немного вообразить, «что же будет с Родиной и с нами» в случае успешного воплощения своих замыслов.

Замыслы мои охватывают три крупные направления научно-конструкторских работ:

1) Создание источников питания для бытового и промышленных электроприборов, не требующих использования «Единой энергетической системы», удовлетворяющие требованиям автономности
2) Создание устройств отопления помещений (а также холодильных установок)
3) Создание двигателей для авиационной и автомобильной промышленности. В перспективе – новых видов транспортных средств на основе разработанных двигателей.

Представим себе ситуацию, что по всем трём направлениям получен практический материальный результат – соответствующие изделия, выпускаемые серийно. И на них нашлись покупатели. Представим себе, что за несколько лет продано порядка миллиона штук наименований каждого изделия - как в этом случае изменится жизнь населения нашей страны?

Начнём с бытовой жизни. На сегодняшний день, если смотреть в большом масштабе, люди плотно привязаны к своему жилью (которое им не нравится зачастую) к работе. (на которую ходят отбывать срок , обменивая свои усилия на деньги, хотя эта работа им не нравится), к отоплению и электричеству. Кто скажет, что это не так – приведу в пример свою родную республику: там народ может легко вспылить, но поскольку регион является дотационным, и электричество ему поставляют из других областей – то все волнения затихнут в течение

недели , так как в кибитках, как двести лет назад, никто теперь не пожелает жить. Особенно зимой.

Многие вкладывают свои заработанные деньги в покупку недвижимости, надеясь их таким образом сохранить. Если в будний вечер пройтись по моему родному городу, то можно заметить, что свет не горит от трети до половины окон во многих домах – то есть, их хозяева либо уехали на заработки. Оставив квартиру, либо купили квартиру как инвестицию. И примерно такой видится мне ситуация по стране в целом. Люди живут не там, где им хочется, и работают не там, где им хочется. А «где престижно, где платят, где нужно имитировать деятельность». Вся жизнь таким образом превращается в имитацию.

А что, если люди начнут постепенно приобретать себе указанные устройства, убедившись в их надёжной работе и в выгоде, получаемой от них? Вот как изменится мир:

1) Люди подумают: а зачем нам платить налоги за отопление и электричество, которые постоянно увеличиваются в цене, несмотря на постройку АЭС, если отопление и электричество можно получать совершенно бесплатно? Приобретение автономных электростанций на квартиру, частный дом или многоквартирный дом сделает их хозяев в достаточной степени автономными. Это сэкономит много денег.
2) Конечно, многие уволятся с работы, и будут какое-то время бездельничать, подобно Емеле на печи. Ничего не делать и при этом быть в теплом помещении и при освещении – чем не жизнь?. Но рано или поздно это надоест любому человеку. И он задастся вопросами: а на что потратить мне свою жизнь? На себя? Перед ним во весь рост встанут вопросы стратегического масштаба, философские вопросы (как это было в период самоизоляции в апреле-мае 2020 года). Он задастся вопросом: А чем я могу быть полезен для другого? Что я вообще могу делать, кроме переработки еды в «удобрения» и пустых изворотливых разговоров? Рано или поздно человек придёт к тому, что ему на самом деле нравится, придёт к тому, что писали ранее социалисты. Труд для него станет не обузой, а потребностью. В современном понимании – потребностью раскрыть свой потенциал, без показухи и выпендрежа, стать полезным для других, не ожидая при этом похвалы и благодарности. В том случае денежная оплата его труда (пусть даже в электронных деньгах) – это будет действительно заслуженно!

   После такого ОТНОШЕНИЕ К ТРУДУ СТАНЕТ НАМНОГО БОЛЕЕ ОТВЕТСВТЕННЫМ И ДОРОСОВЕСТНЫМ. НА УРОВНЕ КАЖДОГО ИНДИВИДА В ОТДЕЛЬНОСТИ. А это скажется и на качестве выполняемых работ. Проверки в этом случае будут не страшны тому, кто делал работу внимательно и проверял себя. Клейма будут на изделиях, как раньше, знаком качества.
   Возведение очевидных глупостей в статус «рацио» станет попросту ненужным. Это исчезнет.

   (Когда-то, во времена рабовладения, у людей «мозги раком становились» от постановки вопроса: «Что будет, если дать свободу рабам?» Но ведь дали же! И ничего. Земной шар не поменял направление вращения, солнце так же продолжило светить, люди так же продолжили ложиться спать вечером, а просыпаться по утрам.
   Просто началось другое устройство общества. В результате чего пришли к тому, что ***свободные люди стали продавать специфичный товар***, который неотделим от них

и который единственный из всех способен к созданию ещё большей стоимости, чем за него было уплачено– ***наёмный труд***.)

3) В современном обществе, как мне видится, «власть создаёт видимость, что управляет народом, народ создаёт видимость, что подчиняется». Средства подчинения, кроме кредитов, это привязка к жилью, к привычным комфортным условиям электричества и отопления, а также наличие автомобиля, на обслуживание которого также требуются деньги. В основном на топливо, но в счёт идут многие расходные материалы. А также «ненужные побрякушки, умело навязываемые автовладельцам под видом нужных». Для начала предлагается создать новые двигатели, помещаемые в капот автомобиля взамен бензиновых. А затем уже развить новые типы транспорта, используя проверенный промышленностью задел. Рекламные возможности при необходимости позволят за короткий срок популяризировать данные виды транспорта.
4) Конечно, власть испугается: как же так, всё больше народа выходит из-под реального контроля? Однако народ не станет бунтовать против власти – а начнёт жить своей жизнью: расселяться туда, куда ему хочется. На природу, на чистый воздух, в заброшенные деревни. Построит дома. А на новых аппаратах даже в самую полную глушь можно будет добраться на новых конструкциях автомобилей или летательных аппаратов – лишь бы спутниковые навигационные системы работали! (в случае их отсутствия можно поставить на них инерциальные навигационные системы с коррекцией положения аппарата на земной поверхности). Люди не захотят переезжать в другую страну. Так как у них при свободной жизни проснётся забытое чувство любви к Родине, не выразимое словами в полной мере. Оно проснётся не по указу кого-либо. Не из-за ограничений, а из свободного выбора каждого. Каждый захочет сделать свой дом лучше, красивее, чтобы не стыдно было. Жить для людей станет не в обузу, а интересно: как же живут там, на другом краю страны? Интересно, какие ещё устройства приготовит нам научно-технический прогресс?
5) Власть окажется «сферической в вакууме», а народ самоорганизуется. И выдвинутся из него свои лидеры – не по указу и не по блату, а поддерживаемые большинством, которые будут претворять в жизнь интересы этих людей, учитывая нынешние международные реалии. Это будут разные люди, но все они будут чуткими, адекватно воспринимающими жизнь , с наработанным жизненным опытом, и по совокупности качеств их можно будет назвать Человечными.
6) В школах будут воспитывать человечность, обучать правилам жизни в обществе, заниматься профилактикой аутистического мышления и поведения. Ненужное из школы отпадёт, как при обработке железа отпадают примеси.
7) Люди сами организуют в мелкосерийные производства технических устройств. Из их голов исчезнут многие надуманные стереотипы «о необходимости инвесторов». И т.д. Всем станет понятно, даже дошкольникам, что только благодаря качествам характера, своему труду и уму можно сделать многое!

Однако, несмотря на разительные изменение «социального рельефа» в стране, всё равно останутся актуальными задачи, которые под силу решить только большим коллективам: строительство космических станций, проектирование сложнейших технических систем, подводных лодок, тяжелое машиностроение, добыча металла. Всё

это будет под руководством государства, остальное перейдёт на саморегулирование народом. Расчётные мощности современных компьютеров (по расчётам А.Вассермана) для составления планов «кому и чего производить в масштабах страны» во избежание «кризиса перепроизводства», который ведёт к экологической катастрофе, хватит уже в ближайшие 5 лет

Всё перечисленное можно назвать «неадминистративными инновациями».

Как Вам такое будущее, дорогой читатель?»

_____

– Наивный мудак, – *пробормотал Читатель*. – Книжек начитался. Фильм «Ёлки-палки» смотрел?! Во, главный герой фильма – такой же чудак. Про таких в народе говорят: «Дурак думками богат»!

– Народ у нас не глупый. Зря поговорки придумывать не станет.

## Часть пятая. Неадекватность.

«Вы можете заниматься чем угодно,
но к ***настоящей*** науке это не будет
иметь никакого отношения»
*Ответ учёного Виктора Живова*
*Михаилу Задорнову на программе*
*«Гордон Кихот», (эфир 19.09.2008)*

Внутренний голос редко обманывала Вову: с каким жаром ему ни хотелось бы переменить квалификацию, в реальности Фролов молчал. Как в рот воды набрал. Ответов на письма не последовало. Игнор.

«Как в агентствах по поиску работы!» – *злобно подумал Володя, припоминая свои многочисленные неудачные попытки продать свой наёмный труд после окончания не самого простого ВУЗа.*

*А может, всё дело в моём напоре?.. Излишней смелости?.. Вот и спугнул здорового мужика, как рыбёшку при подводной охоте – мелькнула мысль.* – Но нет чтобы ответить, если ты – человек серьёзный! Дать оценку конкретным предложениям –тем более, если у тебя из дохода только пособие по безработице величиной 1500 рублей в месяц. Сам же мне сказал. Стало быть,

должен ухватиться за предложение, как за спасательный круг. Тем более, инвестор не какой-то “мифический хрен с горы”, а мой родной дядька!»

***

*Устав ждать, Володя отправил Фролову новое письмо:*

«В дополнение к предыдущему письму ("Приложению №1...", стр.2, "Предложения по совместной деятельности, пункт 2):

"В случае заключения договора между нами, в части сотрудничества, можно зафиксировать пункт о разделении прибыли С КАЖДОГО совместно созданного устройства.

Здесь имею ввиду получение не конкретной фиксированной стоимости (как в презентациях Ваших проектов), а получение части стоимости (например, 1/4 от прибыли за изделие, 1/2 или 3/4 - эта величина подлежит обсуждению) за КАЖДОЕ РЕАЛИЗОВАННОЕ изделие. Это должно мотивировать к скорейшему созданию функционирующего устройства в интересах наших людей и нашего народного хозяйства.

Жизнеспособность предлагаемого варианта аргументируется тем фактом, что даже если будет продано всего 5 изделий - прибыль Вы получите в любом случае (в отличие от предлагаемых Вами проектов, которые пока не нашли своих инвесторов). То есть, в основе лежит принцип, выраженный русской пословицей: "лучше синица в руках, чем журавль в небе".

А небольшая прибыль на интересном деле - хорошее подспорье для безработного человека со скромными доходами.

Иванов В.С.»

***

*Удивительно быстро, в тот же день Володя получил ответ от Фролова, удививший его до боли в Душе:*

«У нас нет вариантов совместной работы. Для этого нужно, чтобы одна из сторон договора была инвестором. Я не инвестор.

В настоящее время я безработный и мое пособие по безработице 1500 рублей в месяц. Живу на даче в Туле»