

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки
«Институт проблем рынка Российской академии наук»

В.Н. Засько, Е.Ю. Камчатова, И.А. Копылов
О.Н. Макаров, Ю.С. Сизова, С.А. Широковских

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННО- РЫНОЧНОГО ПАРТНЕРСТВА СОВРЕМЕННОЙ МОДЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Монография

*Под общей редакцией
доктора экономических наук, профессора,
главного научного сотрудника Института проблем рынка РАН,
профессора Института менеджмента и маркетинга РАНХиГС
Н.В. Лясникова*

RU
Science
RU-SCIENCE.COM

Москва
2024

УДК 330
ББК 65.012.1
З-36

Монография подготовлена в рамках государственного задания и выполнения фундаментальных научных исследований ИПР РАН «Социально-экономическое и научно-технологическое развитие на различных уровнях управления в отраслях, комплексах и сферах деятельности национального хозяйства России».

Рецензенты:

- О.Д. Проценко**, научный руководитель Института менеджмента и маркетинга «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)», д-р экон. наук, проф.,
С.Н. Капустин, Институт менеджмента и маркетинга «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)», д-р экон. наук, проф.

Засько, Вадим Николаевич.

З-36

Особенности государственно-рыночного партнерства современной модели экономического развития Российской Федерации : монография / В.Н. Засько, Е.Ю. Камчатова, И.А. Копылов, О.Н. Макаров, Ю.С. Сизова, С.А. Широковских ; под общ. ред. Н.В. Лясникова. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 150 с.

ISBN 978-5-466-07136-8

В монографии раскрыты вопросы теории, методики и практики государственного регулирования экономики, а также рассмотрена современная рыночная система. Значительное место в издании уделено вопросам стратегического планирования перспектив российской экономической и разработке комбинированной модели государственно-рыночного стимулирования прогрессивного развития российской экономики.

Особое внимание в монографии уделено методическим и практическим вопросам, технологиям применения инструментов и методов управления. И, в частности, методическим подходам к оценке рыночной эффективности.

Монография рассчитана на профессорско-преподавательский состав университетов, других высших учебных заведений, докторантов, аспирантов, магистрантов, студентов вузов, изучающих проблемы государственного регулирования экономики.

Ключевые слова: *социально-экономическая система, государственно-частное партнерство, государственное регулирование, критерии и показатели рыночной эффективности, институциональные отношения, стратегии развития.*

УДК 330
ББК 65.012.1

© Засько В.Н., Камчатова Е.Ю,
Копылов И.А., Макаров О.Н.,
Сизова Ю.С., Широковских С.А., 2024
© ООО «РУСАЙНС», 2024

ISBN 978-5-466-07136-8

Содержание

Сведения о авторах	4
Введение	5
Глава 1. Государственное регулирование экономики: социально-экономический аспект	8
1.1. Государство как социально-экономическая система	8
1.2. Теоретико-методологическая характеристика процесса государственного регулирования экономики	18
1.3. Обоснование процесса вмешательства государства в экономику в основных экономических работах	27
Глава 2. Современная рыночная система как объективный фактор социально-экономического развития	39
2.1. Рынок как ключевой элемент максимизации общественного благосостояния	39
2.2. Основные критерии рыночной эффективности	58
2.3. Синтез государственного регулирования и деятельности рынка: основные модели реализации	80
Глава 3. Стратегическое планирование перспектив российской экономической сферы на основе государственно-рыночного партнерства	95
3.1. Определение степени и необходимости государственного регулирования рыночной системы в России	95
3.2. Основные кластеры и ограничения современной модели экономического развития Российской Федерации	109
3.3. Разработка комбинированной модели государственно- рыночного стимулирования прогрессивного развития российской экономики	123
Заключение	144
Рекомендуемая литература	146

Сведения об авторах

1. Засько Вадим Николаевич

Финансовый университет при Правительстве РФ,
профессор Департамента налоговой политики и таможенно-тарифного регулирования,

Факультет налогов и налогообложения, декан, доктор экономических наук

2. Камчатова Екатерина Юрьевна

ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»,

Институт отраслевого менеджмента,

доцент, доктор экономических наук

3. Копылов Игорь Александрович,

директор предприятия ООО «Технономик»

4. Макаров Олег Николаевич,

Российский университет транспорта,

Гуманитарный институт,

доцент, кандидат экономических наук

5. Сизова Юлия Сергеевна,

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», кафедра иностранных языков

№ 1 Центра гуманитарной подготовки, старший преподаватель, канди-

дат экономических наук

6. Широковских Сергей Александрович,

Институт социальных наук,

доцент, кандидат экономических наук

Введение

Актуальность данной темы обусловливается тем, что в целом экономика и государство — это поливалентные элементы, которые пронизывают все сферы жизнедеятельности общества. Практически каждую экономическую систему характеризует тесная взаимосвязь рыночных отношений с государственным регулированием, в условиях «провала рынка» возникают основания для интервенции государства, а в условиях «провала государства» необходима экспансия рынка.

В начале 2017 г. в России был зафиксирован рост экономики, однако его нельзя назвать устойчивым и качественным. При этом отраслевой дисбаланс экономики страны очевиден. Максимальное участие государства с минимальным стимулированием к эффективной деятельности прослеживается в сфере финансов, транспорта, энергетики и добычи полезных ископаемых. При этом одним из ключевых признаков нерыночной системы является слабая зависимость фирм от экономических результатов их деятельности.

Из-за институциональных барьеров неэффективные предприятия не выходят из отрасли, что препятствует развитию конкуренции и ее влиянию на повышение производства. Активное государственное регулирование и монополизация способствуют плохому обновлению экономической системы, трудностей в привлечении инвестиций, также возникают предпосылки к новому всплеску структурной безработицы.

Отсутствуют серьезные ресурсы для роста, равно как и нет мотивации к тому, чтобы кто-то его стимулировал. Имеющиеся ресурсы не дают эффекта роста из-за структуры собственности в экономике: государственный сектор, как публичный, так и квазигосударственный, компании, которые прямо и косвенно контролируются государством, или компании, которые являются частными, но фактически находятся под пристальным государственным контролем, — какими-то ресурсами располагают, но они либо используются на непроизводительные цели, либо расходуются с низкой эффективностью. Кроме того, ограниченность ресурсов определяется низкой производительностью труда, т.е. экономика не генерирует больших прибылей, которые могли бы быть реинвестированы.

В условиях бюрократического капитализма мотивация всегда занижена, поскольку часто связана не с тем, чтобы конкурировать на основе лучшего соотношения качества и цены, а на почве лучших взаимоотношений с органами власти.

Оснований для больших изменений экономической динамики в условиях нынешней системы нет. Преодолеть сложившуюся систему интересов достаточно трудно.

Все должно идти к своему логическому концу. К тому, что запрограммировано было начиная, наверное, с 2007 г. Тогда ситуация в экономике была пущена на самотек, фактически система управления строилась таким образом, что она позволяла реализовывать интересы тех, кто сильнее. А сильнее всех государство, потому что оно обладает правом безграничного насилия.

Не нужно думать, что был какой-то злой умысел сотворить такую модель экономики. Так сложилась система интересов. Поскольку не было другого механизма ребалансировки этих интересов, то мы к этой модели и пришли.

Продолжится тенденция нарастания государственного контроля и государственной рыночной экономики. При нынешних условиях экономический рост вообще вторичен, первичным является перераспределение.

Конечно, альтернативная модель, которая в какой-то степени действовала в начале 2000-х гг., была неидеальной, но она создавала условия для пространственной конкуренции, привлечения ресурсов из разных источников, привлечения новых технологий. Сейчас мотивация остается на уровне малых и средних предприятий, но это не является весомым звеном общеэкономической динамики, потому что основные ресурсы принадлежат и распределяются крупнейшими компаниями, среди которых много квазигосударственных или компаний, которые контролируются уставшими олигархами. Они сейчас занимаются, скорее, спасением своих капиталов. А это совсем не психология развития, к сожалению.

Поэтому, одним из ключевых направлений деятельности правительства является развитие конкуренции, которой способствует сокращение государственного сектора в экономике. Совершенствование конкурентных отношений и стимулирование частной инициативы являются основополагающими факторами развития экономики.

При этом четких мер для реализации данного направления не предпринимается из-за страха неудачи в долгосрочных проектах и инвестировании. В результате этого происходит процесс застоя и неопределенности, люди лишаются возможности развиваться и вынуждены искать перспективы за пределами страны. При этом проблемы рынка труда взаимосвязаны с экономическим ростом, внедрением инноваций и качеством жизни в целом.

Новые модели взаимодействия государства и рынка должны строиться вокруг более цивилизованных и открытых форм контакта с ориентацией на качество человеческого капитала. При этом формы регулирования должны глобализироваться, потому что взаимодействие на международном уровне всегда ведет к тому, что доминантой выступает государство или надгосударственное образование, а экономика становится своего рода обслуживающим придатком, но развитие происходит только в том случае, когда государство и экономика синергически дополняют друг друга.

Глава 1. Государственное регулирование экономики: социально-экономический аспект

1.1. Государство как социально-экономическая система

Современное государство — это социально-экономическая система, контролирующая большое количество элементов, представляющих различные сферы жизнедеятельности: политику, религию, экономику, экологию, общество.¹ Государство — это иерархическая соподчиненная синергетически связанная система, где приоритетность одной сферы обеспечивается ресурсами всех остальных сфер при доминирующей роли сферы национальной безопасности (рис. 1.1).

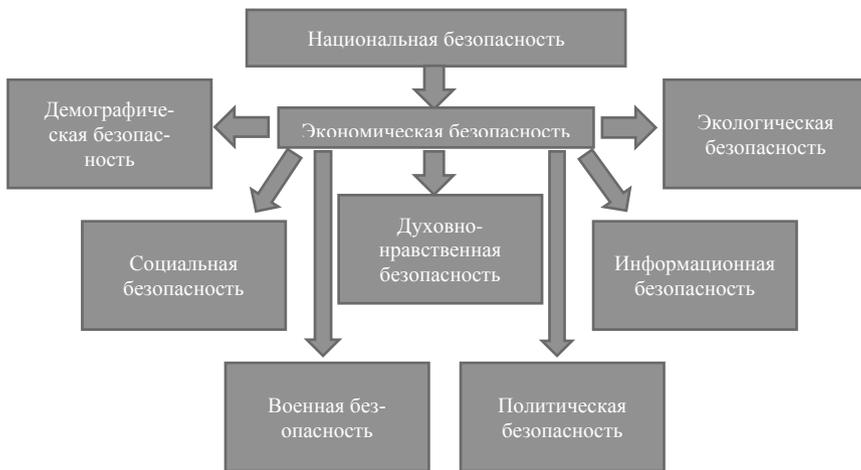


Рис. 1.1. Компоненты национальной безопасности

Государство и государственное управление невозможно представить без свойства системности, так как в его состав включено большое число государственных органов и общественных структур, эксплуатируются различные дорогостоящие материальные, финансовые,

¹ Атаманчук, Г.В. Теория государственного управления: учебник / Г.В. Атаманчук. — 4-е изд., стер. — Москва: Омега-Л, 2014. — 525 с., С. 522;

информационные и интеллектуальные ресурсы¹. Исключительно системность придает ему необходимую согласованность, координацию, субординацию, целеустремленность, рациональность, эффективность. Таким образом, изучая современные теории управления, необходимо сказать об одном из основополагающих понятий «система».

Однако единого и универсального определения системы государственного управления в государственоведческой науке нет. Таким образом, мы будем опираться на общеметодологический подход и определение понятия «система» как некоторой философской категории. Опираясь на данный подход, под системой понимается совокупность элементов (компонентов, подсистем), связанных между собой и образующих определенную целостность, единство. Теория систем как специфическая область знания активно эволюционирует, и многие ее дефиниции еще не приобрели конечных характеристик и определений. Ключевую идею системной концепции наиболее точно выразил А.А. Богданов, согласно которому любой организм или организация имеют свою «цель» и устроены в соответствии с ней. Также академик П.К. Анохин говорил о том, что системой называется только тот комплекс избирательно вовлеченных компонентов, взаимоотношения которых приобретают характер взаимодействия компонентов для получения определенного полезного результата. Основываясь на определении И. Канта, систему можно рассмотреть, как единство многообразных, взаимосвязанных и взаимодействующих между собой элементов, объединенных общим качеством, которое эту систему конституирует и определяет положение ее элементов относительно друг друга². Таким образом, система — это совокупность взаимосвязанных элементов, образующих единство и целостность, обладающих интегративными свойствами и закономерностями. В социально-экономической сфере существует немалое количество систем (институтов), которые зависят от ряда признаков и условий. В общем смысле социально-экономическая система является неким феноменом жизни общества, который определяет «систему координат», в котором оно осуществляет свою жизнедеятельность³. Саму же социально-экономическую систему можно рассмотреть как совокупность субъектов и объектов, их отношений и происходящих при этом процессов, а также норм и институтов, их регули-

¹ Атаманчук Г.В. Теория государственного управления : учебник. 4-е изд., стер. М. : Омега-Л, 2014. С. 522.

² Там же. С. 523.

³ Бузгалин А.В. Теория социально-экономических трансформаций: Прошлое, настоящее, будущее экономик «реального социализма» в глобальном постиндустриальном мире / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. М. : ТЕИС, 2014. С. 300.

рующих, в сфере создания, распределения, обмена и потребления разнообразных продуктов (товаров и услуг), а также распределения и потребления как материальных, так и нематериальных ресурсов. Также социально-экономическую систему можно представить как обособленную и устойчивую часть социально-экономического пространства страны, для которой свойственна внешняя целостность и внутреннее многообразие¹. Это определение представляет собой модификацию общего определения системы, применяемого в новой теории социально-экономических систем.

Отдельные составляющие социально-экономической системы обладают определенными особенностями, которые создают необходимость изучения каждой системы как минимум с трех позиций (рис. 1.2).



Рис. 1.2. Трехединый статус социально-экономических систем

Изучение многообразных вариаций понимания и моделирования структуры социально-экономической системы дает возможность обобщенно представить ее по вертикальному и горизонтальному принципу (рис. 1.3).

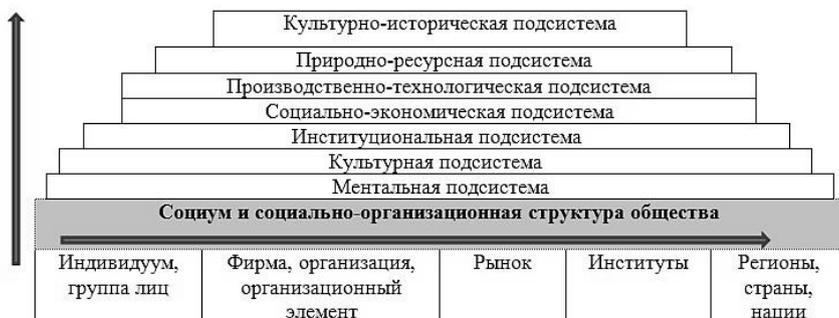


Рис. 1.3. Вертикально-горизонтальная связь социально-экономической системы

¹ Там же.

Как говорилось ранее, социально-экономическую систему характеризуют системные качества, одним из которых является особое экономическое отношение, связывающее их единством происхождения, из которого впоследствии развиваются более сложные отношения.

Социально-экономическая система имеет определенные исторические, географические, этнические, духовные, политические и экономические границы, что означает возможность ее воплощения в конкретные государственно-политические образования или в иные меньшие по масштабу формы общественно-хозяйственных организаций (рис. 1.4).



Рис. 1.4. Компоненты, оказывающие влияние на государство как социально-экономическую систему

К основным свойствам социально-экономической системы относятся следующие.

1. **Целостность.** Данное свойство означает, что изменение каждого элемента системы оказывает влияние на другие ее составляющие, что меняет систему в целом. Одним из примеров данного свойства является взаимодействие производительных сил и производственных отношений, когда при смене средств производства меняются соответственно производственные отношения и система.

2. **Иерархичность.** Следующее свойство означает, что каждая система может рассматриваться как элемент более высокого порядка. В качестве примера данного свойства можно рассмотреть переходную

экономику России, являющуюся одним из компонентов мировой системы.

3. Интегративность. Данное свойство предполагает, что система в целом обладает качествами, которые отсутствуют у ее компонентов. Примером может являться разделение труда, которое возможно только при наличии некоторого количества производителей. Но необходимо сказать об обратном, т.е. компоненты системы могут обладать свойствами, не присущими системе в целом.

Рассматривая отдельно экономическую и социальную составляющую социально-экономической системы, мы можем сделать вывод о том, что в каждой экономической системе основополагающую роль играет производство совместно с распределением, обменом и потреблением. Для производства требуются экономические ресурсы, а результаты хозяйственной деятельности распределяются, обмениваются и потребляются¹. Социальная система представляет собой упорядоченную, самоуправляемую целостность разнообразных общественных отношений, носителями которых являются индивиды и социальные группы. Особая сложность и специфика социальной системы состоит в том, что ее основной элемент — человек, обладает свободой выбора форм и способов деятельности, придающей развитию общества значительную непредсказуемость. Таким образом, социальной системе характерна неопределенность функционирования.

Важно отметить тот факт, что самой крупной социально-экономической системой признается государство. Само слово «государство» с XVI в. употребляется в форме *stato*, в одно из значений которого входят положение и статус общества. Известный философ эпохи Возрождения Н. Макиавелли давал определение государству через общее благо, которое реализуется при выполнении государственных интересов. Опираясь на мнение Макиавелли, можно говорить о том, что государство — это не что иное, как способ объединения людей, связанных единой целью и заинтересованных в обеспечении мира и порядка на территории проживания. Российский ученый.² Необходимо сказать о том, что государство является способом жизнедеятельности общества, так как каждое общество имеет публичные дела, потребности в самосохранении и обеспечении своей деятельности. Российский

¹ Ларионов И.К. Экономическая теория. Экономические системы: формирование и развитие : учебник / И.К. Ларионов, С.Н. Сильвестров. М. : Дашков и К°, 2015. С. 870.

² Радько Т.Н. Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М. : Проспект, 2016. С. 20.

философ И.А. Ильин подчеркивал, что государство в духовном проявлении есть родина, оформленная и объединенная публичным правом¹. Также рассмотрим определение профессора В.А. Козбаненко, который определял государство как универсальную общественно-политическую организацию, которая обладает публичной властью и специализированным аппаратом управления социальными процессами в пределах определенной территории, на которую распространяется ее суверенитет. Опираясь на определение Н.И. Глазуновой, мы можем рассматривать государство как способ и форму организации общества, механизм взаимосвязи людей, которые живут на одной территории, объединены институтом гражданства, системой государственной власти и ва²(табл.1.1).

Государство — это не просто организация общества, а его высшая форма. Население заинтересовано в эффективном решении проблем и управлении его делами, организации общественного порядка. Государство было создано как инструмент публичной власти, обеспечивающий право и силу. Возможности решения публичных дел определяются наличием государственного аппарата управления, правомочием государственных органов власти создавать законы, общеобязательные нормы, а также осуществлять предусмотренные законом определенные действия или требовать их от других участников правоотношений, обеспечивать пределы власти над человеком, права и свободы гражданина, условия, при которых он вправе требовать от власти защиты своей жизни и интересов³.

Государственное принуждение первично и приоритетно по отношению к праву принуждать других субъектов в пределах данного государства, осуществляется специализированными органами в ситуациях, определяемых законом. Также государство обладает наивысшей и неограниченной властью по отношению ко всем лицам и организациям, действующим в пределах исторически сложившихся границ. Всеобщий характер проявляется в том, что государство выступает от имени всего общества и распространяет свою власть на всю территорию⁴.

¹ Там же. С. 420.

² *Глазунова Н.И.* Государственное (административное) управление : учебник / Н.И. Глазунова. М. : Велби : Проспект, 2016. С. 553.

³ *Радько Т.Н.* Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М. : Проспект, 2016. С. 20.

⁴ *Радько Т.Н.* Теория государства и права: учебник для бакалавров / Т.Н. Радько, В.В. Лазарев, Л.А. Морозова. М. : Проспект, 2016. С. 21.

Таблица 1.1

Трактовка понятия государства различных авторов

№	Автор	Определение
1	Н. Макиавелли	Государство — общее благо, которое реализуется при выполнении государственных интересов
2	Л.Е. Гринин	Государство является статической единицей политических отношений, выступающей в отделе- ной от народа власти и администрации, которая претендует только на верховное управление
3	И.А. Ильин	Государство в его духовной сущности есть не что иное, как родина, оформленная и объединен- ная публичным правом
4	В.А. Козбаненко	Универсальная общественно-политическая организация, которая обладает публичной властью и специализированным аппаратом управления социальными процессами в пределах определенной территории, на которую распространяется ее суверенитет
5	Н.И. Глазунова	Способ и форма организации общества, механизм взаимосвязи и взаимодействия людей, прожи- вающих на единой территории, объединенных институтом гражданства, системой государствен- ной власти и права

Таким образом, государство является сложнейшей общественно-политической и социально-экономической системой (рис. 1.5).

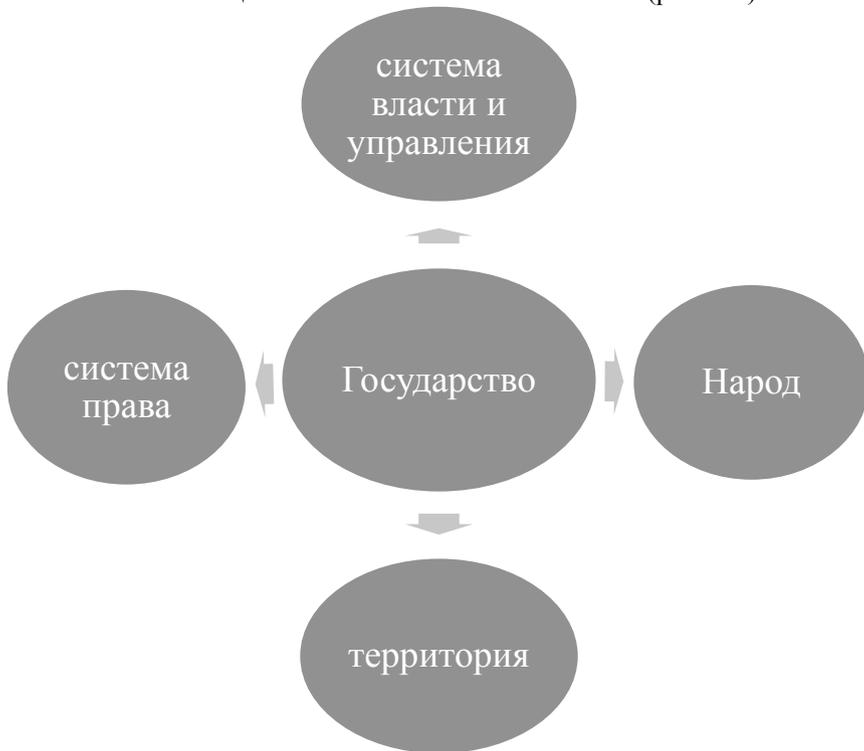


Рис. 1.5. Компоненты государства как социально-экономической системы

Рассмотрим основные признаки государства (рис. 1.6).

Как говорилось ранее, государство является высшей формой общности, через государство выражаются основные интересы общества. Одной из форм выражения данного аспекта является социальный контракт.

Философы Т. Гоббс и Дж. Локк разработали концепцию создания государства как общественного договора, в дальнейшем ее развили Ш.Л. Монтескье и Ж.Ж. Руссо.

По мнению Т. Гоббса, предпосылкой формирования государства было «естественное состояние», обозначающее «войну всех против всех». В результате происшедший хаос обеспечил переход к теории «общественного договора» — основанию государства. В данном договоре общество отдавало свои права и свободы в обмен на уверенность

в защите от врагов. Дж. Локк рассматривал данную теорию как форму обеспечения прав и свобод личности в рамках государства, Ж. Руссо — как выражение политической воли народа.



Рис. 1.6. Основные признаки государства

Теория общественного договора важна для понимания смысла фундаментальных понятий: естественные права человека, гражданское общество, социальная справедливость, собственность, рациональный выбор и т.д., поэтому она актуальна в современной социально-экономической ситуации.

Экономист А.А. Аузан утверждает, что социальный контракт имеет сильное влияние на экономическое развитие страны, и ключевое значение в нем занимает гражданское общество. Общественный договор и гражданское общество — определения, схожие в своем значении, в определенной мере гражданское общество — это и есть общественный договор. Гражданское общество — свободное разностороннее соглашение людей по поводу достижения и утверждения каких-либо прав и интересов. В этом смысле общество — это модель договора. Таким образом, гражданское общество есть договор еще в том смысле, что это связь человека с государством и частной экономикой через те или иные формы организаций, объединений¹.

¹ Аузан А.А. Общественный договор и гражданское общество // Мир России. 2015. № 3. С. 5.

На основе вышесказанного дадим определение социально-экономической системы государства — это органически целостная совокупность взаимосвязанных и взаимодополняющих ее элементов, образующих определенную экономическую структуру общества, являющуюся единством экономических отношений, складывающихся по поводу владения, использования, распоряжения, производства, распределения, обмена и потребления ограниченных экономических благ, которая включает в себя методы регулирования экономики, разнообразие подходов к ведению хозяйства и воздействия на элементы социально-экономической жизни общества в соответствии с уровнем развития производительных сил и производственных отношений, в основе которых находится человек¹.

Таким образом, при прогнозировании развития российской социально-экономической системы необходимо учитывать влияние мирового экономического кризиса, реализацию комплекса антикризисных мер².

Итак, государство как социально-экономическую систему можно рассмотреть в качестве института развития, который институализируется культурными факторами, оказывая круговое взаимное влияние. Культура и экономика вместе с политикой образуют фундамент общества. В самом общем виде понятие «культура» можно рассмотреть как совокупность социальных норм и ценностей, являющихся регулятором экономического поведения и выполняющих роль социальной памяти экономического развития, способствующих (или мешающих) трансляции, отбору и обновлению ценностей, норм и потребностей, функционирующих в сфере экономики³.

Таким образом, социально-экономический (или возможно допущение — культурно-экономический) взгляд на природу государственного развития предполагает большую зависимость от отношения социума к такому понятию, как «свобода», которое подразумевает возможность государства использовать полноценно аппарат силы и принуждения, но границами которого логично выступает степень свободы и осознанности общества.

Для многих россиян свобода не имеет первостепенного значения, и здесь речь идет именно о гражданских правах и свободах. За общество с порядком открытого доступа надо бороться, иначе его не

¹ Там же.

² *Клейнер Г.Б.* Какая экономика нужна России и для чего? (опыт системного исследования) // Вопросы экономики. 2015. № 10. С. 33.

³ *Бузгалин А.В.* Теория социально-экономических трансформаций: Прошлое, настоящее, будущее экономик «реального социализма» в глобальном постиндустриальном мире / А.В. Бузгалин, А.И. Колганов. М. : ТЕИС, 2014. С. 301.

будет. Экономист Д. Норт называл так социально-экономические системы, где блага обеспечиваются не привилегиями, а заслугами, где каждый может добиться успеха и нет тех, кто гарантированно защищен от неудачи. Все это возможно, только когда открытый порядок станет для людей очень ценным: ценнее много другого¹.

В противном случае современный капитализм не возникает: стимулы для продуктивной деятельности очень низки, если экономические блага распределяются нечестно, если трудоустройство происходит «по знакомству» и позволяет получить большие выгоды, чем, например, технологический стартап. Поэтому в современном мире так важны ценности и их структура — это задает спектр возможностей для политического и экономического устройства, которые может выбрать то или иное общество.

1.2. Теоретико-методологическая характеристика процесса государственного регулирования экономики

Взаимоотношения государства и экономики являются темой неутраченных споров. Обычно обсуждения ведутся вокруг соотношения между административными и рыночными методами регулирования экономики, государственным вмешательством в экономику и экономическим влиянием на государственное управление. Чаще всего государство и рынок изучаются как взаимозаменяемые элементы: при возникающих «провалах рынка» появляются основания для вмешательства государства, а при «провалах государства» появляется необходимость в экспансии рынка².

На сегодняшний день государство выступает активным участником экономической жизни, которая строится на основе рынка. Государственные подходы, понятийный и исследовательский аппарат соответствует конъюнктуре смешанной экономики, где государство выступает и партнером, и конкурентом частных фирм, а также отвечает за производство определенных материальных благ и услуг. Это означает, что, с одной стороны, государство не претендует на роль создателя экономического порядка, но и не ограничивается выполнением функций «ночного сторожа»³.

¹ Грозовский Б.В. Свобода не нужна. URL : <https://snob.ru/>

² Жигало Е.А. Сравнительный анализ теоретических подходов к роли государства в экономике // Terra Economicus. 2014. Т. 12. № 2—3. С. 26.

³ Грязева Н.Н. История становления представлений о роли государственного регулирования в экономике // Экономика, управление, финансы: материалы Международной научной конференции. Пермь, 2014. С. 27.

Таким образом, государственное регулирование экономики — это совокупность законодательных, исполнительных, контролирующих мер, которые направлены на достижение социально-экономических целей и осуществляются наделенными полномочиями государственными органами в отношении экономических субъектов¹.

Представим современное государственное регулирование как процесс взаимодействия трех взаимосвязанных элементов (рис. 1.7).

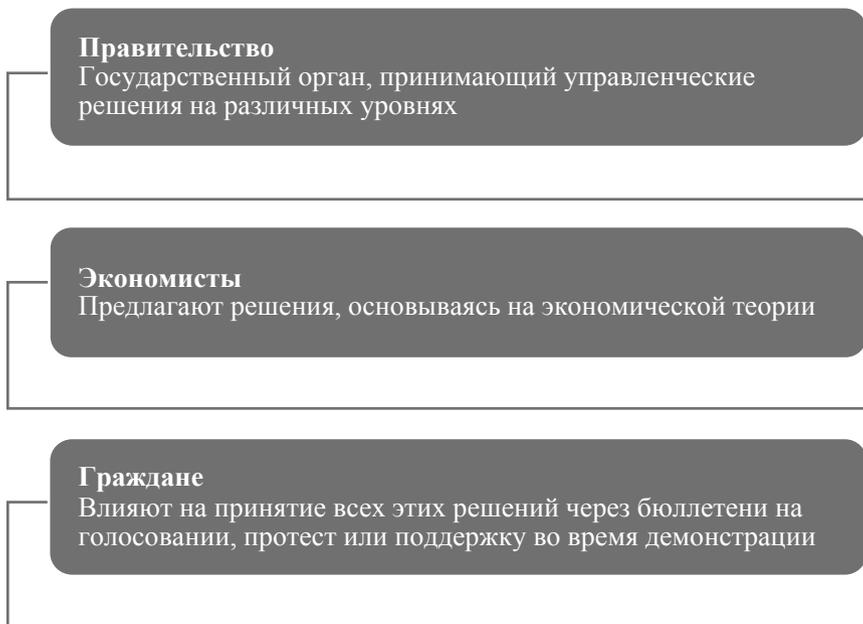


Рис. 1.7. Элементы государственного регулирования

Далее рассмотрим какие инструменты влияния имеет правительство².

1. Налоги и таможенные пошлины. Важным элементом пошлин является стимулирование или, наоборот, запрет той или иной деятельности. Налоговая политика является основой бюджетного регулирования. Налоги формируют бюджет и далее распределяются, поступают к гражданам, организациям, территориям в виде бюджетных ассигнова-

¹ Мансурова Т.Г. Государственное регулирование экономики : учебное пособие / Т.Г. Мансурова, Э.И. Абдуллина. Набережные Челны : Издательско-полиграфический центр Набережночелнинского института (филиала) К(П)ФУ, 2014. С. 76.

² Там же.

ний. Отлаженная работа налоговой системы — основа успешной деятельности государства.

2. Государственные трансферты в экономику. Часть бюджета, направляющаяся правительством в нижестоящие бюджеты, субъекты, муниципалитеты, отрасли, где конечными получателями выступают хозяйствующие субъекты.

3. Государственная собственность, выступающая в виде актива, которым владеет правительство.

4. Ключевая ставка центрального банка. Под которой рассматривается ставка рефинансирования и денежное регулирование. Следовательно, денежно-кредитная политика — это совокупность мер, которые реализуются государством и центральным банком для достижения социально-экономических и политических целей.

Далее рассмотрим главные цели денежно-кредитной политики (рис. 1.8).

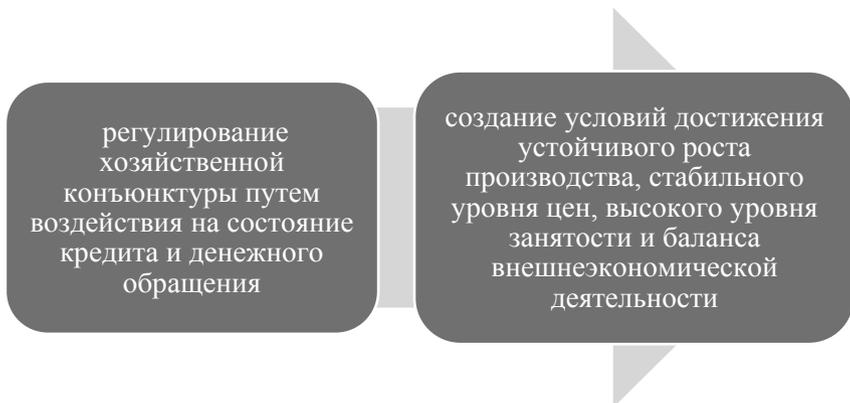


Рис. 1.8. Цели денежно кредитной политики

5. Национальная валюта и государственный долг. По оценкам экспертов, неумеренный государственный долг является одной из ключевых причин последних экономических кризисов.

6. Государственные закупки. То, как формулируются закупочные требования к различным составляющим, будь то лампочки или асфальт на дорогах, с точки зрения продолжительности жизни, соотношения входной цены и цены жизненного цикла, количества ремонтов определяет значительные последствия для производителей, и в любой стране