

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН
АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЦЕНТРОСОЮЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КООПЕРАЦИИ»
КАЗАНСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ ИНСТИТУТ

ФАКТОРЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНА

Том 1

Коллективная монография

RU
science
RU-SCIENCE.COM

Москва
2024

УДК 332.1
ББК 65.9(2Рос)
Ф59

Рецензенты:

О.А. Новиков, профессор Российского государственного гуманитарного университета, д-р. экон. наук,
В.А. Баринов, профессор кафедры менеджмента Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, д-р. экон. наук

Ф59 **Факторы повышения конкурентоспособности региона.**
Т. 1 : коллективная монография / кол. авторов. — Москва : РУСАЙНС, 2024. — 300 с.

ISBN 978-5-466-07448-2

Исследование современного состояния, проблем и инструментов регионального развития в настоящее время является актуальной проблемой для науки и практики. Между тем кардинальные перемены, происшедшие в последние годы, многоплановы и в высшей степени динамичны. Именно, поэтому осмысление новых реалий, определение методов и подходов к обеспечению устойчивого регионального развития сегодня особенно актуально.

Для руководителей, экономистов, менеджеров и других работников предприятий и организаций, представителей органов государственной власти и местного самоуправления, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений

УДК 332.1
ББК 65.9(2Рос)

ISBN 978-5-466-07448-2

© Коллектив авторов, 2024
© ФАС по РТ, 2024
© Казанский кооперативный институт Российского университета кооперации, 2024
© ООО «РУСАЙНС», 2024

Информация об авторах

Аксенов Илья Антонович – к.э.н., доцент кафедры Финансового права и таможенной деятельности, ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Валеева Юлия Сергеевна – к.э.н., профессор, проректор по научной работе Казанского кооперативного института Российского университета кооперации

Галимова Эльмира Ирековна – к.э.н., заместитель директора по маркетингу и рекламе ООО «Мультипласт»

Демьянова Ольга Владимировна – д.э.н., профессор кафедры экономики и инноватики Казанского кооперативного института Российского университета кооперации

Дюдина Ольга Владимировна – к.э.н., доцент кафедры товароведения и технологии общественного питания Казанского кооперативного института Российского университета кооперации

Жуков Александр Сергеевич – кандидат экономических наук, АПК ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», доктор экономических наук

Захаров Сергей Викторович – к.э.н., доцент, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова

Казначевский Борис Алексеевич – магистр экономики Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Макарова Екатерина Сергеевна – к.э.н., доцент кафедры экономики и инноватики Казанского кооперативного института Российского университета кооперации

Никифоров Олег Александрович – д.и.н., заведующий кафедрой «Менеджмент, маркетинг и коммерция» Омского государственного университета путей сообщения

Нечитайлов Александр Сергеевич – аспирант ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», АПК ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», доктор экономических наук

Николаев Михаил Викторович – д.э.н., профессор кафедры экономической методологии и истории Казанского федерального университета, профессор кафедры экономики и инноватики Казанского кооперативного института Российского университета кооперации

Романова Татьяна Евгеньевна – к.э.н., доцент кафедры экономики и инноватики Казанского кооперативного института Российского университета кооперации

Саубанов Кабир Рашитович – к.э.н., доцент кафедры территориальной экономики Института управления, экономики и финансов Казанского (Приволжского) федерального университета.

Сербиновский Борис Юрьевич – д.э.н., профессор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

Султанова Дильбар Шамильевна – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой «Инноватики в химической технологии» Казанского национального исследовательского технологического университета

Тесленко Ирина Борисовна – д.э.н., профессор, зав кафедрой «Бизнес-информатика и экономика» Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

Тимошенко Ольга Васильевна – Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова.

Ткач Александр Васильевич – д.э.н., профессор, заведующий отделом систем управления, интеграции и кооперации АПК ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», доктор экономических наук, Заслуженный деятель науки Российской Федерации

Фахрутдинова Елена Валерьевна – д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления человеческими ресурсами, профессор Казанского федерального университета

Шаназарова Елена Витальевна – к.э.н., доцент Владимирского государственного университета им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых

Юрков Дмитрий Васильевич – к.э.н., доцент кафедры государственного, муниципального управления и менеджмента «Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова»

Содержание

Информация об авторах	3
Введение	7
Авторский коллектив:.....	11
Глава 1. Теоретико-методологические подходы исследования конкурентоспособности региона	12
1.1. Общеметодологические подходы к категорийному анализу и оценке конкурентоспособности регионов	12
1.2. Критерии и показатели оценки конкурентоспособности регионов.....	36
1.3. Внутренние и внешние факторы конкурентоспособности региона на примере Республики Татарстан	45
Глава 2. Инновации как фактор конкурентоспособности региона	61
2.1. Роль государственного регулирования малого и среднего инновационного предпринимательства в системе обеспечения конкурентоспособности региона	61
2.2. Оценка инновационного потенциала регионов Приволжского федерального округа	100
2.3. Оценка конкурентоспособности Республики Татарстан на межрегиональном уровне	121
2.4. Повышение инвестиционной привлекательности камского нефтехимического кластера как бюджетообразующий сегмент конкурентоспособности региона.....	153
2.5. Корпоративная социальная ответственность бизнеса как инновационная технология взаимодействий региональных стейкхолдеров	161
2.6. Государственно-частное партнерство в реализации государственной инновационной политики	173
2.7. Регулирование закупок товаров, работ, услуг для государственных нужд в регионе	187
Глава 3. Исследование конкурентоспособности предприятий сферы услуг	207
3.1. Авторские классы в вузе – как инструмент повышения конкурентоспособности выпускников на рынке труда	207
3.2. Общественно-профессиональная аттестация выпускников экономических специальностей – как новый вектор взаимоотношений вуза и работодателей в повышении конкурентоспособности региона	227

3.3. Анализ и комплексная оценка эффективности региональной транспортной инфраструктуры	232
3.4. Конкурентоспособность строительной отрасли региона (на примере Республики Татарстан)	256
3.5. Применение системы менеджмента качества и процессный подход к системе управления розничным торговым предприятием в конкурентных условиях	269
3.6. Формирование цепочек стоимости как фактор повышения конкурентоспособности предприятий сферы услуг	278

Введение

В современных условиях актуальным является исследование комплекса взаимосвязанных факторов, определяющих необходимость методического обоснования разработки адекватного современным условиям механизма управления устойчивым развитием региона.

Проводимые в России в последние годы политические и экономические преобразования привели к усилению самостоятельности субъектов Российской Федерации в проведении региональной политики на своей территории, выстраивании взаимоотношений с федеральным центром, другими регионами и муниципальными образованиями. Это выдвинуло проблему формирования нового взгляда на управление регионом с позиции системного подхода, разработки методологических основ поиска и идентификации движущих сил, установления связей взаимодействующих элементов и подсистем региона, выявления внутрисистемных противоречий. Во-вторых, динамичность региона как системы приводит к постоянным изменениям внешней и внутренней среды, в том числе появлению новых императивов в использовании инструментов управления, изменению приоритетности факторов регионального развития и т.д., что, соответственно, диктует необходимость поиска новых направлений разрешения противоречий в регионе как в системе с использованием современного инструментария, а также с учетом адекватных современным условиям тенденций регионального развития. В-третьих, вызовы последних десятилетий, обусловленные чередой мировых кризисов, продемонстрировали неспособность большинства российских регионов противостоять изменениям внешней среды и определили необходимость усовершенствования действующих в настоящее время механизмов управления регионом с расстановкой особых акцентов на устойчивом региональном развитии. Сегодня проблема разработки адекватного современным условиям механизма управления устойчивым развитием затрагивает интересы большинства регионов России, что в еще большей степени подчеркивает актуальность темы исследования. Степень научной разработанности проблемы.

Особое место в исследовании теоретических основ региональной экономики занимают работы Э. Алаева, Ю. Гладкого, Э. Кузьбожева, В. Лексина, А. Маршалова, Н. Некрасова, А. Новоселова, А. Чистобаева, А. Швецова и ряда других исследователей.

Широкий спектр проблем устойчивого развития регионов рассмотрели в своих работах: Л. Абалкин, В. Андрианов, В. Бильчак, В. Вернадский, В. Видяпин, К. Гофман, А. Гранберг, Г. Гутман, В. Дани-

лов-Данильян, С. Дятлов, В. Захаров, Д. Зеркин, В. Игнатов, Г. Йонас, Н. Кетова, Е. Куклина, В. Курнышев, Х. Ленк, А. Лёш, К. Лосев, Д. Львов, В. Мау, Д. Медоуз, Г. Мекуш, А. Мироедов, С. Никоноров, К. Павлов, С. Растворцева, В. Рошупкина, В. Садков, Д. Сакс, Я. Тинберген, М. Тодаро, Э. Тоффлер, А. Урсул, Ф. Фукуяма, Ф. Цхурбаева, Р. Шнипер, Й. Шумпетер и ряд других.

Особенностям управления устойчивым развитием региона посвятили свои работы А. Ажлуни, Т. Алексеева, Ю. Вертакова, О. Виханский, А. Гаврилов, А. Гапоненко, Х. Зиберт, У. Изард, И. Калиникова, Л. Канторович, Е. Коваленко, В. Лексин, В. Московцев, А. Наумов, В. Орешин, В. Парахина, В. Плотников, Б. Преображенский, Б. Райзберг, И. Рисин, Н. Сироткина, А. Смит, А. Татаркин, Т. Толстых, Ю. Трещевский, Т. Ускова, Г. Фетисов, Е. Харченко, Р. Шнипер, Б. Штульберг, Д. Харвей и ряд других. Основные тенденции регионального развития исследуются в трудах следующих ученых: А. Басенко, Д. Белл, Т. Данько, В. Кистанов, Т. Миролубова, З. Окрут, М. Портер, Дж. Стиглиц и др.

Значительный вклад в разработку теоретических аспектов повышения конкурентоспособности потребительской кооперации внесли Л. Абалкин, Л. Брагин, А. Берлин, А. Богданов, С. Глазьев, Т. Данько, Б. Денисов, Б. Кедров, Т. Коротков, В. Кокорев, К. Лафта, И. Насретдинов, Г. Павельциг, А. Попов, М. Сероштан, Г. Спенсер, А. Ткач, А. Шастико, Ю. Шишков, А. Халитова, И. Яковлев и другие авторы.

В зарубежной экономической науке данная проблема получила разработку в трудах А. Алчайна, И. Ансофа, Р. Борка, Р. Блэйра, Д. Казермана, Л. Клода, Р. Коуза, Дж. Викарса, Р. Винтера, Х. Демсетца, Х. Марвела, Дж. Спенглера, М. Портера, К. Эрроу, Д. Норта, О. Уильямсона и др.

Несмотря на значительное количество научных трудов в указанной предметной области остаются нерешенными и дискуссионными важные в теоретическом, методологическом и методическом планах вопросы, связанные с разработкой отвечающей требованиям современной действительности системы управления устойчивым развитием региона, определением инструментов управления и их адекватным применением для разрешения противоречий в регионах и их подсистемах с учетом современных тенденций и перспективных направлений регионального развития.

Актуальность названной проблемы, возрастающая потребность ее практического решения определили выбор темы, объекта и предмета исследования, обусловили постановку цели и задач исследования.

Цель монографического исследования заключается в разработке теоретико-методологических основ и методического обеспечения инструментария совершенствования системы управления развитием региона посредством развития инновационно-инвестиционного кластера региона, сферы услуг, в том числе потребительской кооперации.

В соответствии с поставленной целью в монографии решаются следующие задачи:

- обосновать теоретические и методические положения, раскрывающие сущность и содержание конкурентоспособности региона как системы, обладающей специфическими характеристиками, определяющими ее идентичность в пространственно-временном и функциональном аспектах;

- рассмотреть комплексно инновации как фактор конкурентоспособности региона через призму выявления роли государственного регулирования малого и среднего инновационного предпринимательства в системе обеспечения, проведения оценки инновационного потенциала регионов Приволжского федерального округа, мониторинга конкурентоспособности Республики Татарстан на межрегиональном уровне, исследования инвестиционной привлекательности камского нефтехимического кластера как бюджетобразующего сегмента конкурентоспособности региона;

- провести исследование конкурентоспособности предприятий сферы услуг, в том числе общественно-профессиональной аттестации выпускников экономических специальностей в векторе взаимоотношений вуза и работодателей и повышении конкурентоспособности региона, оценить эффективность региональной транспортной инфраструктуры, проанализировать конкурентоспособность строительной отрасли региона, представить практическое применение системы менеджмента качества и процессный подход к системе управления розничным торговым предприятием в конкурентных условиях;

- рассмотреть проблемы и перспективы развития государственно-частного партнерства как одного из инструментов повышения конкурентоспособности региона,

- исследовать конкурентную комплексную стратегию регионального сектора гостиничного бизнеса,

- проанализировать и обобщить инструменты развития электронной коммерции на потребительском рынке, потребительской кооперации как эффективные механизмы взаимодействия городского населения, сельского хозяйства в регионе в системе обеспечения конкурентоспособности региона

Методологическая основа монографии. С целью получения максимально объективных данных об исследуемом предмете исследование построено на общенаучных методах, таких как индукция, дедукция, анализ, синтез. Кроме того, авторами применялись сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-логический, комплексный, диалектический, системного анализа, метод правового моделирования и другие методы.

Материалы монографии основывались на статистическом материале и аналитических отчетах региональных органов власти Республики Татарстан, Ростовской области, Владимирской области, Московской области, г.Омск. Географическая представленность регионального развития позволила выявить наиболее типичные проблемы, подходы к анализу и комплекс разнонаправленных мероприятий по обеспечению конкурентоспособности региональной экономики.

Практическая значимость результатов исследования заключается в содержащихся в работе теоретических и методологических выводах. Конкретные предложения и рекомендации могут быть использованы в аналитической работе региональных органов власти и бизнес-сообществе.

Авторский коллектив:

Введение

Глава 1: §1.1. В.Б. Ивашкевич, М.В. Николаев §1.2. Саубанов Р.Х., Саубанов Р.Р. §1.3. Романова Т.Е., Юрков Д.В.

Глава 2: §2.1. Дигилина О.В., Тесленко И.Б.; §2.2. Е.С. Макарова; §2.3. Саубанов К.Р. §2.4. Султанова Д.Ш . §2.5. Кулькова В.Ю. §2.6. Дигилина О.В, Тесленко И.Б. §2.7. Шаназарова Е.В.

Глава 3: §3.1. Никифоров О.А. §3.2. Никифоров О.А. §3.3. Аксенов И.А. §3.4. Саубанов К.Р.; §3.5.Валеева Ю.С., Дюдина О.В., Галимова Э.Р. §3.6. Демьянова О.В., Фахрутдинова Е.В.

Глава 4: §4.1. Сербиновский Б.Ю., Казначевский Б.А. §4.2. Сербиновский Б.Ю., Казначевский Б.А. §4.3, §4.4 Сулейманова Д.Ю., Юрков Д.В.

Глава 5: §5.1, §5.2, §5.3 Сербиновский Б.Ю., Захаров С.В., Тимошенко О.В.

Глава 6: §6.1, §6.2. §6.3. Ткач А.В, Жуков А.С., Нечитайлов А.С.
Заключение

Глава 1. Теоретико-методологические подходы исследования конкурентоспособности региона

1.1. Общеметодологические подходы к категорийному анализу и оценке конкурентоспособности регионов

Конкурентность регионов Российской Федерации – сравнительно новое понятие в экономической науке и практике. До последнего времени речь шла о конкуренции между товаропроизводителями, продавцами, посредниками хозяйствующих субъектов в сфере производства и сбыта товаров и услуг. Сейчас конкуренция (понятие производное от позднелатинского *competere* –добиваться лидерства) рассматривается как соревнование, соперничество физических и юридических лиц и регионов государства в определенной сфере деятельности, в умении управлять ею.

Конкурентные отношения в экономической сфере возникли одновременно с товарным производством как механизм регулирования рыночного хозяйства, благодаря чему, оно функционирует как сложная и многозвенная система. Они могут быть между отдельными физическими и юридическими лицами в качестве товаропроизводителей, республиками, краями, областями мест их функционирования, то есть территориальными регионами и между государствами за более высокий уровень и качество жизни населения. Конкуренция проявляется в борьбе между различными субъектами рыночной экономики за оптимальные результаты использования имеющихся ресурсов и возможностей, лучшее качество производимых и обмениваемых благ и обслуживания потребностей. Она содействует ускорению научно-технического прогресса и совершенствованию структуры народного хозяйства страны и её регионов. Порождаемая общественным разделением труда, конкуренция является одной их ключевых, объективных закономерностей развития рынка, его «невидимой рукой», обеспечивающей эффективность функционирования, о чем писал ещё Адам Смит в XVIII веке¹.

¹ Cho D.S., Moon H.C. From Adam Smith to Michael Porter: Evolution of Competitiveness Theory/Asia-Pacific Businesses (Book7). –World Scientific Publishing Company, 2013

Во времена централизованно управляемой экономики в нашей стране необходимость конкуренции отрицали вообще, считая её проявлением кровавой борьбы за существование и только между капиталистами. Иначе на это смотрели ведущие ученые запада. Признавая возможность проявления негативных последствий конкурентной борьбы, известный английский экономист, глава Кембрижской школы А.Маршалл [1842–1924] писал: «Экономист не должен нарицать конкуренцию вообще, без всякого анализа; он обязан придерживаться нейтральной позиции в отношении любого её проявления, пока не убедится, что ограничение конкуренции не скажется на практике более антиобщественным, чем сама конкуренция»¹.

Сейчас необходимость конкурентных отношений и соперничества признается на всех уровнях хозяйствования от первичных до региональных и общегосударственных. Любое соревнование стимулирует к тому, чтобы быть лучшим, а следовательно добиваться максимально возможных результатов, развиваться и совершенствоваться. В сфере экономики конкуренция способствует росту заработной платы и других доходов работников, повышению рентабельности деятельности хозяйствующих субъектов, увеличению возможностей, социально-экономического развития регионов и государства в целом.

В конкуренции между регионами страны и между хозяйствующими субъектами много общего в принципах конкурентного соперничества и его последствий, но есть и существенные различия. Общее в естественном желании быть лучшим, обеспечить максимально эффективное использование природных, материальных, трудовых и финансовых ресурсов, высокое качество производимых и реализуемых товаров, обслуживания потребителей, в первую очередь, населения. Оба вида конкуренции способствуют внедрению нововведений, опирающихся на научно-технические достижения и предопределяющих динамизм развития субъектов рыночной экономики и общественного производства в целом.

Вместе с тем конкуренция между предприятиями и другими юридическими лицами это борьба экономических интересов всех хозяйствующих субъектов против всех в данном виде бизнеса, в то время как конкуренция между регионами государства это соперничество всех ради всех. Здесь более подходит первоначальное значение латинского слова *concurrere* – совместно домогаться общей цели.²

¹ Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы/рук. авт. кол. Д.С. Львов, А.Г. Поршнев/М: экономика, 2009

² Шеховцева Л.С. Конкурентоспособность региона: факторы и метод создания URL:<http://www.cfin.ru/press/marketing/2010>

Конкурентоспособность региона – широкое и разностороннее понятие. Это обусловленное экономическими, социальными, политическими и другими факторами положение части административно ограниченной территории государства и её региона хозяйствующих субъектов, прежде всего товаропроизводителей, на внутреннем и внешнем рынках, отражаемые через индикаторы (показатели) адекватно характеризующие экономическое состояние и его динамику. Конкурентоспособность субъекта федерации можно оценить по пяти основным показателям в расчете на душу населения: по размеру валового регионального продукта (ВРП), по величине производственных ресурсов, степени использования природных ресурсов, уровню образованности трудоспособного населения и предпринимательской активности бизнеса. Анализ конкурентоспособности важен с точки зрения определения основных социально-экономических детерминантов (определителей), которые могли бы при прочих равных условиях в большей степени стимулировать все виды деятельности субъекта по сравнению с другими регионами, обладающими схожими начальными характеристиками (географическое расположение, ресурсы, климатические условия и др.)

Конкурентоспособность регионов, в отличие от конкуренции между предприятиями, проявляется в возможности обеспечить более рациональное использование основных факторов производства: труда, земли и капитала в местах и отраслях народного хозяйства, где их применение обеспечивает наибольшую отдачу.

Часто встречается мнение, что на конкурентоспособность республик, краев и областей в составе Российской Федерации существенно влияет наличие полезных ископаемых и других природных богатств и поэтому регионам которых природа обделила этим, изначально уготована роль аутсайдеров. Некоторых руководителей регионов такой подход вполне устраивает, так как дает право на дотации из общегосударственного бюджета. Признавая большое значение материальных факторов в экономическом соревновании регионов, тем не менее пальму первенства нужно отдать умению управлять их использованием, совершенствовать структуру, материальных и нематериальных активов региона и его отраслей и секторов экономики для обеспечения роста уровня благосостояния населения.

По данным проведенного в США изучения причин различного уровня и качества жизни населения в разных странах мира исследователи пришли к выводу что на это не оказывают существенного влияния географическое положение и климатические условия (наоборот, чем они лучше, тем население, как правило, беднее), ни размер государства и

численность постоянно проживающих в нем (небольшие развитые страны имеют больший, чем другие, душевой доход), ни природные богатства, включая полезные ископаемые (в Японии и Финляндии например их очень мало, а уровень жизни высокий). Решающим фактором, по мнению ученых, являются качество населения проживающего в том или ином регионе мира и умение управлять им на уровне государства и бизнеса¹. Такой вывод можно сделать и относительно крупных регионов внутри страны. В основе их конкурентоспособности человеческий фактор: умение его эффективно использовать, управлять им.

Качественный состав трудоспособного населения в регионах нашей страны примерно одинаков. В России он не хуже, чем в других государствах с развитой рыночной экономикой. Народ в основном достаточно образован, трудолюбив. Инициативности и предприимчивости в среднем недостаточно, но этот пережиток советской системы уголовно наказывавшей за предпринимательскую деятельность, постепенно преодолевается, особенно молодежью. В региональном разрезе различия в качественном составе трудоспособного населения выравниваются за счет миграции. Остается главный фактор – умение управлять материальными и трудовыми ресурсами каждого экономического субъекта и региона в целом, а это сфера деятельности топ-менеджмента предприятий, законодательных органов и правительства соответствующих территориальных подразделений.

В любом соревновании важен конечный результат. Для хозяйствующих субъектов это итоговые показатели деятельности предприятий в сравниваемых периодах времени, включающие объемы производства и продаж, прибыль в разных измерениях, прирост экономической стоимости компаний. Для регионов конечным результатом являются показатели социально-экономического развития, уровень жизни населения находящегося в той или иной местности, состав и количество его потребительской корзины. Там где меньше природных богатств как правило меньше проживает и население, в первую очередь, трудоспособного, а значит уровень оплаты труда и других составляющих душевого дохода должен быть в среднем выше. К тому же недостаточность одних видов природных и аналогичным им ресурсов часто компенсируется наличием других, которых нет или существенно меньше, чем в других республиках, краях и областях. Отсутствие разведанных запасов нефти и газа в Республике Мари Эйл по сравнению, например с РТ, может быть компенсировано лучшим и более масштаб-

¹ Hassett K.A. Rethinking Cjmrptitiveness.-AEL press, 2012

ным использованием леса, других лесных богатств, природных факторов для оздоровления населения, развития сельского хозяйства и т.п., что в расчете дохода на душу меньшей чем у нас численности населения во многом уравнивает обе республики. Способствует выравниванию душевого дохода приток-отток населения из одного региона в другой.

Система показателей социально-экономического развития включает совокупность определенных характеристик функционирования того или иного региона, динамики его деловой активности в рамках страны. Она характеризует экономический потенциал региона, уровень производства товаров и услуг в отраслях его экономики, эффективность совокупной экономической деятельности. Об уровне жизни населения судят по средней заработной плате и других доходов и общее потребленных им товаров и услуг. Потребительская корзина представляет собой набор благ, достаточных регионе государства.

Вместе с тем показатели уровня жизни и потребления благ это конечный измеритель результатов конкурентоспособности регионов. Сама способность создается прежде всего материальными и интеллектуальными условиями соперничества за лидерство в социально-экономическом развитии. Применительно к различным государствам материальной основой конкурентных возможностей обычно считают систему показателей национального богатства. В него входят невозобновляемая часть (земля, полезные ископаемые) и возобновляемые природные растительные и животные ресурсы, а также национальное имущество, включающее совокупность созданных и накопленных в ходе трудовой деятельности людей материальных благ. Это материальные, нематериальные, финансовые и нефинансовые активы регионов, его отраслей и секторов экономики, юридических и физических граждан. В отдельную группу выделяют потребительские товары длительного пользования и прямые иностранные инвестиции¹.

По нашему мнению, для сопоставимости оценок конкурентоспособности регионов следует использовать только экономические активы в составе их имущества. Они включают нефинансовые и чистые финансовые активы хозяйствующих субъектов и структур управления. В зависимости от способа создания их подразделяют на производственные (основные фонды и оборотные средства и произведенные активы (богатства недр, лесные и водные ресурсы). Отдельно выделяются нематериальные активы, включающие патенты, авторские права, договора аренды имущества и земли. К чистым финансовым активам отно-

¹Управление социально-экономическим развитием России: концепции, цели, механизмы/рук. авт. кол. Д.С. Львов, А.Г. Поршнев/М: экономика, 2009

сят наличные деньги, используемые для расчетов и находящиеся в обращении, депозиты, размещенные в банках на хранение, ценные бумаги (векселя, облигации, депозитные сертификаты) и акции, страховые технические резервы. К ним добавляют выполняющие функцию финансовых гарантий, дебиторскую и кредиторскую задолженность, включающую торговые кредиты, авансы в счет оплаты незавершенных работ и др.

Как уже отмечалось, одним из индикаторов конкурентоспособности регионов является величина регионального продукта (ВРП) на душу населения. Общий показатель ВРП характеризует стоимость конечных товаров и услуг, произведенных резидентами данного региона за тот или иной период времени. Он исчисляется в рыночных ценах, то есть в ценах оплачиваемых покупателями, включая торговотранспортные наценки и налоги на продукты и услуги (НДС, акцизы и т.п.). В дальнейшем ВРП используют для характеристики результатов производственной деятельности, уровне экономического развития регионов темпов экономического роста, анализа производительности труда и т.д.

Из трех основных способов расчета валового внутреннего продукта (ВВП) применительно к ВРП (производственного, распределительного и по конечному продукту) предпочтение следует отдать производственному методу. При нем ВРП рассчитывается как сумма валовых добавленных стоимостей (ВДС) создаваемых в отраслях экономики и налогов на производство и импорт (Нпи) за минусом субсидий на производство и импорт (Спи)

$$\text{ВРП} = \text{ВДС} + \text{Нпи} - \text{Спи}$$

Валовая добавленная стоимость представляет собой показатель результатов экономической деятельности отдельных хозяйствующих субъектов региона его отраслей и секторов экономики. Она рассчитывается как разность между валовым выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением их в процессе производства других потребительских стоимостей. Одно из преимуществ величины ВРП на душу населения в качестве показателя для оценки конкурентоспособности региона – возможность его определения по данным существующего статистического учета.

Следующие два показателя связаны с расчетом произведенных и природных ресурсов на каждого или трудоспособного жителя региона. В его основе упоминаемые выше экономические активы хозяйствующих субъектов, включающих основные и оборотные средства, чистые

финансовые активы, разведанные и полезные ископаемые, освоенные лесные и водные ресурсы. Во много они характеризуют лишь экономический потенциал региона и нуждаются в активизации использования, в том числе за счет производственных инвестиций и инноваций.

Важное значение для конкурентоспособности имеет инвестиционная привлекательность региона, определяемая по совокупности экономических, социальных, законодательных, экологических и криминальных параметров. Возможными критериями инвестиционной привлекательности региона может быть степень его бюджетной самостоятельности, устойчивость налоговой базы, структура доходов и расходов бюджета, величина и удельный вес региональной и муниципальной собственности, экономические перспективы и открытость экономической политики от хозяйствующего субъекта до правительства республики, края, области.

Конкурентоспособность региона в совокупности всех его составляющих является основным фактором при принятии управленческого решения о вложении собственных и привлечении сторонних инвестиций. Лишь немногие из потенциальных инвесторов решаются на вложения собственного капитала исходя из альтруистических (по доброте души) соображений или только из любви к родному краю. Практически всем нужна уверенность в окупаемости произведенных затрат, в рентабельности инвестиционных проектов не меньшем чем уровень существующего банковского процента. Это особенно важно для сторонних инвесторов, для которых риски выше. Местные инвесторы более или менее знают с кем и при каких условиях имеют дело, с какими проблемами могут столкнуться. Сторонние, в первую очередь иностранные инвестиции, в основном базируются на доверии и определенных гарантиях.

Изучение мнения ряда иностранных инвесторов, осуществляющих инвестиции в экономику предприятий Республики Татарстан, свидетельствует о том, что наряду с привлекательностью региона для инвестирования по многим параметрам, достаточной эффективностью ряда осуществленных проектов желание иностранцев инвестировать в республику ещё больше ограничивает существующая, что их мнению, недостаточная открытость нашей экономики, непредсказуемость поведения отдельных ответственных лиц, зависимость экономического развития предприятий от внешней и внутренней государственной политики. Не способствует привлечению устойчивых инвестиций чрезмерная оптимистичность большинства проектов. В них редко указывают риски и негативные последствия, преувеличивают положительные стороны и

возможную прибыльность. Во многих проектах не отражается отток и приток денежных средств по годам окупаемости, не приводят актуарный бухгалтерский баланс движения активов и обязательств, связанных с инвестированием, не рассчитывают динамику финансовых результатов его осуществления. Это в особенности касается прямых инвестиций, связанных с приобретением оборудования, модернизацией производства, диверсификацией продаж. Поэтому чаще инвестирование осуществляется за счет средств вырученных от продажи части контролируемого пакета акций, но и здесь внутриполитические аргументы преобладают над экономическими: наши предприниматели боятся утратить власть над своим бизнесом, уступить её более умелому стороннему инвестору, в особенности иностранцу. Между тем для бизнеса не имеет существенного значения национальность, гражданство, пол, возраст и другие личностные характеристики руководителей предприятий. Важно, чтобы это были высококвалифицированные, инициативные и честные люди, способные к работе в команде не только единомышленников, но и оппонентов. Конечно, часть прибыли, полученной от эффективного вложения капитала сторонний инвестор, в том числе зарубежный, переведет в свой регион или страну, но много останется и на месте нахождения объекта инвестирования. Здесь будут выпускать отвечающую современным требованиям продукцию, иметь более высокую заработную плату персонала, дополнительные отчисления в муниципальные, региональные и общегосударственные бюджеты.

Поскольку конкурентоспособность в решающей степени зависит от количества и качества трудовых ресурсов региона важную роль приобретают образование и наука. На первый взгляд, здесь регионы Российской Федерации мало в чем различаются: образование в целом осуществляется по единым общегосударственным программам и требованиям к аттестации, общие результаты научных достижений доступны всем. Различия в поиске и внедрении нового, степени активности в его использовании. Вряд ли что существенное можно и нужно предпринимать например, в школьном образовании, хотя и здесь для обеспечения конкурентоспособности в первую очередь по крайней мере в старших классах, следует развивать политехнические, физико-математические, экономические направления подготовки. Среднее специальное образование и вузы соответствующего профиля целиком направлены на это, но их программы и методы обучения нуждаются в модернизации в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и использованием опыта промышленно-развитых стран. Несколько в стороне от политехнизации были и во многом остаются так

называемые классические университеты, где преобладают гуманитарные направления подготовки бакалавров и магистров. Но и они сейчас вынуждены перестраиваться. Примером может служить Казанский (Приволжский) федеральный университет, где получает развитие прикладные учебные и научные дисциплины, связанные с современными проблемами физики, химии, медицины, информационных технологий и др. Поскольку большинство выпускников вузов республики остаются работать в Татарстане, это может существенно повысить конкурентоспособность нашего региона и его имидж в общественном признании.

Для эффективной реализации материальных и интеллектуальных ресурсов необходимы соответствующие условия развития инновационной системы региона, включающие:

а) Производственно-техническую составляющую:

инновационно-технологические центры и технопарки; инновационно-промышленные комплексы; технологические кластеры; технико-внедрческие зоны, центры коллективного использования высоко-технологическим оборудованием.

б) Финансовую составляющую: бюджетные и внебюджетные фонды технологического развития; централизованные и местные бюджетные средства; венчурные фонды, паевые и стартовые источники финансирования, гарантийные структуры и фонды.

в) Информационную составляющую: государственную систему научно-технической информации, ресурсы структур поддержки малого бизнеса; региональные информационные сети, интернет.

г) Консалтинговую составляющую: центры трансфера и освоения новых технологий; консалтинг в сфере финансов, технологический и маркетинговый консалтинг, консалтинг в сфере внешнеэкономической деятельности.

Для каждой составной части инновационной системы региона должно предусматриваться повышение квалификации персонала всех уровней подготовки специалистов по новым направлениям технологического и научного менеджмента.

В основу конкурентоспособности любого региона РФ составляет материальное производство, в первую очередь, промышленность. При всей важности других отраслей и необходимости их комплексного развития именно промышленность является локомотивом, обеспечивающим ускоренное движение вперед. Чтобы достичь этого, нужна сбалансированная в том числе на региональном уровне, единая промышленная политика. Её сущность заключается в обоснованном выборе правительством субъекта Федерации приоритетных отраслей и пред-