

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

уголовно–правовые
механизмы обеспечения

Монография

МОСКВА • ИЗИСП

УДК 343
ББК 67.408, 67.410.2
Э40

*Одобрено секцией публичного права Ученого совета
Института законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации*

Рецензенты:

В.Д. Ларичев — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник Всероссийского научно-исследовательского института МВД России;

Н.А. Поветкина — доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации.

Э40 Экономическая безопасность (уголовно-правовые механизмы обеспечения): монография / отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель; Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации. — М.: ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2021. — 320 с.

ISBN 978-5-6045252-8-9

Монография посвящена осмыслению особенностей обеспечения экономической безопасности уголовно-правовыми средствами, в том числе с учетом опыта нормативного регулирования и правоприменительной практики по осуществлению уголовного преследования в ряде зарубежных стран.

Работа направлена на решение проблем и противоречий, обусловленных необходимостью введения новых или изменения отдельных существующих положений уголовного, уголовно-процессуального законодательства и законодательства об оперативно-розыскной деятельности, а также на формирование комплексного и системного подхода к совершенствованию деятельности суда, органов предварительного расследования по делам об экономических преступлениях.

В монографии определяются экономическая безопасность как правовая категория, вызовы и угрозы (риски) экономической безопасности Российской Федерации, основные направления и формы современной уголовной политики в рассматриваемой области. Особое значение придается освещению материально-правовых и уголовно-процессуальных механизмов, применяемых при производстве по уголовным делам о преступлениях, совершаемых в экономической сфере.

Для научных работников, практикующих юристов, преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, обучающихся по юридическим специальностям, а также для широкого круга читателей, интересующихся данной проблематикой.

УДК 343
ББК 67.408, 67.410.2

ISBN 978-5-6045252-8-9

© Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	15
ВВЕДЕНИЕ	16
Глава 1	
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	20
§ 1. Экономическая безопасность как правовая категория.....	20
§ 2. Вызовы, риски и угрозы экономической безопасности Российской Федерации.....	31
§ 3. Уголовно-правовая ситуация в области обеспечения экономической безопасности.....	48
Глава 2	
МЕХАНИЗМЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	72
§ 1. Экономические отношения как объект уголовно-правовой охраны.....	72
§ 2. Особенности уголовно-правовой охраны отдельных видов экономической деятельности.....	81
2.2.1. Преступления в сфере предпринимательской деятельности.....	81
2.2.2. Преступления в сфере внешнеэкономической деятельности.....	97
2.2.3. Налоговые преступления.....	115
2.2.4. Преступления коррупционного характера.....	125
2.2.5. Преступления против интересов инвесторов.....	133
§ 3. Проблемы межотраслевых связей норм уголовного права и иных отраслей права в контексте экономической безопасности.....	145

Глава 3

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ
И ИНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 157**

- § 1. Механизм уголовно-процессуального регулирования в системе гарантий от незаконного уголовного преследования в отношении лиц, осуществляющих экономическую деятельность.....157
- § 2. Основания и порядок освобождения от уголовной ответственности (уголовного преследования).....168
- § 3. Проблемы возмещения вреда, причиненного преступлениями в сфере экономической деятельности.....184
- § 4. Механизм применения мер пресечения по делам о преступлениях, совершаемых в сфере экономической деятельности.....196
- § 5. Особенности доказывания по уголовным делам об экономических преступлениях в условиях цифровизации218
- § 6. Использование сведений, полученных в ходе проведения оперативно-разыскных мероприятий, в механизме обеспечения экономической безопасности238

Глава 4

**ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫМИ СРЕДСТВАМИ 253**

- § 1. Страны правовой системы общего права.....253
- § 2. Страны континентальной правовой системы.....271
- § 3. Государства — участники Содружества Независимых Государств284

Глава 1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ОСНОВЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

§ 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ПРАВОВАЯ КАТЕГОРИЯ

Происходящие в Российской Федерации социально-экономические преобразования вызывают необходимость адаптации существующей системы и средств правового реагирования к новым условиям¹. Динамика ключевых макроэкономических показателей оказывается под влиянием ранее не известных вызовов, рисков и угроз экономической безопасности страны². В частности, это касается долговременных, трудно прогнозируемых последствий для состояния экономики, связанных с пандемией коронавируса. Возникшая непростая ситуация оказала воздействие на реализацию крупных инвестиционных проектов, нарушила развитие экономических связей между компаниями и учреждениями, снизила предпринимательскую активность. Государство вынуждено корректировать макроэкономическую политику, принимать надлежащие меры правового регулирования, направленные на минимизирование негативного влияния пандемического кризиса практически на все сферы жизни общества³.

Ведется системная работа по формированию нормативно-правовой базы, обеспечивающей стабильность и предсказуемость правового регулирования общественных отношений, возникающих в предпринимательской и иной экономической деятельности, благоприятное ведение бизнеса⁴.

Дальнейшее развитие экономики страны напрямую зависит от ее национальной безопасности, обеспечение которой является одним

¹ См.: Силин С.А. Гражданское право в современных социально-экономических условиях // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 1. С. 8–15.

² См.: Доронина Н.Г., Семилитина Н.Г., Казанцев Н.М. и др. Право и экономическая деятельность: современные вызовы: монография / ИЗиСП. М., 2015.

³ См.: Хабриева Т.Я. Управление пандемическим кризисом на основе права: мировой и российский опыт // Журнал российского права. 2021. Т. 25. № 2. С. 5–17.

⁴ Подробнее об этом см.: Артемов В.Ю., Голованова Н.А., Гравина А.А. и др. Уголовный закон и экономическая деятельность (соотношение частных и публичных интересов): научно-практическое пособие / отв. ред. И.И. Кучеров, О.А. Зайцев, С.Л. Нудель.

из ключевых условий проводимых преобразований практически во всех сферах государственной и общественной жизни. Преобразования должны быть направлены на укрепление экономического суверенитета страны, защиту приоритетных национальных интересов и территориальной целостности¹.

Особое место в данном направлении занимают поправки, внесенные в Основной закон, которые подчинены логике конституционного развития общества и вызваны значительными изменениями, происшедшими в российском государстве².

Существенную роль играет Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности», который закрепил ключевые принципы и содержание деятельности по обеспечению различных видов безопасности, предусмотренных законодательством Российской Федерации, определил полномочия и функции органов государственной власти, местного самоуправления в сфере безопасности.

Необходимо отметить, что в юридической литературе имеются единые подходы к определению понятия «безопасность». Несмотря на некоторые их различия, общими для таких определений является указание на «состояние защищенности», гарантирующее соблюдение «важных интересов». В частности, безопасность толкуется как состояние защищенности жизненно важных интересов государства (конституционного строя, суверенитета, обороноспособности и территориальной целостности Российской Федерации) от внутренних и внешних угроз³; состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз⁴.

В связи с этим вызывает интерес позиция Ю.А. Тихомирова, согласно которой национальные интересы Российской Федерации

¹ См.: Хабриева Т.Я., Тихомиров Ю.А., Гутников О.В., Кашепов В.П. и др. Закон. Обеспечение безопасности и реальной экономики / под ред. Т.Я. Хабриевой; ИЗиСП. М., 2015. С. 5; Кучеров И.И., Поветкина Н.А., Акопян О.А. и др. Институты финансовой безопасности: монография / отв. ред. И.И. Кучеров, Н.А. Поветкина. М.: ИЗиСП; ИНФРА-М, 2017. С. 17–29.

² См.: Khabrieva T.Y., Klishas A.A. Thematic commentary to the Law of the Russian Federation Amending the Constitution of the Russian Federation of March 14, 2020 No. 1-FKZ «On improving the regulation of certain aspects of the organization and functioning of public authority». М., 2021.

³ См.: Тихомирова Л.В., Тихомиров М.Ю. Юридическая энциклопедия. 6-е изд., доп. и перераб. / под ред. М.Ю. Тихомирова. М., 2008. С. 85.

⁴ См.: Конюхова Т.В. Правовое регулирование финансирования национальной безопасности // Правовое обеспечение безопасности Российской Федерации: научно-практическое пособие / отв. ред. В.Г. Вишняков. М., 2005. С. 251.

выступают вовне прежде всего как интересы российского федеративного государства, представляющего интерес всего многонационального российского народа. В то же время национальные интересы как наиболее общие интересы складываются не только на основе сотрудничества по вопросам развития общества и государства, но и с учетом конфликтной составляющей, связанной с существованием различного рода частных интересов многообразных групп, организаций людей¹.

Обеспечение национальной безопасности имеет нормативную форму закрепления, что оказывает влияние и на приоритеты развития правовой политики, под которыми понимаются ключевые задачи, подлежащие разрешению в современный период времени и в ближайшую перспективу². Указанный научный подход учитывается и в нормативно-правовом определении национальной безопасности, закрепленном в Стратегии национальной безопасности. Для нашего исследования важно то, что данный документ основан на неразрывной взаимосвязи и взаимообусловленности национальной безопасности и социально-экономического развития страны³. Значимость Стратегии состоит в формировании системообразующих категорий национальной безопасности: национальных интересов, угроз национальной безопасности, стратегических национальных приоритетов, а также сил и средств ее обеспечения для достижения национальных целей развития на долгосрочную перспективу⁴.

На современном этапе среди наиболее важных национальных интересов Российской Федерации особо выделяется устойчивое развитие российской экономики на основе новых технологий. В свою очередь, национальная безопасность включает в себя все виды без-

¹ См.: Тихомиров Ю.А. Коллизионное право: учебное и научно-практическое пособие. М., 2000.

² См.: Матузов Н.И. Понятие и основные приоритеты российской правовой политики // Правоведение. 1997. № 4. С. 13.

³ См.: Вишнякова В.Г., Андриченко Л.В., Боголюбов С.А. и др. Национальная безопасность Российской Федерации: проблемы укрепления государственно-правовых основ // Журнал российского права. 2005. № 2. С. 3–34; Елфимова О.С. Национальная безопасность в теории и законодательстве России // Lex russica. 2016. № 10 (119). С. 15–28; Курьшова Л.А., Ли А.А. Национальная безопасность государства: ее содержание и механизм обеспечения // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2017. № 11(S3). С. 86–90.

⁴ См.: Филатова И.В. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации как приоритетное направление развития национальной экономики // Миграционное право. 2016. № 3. С. 37–39; Беляев В.П., Чапчиков С.Ю. Оптимизация механизма обеспечения национальной безопасности России: некоторые направления // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 9. С. 31–41.

опасности, предусмотренные Основным законом страны и ее законодательством, включая экономическую безопасность (п. 26.5).

В Стратегии национальной безопасности обращается внимание на высокий уровень преступлений против собственности, в сфере использования водных биологических и лесных ресурсов, в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а также в кредитно-финансовой сфере. Отмечается рост числа преступлений, совершаемых с использованием информационно-коммуникационных технологий. На фоне сохраняющихся социально-экономических проблем множится потребность общества в усилении борьбы с коррупцией и нецелевым использованием бюджетных средств и государственного имущества (п. 45).

Стратегия национальной безопасности содержит специальный раздел, посвященный обеспечению экономической безопасности Российской Федерации за счет опоры на внутренний потенциал страны, самостоятельного разрешения стоящих задач в условиях открытости для взаимовыгодного сотрудничества. В качестве целей обеспечения экономической безопасности государства определены:

- повышение конкурентоспособности российской экономики и ее устойчивости к воздействию внешних и внутренних угроз;
- укрепление экономического суверенитета страны;
- создание условий для экономического роста, темпы которого должны быть выше мировых (п. 66).

Значительный объем раздела «Экономическая безопасность» в Стратегии занимают поставленные задачи, решение которых направлено на достижение целей обеспечения экономической безопасности Российской Федерации. Применительно к нашему исследованию необходимо особо выделить такие задачи, как противодействие незаконным финансовым операциям; снижение доли теневого и криминального секторов экономики, а также уровня коррупции в предпринимательской среде (п. 17, 30).

В свою очередь, в юридической литературе экономическая безопасность исследуется как научная категория, а экономическая безопасность государства — как правовая категория¹. Рассматриваются такие вопросы, составляющие угрозу экономической безопасности, как коррупция, действия в сфере финансов и налогов, использование

¹ См.: Артемьев Н.В. Экономическая безопасность как научная категория // Микроэкономика. 2015. № 2. С. 36–41; Иванов Е.П. Экономическая безопасность государства как правовая категория // Актуальные проблемы публичного и частного права в контексте современных процессов реформирования законодательства: сборник материалов Международной (заочной) научно-практической конференции. Чебоксары, 2015. С. 105–108.

природной ренты, соотношение экономической безопасности и продовольственной безопасности¹ и мн. др.

Так, коррупционные факторы представляют очевидную опасность для суверенитета экономики, что вызывает необходимость проведения системной антикоррупционной политики, антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов². Применительно к Российской Федерации безопасность дифференцируется на макроуровне как федеральная безопасность. Иными словами, безопасность национальной экономики в целом, региональная экономическая безопасность, а также безопасность предприятия, организации учреждения³. Изучение научной литературы, посвященной проблемам экономической безопасности, показывает повышение исследовательского интереса к их решению, обоснованные авторские подходы при рассмотрении значительного количества аспектов уровней, форм

¹ См.: Бакальская Е.В. Коррупция как угроза экономической безопасности России // *Аллея науки*. 2018. Т. 2. № 9. С. 222–225; Алексеев С.Л. Основные направления становления механизма противодействия коррупции в предпринимательской деятельности как угроза экономической безопасности государства // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 12-2. С. 213–217; Конных М.Ю. Уклонение от уплаты налогов, как фактор развития теневой экономики и угроза экономической безопасности государства // *Наука через призму времени*. 2019. № 4 (25). С. 29–32; Миронов А.Ю., Выжитович А.М. Проблема вывода капитала за границу как угроза экономической безопасности Российской Федерации // *Colloquium-journal*. 2019. № 10-8 (34). С. 93, 94; Чернявский С.В., Фирсов Д.А. Трансформация и перераспределение природной ренты с помощью производных инвестиционных проектов как угроза экономической безопасности страны // *Вестник Томского государственного университета. Экономика*. 2018. № 44. С. 184–195.

² См.: Ростова О.С. Антикоррупционная правовая политика субъектов Российской Федерации // *Наука и общество*. 2016. № 1 (24). С. 62–69; Рыбаков О.Ю. Антикоррупционная правовая политика: понятие и структура // *Мониторинг правоприменения*. 2016. № 1 (18). С. 11–19; Ростова О.С. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации: практика реализации // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки*. 2016. № 3. С. 21–31.

³ См.: Фирсова А.А., Прохорова И.Р. Экономическая безопасность национальной экономики // *Экономика, политика, право: актуальные вопросы, тенденции и перспективы развития: сборник статей III Международной научно-практической конференции*. Пенза, 2019. С. 161–163; Городецкий А. Экономическая безопасность России: новая стратегия в новых реалиях // *Проблемы теории и практики управления*. 2018. № 1. С. 8–23; Плотников В.А., Ускова К.Л. Экономическая безопасность России и развитие евразийской интеграции // *Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии*. 2018. № 1 (35). С. 5–10; Плахова Л.В. Экономическая безопасность регионов России: особенности, тренды, риски // *Образование и наука без границ: фундаментальные и прикладные исследования*. 2018. № 7. С. 84–88.

этого сложного института и социально-экономического явления. Научные исследования отражают одновременно озабоченность состоянием дел в сфере экономической безопасности, необходимость динамичного реагирования на вызовы, риски, угрозы.

Интерес ученых к проблемам экономической безопасности объясняется осознанием ее весомой роли и возможности обеспечения для устойчивого развития государства, общества и личности¹. Это обуславливает существование различных подходов к ее определению, которые предопределены разнообразными методологическими аспектами, используемыми исследователями.

В большинстве случаев господствует подход, согласно которому экономическая безопасность рассматривается как состояние защищенности экономики государства и поддержания ее нормального функционирования при наличии различного рода вызовов, рисков и угроз. К примеру, одни авторы под экономической безопасностью понимают совокупность условий и факторов, которые обеспечивают независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию²; другие определяют экономическую безопасность как совокупность внутренних и внешних условий, благоприятствующих эффективному росту национальной экономики, ее способности удовлетворять потребности общества, государства, индивида, обеспечивать конкурентоспособность на внешних рынках, гарантирующую защиту от различного рода угроз и потерь³.

Имеются и иные подходы к определению термина «экономическая безопасность» в проведенных ранее исследованиях. Отдельные ученые подходят к пониманию экономической безопасности через

¹ См., например: Селиванов А.И., Старовойтов В.Г., Трошин Д.В. Экономическая безопасность в условиях перехода к шестому технологическому укладу: постановка проблемы // Безопасность бизнеса. 2017. № 6. С. 10–16; Алешин В.В., Остроухов Н.В., Рытов Е.Н. О некоторых аспектах обеспечения экономической безопасности России // Право и политика. 2015. № 1. С. 45–51; Авдийский В.И., Безденежных В.М. Экономическая безопасность как системообразующий фактор устойчивости сложных социально-экономических систем // Безопасность бизнеса. 2014. № 1. С. 2–6; Ворожихин В.В. Об определении экономической безопасности в условиях глобализации // Безопасность бизнеса. 2014. № 3. С. 3–7; Гладких В.И., Юрмашев Р.С. О некоторых вопросах экономической безопасности Российской Федерации: понятие, структура, угрозы, противодействие // Российский криминологический взгляд. 2007. № 1. С. 159–168.

² См.: Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угроза и отражение // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 4, 5.

³ См.: Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 1994. № 12. С. 38, 39.

«систему», «процесс», «совокупность действий и механизмов», позволяющих создать и упрочнить условия ее обеспечения; «состояние», которое характеризует угрозы экономической безопасности¹.

Необходимо отметить, что изначально экономическая безопасность исследовалась как категория экономической теории, которая взаимосвязана с такими традиционными экономическими понятиями, как «экономический рост» и «устойчивость социально-экономической системы», а также рассматривается как компонент антикризисного управления экономикой².

Напомним, что категория «экономическая безопасность» ранее не имела своего нормативного закрепления. В Государственной стратегии экономической безопасности 1996 г. были определены только критерии и параметры, связанные с ее обеспечением:

- устойчивость социально-экономической ситуации;
- целостность государства; приемлемые для большинства населения условия жизни и развития общества;
- возможность противостоять влиянию внешних и внутренних угроз и др.³

Свое нормативное определение термин «экономическая безопасность» получил в Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года (далее — Стратегия экономической безопасности, Стратегия)⁴. Согласно данному директивному документу указанная категория характеризуется как состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при которой обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации. Указанная конструкция созвучна с закрепленным в Стратегии национальной безопасности определением понятия «национальная безопасность», под которым понимается состояние защищенности национальных интересов страны от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан, достойные качество и уровень их жизни, гражданский мир и согласие в стране, охрана суверенитета

¹ См.: Ворожихин В.В. Определение экономической безопасности для управления инновационным развитием страны // Безопасность бизнеса. 2018. № 1. С. 3–11.

² См.: Богомолов В.А. Экономическая безопасность. М., 2006. С. 4, 5.

³ См.: Указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 «О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях)» (документ утратил силу).

⁴ Утверждена Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208.

Российской Федерации, ее независимости и государственной целостности, социально-экономическое развитие страны (подп. 1 п. 5).

На важность и своевременность принятия Стратегии экономической безопасности указывает тот факт, что предыдущий подобный документ, сформировавший концептуальные подходы к определению национальной системы экономической безопасности, был принят еще в прошлом веке (в 1996 г.) и носил по своей форме и содержанию совершенно другой характер; иной подход к освещению понятийно-теоретического аппарата; иное понимание внутренних и внешних угроз экономической безопасности. Это в первую очередь было связано с тем, что в тот период времени только начали формироваться новые для нашего государства рыночные социально-экономические отношения.

В настоящее время Стратегия экономической безопасности до 2030 года характеризуется абсолютно новыми концептуальными подходами совершенствования государственного управления в рассматриваемой сфере и призвана консолидировать усилия государства и институтов гражданского общества по защите национальных интересов и реализации стратегических национальных приоритетов страны.

В указанном документе стратегического планирования дана оценка существующих условий и факторов, которые создают возможность причинения ущерба национальным интересам российского государства в сфере экономической безопасности; закреплена система стратегических национальных приоритетов, направленных на ее обеспечение. Особую роль в Стратегии играет определение целей, направлений, задач и мер их реализации в области внешней и внутренней политики, позволяющих укрепить национальную безопасность и устойчивое экономическое развитие Российской Федерации. Следует отметить, что в юридической науке повышенное внимание со стороны ученых уделяется исследованию содержания и значения указанных категорий, обосновываются различного рода предложения, связанные с реализацией поставленных в Стратегии задач применительно к самым различным сферам предпринимательской и иной экономической деятельности¹.

¹ См.: Магомедов Ш.Б. К вопросу о конституционном содержании обеспечения экономической безопасности в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 1. С. 10–15; Горохова С.С. Об определении экономической безопасности в контексте новой стратегии ее обеспечения в Российской Федерации // Российская юстиция. 2018. № 6. С. 2–4; Ворожихин В.В. Определение экономической безопасности для управления инновационным развитием страны // Безопасность бизнеса. 2018. № 1. С. 3–11; Филатова И.В. Вы-

В рассматриваемом директивном документе указывается на высокую степень криминализации и коррупции; наличие существенной доли теневой экономики; уязвимость финансово-банковской системы. Отмечаются слабоэффективная защита права собственности; избыточные административные барьеры, неблагоприятный инвестиционный климат¹. Среди основных задач обеспечения экономической безопасности определены:

– создание необходимых условий, направленных на предотвращение фактов объединения противоправных интересов представителей государственных органов и бизнес-структур; реализация мер, блокирующих формирование коррупционных схем их взаимодействия;

– снижение рисков ведения предпринимательской деятельности, связанных с использованием формальных поводов для ее блокировки, избирательным подходом к правоприменению в отношении представителей бизнеса;

– противодействие рейдерским захватам и иным преступным действиям в хозяйственно-финансовой сфере, реализуемым в том числе путем вовлечения должностных лиц правоохранительных органов².

Решение данных задач не только повысит уровень экономической и общественной безопасности, но и улучшит доверие граждан к системе судебных и правоохранительных органов, обеспечит надлежащей защитой права и свободы личности, общества и государства от угроз, исходящих от экономической преступности; позволит оптимизировать уголовную политику в интересах обеспечения экономической безопасности³, а в целом минимизирует уровень социальной напряженности в обществе за счет наиболее оптимального урегули-

зовы и угрозы экономической безопасности в рамках реализации стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 г. // Вестник Московского университета МВД России. 2017. № 6. С. 263–266; Селиванов А.И., Старовойтов В.Г., Трошин Д.В. Экономическая безопасность в условиях перехода к шестому технологическому укладу: постановка проблемы // Безопасность бизнеса. 2017. № 6. С. 10–16.

¹ См.: Зайцев О.А. Новая уголовная политика Российской Федерации в сфере защиты прав инвесторов // Инвестиции в национальном и международном праве: баланс частных и публичных интересов: сборник материалов к XIV Ежегодным научным чтениям памяти профессора С.Н. Братуся. М.: ИЗИСП, 2019. С. 180–189.

² Подробнее об этом см.: Горохова С.С. Безопасность экономической деятельности // Российская юстиция. 2019. № 4. С. 2–5.

³ См.: Нудель С.Л. Уголовно-правовое воздействие в механизме обеспечения экономической безопасности (проблемы и тенденции законодательной регламентации) // Журнал российского права. 2020. № 6. С. 106–119.

рования юридических конфликтов¹, которые подлежат разрешению в результате уголовно-юрисдикционной деятельности².

Следует отметить, что руководство страны совместно с предпринимательским сообществом уже более десяти лет разрабатывает единые подходы, направленные на исключение злоупотребления правом для давления на бизнес, что способствует развитию доверия со стороны предпринимателей к государственным институтам³.

В то же время предприниматели пока еще не видят ощутимого прогресса в деятельности правоохранительных органов. Президент страны в последнее десятилетие, выступая с ежегодным Посланием Федеральному Собранию Российской Федерации, с постоянной регулярностью обращается к теме создания эффективных механизмов защиты прав и законных интересов предпринимателей. Данный формат позволяет определять ключевые стратегические ориентиры социально-экономического развития государства, формировать первоочередные задачи, направленные на развитие инвестиционной и деловой активности в экономике.

К примеру, в своих Посланиях В.В. Путин в различные годы призывал:

- конкретизировать размытые нормы уголовного законодательства в ряде составов преступлений экономической направленности;
- возложить на органы предварительного расследования обязанность по доказыванию умышленного изначального создания компании под преступные цели;
- исключить из системы права возможности превращения хозяйственного спора в сведение счетов посредством возбуждения «казачьих» уголовных дел;
- законодательно запретить возбуждать уголовные дела без наличия соответствующего заявления потерпевшего по целому ряду экономических составов преступлений;

¹ См.: Кострова М.Б. Триада «личность», общество, государство» в стратегии национальной безопасности Российской Федерации в современной уголовно-правовой политике // Обеспечение национальной безопасности — приоритетное направление уголовно-правовой, криминологической и уголовно-исполнительной политики: материалы XI Российского конгресса уголовного права (31 мая — 1 июня 2018 г.). М., 2018. С. 135–138.

² Подробнее об этом см.: Голованова Н.А., Гравина А.А., Зайцев О.А. и др. Уголовно-юрисдикционная деятельность в условиях цифровизации: монография. М.: ИЗиСП; ООО «ЮРИДИЧЕСКАЯ ФИРМА КОНТРАКТ», 2019. С. 16–25.

³ См.: Гаджиев Г.А. Об экономической эффективности, правовой этике и доверии к государству // Законность в экономической сфере как необходимый фактор благоприятного инвестиционного климата: материалы VI Ежегодных научных чтений памяти профессора С.Н. Братуся (Москва, 25 октября 2011 г.). М., 2012. С. 11–27.

- повысить ответственность должностных лиц правоохранительных органов за фальсификацию процессуальных документов;
- более широко применять альтернативные мер пресечения, не связанные с лишением свободы;
- увеличить роль судебной системы в обеспечении прав и свобод законопослушных представителей бизнеса;
- исключить из действующего законодательства критерии, позволяющие применять такой квалифицирующий признак преступного деяния, как группа лиц по предварительному сговору, в отношении сотрудников компании только по факту их совместной работы;
- не допускать продление сроков содержания под стражей без достаточных оснований (к примеру, в случае длительного проведения судебных экспертиз, затягивания следственных и судебных действий).

Президент РФ указывает на необходимость принятия надлежащих мер к освобождению из-под стражи предпринимателей в случаях, когда по уголовному делу отсутствуют активные действия по ведению предварительного расследования; исключения применения правовых механизмов, приводящих к приостановлению деятельности предприятий (в частности, за счет изъятия жестких дисков с серверов и рабочих компьютеров)¹.

Подводя итоги, отметим, что *безопасность* — качество и состояние общественной среды, актуальное для человека в различные периоды развития общества и государства. Качество общественной среды — совокупность свойств, актуальных, полезных или необходимых для человека в сложившейся системе общественных отношений, подлежащих сравнению с аналогичными свойствами. Состояние общественной среды — совокупность признаков, зафиксированных сознанием субъекта в определенный период времени, информация о которых диагностируема на основе научных способов познания и проверяема эмпирически. Общественная среда — совокупность сфер существования, развития, самореализации, воспроизводства человека, его сообществ, социально-профессиональных групп.

Обеспечение экономической безопасности можно представить как деятельность государства в лице его уполномоченных органов и всего общества, направленную на защиту национальных интересов и стратегических экономических приоритетов посредством реализации задач, установленных в директивных документах долгосрочного и среднесрочного планирования.

¹ См.: Совещание по вопросам реализации крупных инвестиционных проектов на Дальнем Востоке (3 августа 2017 г.). URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/55286>.

Применительно к теме настоящего исследования реализация стратегических ориентиров социально-экономического развития государства в области экономической безопасности осуществляется в рамках трансформации уголовной политики, формирующей направления, цели, принципы и средства воздействия на экономическую преступность. Подобное воздействие происходит за счет формирования законодательства и правоприменительной практики, определения оптимальных способов влияния на правовое сознание населения страны¹, что характерно для любой правовой системы².

§ 2. ВЫЗОВЫ, РИСКИ И УГРОЗЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совокупность факторов, влияющих на формирование вызовов, рисков и угроз в современном российском обществе, весьма значительна. Наиболее актуальной сферой их проявления продолжает оставаться экономика. Вопросы экономической безопасности находят свое воплощение в официальных документах российского государства, научных исследованиях, в образовательных программах различных уровней. В частности, в Стратегии экономической безопасности используются следующие основные понятия (ст. 7):

— «экономическая безопасность», под которой понимается «состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»;

— «экономический суверенитет Российской Федерации», который предполагает объективно существующую «независимость государства в проведении внутренней и внешней экономической политики с учетом международных обязательств»;

— «национальные интересы» Российской Федерации в экономической сфере, которые выражены в объективно значимых экономических потребностях страны, «удовлетворение которых обеспечивает реализацию стратегических национальных приоритетов Российской Федерации»;

¹ См.: Артемов В.Ю., Голованова Н.А., Гравина А.А. и др. Уголовный закон и экономическая деятельность (соотношение частных и публичных интересов). С. 39–55.

² См., например: Власов И.С. Особенности ответственности за экономические преступления в Германии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2020. № 3. С. 86–102.

— «угроза экономической безопасности», которая представляет собой «совокупность условий и факторов, создающих прямую или косвенную возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере»;

— «вызовы экономической безопасности», выраженные через «совокупность факторов, способных при определенных условиях привести к возникновению угрозы экономической безопасности»;

— «риск в области экономической безопасности» рассматривается через «возможность нанесения ущерба национальным интересам Российской Федерации в экономической сфере в связи с реализацией угрозы экономической безопасности».

В данном случае можно констатировать нормативное закрепление взаимосвязанных понятий и их определений, что является важным для реализации единой стратегии экономической безопасности. Экономическая безопасность коррелирует как понятие, и как факт реальности с другими понятиями и другими фактами реальности, которые сопряжены с ней сущностными связями. Не может быть такой ситуации в обществе, когда существует лишь проблема с экономической безопасностью и в то же время отсутствуют какие-либо нерешенные вопросы в отношении других видов безопасности. Любой вид безопасности, в том числе экономической безопасности, соединен с другими видами едиными аксиологическими основаниями. Безопасность — это социальная и индивидуальная ценность, выраженная как состояние и качество общественной среды. Понимание и фиксирование такой ценности прямо связано с функциями разума и рассудка, свойственных человеку как существу родовому. Ценность актуальна, когда фиксируется сознанием человека, но и в этом случае нельзя исключить столкновение и состязание ценностей. Такое столкновение произошло и длится для всех стран как минимум один год. Прямо влияет на ситуацию экономической безопасности государств, в том числе и России, пандемия COVID-19. Состоялась беспрецедентная для современных обществ дестабилизация привычно функционирующих сфер, обеспечивающих жизнедеятельность людей. Вызов, риск и угроза соединились в единой фронтальной и тыловой атаке на образ жизни, сознание людей. Произошло столкновение значительного массива разных ценностей: сохранение жизни, здоровья, предполагающее в отдельных случаях, а еще трагичнее в масштабе всего общества, приостановку промышленной и сельскохозяйственной деятельности, иных видов деятельности, потерю работы и заработка в силу вынужденных простоев. Фактор пандемии COVID-19 наряду с другими негативными влияниями существенно влияет на экономическую безопасность.

Главным противником этого массового пандемического бедствия стало сознание, его характеристики, организация мышления и деятельности человека. Отметим лишь некоторые характеристики сознания, которые позволили избежать невозвратного состояния экономики, полного и окончательного экономического упадка.

Во-первых, *синтетическое* свойство сознания, явившееся величайшей заслугой И. Канта. Рассудок (в виде синтеза воображения) сводит воедино, синтезирует поток ощущений, создавая первоначальный (но уже целостный) чувственный образ любого предмета чувственного восприятия¹. Поэтому пандемическая угроза воспринималась главной, но не единственной угрозой современным жителям нашей планеты.

Во-вторых, *рефлексия* сознания (рефлексивность) заключается в его способности выделять из всего нерасчлененного потока чувственных феноменов некоторые устойчивые элементы, чтобы, изолировав их, сосредоточить на них внимание. Естественно, оно было обращено на главную угрозу — пандемию, но не исключило и другие угрозы: нищету и утрату социального статуса, дестабилизацию экономики.

В-третьих, *темпоральность* сознания — это его способность дифференцировать и одновременно конструировать заново единый временной поток сознания, выделяя при этом предметы как содержание этого сознания. Это свойство позволило формировать общую картину происходящих событий с учетом фактора времени и изменений во времени, которые происходили каждые сутки в мире и отдельных странах.

В-четвертых, *единство* сознания. Сознание наряду со способностью различать обладает другим фундаментальным и жизненно необходимым для нас свойством — удерживать все различные феномены в едином ментальном поле, т.е. сознание обладает единством. Различение угроз пандемии координируется с различением угроз в экономике, создании благоприятных условий нарушения экономической безопасности. Сознание, как это неоднократно бывало в истории, способствовало принятию масштабных и, возможно, неизвестных человечеству по масштабам мер, направленных на преодоление пандемической угрозы и одновременно сохранение основы любого общества — экономики. Угрозы экономической безопасности продолжатся до полного преодоления пандемии. Мышление человека опиралось на его привычную аналоговую форму с использованием

¹ См.: Философия: учебник для специалитета / под ред. О.Ю. Рыбакова. М., 2021. С. 113–124.

анализа и синтеза как общенаучных методов, понятий и определений понятий, критериев и классификаций вызовов, рисков, угроз для жизни и здоровья, для экономики, вне которой бессмысленно организовывать противостояние пандемии. Сознание и мышление, вновь подчеркнем, выводят человечество из кризисной ситуации.

Сознание есть исходный пункт, опорная точка отсчета, когда человек осмысливает наличие опасности, актуальности условий безопасности и формирование алгоритмов устройства личной и общественной, государственной жизни на началах, минимизирующих опасность. Сознание и безопасность связаны непосредственно. Сознание, мышление, познание и безопасность соединяются в аксиологическую последовательную цепь конкретных действий, когда цивилизованно организованные сообщества людей способны на макросоциальном уровне и уровне социальных и малых групп сформировать безопасность как состояние и качество их жизни. Подтверждением такой связи служат официальные программно-целевые документы в различных сферах обеспечения безопасности в Российской Федерации.

Итак, структурирование безопасности как понятия и как явления показывает корреспондирование различных видов безопасности, взаимодействие сфер ее обеспечения.

Стратегия экономической безопасности к ее основным вызовам и угрозам относит 25 пунктов — положений, фиксирующих их конкретные источники. Среди них те, которые прямо не зависят от усилий государства, но предстают условием сосуществования в сложившейся системе экономических отношений. Так, например, отмечается:

- стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции;
- усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе, рост частной и суверенной задолженности, увеличение разрыва между стоимостной оценкой реальных активов и производных ценных бумаг;
- использование дискриминационных мер в отношении ключевых секторов экономики Российской Федерации, ограничение доступа к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;
- повышение конфликтного потенциала в зонах экономических интересов Российской Федерации, а также вблизи ее границ;
- усиление колебаний конъюнктуры мировых товарных и финансовых рынков;

§ 2. Вызовы, риски и угрозы экономической безопасности Российской Федерации

– изменение структуры мирового спроса на энергоресурсы и структуры их потребления, развитие энергосберегающих технологий и снижение материалоемкости, развитие «зеленых технологий»;

– деятельность создаваемых без участия Российской Федерации межгосударственных экономических объединений в сфере регулирования торгово-экономических и финансово-инвестиционных отношений, которая может нанести ущерб национальным интересам Российской Федерации;

– подверженность финансовой системы Российской Федерации глобальным рискам (в том числе в результате влияния спекулятивного иностранного капитала), а также уязвимость информационной инфраструктуры финансово-банковской системы.

Определим их как внешние естественные, а также намеренно инициируемые вызовы и угрозы со стороны других государств. Другие группы вызовов и угроз, отмеченных в Стратегии, связаны с особенностями использования и возможностями ресурсно-сырьевой сферы, функционированием бюджетно-финансовой системы, неэффективными государственными решениями, ролью теневой экономики, коррупции, криминализации в экономической сфере, нерешенными в полной мере социальными проблемами. Связь социальной безопасности и экономической безопасности совершенно очевидна, и более того, оба вида безопасности входят структурно в систему национальной безопасности¹.

Обратимся к рассмотрению сущности вызовов, рисков, угроз экономической безопасности. Предложим их собственную классификацию.

Определение статуса рисков, угроз, вызовов в сфере экономической безопасности имеет зависимость как от факторов глобальной политики, так и от понимания специфики экономики в организации жизни общества на современном этапе в конкретном государстве. Исходной точкой изучения вызовов, рисков и угроз экономической безопасности Российской Федерации должно явиться конструирование предмета исследования. Предпосылкой такого конструирования, как представляется, является понятие «экономическая реальность». Универсальность общественного устройства предполагает наличие экономики, поэтому экономическая реальность есть тоталь-

¹ См.: Рыбаков О.Ю., Рыбакова О.С. Социальная безопасность в контексте национальной безопасности Российской Федерации // Основные тенденции развития современного права: проблемы теории и практики: материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) / под ред. Р.Ф. Степаненко, С.Н. Тагаевой. Казань, 2020. С. 20–24.

ная реальность. Она пронизывает все бытие человека и общества, причем независимо от избранной аксиологической точки отсчета.

Экономику невозможно игнорировать ни в метафизических, идеальных, ни в материалистических концепциях. В социоцентризме она изначально находится на первом месте, так как без нее нет общества. В антропоцентризме ее невозможно обойти вниманием, поскольку человек не окажется способным поддерживать свое существование вне экономической организации жизни людей в целом. Сложно отрицать и материальное, и идеальное; мир един и вряд ли возможно его дифференцировать только на духовные компоненты или материальные хотя бы потому, что человек духовен, оснащен сознанием, мышлением, разумом и в то же время он физиологичен, антропологичен, биологичен, он невольно и в разной мере оснащает свое материальное устройство жизни, так как материальны необходимые условия его существования. Экономико-материальные компоненты бытия неустранимы в любом случае.

Начальный уровень понимания экономики как базового явления организации жизни социума связан с вопросами отражения бытия экономики как целостности эмпирически наблюдаемых явлений. Это вопросы феноменологического характера, отражающие данность форм и способов, порядка взаимодействия между людьми, правил их поведения в отношении производственно-обменного процессов. Начальный уровень отражения бытия экономики вызывает необходимость, во-первых, признания ее как априорного факта осуществления ежедневных событий, «необходимости каждого дня», обеспечивающей воспроизводство как социокультурной, так и биологической жизни; во-вторых, наличия психологического уровня оценки экономики — уровня обыденного экономического сознания, свойственного любому этапу развития общества.

Экономические явления попадают в поле зрения экономической науки, становясь вначале эмпирическим объектом научных исследований. Это совокупность фактов (событий и действий), которые могут приобретать оценку в зависимости от организации экономической системы общества. Как следствие использования форм и методов эмпирического восприятия экономики (наблюдение, описание) формируются эмпирические основы картины ее бытия. Экономика предстает как обусловленная ходом исторического развития общества реальность, в которой вынужден находиться человек.

Следующим важным аспектом изучения вызовов, рисков, угроз экономической безопасности предстает построение категориального ряда данных понятий исходя из их общего социально-философского понимания.

Следует, на наш взгляд, различать понимание риска, во-первых, как онтологической характеристики бытия; во-вторых, как результата деятельности человека. Поясним наше понимание. В современной научной литературе сложилось доминирующее понимание риска как прямого или косвенного результата деятельности человека, в основном продукта принимаемых решений. Формируется моделируемая ситуация: человек или коллектив людей принимают то или иное значимое для неопределенного круга лиц решение управленческого, хозяйственного характера на основе тех сведений, которыми они обладают, и уровня профессионализма, компетенций, которые имеют. Возникновение рискованных ситуаций связывается в такой модели с просчетами, недостатками, отсутствием учета каких-либо факторов и обстоятельств. Иными словами, не создано обоснованное и убедительное решение, имеющее возможные негативные последствия. Если бы дело обстояло именно так, тогда полный учет всех факторов был бы достигнут человечеством на каком-либо этапе его развития. Однако до сих пор вряд ли имеется полная, абсолютная уверенность в обязательном стопроцентном прогнозируемом результате при принятии важных общезначимых решений. Риск продолжает оставаться компонентом бытия человека и его сообществ.

Вместе с тем современные общества все более признают обществами риска. Понятие «общество риска» ввел У. Бек в работе «Общество риска: на пути к другому модерну». В данном исследовании основатель понятия и теории «общества риска» отмечал, в частности, что «риски — продукт исторический, отражение человеческих поступков и допущений, выражение высокоразвитых производительных сил»¹. В данном случае понимание риска сведено к результатам индустриальных изменений в обществе. Риск выступает следствием технико-экономического развития и выражается как последствие коллективных и индивидуальных решений.

Полагаем, что такое содержание не отражает многомерности понятия «риск». Результат решений (коллективных и индивидуальных) может пониматься как угроза или опасность, которые возникают как возможные сопутствующие факторы принимаемых решений в сфере технологического взаимодействия различных субъектов. Сложившиеся в исследованиях западноевропейских ученых (У. Бек, Н. Луман, Э. Гидденс) подходы к понятию «риск» включают свойства предпринимательского, индустриального, организационного, политического риска. Точно выражено понимание сущностной природы риска

¹ Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седелника и Н. Федоровой; послесл. А. Филиппова. М., 2000. С. 278.

Э. Гидденсом, по мнению которого риск может быть двух видов. Во-первых, риск внешний, находящийся за пределами деятельности человека; во-вторых, риск, который формирует сам человек в результате познания, преобразования окружающего мира¹.

Данное понимание риска показывает различие в подходе к понятию «риск». Поскольку невозможно на данном этапе развития современных обществ тотально устранить неопределенность, постигнуть первопричины риска, постольку риск продолжает оставаться понятием, отражающим проявление конкретных действий человека в сложившихся ситуациях (управленческих, политических, технологических), которые требуют решения.

Риск как онтологическая характеристика бытия представляет сопутствующее свойство жизни человека, присутствие которого порождено сущностными ошибками целеполагания в значительных социальных масштабах.

Риск как результат деятельности человека сопряжен с онтологическим риском, выражается как потенциальные и полностью непредсказуемые возможные последствия, имеющие в основном негативный результат и иницирующие угрозу. Риск предполагает возможное несоответствие цели и результата и наличие опасности.

Опасность — качественная сторона риска, его уточнение, оцениваемое человеком на основе каких-либо критериев, признаков, измерений. *Вероятность опасности* — сумма условий, факторов, трансформирующих риск в конкретно выраженную опасность.

Угроза — негативное направленное действие или бездействие какого-либо субъекта, имеющего цель с помощью своего деяния добиться желаемых результатов. Наступление опасности как реализации риска приводит к ущербу — конкретно выраженным характеристикам материального, психологического, духовного, культурного свойства.

Вызовы — факторы и условия, отражающие особенности, основные характеристики конкретного этапа развития общества и государства, формирующие возможные, потенциальные обстоятельства возникновения рисков, реализация которых способна привести к негативным последствиям в различных сферах общества и государства.

Вызовами сегодня являются последствия и результаты научно-технологических трансформаций. Понятие «вызов» означает оценку мыслящим, разумно развивающимся человеком новых факторов,

¹ См.: Гидденс Э. Ускользающий мир (Runaway world): как глобализация меняет нашу жизнь. М., 2004.

изменяющих, корректирующих сложившийся уклад жизни. Так, историческими вызовами были переходы от архаичного, традиционного общества к индустриальному и постиндустриальному, изобретение оружия массового уничтожения, экологические и технологические катастрофы и т.д.

Вызов порождает ситуацию необходимого решения возникающих глобально выраженных проблем. Человечество, вооруженное запасом социального систематизированного опыта, научными теориями, сменами их парадигм, само создает многие вызовы, полагая, что идет по правильному генеральному пути развития. Не все вызовы порождены намеренной деятельностью человека. Но на все вызовы он мог реагировать как превентивно, так и по факту проявления начального этапа вызова.

Специфика экономики в сочетании с криминологическими, уголовно-правовыми факторами (совокупность составов преступлений, в которых в качестве объекта присутствует посягательство на нарушение экономической безопасности, мотивы, условия совершения данных преступлений, их правовые и социальные последствия) предопределяют характеристику вызовов, рисков и угроз экономической безопасности.

Риск как результат деятельности человека выражается как потенциальные, полностью не предсказуемые возможные последствия, имеющие негативный результат и иницирующие угрозу национальным интересам государства, его экономическому суверенитету.

Угроза экономической безопасности — негативное направленное действие или бездействие какого-либо субъекта или субъектов, имеющего цель с помощью своего деяния добиться желаемых результатов для себя, которые противоречат национальным интересам государства, сохранению его экономического суверенитета. Наступление опасности как реализации риска приводит к ущербу — конкретно выраженным последствиям в виде уничтожения или повреждения материального, психологического, духовного, культурного характера.

Вызовы экономической безопасности — факторы и условия, отражающие особенности, основные характеристики конкретного этапа развития общества и государства и формирующие возможные, потенциальные обстоятельства возникновения рисков, реализация которых противоречат национальным интересам государства, его экономическому суверенитету.

Очень сложно прогнозировать последствия взаимодействия большого многообразия факторов, влияющих на инициирование вызовов, рисков, угроз. Существуют циклы развития экономики, спады,

подъемы, появления новых экономических волн, реализующихся в современных условиях в формате цифрового оснащения экономики. Экономика зависима от политических факторов, особенностей переходных состояний общества, характеризующихся в том числе изменением форм собственности и их законодательного закрепления и охраны.

Описание риска экономической безопасности предполагает реализацию двух временных модусов: как наступление экономического риска немедленно, результата прямого влияния человека и совокупности рискогенных факторов, так и наступление риска в обозримом будущем. Эти временные модусы влияют на модель риска экономической безопасности.

Экономика всегда институциональна, но в то же время подвижна, формируется и воспроизводится как сложно и многоуровнево организованное взаимодействие учреждений, институтов, форм организации экономической жизни, влияния государства, правового обеспечения функционирования экономических отношений и большой совокупности других факторов, отраженных в научной литературе. Следует учитывать, что экономика должна иметь естественную предпринимательскую самостоятельность и даже самодостаточность, позволяющие осуществлять конкурентность, реализовывать самостоятельные формы, не запрещенные законодательно. Экономика — это пространство, в котором реализуется множество действий людей, созданных ими юридических лиц, сообществ, корпораций по достижению поставленных целей, вносящих в ткань экономических отношений все разнообразие человеческой субъективности, реализуемой на платформе рациональности, расчета, построения взаимоприемлемых форм взаимодействия субъектов экономических отношений. Экономическая реальность, при всем влиянии действующих экономических закономерностей, есть реальность человеческая. Или, по крайней мере, сохраняющаяся таковой в начале 2021 г., но с учетом весьма актуального обстоятельства макроуровня — ускоряющейся динамики цифровизации, возрастания алгоритмичности процессов производства, потребления, обмена, сопровождаемых цифровым воздействием и обеспечением ее результативности. Технологические цифровые трансформации воздействуют не только на форму, но и на содержание экономических процессов, формируя новую, ранее неизвестную в истории человечества программу развития общества в целом. Экономика, следуя как антропоцентристскому, так и социоцентристскому подходу к ее объяснению, определяет в конечном счете имидж общества. Все, что реализуется в области экономических отношений, есть выбор самого человека, где он отвел