

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ



К 100-ЛЕТИЮ ВЕРХОВНОГО СУДА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**СИСТЕМА
ФИНАНСОВОГО
ПРАВА В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ
ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ОТНОШЕНИЙ:
ДОКТРИНА
И ПРАВОВАЯ
РЕАЛЬНОСТЬ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ
КОНФЕРЕНЦИИ
(25 НОЯБРЯ 2022 ГОДА)**

**Москва
2023**

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ

К 100-летию Верховного Суда Российской Федерации

**СИСТЕМА ФИНАНСОВОГО
ПРАВА В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ:
ДОКТРИНА И ПРАВОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**

Материалы
Международной научно-практической конференции

(25 ноября 2022 года)

Москва
2023

УДК 347.73
ББК 67.402
С 40

Ответственный редактор:

Цинделиани И.А., зав. кафедрой финансового права Российского государственного университета правосудия (РГУП), канд. юрид. наук, доцент.

С 40 **Система финансового права в условиях цифровой трансформации экономических отношений: доктрина и правовая реальность:** Материалы Международной научно-практической конференции. Москва, 25 ноября 2022 г. М.: РГУП, 2023. — 488 с.

ISBN 978-5-00209-088-4

В Сборник включены материалы Международной научно-практической конференции «Система финансового права в условиях цифровой трансформации экономических отношений: доктрина и правовая реальность», прошедшей 25 ноября 2022 г. в Российском государственном университете правосудия, в рамках празднования 100-летия Верховного Суда Российской Федерации. Конференция стала площадкой для обсуждения актуальных правовых вопросов системы финансового права в условиях цифровой трансформации экономических отношений.

Рассчитан на юридическую общественность, будет интересен и полезен аспирантам, студентам юридических вузов, практическим работникам.

Сборник подготовлен с использованием СПС «Консультант Плюс».



ISBN 978-5-00209-088-4

© Коллектив авторов, 2022
© Российский государственный университет правосудия, 2023

Содержание

<i>Абдреев Т. И.</i> Законность в финансово-бюджетной сфере в условиях санкционных вызовов	7
<i>Андреева Е. М.</i> Диссонанс в правовом обеспечении субсидирования некоммерческих организаций	12
<i>Анисина К. Т.</i> Международное налоговое сотрудничество, позиции недружественных стран	19
<i>Антропцева И. О.</i> Реализация публичного финансового контроля в условиях санкционного давления	27
<i>Батяева А. Р.</i> Трансформация налоговых правоотношений в цифровую эпоху	32
<i>Бит-Шабо И. В.</i> Особенности развития финансового права в условиях цифровизации	41
<i>Бобкова Л. Л.</i> Бюджетно-правовые нормы стимулы и ограничения в механизме публичного управления	46
<i>Васильева Е. Г.</i> ЕНП и ЕНС – инновационные подходы в трансформации налоговых правоотношений в условиях развития цифровой экономики	52
<i>Горбулин Г. Н.</i> Правовая база и ресурсы налогового администрирования в условиях развития цифровой экономики	63
<i>Гусева Т. А.</i> Цифровизация мер социальной поддержки	74
<i>Давыдова М. А.</i> О применении валютной оговорки, как способа минимизации финансовых рисков и убытков в условиях санкций	80
<i>Дементьев И. В.</i> Налоговая оговорка в договоре: от налогового контроля к горизонтальным налоговым спорам	87
<i>Запольский С. В.</i> Перспективы развития бюджетного права	92
<i>Костикова Е. Г.</i> О формировании правовых основ выпуска и обращения криптовалют в России	103
<i>Кикавец В. В.</i> О задачах публичного финансового контроля в сфере закупок	112
<i>Мигачева Е. В.</i> Цифровые технологии в налогообложении в современных условиях	117
<i>Мирошник С. В.</i> Принципы финансового права	123
<i>Никлаус В. С.</i> Зарубежный опыт правового регулирования выпуска и обращения децентрализованных цифровых валют (на примере Японии, Австралии, КНР)	130
<i>Пастушенко Е. Н., Земцова Л. Н., Мацюпа К. В.</i> Значение официальных разъяснений Банка России как интерпретационных актов в правовом обеспечении реализации Указов Президента Российской Федерации в условиях санкционного давления	139
<i>Петрова Г. В.</i> Развитие транснациональных норм финансово-правового регулирования в условиях цифровизации международных финансовых отношений	149

<i>Попкова Ж. Г.</i> Некоторые аспекты защиты прав частных субъектов финансового права путем действий уполномоченных публичных субъектов	154
<i>Садовская Т. Д.</i> О стратегических приоритетах расходов бюджета в парадигме конституционной реформы	160
<i>Скок Я. А.</i> Правовое регулирование финансовой деятельности саморегулируемых организаций в системе финансового права	170
<i>Ступаков В. И.</i> Влияние конституционного правосознания на обеспечение безопасности информационно-финансовых правоотношений	178
<i>Ступаченко Е. В.</i> Выпуск, учет и обращение цифровых финансовых активов: предмет и пределы прокурорского надзора	183
<i>Тропская С. С.</i> К вопросу об определении понятий коллективного инвестирования и коллективных инвестиций	191
<i>Тютюрюков Н. Н., Тютюрюков В. Н.</i> Повышение роли аналитических процедур в системе финансового права в условиях цифровой трансформации экономических отношений	198
<i>Цинделиани И. А.</i> Система финансового права России в условиях цифровой трансформации экономических отношений	208
<i>Шарандина Н. Л.</i> Финансовая система Российской Федерации: дискуссионные вопросы в науке финансового права	213
<i>Шелкович М. Т.</i> Оценка эффективности отдельных институтов законодательства Российской Федерации	220
<i>Юстус О. И.</i> Некоторые аспекты трансформации принципов финансового права в условиях санкционного давления	225
<i>Ядрихинский С. А.</i> О балансе интересов в цифровой конфигурации налоговых отношений	233

Статьи магистрантов, студентов

<i>Бабарыкина М. М., Романова Е. Е.</i> Примирительные процедуры в налоговых спорах	242
<i>Белюсова О. И.</i> Акциз на сахаросодержащие напитки	248
<i>Беляева В. А.</i> Финансовый контроль подведомственных учреждений: понятие и содержание	256
<i>Боброва А. Ю., Гаврильченко А. А.</i> К вопросу об источниках финансирования террористических и экстремистских формирований	263
<i>Буранова А. Д.</i> Фонд национального благосостояния: состояние и перспективы развития в современной экономике	271
<i>Гандилян А. А., Шабашова В. А.</i> Цифровизация мер бюджетной поддержки гражданам: возможности и риски	276
<i>Гаценко А. О., Геворкян К. М.</i> Финансово-правовой статус государственных корпораций: теоретический и практический аспекты	281
<i>Дорохов М. А.</i> Медиация как вид альтернативного разрешения налоговых споров	290
<i>Иванова А. С., Ремешина К. В.</i> Риски ESG в банковской сфере	295

<i>Кадацкая С. В., Суховерхова С. П.</i> Фонды, формируемые за счет нефтегазовых доходов бюджета: российский и зарубежный опыт	300
<i>Катерина И. А.</i> Некоторые вопросы взыскания зарубежных активов при банкротстве финансовых организаций	308
<i>Кодзоева М. Б., Сафарова С. О.</i> Трансформация правовой среды налогового права в условиях цифровизации	315
<i>Корольков Д. А., Макаров Д. А., Синькевич Р. О.</i> Финансовое мошенничество: его способы и противодействие	319
<i>Косякова Д. К., Лапина П. В.</i> Налоговая система республики Татарстан как эффективный механизм регионального управления	324
<i>Курбатов В. С.</i> Трансформация полномочий финансовых органов в условиях цифровых экономических отношений	328
<i>Макарова-Землянская А. А.</i> Использование виртуальной валюты, в частности биткойна, при совершении сделок	334
<i>Мигачева В. А.</i> Цифровизация налоговой системы в РФ	340
<i>Мокерова А. А., Ловягина П. С.</i> Налоговые льготы для мобилизованных в рамках специальной военной операции	347
<i>Найминов С. В.</i> Практика уклонения от уплаты НДС с участием взаимозависимых лиц и фиктивных контрагентов	358
<i>Нескин М. С., Лукоянова И. В.</i> Общественный финансовый контроль в РФ на примере общественного совета при ФНС	367
<i>Пименова А. Р., Петрова С. В.</i> Таможенные сборы в системе фискальных таможенных платежей Российской Федерации	373
<i>Сарбашева К. Б., Сафарова С. О.</i> Национальные проекты как ориентиры социально-экономической политики государства	381
<i>Ситникова К. Ю.</i> Новеллы в правовом регулировании цифровой валюты: майнинг	385
<i>Сергейчук А. А., Иванова Н. В.</i> Налоговый режим Донецкой народной республики: было и стало	390
<i>Стиридонова О. И.</i> Система гарантирования на рынке ценных бумаг. Особенность нереализованного проекта	396
<i>Суханов Н. В.</i> Становление и развитие государственного финансового контроля в Российской Федерации	401
<i>Татарцева Е. И., Бахтиева Д. Р.</i> Сравнительная характеристика налогового законодательства Российской Федерации и Федеративной Республики Германия	417
<i>Ульмов К. М.</i> Налоговые преференции в специальных административных районах: опыт внедрения и результаты	421
<i>Филин С. В.</i> К вопросу о бюджетном устройстве Российской Федерации	425
<i>Хромова К. А.</i> Запрет как мера противодействия финансовым преступлениям в сфере публичных закупок: сравнительно-правовой анализ законодательства зарубежных стран	430
<i>Шачкова А. А., Федорченко А. А.</i> Налоговая медиация	456
<i>Швецова А. В.</i> Принципы налогового права: история и современность	462

<i>Шнайдер Д. А., Бинну К. С.</i> Соотношение понятий «валюта» и «деньги» в российском праве	469
<i>Юнев Д. Ю., Гурова Е. В.</i> Государственное управление в налоговой сфере: проблемы рациональности контролирующего воздействия и оптимизации функционирования налоговых органов при разрешении споров	476
<i>Юнев Д. Ю.</i> Некоторые аспекты формирования местных бюджетов в контексте конституционных изменений	483

■ Абдреев Тимур Ирекович

ст. преподаватель кафедры прокурорского надзора за исполнением законов и участия прокурора в административном, арбитражном и гражданском процессе КазЮИ (ф) УП РФ, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Казанского филиала РГУП, канд. юрид. наук
kasan2003@mail.ru

ЗАКОННОСТЬ В ФИНАНСОВО-БЮДЖЕТНОЙ СФЕРЕ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ВЫЗОВОВ

Аннотация: раскрыты актуальные вопросы обеспечения законности в финансово-бюджетной сфере в условиях санкционных вызовов. Проанализированы особенности обеспечения правопорядка в финансово-бюджетной сфере, показано межотраслевое регулирование финансовых правоотношений, путем применения не только финансовых методов регулирования, но и административных и гражданско-правых. Показаны важность использования стратегического планирования при управлении в финансово-бюджетной сфере, а также возможности принимаемых органами публичной власти актуальных инструментов контроля, предложены дополнительные способы противодействия санкционному давлению.

Ключевые слова: законность, финансовый контроль, санкции, национальные проекты, управление в финансово-бюджетной сфере, межотраслевое правовое регулирование.

Abdreev T. I., Senior Lecturer of the Department of Prosecutorial Supervision over the Execution of Laws and the participation of the prosecutor in administrative, arbitration and Civil Proceedings of the KazUI (f) of the UP of the Russian Federation, Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines of the CF FGBOUVO "RGUP", Candidate of Law.

LEGALITY IN THE FINANCIAL AND BUDGETARY SPHERE IN THE CONTEXT OF SANCTIONS CHALLENGES

Abstract: the article reveals topical issues of ensuring the rule of law in the financial and budgetary sphere in the context of sanctions challenges. The features of ensuring law and order in the financial and budgetary sphere are analyzed, the intersectoral regulation of financial legal relations is shown, through the use of not only financial methods of regulation, but also administrative and civil law. The importance of using strategic planning in financial and budgetary management is shown by the example of the implementation of national projects. The possibilities of actual instruments

of countermeasures adopted by public authorities are shown, additional ways of countering sanctions pressure are proposed.

Keywords: legality, financial control, sanctions, national projects, management in the financial and budgetary sphere, intersectoral legal regulation.

Правопорядок в финансово-бюджетной сфере является одним из основных частей государственного управления, при этом устойчивость финансовой системы прямо влияет на качество и эффективность реализуемых стратегических планов развития страны. Эффективность реализации нормативно-правовых норм в финансово-бюджетной сфере проверяется «обратной связью между воздействием и результатом», а эффективность деятельности органа финансового контроля и надзора — «быстротой реакции субъектов финансово-бюджетных отношений по приведению своих противоправных действий в соответствии с нормами закона» в интересах государства и общества.

Современное Российское законодательство в финансово-бюджетной сфере состоит из межотраслевых правовых норм. Например, при формировании доходной части публичных финансов происходит проникновение норм налогового законодательства в договорные отношения через правовой институт «налоговой оговорки». Межотраслевая взаимосвязь между налоговой и административной ответственностью проявляется через организацию и процедуру привлечения к ответственности за правонарушения. Субъектом налоговой ответственности, например, выступает налогоплательщик — юридическое лицо, и процедура привлечения его к ответственности определена налоговым кодексом Российской Федерации (далее-НК РФ), а непосредственно виновное в совершении организацией налогового правонарушения должностное лицо является субъектом административной ответственности за нарушения норм налогового законодательства.

Также имеется межотраслевая взаимосвязь в осуществлении некоторых контрольных мероприятий со стороны налоговой службы, например, проверка кассовой дисциплины и возбуждение дела об административном правонарушении по ст. 14.5 КоАП РФ осуществляется с учетом особенностей централизованного законодательства о государственном контроле¹, а иные налоговые контрольные мероприятия осуществляются в рамках НК РФ.

¹ См.: Федерального закона «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» от 31.07.2020 № 248-ФЗ; поста-

При исполнении расходной части публичных финансов, как, например, в рамках контрактной системы используются принципы и методы гражданского, административного и финансового права.

Это выражается, например, в применении финансовых методов правового регулирования в контрактной системе, при планировании и обосновании закупок, обеспечении порядка ценообразования закупок для государственных и муниципальных нужд в пределах выделяемых лимитов бюджетных обязательств кроме того на всех этапах закупок в рамках осуществления непрерывного финансового контроля во всех необходимых случаях осуществляется казначейское и банковское сопровождение.

Административные методы правового регулирования проявляются в особенностях административно-правовой защиты правоотношений, вытекающих из контрактной системы, путем закрепления в КоАП РФ специальных составов таких правонарушений¹.

Управление в финансово-бюджетной сфере выстраивается также на долгосрочной государственной стратегии развития государства и экономики. Примеры данного подхода можно увидеть в реализации национальных проектов, то есть применении проектного управления. По своей форме нацпроекты представляют собой комплекс взаимосвязанных плановых документов, имеющих различную юридическую природу. Национальный проект, как нормативный правовой акт, отличаются такие качества, как прогнозный характер, рамочность содержащихся в акте предписаний, его срочность, социальная направленность и обеспеченность специальным механизмом реализации².

В условиях санкционных вызовов и цифровой трансформации системы государственного управления обеспечение законности в финансово-бюджетной сфере требует изменения подходов к финансовому контролю, налоговому контролю и «общему» надзору

новления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

¹ *Абдреев Т.И.* Актуальные вопросы регулирования контрактной системы: финансово-правовой аспект // Ученые записки. Российского государственного университета правосудия (Казанский филиал). 2022. Т. 18. С. 30-32.

² *Кутузова Н.С.* Сущность и правовые аспекты национального проекта // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 21 Вып. 1 // <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-pravovye-aspekty-natsionalnogo-proekta?ysclid=lmrqh9dcpa280673709>.

в указанной сфере, использование «сквозного» и «непрерывного» мониторинга.

В 2022 г. Россия столкнулась с беспрецедентным падением уровня законности в сфере мировых финансов, принятием в отношении Российской Федерации санкционных мер: таких как арест золотовалютных резервов страны, отключение от системы SWIFT и запрет на использование в международных расчетах доллара США и Евро.

ФЗ «О мерах воздействия (противодействия) на недружественные действия Соединенных Штатов Америки и иных иностранных государств» были определены организационно-правовые механизмы контрмер по противодействию развязанному санкционному давлению на Российскую Федерацию. Анализ принимаемых недружественными странами в отношении России экономических санкций показывает их направленность на ослабление и сдерживание экономического развития страны путем введения торговых барьеров и ограничений финансовых и валютных операций. Таким образом, санкции затрагивают доходную и расходную часть публичных финансов.

В связи с этим, Указом Президента РФ от 01.03.2022 № 81 установлен особый порядок осуществления (исполнения) резидентами Российской Федерации отдельных сделок (операций) с иностранными лицами, связанными с иностранными государствами, которые совершают в отношении российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия. При этом вышеотмеченный порядок не распространяется на сделки (операции), стороной которых является Центральный банк Российской Федерации и государственные органы.

Указом Президента РФ от 08.03.2022 № 100 определены группы продукции и (или) сырья, которые подпадают под запрет вывоза или имеют ограничения на вывоз. Также данным Указом устанавливаются повышенные ставки вывозных и (или) ввозных таможенных пошлин в отношении группы продукции и (или) сырья.

Одним из валютных инструментов при реализации прав во внешнеэкономической деятельности в условиях санкционного давления может стать также и внедрение модели трансграничных расчетов с использованием цифрового рубля, как путем заключения двухсторонних соглашений об интеграции платформ цифровых валют между собой, так и путем подключения страны к единой интеграционной платформе, которая позволяет на основе выработанных единых протоколов и стандартов обеспечить платежи между платформами цифровых валют разных стран, подключенных к ней.

Следующим немаловажным фактором успеха может стать создание системы ценообразования на уровне Евразийского экономического союза через создание единого биржевого пространства участников союза только уже в национальных валютах, одновременно расширяя прямой обмен национальных валют не только в межгосударственных отношениях.

На корпоративном уровне реализация прав во внешнеэкономической деятельности с недружественными странами в условиях санкционного давления проявляется через децентрализацию внешнеэкономических связей, появление дополнительных цепочек между поставщиками и получателями, что отражается на качестве поставляемой продукции, отсутствии гарантий от производителя. Сложности возникают и в сервисном обслуживании поставляемого иностранного оборудования.

В целях поддержки субъектов предпринимательской деятельности законодателем приняты нормы, смягчающие административное наказание организаций и их работников.

Таким образом, законность в финансово-бюджетной сфере в условиях санкционных вызовов обеспечивается своевременным принятием нормативно-правовых актов, направленных на пресечение негативных факторов от введенных санкций со стороны недружественных стран, реализации органами публичной власти своих полномочий, а также профилактической работой органов финансового контроля и общего надзора. При этом, такая работа должна выстраиваться на долгосрочной стратегии развития государства и общества.

Литература

1. *Абдреев Т.И.* Актуальные вопросы регулирования контрактной системы: финансово-правовой аспект // Ученые записки Казанского филиала "Российского государственного университета правосудия". 2022. Т. 18. С. 30-32.

2. *Боронина Л.Н., Сенук З.В.* Основы управления проектами: учеб. пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2015. 112 с.

3. Законность в Российской Федерации / Тихомиров Ю. А. и др. М. : Спарк, 1998. 213 с.

4. *Кутузова Н.С.* Сущность и правовые аспекты национального проекта // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2021. Т. 21. Вып. 1. С.96-102. <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-pravovye-aspekty-natsionalnogo-proekta?ysclid=lmrqh9dcpa280673709>.

5. *Мазур И.И., Шатино В.Д., Ольдерогге Н.Г.* Управление проектами. М.: ОМЕГА-Л, 2007. 664 с.

6. *Матненко А.С.* Приоритетные национальные проекты как метод и форма бюджетной деятельности государства // Реформы и право. 2007. № 1. С. 35-44.

■ **Андреева Елена Михайловна**
зав. кафедрой финансового права ФГБУ ВПО
«СПбГЭУ», д-р юрид. наук, доцент
Elenaandreeva09@mail.ru

ДИССОНАНС В ПРАВОВОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ СУБСИДИРОВАНИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Аннотация: публикация содержит ответы на следующие вопросы. Относится ли субсидирование к публичным либо к частным отраслям права? Каковы характерные черты субсидирования в целом и некоммерческих организаций в частности? В чем заключается диссонанс в правовом обеспечении субсидирования некоммерческих организаций? Делается вывод, что субсидирование представляет собой возникающие на добровольной основе правоотношения по предоставлению бюджетных средств на безвозвратной основе юридическим либо физическим лицам на соответствующие публичным интересам цели, направленный на частичное финансовое обеспечение их деятельности.

Ключевые слова: субсидии, бюджетное право, бюджетное финансирование, государственная поддержка, Бюджетный кодекс Российской Федерации, некоммерческие организации

Andreeva E. M., Head of the Department of Financial Law of the Saint Petersburg State University of Economics, Doctor of Law, Associate Professor.

DISSONANCE IN THE LEGAL SUPPORT OF SUBSIDIZING NON-PROFIT ORGANIZATIONS

Abstract: In this publication, the author attempts to answer several questions, such as, does subsidization relate to public or private branches of law? What are the characteristics of subsidies in general and non-profit organizations in particular? What is the dissonance in the legal provision of subsidies to non-profit organizations? As a result, the author came to the conclusion that subsidizing is a legal relationship arising on a voluntary basis to provide budgetary funds on an irrevocable basis to legal entities or individuals for purposes corresponding to public interests, aimed at partial financial support of their activities. The difference between subsidizing non-profit organizations from other persons is only in the subject composition of recipients. At the same time, the legal regulation of the process under consideration should be carried out primarily by the norms of public law.

Keywords: subsidies, budget law, budget financing, state support, Budget Code of the Russian Federation, non-profit organizations.

Субсидирование занимает важное место среди способов финансирования деятельности некоммерческих организаций. При первом

приближении субсидирование можно определить как процесс частичного денежного обеспечения лица посредством предоставления ему субсидий иным лицом. Таким образом, квинтэссенцией понимания дефиниции «субсидирование» являются субсидии. Также обратим внимание на то, что ни слово «субсидирование», ни «субсидии» не имеют легального толкования, тем не менее, широко используются в законодательстве. Анализ нормативных правовых актов показывает, что термин «субсидии» применяется в целях правового оформления выделения денежных средств за счет государственных или муниципальных источников, т.е. за счет средств бюджетов. Поэтому с уверенностью можно сказать, что он относится к публичному разделу права. Автору не удалось встретить упоминание данного термина при предоставлении денежного довольствия из частных средств. В частноправовом поле аналогичную процедуру следует назвать дарением или пожертвованием (гл. 32 ГК РФ). Несмотря на то, что и в публичном, и в частном праве рассматриваемый нами процесс по сути является передачей лицу имущества на безвозмездных и безвозвратных началах, он безусловно обладает спецификой, в первую очередь, обусловленной тем интересом, на удовлетворение которого направлен. Поэтому авторская точка зрения на унификацию правовых норм о пожертвовании и субсидировании, в том числе в части объединения понятийного аппарата, сводится к нецелесообразности, а скорее даже к вредности данного действия. Вместе с тем не отрицается возможность использования норм ГК РФ для временного восполнения пробелов публичного права.

Ключевым нормативным правовым актом, определяющим правовой режим субсидий, является Бюджетный кодекс Российской Федерации. К сожалению, правовой режим субсидий в нем установлен бессистемно и отчасти противоречиво, начиная с отсутствия легального определения термина «субсидии», единого порядка их предоставления, заканчивая выделением огромного количества видов субсидий, кардинально отличающихся друг от друга. Самый яркий пример последнего – субсидия учреждению на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания (ч. 1 ст. 78.1 главы 10 БК РФ) и субсидия бюджетам субъектов Российской Федерации из федерального бюджета (ст. 132 главы 16 БК РФ). Субсидии отличаются составом получателей (физические лица, юридические лица, публично-правовые образования), целевым назначением (финансирование выполнения государственного задания; частичная компенсация расходов на производство про-

дукции, на оплату ЖКХ; приобретение или возведение объектов капитального строительства; возмещение затрат на осуществление государственных полномочий и пр.), процедурами предоставления (на состязательной основе или без таковой) и использования. Тем не менее если абстрагироваться от субсидий бюджетам другого уровня, являющихся формами межбюджетных трансфертов и имеющих особый правовой режим, то и в отношении правового обеспечения субсидий юридическим лицам в БК РФ нет единства. Однако какие-то общие моменты выделить возможно. Попробуем сделать это, для того, чтобы затем вернуться к понятию субсидирования.

Итак, понятие субсидий юридическим лицам обладает следующими общими чертами. Во-первых, они предоставляются публично-правовыми образованиями. Во-вторых, источником выплат являются средства бюджета – федерального, регионального либо местного. Поэтому бюджетные ассигнования на данные цели должны быть включены в закон (решение) о бюджете. В-третьих, эти средства выделяются безвозмездно. Их можно рассматривать как финансовую помощь юридическим лицам, тем не менее, этот тезис не совсем соотносится с субсидиями государственным (муниципальным) некоммерческим организациям, обязанность финансирования которых лежит на их учредителе – публично-правовом образовании. Кроме того, сам факт безвозмездности также вызывает сомнение в отношении субсидии упомянутым видам юридических лиц, поскольку, за полученные средства последние обязаны оказать определенный объем услуг населению (другим субъектам) либо увеличить размеры государственного (муниципального) имущества. В-четвертых, субсидии выделяются безвозвратно, если, конечно, не нарушены условия их получения. В-пятых, следует выделить такую черту субсидии, как целевое назначение. Тем не менее, есть примеры нецелевых субсидий, например, субсидии государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям в форме имущественного взноса Российской Федерации, предусмотренные ст. 78.3 БК РФ. От себя автор хотел бы добавить, что субсидии должны предоставляться для достижения некоего публичного интереса, под которым Верховный суд РФ понимает интересы неопределенного круга лиц, обеспечения безопасности жизни и здоровья граждан, а также обороны и безопасности государства, охраны окружающей природной среды¹. Базовым

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (п.75).

также можно считать определение публичного интереса, предложенное Ю.А. Тихомировым, который трактует понятие как совокупность общих ценностей, принципов, которые обеспечиваются правом и признаются государством, при этом удовлетворение такого интереса служит условием и гарантией существования и развития общества¹. При этом, государственные интересы являются частью публичных интересов. Соответственно, целевое назначение субсидий должно преследовать публичные интересы. Последним общим признаком субсидий, следующим из БК РФ, является оформление их выдачи в особом порядке — посредством подписания специального договора (соглашения) о предоставлении субсидии. От себя автор хотел бы предложить еще два признака, которые могли бы помочь отграничить субсидии от схожих форм бюджетного финансирования — это частичность и добровольность получения. Слово «sub» с латинского переводится как «под», «около», «нахождение внутри», т.е. носит как бы подчиненный характер². В гражданском праве термин «субсидиарный» используется в значении «дополнительный» (например, должник, обязательство, ответственность). Таким образом, финансирование за счет субсидии должно носить характер дополнения к основному (главному) финансированию, без получения которого реципиент может функционировать. Собственно, в межбюджетных субсидиях этот признак является одним их характерных для разграничения субсидий от других форм межбюджетных трансфертов. Дополнительность субсидии, а также возможность существования и без нее, привело автора к мысли о заявительном порядке ее получения. Добровольность также можно обосновать тем, что публично-правовые образования, предоставляющие субсидии, и их получатели являются самостоятельными субъектами права. В то же время, целевой характер субсидии, ее публичная значимость накладывает на ее получателей особую социальную ответственность, дополнительные обязанности по ее использованию. Поэтому, потенциальный получатель должен иметь возможность автономно решать вопрос о получении такой поддержки. Кроме того, можно сослаться на закрепленную в Конституции РФ свободу осуществления экономической деятельности, предполагающую самостоятельность в выборе, в том числе и источников финансирования. Добавим к этому оформление факта предоставления субсидии договором.

¹ Тихомиров Ю.А. Современное публичное право. М., 2008. С. 225.

² Латино-русский словарь онлайн. URL: <https://la-rus-dict.slovaronline.com> (дата обращения: 13.02.2023).

Исходя из проведенного анализа бюджетного законодательства, а также авторских размышлений, субсидирование можно определить как возникающие на добровольной основе правоотношения по предоставлению бюджетных средств на безвозвратной основе юридическим либо физическим лицам на соответствующие публичным интересам цели, направленный на частичное финансовое обеспечение их деятельности. Слабым местом данного определения является неопределенность понятия публичного интереса, которое в законодательстве не сформулировано, а в доктрине имеет множество дефиниций. Тем не менее, рассматриваемый вид финансирования, будучи расходом публичных (есть народных) финансов, не может не преследовать общий для социума интерес. Поскольку предметом данного исследования является субсидирование некоммерческих юридических лиц, скажем, что теоретическое определение данного понятие не будет иметь иной специфики от приведенного выше, за исключением субъектного состава реципиентов. Между тем, в формате правового обеспечения субсидирования некоммерческих организаций видится ничем неоправданный диссонанс, поскольку процедура субсидирования существенно отличается в зависимости от вида некоммерческой организации - получателя, целей, на которые предоставляется финансирование, некоторых других факторов.

В настоящее время анализ ст. 69-78.5 БК РФ позволяет вычлнить 6 вариаций субсидий некоммерческим организациям. При этом, какой-либо единый критерий для их разграничения между собой в кодексе не прослеживается. Приведем весь список: 1) субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания; 2) субсидии в целях финансового обеспечения исполнения государственного (муниципального) социального заказа; 3) субсидии на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства государственной (муниципальной) собственности и приобретение объектов недвижимого имущества в государственную (муниципальную) собственность; 4) субсидии государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям; 5) субсидии некоммерческим организациям на иные цели; 6) гранты в форме субсидий.

Изучение правовых режимов названных бюджетных ассигнований привело автора к мысли, что не все из них вписываются в выведенное понятие субсидирования. В ограниченных рамках настоящей публикации проведем анализ некоторых из них. Субсидия, о которой следует упомянуть первой, — это предусмотренная ст. 69.2, 78.1

БК РФ субсидия на финансовое обеспечение выполнения государственного (муниципального) задания. Данные расходы можно охарактеризовать как целевые, безвозвратные, направляемые на удовлетворение публичных интересов. Получателями субсидий являются только государственные (муниципальные) бюджетные или автономные учреждения. Как следует из названия, за счет этой субсидии финансируется выполнение учреждением задания. Государственное (муниципальное) задание, согласно ст. 6 БК РФ, представляет собой документ, устанавливающий требования к составу, качеству и (или) объему (содержанию), условиям, порядку и результатам оказания государственных (муниципальных) услуг (выполнения работ). Экономическая сущность рассматриваемой субсидии заключается в том, что она фактически является компенсацией расходов исполнителя (платой) за выполнение им установленного заказчиком объема работ (услуг). Однако, работы (услуги) оказываются, в данном случае, не заказчику, а третьим лицам. Причем задание доводится учредителем до учреждения в одностороннем порядке и от его выполнения нельзя отказаться. Кроме того, добавим, что данная субсидия в большинстве случаев является основным источником финансирования данных типов государственных (муниципальных) учреждений, за исключением, наверное, учреждений здравоохранения, которые финансируются иным способом.

Описанные выше свойства данной субсидии, а именно принудительность предоставления, возмездный характер, статус основного источника финансирования для получателя, приводят к выводу о том, что данный вид бюджетных ассигнований не может быть отнесен к субсидированию. Предлагается обозначить данные средства как «бюджетные ассигнования на финансовое выполнение государственного (муниципального) задания».

Под вторым номером хотелось бы раскрыть сущность субсидии государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям, предусмотренной ст. 78.3 БК РФ. Получатели данной субсидии следуют из названия. Согласно статье она является целевой, безвозвратной. Средства субсидии могут выделяться по шести направлениям: 1) имущественный взнос Российской Федерации; 2) осуществление государственных полномочий (функций); 3) осуществление капитальных вложений в государственные информационные системы в случае определения получателя оператором указанной системы; 4) осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства (либо возмещение вложенных);

5) взносы в уставные (складочные) капиталы других юридических лиц на капитальные вложения; 6) осуществление деятельности по организации строительства (реконструкции) автомобильных дорог общего пользования. Сразу отметим, что многие из этих целей являются ситуационными поправками к изначальной редакции статьи. Некоторые подведены под задачи конкретных юридических лиц. Например, последняя субсидия очевидно предназначена для Государственной компании "Российские автомобильные дороги".

Данная субсидия вполне соответствует предложенным автором признакам. Она направлена на удовлетворение публичных интересов, носит безвозвратный и добровольный характер. Согласно федеральным законам об отдельных видах рассматриваемых юридических лиц, все они осуществляют финансово-хозяйственную деятельность, прибыль используют для достижения целей, ради которых созданы. Таким образом, финансирование за счет субсидии для них носит вспомогательный характер. Вместе с тем, полагаем, что субсидии государственным корпорациям (компаниям), публично-правовым компаниям в виде имущественного взноса Российской Федерации, а также на осуществление государственных полномочий и оказание государственных услуг не вписываются в авторскую модель субсидирования. Первые, предоставляются без указания цели их использования, вторые, по своей экономической природе, так же, как и субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания представляют собой вознаграждение за выполненную работу (не носят характер безвозмездности). Поэтому предлагается из перечня целей субсидирования государственных корпораций (компаний), публично-правовых компаний, предусмотренных ст. 78.3 БК РФ, исключить имущественный взнос и осуществление государственных полномочий. Данные расходы должны финансироваться специальным образом с нормативным закреплением данного порядка в БК РФ.

Также хотелось бы упомянуть о грантах в форме субсидий (ч. 4 ст. 78.1 БК РФ). В БК РФ их правовое регулирование практически отсутствует. В большей части на них распространяется правовой режим всех остальных субсидий, предусмотренных статьей 78.1 БК РФ, однако в чем их принципиальные отличия, законодатель не указывает. Анализ отдельных грантов, предоставляемых из федерального бюджета, приводит к заключению, что гранты должны быть признаны отдельной формой бюджетных расходов. Их отличительными признаками, позволяющими отграничить их от субсидий, должны стать состоятельность в предоставлении и проектный характер, т.е.

получение гранта для финансирования проекта или мероприятия, соответствующего заявленным публичным интересам (целям)¹.

Резюмируя вышесказанное, отметим, что характерными свойствами субсидирования некоммерческих организаций следует признать: возникает как правоотношение между публично-правовым образованием и некоммерческой организацией; регулирование осуществляется преимущественно публично-правовыми методами; предоставляется посредством выделения субсидий за счет средств бюджетов; направлено на удовлетворение публичных интересов; предоставляется в заявительном порядке (добровольность получения); имеет безвозвратный характер; целевое назначение; представляет собой финансовое обеспечение деятельности получателя.

Не все из названных признаков получили отражение в бюджетном законодательстве России. Ввиду чего предлагается ввести в БК РФ отдельную главу в разделе III БКРФ и предусмотреть детальное регулирование процедуры субсидирования как коммерческих, так и некоммерческих организаций.

Литература

1. *Андреева Е.М., Запольский С.В.* Отличительные признаки грантов и концепция правового регулирования грантовой деятельности // Ленинградский юридический журнал. 2020. № 1. С. 87-105.
2. Латино-русский словарь онлайн. URL: <https://la-rus-dict.slovaronline.com>.
3. *Тихомиров Ю.А.* Современное публичное право. М.: ЭКСМО, 2008. 446 с.

Анисина Карина Толгатовна

доцент кафедры финансового права РГУП,
канд. юрид. наук, доцент
anisinakt@mail.ru

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАЛОГОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ПОЗИЦИИ НЕДРУЖЕСТВЕННЫХ СТРАН

Аннотация. Рассматриваются некоторые аспекты международного налогообложения в частности проблема избежания двойного налогообложения в условиях санкционного давления недружественных стран. Делается вывод о том, что ряд

¹ См. подробнее: *Андреева Е.М., Запольский С.В.* Отличительные признаки грантов и концепция правового регулирования грантовой деятельности // Ленинградский юридический журнал. 2020. № 1. С. 87-105.

политических решений, принятых руководителями недружественных стран подрывают сложившиеся стабильные публичные отношения в сфере налогообложения. В силу этого, неблагоприятные последствия таких реакций ложатся на плечи налогоплательщиков, которые не защищены соглашением об избежании двойного налогообложения и со своего дохода должны платить налоги в двух государствах.
Ключевые слова: международное налогообложение, конвенции, соглашения, финансовая информация, избежание двойного налогообложения.

Anisina K.T., Russian State University of Justice, Docent of the Financial Law Department university of justice, candidate of legal Sciences, docent.

INTERNATIONAL TAX COOPERATION, THE POSITIONS OF UNFRIENDLY COUNTRIES

Annotation. The article discusses some aspects of international taxation. Russia has always sought to strengthen international economic relations by accepting and complying with international tax conventions, agreements, treaties and other acts of international cooperation, participating in the automatic exchange of financial information with other countries. But the unfriendly actions of foreign states that stopped information exchange with Russia, as well as unilaterally withdrew from double taxation agreements, led to mirror measures on the part of Russia, putting taxpayers at a disadvantage and having adverse consequences of not receiving tax revenues of public entities.

Keywords: international taxation, conventions, agreements, financial information, avoidance of double taxation.

Общеизвестно, что каждое современное государство экономически существует, главным образом, благодаря налогообложению. Государства обладают правом устанавливать, вводить и взимать налоги. Трансграничные отношения могут приводить к тому, что право взимать налоги может возникнуть у нескольких государств, это происходит в результате обычной работы налоговых систем, однако подобная ситуация является неприемлемой и опасной с точки зрения развития глобальной экономики. Таким образом, трансграничные отношения порождают появление международного регулирования и в налоговой сфере, поскольку государства договариваются о правилах по разграничению прав государств на обложение налогами. Со временем все больше вопросов в сфере налогообложения становится предметом регулирования на межгосударственном уровне¹.

Современные международные (трансграничные) налоговые отношения характеризуются весьма сложной системой правового регу-

¹ Международное налоговое право: учебник и практикум для вузов / Отв. ред. А.А. Копина, А.В. Реут. М., 2022. С. 13.

лирования, сочетающей элементы национальной, наднациональной и международной регламентации, включающей, кроме прочего, инструменты мягкого права (*soft law*) и различные судебные доктрины¹.

Как отмечает Шахмаметьев А.А., международно-правовое сотрудничество в налоговой сфере представляет собой комплексный процесс, не предполагающий скорых и простых решений. Однако имеющийся опыт такого сотрудничества на многостороннем уровне и между отдельными странами позволяет увидеть его значительный позитивный потенциал для всех субъектов-государств (как субъектов международных отношений) и юридических и физических лиц (выступающих налогоплательщиками и имеющих право использовать результаты международных договоренностей)².

В 1928 г. под эгидой Лиги Наций были одобрены четыре модели конвенций: об избежании двойного налогообложения прямыми налогами; об избежании двойного обложения налогами на наследства; об административной помощи по вопросам налогообложения; о помощи в сборе налогов.

Именно эти конвенции и послужили началом сотрудничества государств в налоговой сфере. Начали заключаться различные налоговые соглашения между государствами, большое значение среди которых приобрели соглашения об избежании двойного налогообложения. Основной целью заключения таких соглашений стало разрешение возможных коллизий внутренних законов государств, претендующих на налогообложение одного и того же лица или его дохода. В конечном счете из-за коллизии законов страдают не только сами государства, которые могут недополучать налоговые поступления, но и несущие бремя многократного налогообложения налогоплательщики (как физические, так и юридические лица).

За основу договаривающиеся государства принимали как указанные ранее модели, так и разработанные в более поздние сроки типовые конвенции (модели): Типовые конвенции Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) об избежании двойного налогообложения доходов и капитала 1963, 1977 гг. с последующими изменениями 1992, 1994, 1995, 1997, 2000 гг.; Типовая конвенция ОЭСР об избежании двойного налогообложения в отношении налогов на состояния и наследства 1966 г.; Типовое налого-

¹ Винницкий Д.В. Международное налоговое право: проблемы теории и практики. М., 2017. URL: СПС «КонсультантПлюс».

² Шахмаметьев А.А. Международное налоговое право. М., 2014. URL: СПС «КонсультантПлюс».

вое соглашение Британского содружества наций 1964 г.; Типовые конвенции об устранении двойного налогообложения между странами-членами Андской группы (Боливией, Венесуэлой, Колумбией, Перу, Эквадором) и между странами-членами Андской группы и прочими странами 1971 г.; Типовая конвенция Организации Объединенных Наций (ООН) 1980 г., разработанная для защиты интересов развивающихся государств, с изменениями 1995 г.; Типовая модель ОЭСР конвенции об оказании взаимной помощи в налоговых вопросах 1981 г.; Типовая модель ОЭСР конвенции по недвижимому имуществу, наследствам и дарениям 1982 г. и др.¹

В соответствии с п.4 ст.11 ФЗ "О международных договорах Российской Федерации" Минфин России при согласовании с МИДом России, Минэкономразвитием России, Минкомсвязью России, ФСБ России, Банком России, Росфинмониторингом и ФНС России, приняли решение о подписании многостороннего Соглашения компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией от 29 октября 2014 г.²

Федеральным законом от 27.11.2017 № 340-ФЗ (далее – Закон), была дополнена ст. 82 НК РФ, устанавливающая, что «если международным договором РФ по вопросам налогообложения предусмотрена возможность участия компетентного органа иностранного государства (территории) в осуществлении в соответствующей части налогового контроля в Российской Федерации, налоговая проверка, налоговый мониторинг могут проводиться с участием такого компетентного органа по его запросу в соответствии с международными договорами РФ и НК РФ. Данной поправке предшествовало принятие Российской Федерации Конвенции о взаимной административной помощи по налоговым делам, которая вступила в силу на российской территории с 1 июля 2015 г. Конвенцией предусматриваются заключение отдельных соглашений между компетентными органами сторон, определяющих порядок обмена страновыми отчетами и финансовой информацией в налоговых целях, а также внесение соответствующих изменений в национальное законодательство для обеспечения выполнения условий соглашений. ФНС России в соответствии с решения-

¹ *Воронина Н.В., Бабанин В.А.* Двойное налогообложение и уклонение от уплаты налогов как проблемы международного характера // Все для бухгалтера. 2007. № 10.

² Распоряжение Правительства РФ от 30.04.2016 № 834-р "О подписании многостороннего Соглашения компетентных органов об автоматическом обмене финансовой информацией от 29 октября 2014 г."

ми Правительства РФ подписаны многосторонние соглашения компетентных органов об автоматическом обмене страновыми отчетами и об автоматическом обмене финансовой информацией в налоговых целях¹. Вышеназванным Законом, НК РФ был дополнен разделом VII.1 "Выполнение международных договоров Российской Федерации по вопросам налогообложения и взаимной административной помощи по налоговым делам" и, соответственно, появились новые термины и понятия. В рамках указанного раздела введены гл. 20.1 "Автоматический обмен финансовой информацией с иностранными государствами (территориями)" и 20.2 "Международный автоматический обмен страновыми отчетами в соответствии с международными договорами Российской Федерации".

Так, устанавливалось, что международный автоматический обмен финансовой информацией с компетентными органами иностранных государств (территорий) — это предоставление ФНС России, компетентным органам иностранных государств (территорий) и получение ФНС России от компетентных органов иностранных государств (территорий) информации, предусмотренной НК РФ на автоматической основе в соответствии с международными договорами РФ по вопросам налогообложения. В рамках реализации положений Закона Правительством РФ принято Постановление от 16 июня 2018 г. № 693 "О реализации международного автоматического обмена финансовой информацией с компетентными органами иностранных государств (территорий)". Под финансовой информацией понимается информация, предусмотренная п. 5 ст. 142.1 НК РФ, и иная информация, относящаяся к заключенному между клиентом и организацией финансового рынка договору, предусматривающему оказание финансовой услуги.

По состоянию на 9 ноября 2022 г., по данным Портала автоматического обмена информации (Automatic Exchange Portal — AEOI) в автоматическом международном обмене финансовой информацией участвуют более 160 юрисдикций². В 2022 году страны автоматически обменялись информацией о 111 млн финансовых счетов по всему миру³. Приказом ФНС России от 27.05.2022 № ЕД-7-17/450@

¹ Петрова Н.А. МГК: новые понятия и новое администрирование // Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения. 2018. № 7. С. 38 -46.

² URL:https://www.oecd-ilibrary.org/taxation/peer-review-of-the-automatic-exchange-of-financial-account-information-2022_36e7cded-en.

³ URL: <https://www.oecd.org/tax/automatic-exchange/news/global-forum-reports-significant-progress-on-global-transparency-and-exchange-of-tax-information-while-noting-further-work-is-needed.htm>.

утвержден Перечень государств (территорий), с которыми осуществляется автоматический обмен финансовой информацией. Согласно Перечню Россия осуществляет автоматический обмен с 83 государствами и 12 территориями. Однако, данный перечень в связи с недружественным поведением некоторых стран регулярно обновляется. Так, в обновленном Перечне государств не будет Швейцарии, так как Федеральный совет на заседании 16 сентября 2022 года постановил временно приостановить обмен налоговой информацией с Россией¹. Одновременно, с 1 января 2020 г. действует Перечень государств и территорий, которые не обеспечивают обмен налоговой информацией с Российской Федерацией, утвержденный Приказом ФНС России от 11.10.2019 № ММВ-7-17/511@ "Об утверждении Перечня государств (территорий), не обеспечивающих обмен информацией для целей налогообложения с РФ.

Согласно поправкам в НК РФ, с 2021 г. из положений п. 3.2 ст. 23 НК РФ следует, что сведения об участниках иностранной организации (учредителях, бенефициарах и управляющих иностранной структуры) сообщаются иностранными организациями (иностранными структурами) в налоговый орган по месту их постановки на учет. В то же время, 22 ноября 2022 Суд Евросоюза запретил публичный доступ к информации о бенефициарных владельцах компаний. В Суд ЕС дело передал Арбитражный суд Люксембурга. На норму о раскрытии конечных бенефициаров туда пожаловалась местная компания: по ее мнению, это подвергнет ее владельца неоправданным рискам мошенничества, шантажа, вымогательства или похищения. В интересах бизнеса он вынужден часто посещать страны с высоким уровнем преступности, где такие угрозы вполне реальны. В решении указывается, что «доступ любого представителя широкой общественности к данным физлиц, зарегистрированных в Евросоюзе, затрагивает основное право на уважение частной жизни, гарантированное ст. 7 Хартии ЕС по правам человека, полагает европейский суд. Согласно установившейся судебной практике, предоставление персональных данных третьим лицам — это вмешательство в основные права, закрепленные в ст. 7 и 8 Хартии, независимо от последующего использования переданной информации»².

В сфере международного налогообложения одной из наиболее существенных проблем до сих пор является проблема международно-

¹ URL: <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/medienmitteilun gen.msg-id-90388.html>.

² URL: <https://pravo.ru/news/244053>.