



**С.Н. Гришкина**

---

**ИНФОРМАЦИОННОЕ  
ОБЕСПЕЧЕНИЕ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ  
АГРАРНОГО СЕКТОРА  
ЭКОНОМИКИ:  
теория, методология,  
практика**

**Монография**

**RU  
science**  
RU-SCIENCE.COM

Москва  
2024

УДК 336(075.8)

ББК 65.32я73

Г85

**Рецензенты:**

**Л.И. Хоружий**, профессор кафедры бухгалтерского учета Российского государственного аграрного университета, президент ИПБ России, д-р экон. наук, проф.,

**И.Н. Успенская**, профессор кафедры статистики, маркетинга и бухгалтерского учета Московского гуманитарного университета, д-р экон. наук

**Автор:**

**С.Н. Гришкина**, профессор Департамента учета, анализа и аудита Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д-р экон. наук, проф.,

**Гришкина, Светлана Николаевна.**

Г85

Информационное обеспечение устойчивого развития аграрного сектора экономики: теория, методология, практика : монография / С.Н. Гришкина. — Москва : РУСАЙНС, 2024. —226 с.

**ISBN 978-5-466-07198-6**

Изложен авторский подход к разработке методологических положений и методических рекомендаций по формированию системы информационного обеспечения устойчивого развития аграрного сектора экономики на основе изучения современного состояния аграрной экономики и анализа экономических, экологических и социальных аспектов развития аграрного сектора на национальном, региональном уровнях и на уровне экономических субъектов.

В монографии расширены теоретические представления об устойчивом развитии аграрного сектора экономики с учетом его стратегических социально-экономических приоритетов и обоснована роль информационного обеспечения в его достижении, определена структура, обозначены функции и предложены новые элементы информационного обеспечения аграрного сектора экономики, направленные на минимизацию рисков формирования некачественных информационных ресурсов. Разработаны предложения по совершенствованию информационного представления субъектов аграрного предпринимательства, в том числе по повышению прозрачности деятельности агрохолдингов как системообразующих экономических субъектов АПК. Предложены механизмы совершенствования статистического, финансового и управленческого учета на основе гармонизации учетных систем, дифференцированного использования систем международных стандартов финансовой отчетности и оптимизации учетно-аналитических систем в условиях использования различных налоговых режимов.

Основные положения, выводы и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности органов власти и экономических служб ответственных предприятий, в учебной работе вузов, систем повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников учетно-аналитических служб.

**Ключевые слова:** *устойчивое развитие, аграрный сектор, информационное обеспечение, корпоративная отчетность, статистический учет, финансовый учет и отчетность, МСФО, управленческий учет и отчетность, нефинансовая отчетность, интегрированная отчетность.*

**УДК 336(075.8)**

**ББК 65.32я73**

**ISBN 978-5-466-07198-6**

© Гришкина С.Н., 2024

© ООО «РУСАЙНС», 2024

# Содержание

<b>ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>Глава 1 Теория устойчивого развития и ее информационное обеспечение .....</b>	<b>7</b>
1.1 Устойчивое развитие как базовая парадигма современного общества .....	7
1.2 Отраслевой аспект концепции устойчивого развития .....	20
1.3 Информационное обеспечение аграрного сектора в системе механизмов достижения его устойчивого развития .....	30
<b>Глава 2. Методология формирования экономической информации в аграрной сфере экономики .....</b>	<b>46</b>
2.1. Нормативно–правовое регулирование формирования и представления информации .....	46
2.2 Показатели устойчивого развития и методологические требования к учетно–аналитической информации .....	61
2.3 Трансформация методических подходов к оценке финансовых показателей .....	75
2.4 Формирование оценочных показателей в системах статистического, финансового и управленческого учета .....	89
<b>Глава 3 Совершенствование информационного представления субъектов аграрного предпринимательства в контексте их устойчивого развития .....</b>	<b>109</b>
3.1 Информационное представление крупных агропромышленных компаний .....	109
3.2 Развитие малого аграрного предпринимательства на основе совершенствования учетно–аналитического инструментария и налоговых преференций .....	118
3.3 Предложения по повышению устойчивости предпринимательских структур на основе оптимизации учетно–контрольных процедур .....	129
3.4 Формирование и представление нефинансовой информации для повышения прозрачности аграрного бизнеса и раскрытия его устойчивого развития .....	146
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....</b>	<b>163</b>
<b>ЛИТЕРАТУРА .....</b>	<b>167</b>
<b>Приложения .....</b>	<b>182</b>

# ВВЕДЕНИЕ

Концепция устойчивого развития возникла в связи с обострением таких общепланетарных проблем как нарушение баланса между потреблением природных ресурсов и их воспроизводством, ухудшение экологии, рост численности бедных слоев населения в развивающихся странах и иных аналогичных проблем. В соответствии с новой концепцией развитие человечества должно носить устойчивый и долговременный характер, отвечать потребностям ныне живущих людей, но не лишать будущие поколения удовлетворять свои потребности.

В Российской Федерации Концепция перехода к устойчивому развитию была принята в 1996 г., что подтверждает приверженность нашей страны новой парадигме. На различных научных площадках ученые и практики обсуждают актуальные аспекты этой проблемы, в первую очередь, вопросы обеспечения продовольственной безопасности, сохранения окружающей среды, устойчивого развития сельского хозяйства и сельских территорий. Сельскохозяйственная отрасль занимает центральное место в решении проблем устойчивого развития как на национальном, так и на планетарном уровнях: сельское хозяйство в 2002 г. было причислено ООН в лице ее генерального секретаря к одной из пяти проблемных тем устойчивого развития человечества, на них было предложено сосредоточить обсуждение вопросов устойчивого развития (вода, санитария, энергетика, здоровье населения, сельское хозяйство и биоразнообразие).

Переход аграрного сектора национальной экономики на траекторию устойчивого развития требует адекватных изменений в его информационном обеспечении: актуализации информации, обеспечения ее финансовой доступности и повышения полезности, в том числе для принятия управленческих решений на всех уровнях управления отраслью. Информация выступает одновременно доминантой при исследовании экономики на всех иерархических уровнях ее управления и основой для измерения состояния устойчивости. В условиях постиндустриального общества она становится важнейшим фактором развития. Составной частью информационных ресурсов в сельском хозяйстве выступает статистическая и бухгалтерская информация. Она необходима: государственным органам – для выработки мер прямого и косвенного регулирования; потенциальным инвесторам – для принятия решений по поводу вложения капитала; отраслевым ассоциациям и союзам – для координации и защиты общественно значимых интере-

сов товаропроизводителей; научному сообществу – для проведения исследований и апробации новых методических инструментов и приемов.

Информационное обеспечение в контексте устойчивого развития рассматривается в двух плоскостях: информационное обеспечение воспроизводственных и управленческих процессов для достижения устойчивого развития и информационное обеспечение его измерения.

Формированию и оценке показателей устойчивого развития на различных уровнях посвящены работы зарубежных и отечественных исследователей. В данной работе представлены результаты исследования проблем устойчивого развития на отраслевом уровне.

Для обеспечения экономической, экологической и социальной устойчивости сельскохозяйственной отрасли необходимы действенные механизмы государственного регулирования отрасли, в том числе для измерения результативности выполнения программных мероприятий. Необходимо совершенствование методологических и методических подходов к формированию и использованию экономической информации на всех уровнях управления в аграрном секторе. Вступление России в ВТО с одной стороны, и введение западных санкций, с другой, формируя противоположные экономические условия, обуславливают необходимость повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, в том числе за счет совершенствования их учетно–контрольного инструментария. В монографии дано научное обоснование целевой направленности использования в новых экономических условиях систем международных стандартов финансовой отчетности и отчетности в области устойчивого развития в аграрной сфере, а также применения справедливой стоимости при формировании оценочных показателей сельскохозяйственных организаций. Разработана модель регулирования учетной системы в аграрном секторе экономики на основе отраслевых стандартов и обоснованы теоретико–методологические и организационные аспекты ее формирования, доказана необходимость расширения отчетной информации о деятельности агропродовольственных компаний и разработаны концептуальные основы корпоративной отчетности агрохолдингов на основе интеграции финансовой и нефинансовой информации об устойчивом развитии аграрного бизнеса, разработаны методические рекомендации по совершенствованию учетно–аналитических систем в аграрных формированиях различной размерности как основы для выбора результативных методов государственного регулирования сельскохозяйственной деятельности.

Монография представляет собой итог работ, выполненных в автором в рамках комплексной темы НИР Департамента учета, анализа и аудита «Учетно–аналитическое, контрольное и статистическое обеспечение устойчивого развития экономических субъектов» и при подготовке докторской диссертации автора (научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Ольга Анатольевна Родионова).

# Глава 1 Теория устойчивого развития и ее информационное обеспечение

## 1.1 Устойчивое развитие как базовая парадигма современного общества

Современная цивилизация породила сложные, трудноразрешимые проблемы, которые являются предметом обсуждения на разных уровнях. Тревога, вызванная ограниченностью ресурсов в мире в связи с опережающим их освоением ростом народонаселения, была наиболее убедительно обоснована в 18 веке английским экономистом и священником Томасом Мальтусом.

Напомним также об известной теории «золотого миллиарда», суть которой в наличии огромного дисбаланса в уровне жизни между населением развитых и развивающихся стран мира, а также между потреблением ими ресурсов в условиях их ограниченности. Термин «золотой миллиард» возник как обозначение общей численности населения таких развитых стран как США, Канада, Австралия, страны Евросоюза, Япония, а также Израиль, Южная Корея с учетом перспектив роста в XXI веке<sup>1</sup>.

Бурное развитие промышленности, транспорта, энергетики в 20-м веке привело к резкому увеличению интенсивности выбросов в окружающую среду и загрязнению почвы, причем по имеющимся данным, интенсивность выбросов может удваиваться в течение каждых 10–15 лет.

Вышеперечисленные проблемы, а также проблема производства продовольствия; обеспечение природными ресурсами, наличие голода и нищеты во многих странах мира, глубокий водораздел между развитыми и развивающимися странами, между богатыми и бедными слоями населения и иные аналогичные предопределили появление и развитие новой парадигмы – Концепции устойчивого развития.

Категория «устойчивое развитие» выражает отношения между природой, населением и хозяйством, с акцентом на противоречия между ними. Ее можно отнести одновременно и к элементу теории, и к концепции по важному направлению общественной деятельности. Некоторые авторы констатируют появление новой науки – науки об

---

<sup>1</sup> Википедия. Золотой миллиард [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B9\\_%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%B4](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%82%D0%BE%D0%B9_%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D0%B0%D1%80%D0%B4)

устойчивом развитии [1], предмет которой – выявление и изучение фундаментальных взаимодействий между природой и обществом, в том числе взаимосвязи между глобальными процессами и эколого–социальными характеристиками отдельных территорий и отраслей. Она отличается от других наук по структуре, методам исследования и содержанию:

- исследует широкий спектр различных явлений (экономическая глобализация и сельскохозяйственная деятельность);

- изучает функциональную сложность, например, в процессе анализа экосистем;

- использует широкий спектр подходов к использованию знаний в науке и обществе, научные изыскания в этой сфере не могут быть традиционно последовательно упорядочены (такая область научных исследований как изменение климата должна тесно переплетаться с практическими применениями, проводиться одновременно и влиять друг на друга) [1].

Нам представляется, что в настоящее время, по содержанию, значимости и необходимости учета в политике любого из государств мира, а также по степени изученности этого явления, добавление к словосочетанию «устойчивое развитие» слова «теория» является наиболее уместным. Можно согласиться с А. Никольским, который считает, что «теория устойчивого развития – это теория общественного развития XXI века. Она только формируется... Имеется три части, которые должна включать в себя всякая теория общественного развития. Это – философия, политическая экономия и научный социализм как учение о принципах и путях построения нового общества» [2].

Такой подход, по–видимому, оправдан. Это именно новая теория, от которой следует получить ответ на многие вопросы, так как прежние трактовки, формулы развития, выявленные закономерности развития не могут в полной мере удовлетворить тех, кто эти вопросы ставит.

Устойчивое развитие – термин, прочно вошедший в экономический обиход. Уже на начальном этапе знакомства с содержанием этой категории возникают вполне обоснованные противоречия. Многие авторы рассматривают термины «устойчивый» и «развитие» как несовместимые, так как устойчивость означает равновесие системы, а развитие связано с ее постоянными изменениями. Так, Н.С. Давыдова и О.И. Тимофеева отмечают, что устойчивого развития просто не может быть – если есть развитие, то стабильности уже нет [3]. Противоречия усиливаются несовпадением содержания и формой



его изложения при переводе на русский язык, англоязычный термин «sustainable development» означает гармоничное, сбалансированное развитие. А.Г. Розенберг считает более правильным перевод как «допустимое развитие», «не истощающее развитие» или «развитие, сохраняющее целостность» [4]. Переводы с немецкого, французского и иных языков мира дают обширную характеристику этому термину: надежное развитие, прочное развитие, долговременное развитие, долговечное развитие, продолжительное развитие, самообеспеченное развитие.

В русском языке термин «устойчивое развитие» обычно обозначает устойчивый, постоянный рост. «В контексте концепции устойчивого развития это понятие рассматривается нами как сбалансированное, гармоничное развитие, когда происходящие изменения, в процессе которых эксплуатируются природные ресурсы и реализуется человеческий потенциал, согласованы друг с другом, что позволяет обеспечить потребности многих поколений и миновать угрозы разрушения природных ресурсов, перенаселения планеты и нарушения биосферы» [5].

В современном мире эти угрозы очевидны, о них в настоящее время говорят на самых высоких уровнях. Так, Всемирным саммитом (конференцией) по устойчивому развитию (26 августа – 4 сентября 2002 года, Йоханнесбург, ЮАР) было признано, что современная модель развития человеческого общества, истощающая окружающую среду, принесла блага немногим. Для большинства она обернулась серьезными проблемами. Система сверхпотребления «золотого миллиарда» может вскоре обернуться тупиком для всех. В послании Всемирному саммиту Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан указал основные угрозы: «Продолжается опустынивание планеты; ядовитые отходы, как и прежде, отравляют почву, загрязняют водоемы, истощают рыбные запасы; люди продолжают гибнуть от голода; дети умирают, не научившись грамоте; пропасть между богатыми и бедными сообществами людей все увеличивается». В ближайшем будущем существующие проблемы будут усиливаться, предполагается стремительный рост населения развивающихся стран. Так, по данным ФАО, в 1980 году популяция людей в развивающихся странах представляла три четверти всей численности человечества, а к 2030 году развивающиеся страны могут составлять 85 % всего человечества [6].

И.П. Айдаров обозначает следующие проблемы современного мира, предопределившие появление и развитие новой парадигмы [7]: неконтролируемый рост населения; проблема производства продовольствия; обеспечение природными ресурсами; загрязнение окружающей среды. По нашему мнению, к вышеперечисленным проблемам следует

также отнести: наличие голода и нищеты во многих странах мира, глубокий водораздел между развитыми и развивающимися странами, между различными регионами одной страны (особенно в странах постсоветского пространства, в том числе в России), между богатыми и бедными слоями населения, между доходами «топ–менеджеров» и обычных работников, между уровнем жизни городского и сельского населения. Для России в течение всего перестроечного периода характерен неэквивалентный обмен между сельским хозяйством и промышленностью, наблюдается разрыв между инфраструктурой центра и регионов, города и села.

Концепция устойчивого развития имеет глубокие исторические корни. Как справедливо отмечает В.Н. Жук [8], впервые на необходимость формирования гармоничной, упорядоченной экономики указывали физиократы. Гармоничной они называли такую экономику, которая одновременно обеспечивает возрастающие потребности человечества с сохранением природного потенциала и приумножением энергетических активов на земле. Экономике, которая объединяет для этих целей все нации и страны, в основу которой положено приоритетность аграрно–биологических, антиэнтропийных, энергетических и социальных отраслей. Физиократы отдавали приоритет сельскому хозяйству по сравнению с торговлей и обрабатывающей промышленностью, считали его единственным занятием, дающим излишек валового дохода над издержками производства. В их теории земля (почва, силы природы) является единственным фактором производства<sup>1</sup>.

Научная основа концепции устойчивого развития заложена в трудах В.И. Вернадского, в его теории «ноосферы». Ноосферу он рассматривал как такую стадию эволюции общества и биосферы Земли, на которой согласованно развиваются человек как личность, человечество как единое целое и целесообразно преобразованная людьми окружающая природная среда [9]. Работы В.И. Вернадского стали впоследствии основой многих научных исследований по проблемам сбалансированного развития человека, природы и общества.

Концепция устойчивого развития пришла на смену теории неограниченного экономического роста, основанной на предположении, что максимизация прибыли, удовлетворение потребителей в рыночной экономике обеспечивают благополучие людей, а недостаточность ры-

---

<sup>1</sup><https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%B8%D0%B7%D0%B8%D0%BE%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%8F>

ночных механизмов нивелируется государственной политикой. Обострение в эпоху индустриализации таких общепланетарных проблем как нарушение баланса между потреблением природных ресурсов и их воспроизводством, ухудшение экологии, рост численности бедных слоев населения в развивающихся странах и иных аналогичных проблем, привело к появлению этой концепции, в которой изначально акцентировалось внимание на необходимости охраны окружающей среды. В литературе широко представлены предпосылки возникновения концепции устойчивого развития, некоторые авторы делают попытки их классификации. По нашему мнению, вполне оправдано выделение двух групп предпосылок возникновения концепции устойчивого развития: социально-экономических и экологических [10]. К первым относятся: господство «философии потребления» и ресурсоразрушающих технологий, неадекватность механизма ценообразования на природные ресурсы и их истинной стоимости, проблемы во взаимоотношениях между развитыми и развивающимися странами. К экологическим предпосылкам следует отнести загрязнение окружающей среды, техногенное нарушение целостности поверхности ландшафтов (обезлесивание, опустынивание, заболачивание), уменьшение видового разнообразия мира живых организмов, проблема качества продуктов питания и питьевой воды, возникновение экологических заболеваний и генетических отклонений.

Важным практическим шагом на пути реализации концепции устойчивого развития стало создание в декабре 1983 года Международной комиссии по окружающей среде и развитию, которая в последствии разработала программу «Наше общее будущее», изложенную в докладе на 42 Сессии Генеральной Ассамблеи ООН в апреле 1987 года. В докладе, представленном премьер-министром Норвегии, Гру Харлем Брунтланд, было сформулировано определение устойчивого развития, как развитие, при котором «удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности». В этой трактовке содержится два основных понятия: понятие потребностей и понятие ограничений. «Устойчивое развитие является процессом изменений, в котором эксплуатация ресурсов, направление капиталовложений, ориентация технологического развития и учрежденческие изменения находятся в гармонии, повышают ценность текущего и будущего потенциала с целью удовлетворения человеческих потребностей и стремлений [11]. Эти определения в настоящее время используются

как зарубежными, так и отечественными исследователями и практиками в качестве базовой парадигмы.

Сегодня идея устойчивого развития мира, отдельных стран, регионов, отраслей и предприятий активно обсуждается философами и политологами, экономистами и экологами, социологами и правоведами. Устойчивое развитие является важнейшей актуальной проблемой ООН, постоянно обсуждаемой в течение последних 20 лет. Эта Концепция напоминает обществам всех стран о надвигающейся катастрофе и сигнал для организации согласованных мер, отодвигающих или устраняющих эту опасность. Не признать или опровергнуть теорию устойчивого развития невозможно. В ней реализуются поиски схем потребления и производства, которые соответствуют современным потребностям человечества, включая будущие поколения.

Ретроспективный анализ развития концепции устойчивого развития на планетарном уровне представлен в таблице 1.

*Таблица 1*

### **Развитие концепции устойчивого развития**

<b>Дата</b>	<b>Событие</b>	<b>Содержание</b>
18–19 век	Появление концепции устойчивости среди лесников Европы, в частности, Германии [12]	Концепция появилась в ответ на проблему истощения лесных запасов вследствие применения хищнического способа рубки лесов, когда вырубались все деревья, в том числе не пригодные для дальнейшего использования. Не нужные деревья оставлялись в лесных угодьях, что наносило огромный вред лесным массивам, но было экономически выгодно лесозаготовителям.
1915	Определение направления устойчивого развития Канадской комиссией по охране окружающей среды [13]	Каждое поколение имеет право на определенный процент естественного капитала.
1944 г.	Научные разработки В.И. Вернадского о ноосфере [9]	На основании исследования биосферы как подвижного равновесия, приближающегося к состоянию ноосферы обосновано, что дальнейшее развитие общества может происходить только в условиях, когда человек возьмет на себя ответственность за собственное развитие и за развитие биосферы в целом.
1940–	Создание международных	Организация Объединенных наций

1950 г.	организаций, деятельность которых направлена на устранение диспропорций в экономическом, экологическом и социальном развитии различных стран мира	(ООН), Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН, Организация ООН по вопросам образования, науки и культуры ЮНЕСКО, Международный союз охраны природы и природных ресурсов (МСОП) и другие.
1962 г.	Принятие Генеральной Ассамблеи ООН резолюции «Экономическое развитие и охрана природы»	Резолюция «Экономическое развитие и охрана природы» во многом определила политику ООН и ее специализированных учреждений в области охраны окружающей среды.
1968 г.	Создание итальянским общественным деятелем Аурелио Печчеи Римского клуба, неправительственной организации, в состав которой входили около ста стран мира	Деятельность Римского клуба способствовала привлечению внимания мировой общественности к обострению глобальных проблем в эпоху научно-технической революции.
1972 г.	Публикация Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, Й. Рендерс «Пределы роста» <sup>1</sup>	Авторы с помощью эконометрических методов доказали, что в следующем веке при сохранении мировых тенденций развития, характерной чертой которых является загрязнение окружающей среды, недостаточное производство продовольствия на общепланетарном уровне, истощение ресурсов, в следующем веке наступит предел роста, неконтролируемый спад численности населения и резкое снижение объема производства.
1972 г.	Конференция ООН в г. Стокгольме по защите окружающей среды	Разработана и принята Программы ООН по защите окружающей среды (ЮНЕП).
1987 г.	42-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН, доклад Брундтланд (МКОСР) «Наше общее будущее»	В докладе высказано предупреждение, что если человечество не изменит образ жизни, то неизбежно резкое ухудшение состояния окружающей среды. В докладе впервые дано определение «устойчивого развития» – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности

<sup>1</sup><http://vikent.ru/author/2213/>

		настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности.
1992 г.	Конференция ООН по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), г. Рио-де-Жанейро	Определены принципы устойчивого развития цивилизации, утверждена «Повестка дня на XXI век», принята Декларация по окружающей среде и развитию.
1997 г.	Специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН в г. Нью-Йорк	Обзор и оценка осуществления «Повестка дня на XXI век», принята «Программа действий по дальнейшему осуществлению «Повестки дня на XXI век».
2000 г.	Саммит тысячелетия в г. Нью-Йорк	Принята «Декларация тысячелетия ООН», в которой содержатся восемь целей, рекомендуемые для включения в национальные программы развития с целью ориентации на их достижение.
2002 г.	Всемирный Саммит по устойчивому развитию в г. Йоханнесбурге в августе-сентябре 2002 года	Утверждена Декларация по устойчивому развитию, сформулированы принципы устойчивого развития и укрепился триединый подход к концепции устойчивого развития: экономический рост, социальное развитие и охрана окружающей среды.
2012 г.	Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио+20», г. Рио-де-Жанейро	Обсуждение проблем «зеленой экономики», устойчивого развития и искоренения нищеты, а также Доклада Международного коллектива ученых «Основы долгосрочной стратегии глобального устойчивого развития на базе партнерства цивилизаций». Принята Декларация «Будущее, которого мы хотим». Доклад Председателя Правительства Российской Федерации.
2015 г.	Саммит ООН по устойчивому развитию в г. Нью-Йорк (25–27 сентября 2015 г.)	Принята новая Повестка дня «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Провозглашено 17 целей, определено 169 задач и установлено 230 индикаторов устойчивого развития

Источник: составлено автором на основании литературных источников

Следует отметить, что если изначально, при появлении концепции устойчивого развития, наиболее активно обсуждались вопросы охраны окружающей среды, то уже в 2002 году, на Всемирном Саммите по устойчивому развитию в г. Йоханнесбурге, укрепился триединый подход к концепции устойчивого развития: экономический рост, социальное развитие и охрана окружающей среды. Отличительной особенностью Саммита в г. Йоханнесбурге стало участие в нем бизнеса, а также направленность ряда документов Саммита к бизнес-сообществу.

Итоги десятилетней работы мирового сообщества в области устойчивого развития обсуждались на Всемирном саммите по устойчивому развитию в 2012 году (Конференция ООН по устойчивому развитию «Рио +20», г. Рио-де-Жанейро). Кроме того, была поставлена новая задача: разработать и принять на Всемирной встрече на высшем уровне научно обоснованную долгосрочную глобальную стратегию устойчивого развития, осуществляемую на базе партнерства государств и цивилизаций в ответ на вызовы XXI века. В итоговом документе конференции «Будущее, которого мы хотим» [14] еще раз прозвучали основополагающие аспекты новой парадигмы. В нем подчеркивалось, что искоренение нищеты, отказ от неустойчивых в пользу устойчивых структур потребления и производства, охрана и рациональное использование базы природных ресурсов экономического и социального развития являются главными задачами и важнейшими предпосылками устойчивого развития. Необходимо обеспечивать устойчивое развитие путем стимулирования поступательного, инклюзивного и справедливого экономического роста, создания более широких возможностей для всех, сокращения неравенства, повышения базовых стандартов жизни, поощрения справедливого социального развития и интеграции и пропаганды комплексных и устойчивых методов управления природными ресурсами и экосистемами. Устойчивое развитие ориентировано прежде всего на человека, и в этой связи необходимо построение мира на основе принципов справедливости, равноправия и инклюзивности.

В сентябре 2015 года на Саммите ООН по устойчивому развитию в г. Нью-Йорк была принята новая Повестка дня «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, провозглашено 17 целей устойчивого развития (вместо 8

заявленных на предыдущем Саммите), среди которых повсеместная ликвидация нищеты, ликвидация голода, обеспечение здорового образа жизни, обеспечение справедливого качественного образования и гендерного равенства, рациональное использование водных ресурсов и санитарии, содействие устойчивому экономическому росту, снижение уровня неравенства, защита и восстановление экосистем, содействие построению миролюбивых и открытых обществ и др. Было определено 169 задач и установлено 230 индикаторов устойчивого развития. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал новую Повестку дня обещанием, которое лидеры государств и правительств дали людям, живущим во всем мире. Речь идет о готовности руководителей уберечь нашу планету от деградации за счет внедрения рациональных моделей производства и потребления, рационального использования природных ресурсов и принятия неотложных мер в связи с изменением климата.

Особенность новой Повестки состоит в том, что изменения должны касаться не только развивающихся, но и развитых стран, на реализацию заявленных мероприятий потребуются значительные финансовые ресурсы.

Существует множество подходов к пониманию устойчивого развития. По мнению А.Н. Тетиора, «устойчивое развитие – комплексное понятие, включающее обеспечение потребностей живущих людей, не лишая будущие поколения возможности удовлетворения своих потребностей; согласование образа жизни с экологическими возможностями территории; определенные ограничения в эксплуатации природных ресурсов, связанные со способностью биосферы справляться с последствиями человеческой деятельности» [15]. Академик РАН В.А. Коптюг писал, что «концепция устойчивого развития предполагает достижение разумной сбалансированности социально–экономического развития человечества и сохранения окружающей среды, а также резкое сокращение экономического диспаритета между развитыми и развивающимися странами путем развития технологических процессов и рационализации потребления» [16]. Он подчеркивал, что «концепция устойчивого развития имеет, прежде всего, общесоциальное значение и охватывает буквально все сферы человеческой жизни и ею следует руководствоваться в практике управления как государством, так и поселениями в регионах. Он ставил вопрос о сокращении диспаритета на всех уровнях, от глобального до местного, на основе новой модели развития, гармонизирующей экономические, социальные и экологические критерии».



Таким образом, устойчивое развитие – это интеграция трех компонентов – экономического роста, социального развития и охраны окружающей среды, эти компоненты являются взаимодополняющими и взаимоподкрепляющими элементами одной системы.

Свою приверженность устойчивому развитию Российская Федерация продемонстрирована утверждением в 1996 году Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию [17], в соответствии с которой устойчивое развитие обеспечит сбалансированное решение социально–экономических задач, проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно–ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. Ведущая роль в реализации Концепции отводится государству, предполагается государственное управление процессом перехода к устойчивому развитию путем разработки и мониторинга программных и прогнозных документов, а также создание условий, обеспечивающих заинтересованность граждан, юридических лиц и социальных групп в решении задач устойчивого развития. В Указе Президента, утвердившим Концепцию, отмечалось, что государственное управление процессом перехода к устойчивому развитию предполагает разработку системы программных и прогнозных документов: государственной стратегии действий долгосрочного характера; долгосрочных и среднесрочных прогнозов, включающих в качестве составного компонента прогнозы изменений окружающей среды и отдельных экосистем в результате хозяйственной деятельности; краткосрочные прогнозы и программы отраслевого, регионального (территориального) и федерального уровней.

В Указе обращено внимание на целевые ориентиры и показатели для управления процессом перехода к устойчивому развитию и оценки эффективности используемых средств. Эти показатели должны отражать те уровни, при которых обеспечивается безопасное развитие России в экономическом, социальном, экологическом, оборонном и других аспектах. **Основные показатели качества жизни:** продолжительность жизни человека (ожидаемая при рождении и фактическая), состояние его здоровья, отклонение состояния окружающей среды от нормативов, уровень знаний или образовательных навыков, доход (измеряемый валовым внутренним продуктом на душу населения), уровень занятости, степень реализации прав человека. **Показателями, определяющими степень природоемкости хозяйства,** служит система показателей, характеризующих уровень потребления природных ресурсов и уровень нарушенности экосистем в результате хозяйствен-

ной деятельности (на единицу конечной продукции). Информативными являются аналогичные показатели на душу населения, а также макрохарактеристики, выражающие соотношение между потребностями в природных ресурсах и их наличием (запасами). **В качестве целевых и лимитирующих показателей устойчивого развития в экономической сфере** могут устанавливаться уровни удельного (на душу населения и единицу валового внутреннего продукта) потребления энергии и других ресурсов, а также производства отходов. Контролю подлежат производство и использование всех опасных веществ, применяемых в экономике. В состав целевых параметров устойчивого развития необходимо включить характеристики состояния окружающей среды, экосистем и охраняемых территорий. В этой группе контролируемых параметров – показатели качества атмосферы, вод, территорий, находящихся в естественном и измененном состоянии, лесов с учетом их продуктивности и степени сохранности, количества биологических видов, находящихся под угрозой исчезновения. Аналогичные системы показателей могут использоваться при решении проблем перехода к устойчивому развитию для каждого субъекта Российской Федерации.

В Указе содержится важное методологическое положение о том, что переход к устойчивому развитию – процесс длительный. По мере продвижения к устойчивому развитию само представление о нем будет меняться и уточняться, потребности людей – рационализироваться в соответствии с экологическими ограничениями, а средства удовлетворения этих потребностей – совершенствоваться. Поэтому реализация принципов устойчивого развития должна рассматриваться поэтапно. Причем только для относительно ранних этапов могут быть разработаны соответствующие программные и прогнозные документы.

При реализации концепции устойчивого развития должна быть решена важнейшая задача – измерение результатов. По поводу показателей (индикаторов) устойчивого развития в теории существуют различные подходы. В упрощенном виде можно выделить две группы показателей: показатели, раскрывающие отдельные аспекты устойчивого развития (экономические, экологические, социальные) и интегральные показатели. Причем очевидно, что индикаторы будут существенно различаться в зависимости от уровней системы устойчивого развития. На мировом уровне уже накоплен определенный теоретический и практический опыт разработки индикаторов устойчивого развития, что связано с осознанием ведущих экономистов мира в понимании несовершенства ВВП в качестве идеального показателя измерения благо-

состояния. Так, лауреаты Нобелевской премии по экономике Дж. Стиглиц и А. Сен в своем Докладе «Об измерении экономического развития и социального прогресса» отмечают, что растет понимание и признание того факта, что ВВП не охватывает различные социальные процессы, изменения в окружающей среде, некоторые явления, которые принято называть «устойчивостью» развития [18]. Международными организациями и отдельными странами предлагаются достаточно разнообразные индикаторы и их системы, рекомендуются сложные математические расчеты. Многообразие существующих подходов можно объединить в четыре группы [18]:

- интегральные индикаторы, агрегирующие различные показатели для получения одного индекса, обычно агрегируются экономические, социальные и экологические показатели;

- системы индикаторов, объединяющие частные индикаторы, отражающие отдельные аспекты устойчивости, они могут включать экономические, социальные, экологические и институциональные показатели;

- частные индикаторы, использующие показатели природоемкости и интенсивности загрязнений (удельных загрязнений), отражающих затраты природных ресурсов и загрязнения (выбросы, сбросы, отходы) в расчете на единицу конечного результата (на макроуровне – ВВП);

- индикаторы, полученные на основе социологических опросов, отражающих отношение населения к тем или иным проблемам устойчивого развития.

Обобщение действующих подходов в зависимости от уровней реализации концепции устойчивого развития представлено в работах автора [5]. При этом основное внимание акцентируется на микроуровне (экономические субъекты). Следует отметить, что показатели для оценки устойчивого развития на микроуровне исследованы недостаточно, многие из предложений вызывают сомнения. Сложно согласиться с автором [19], который в своей статье на основе изучения концепции устойчивого развития предлагает использовать в качестве критериев устойчивого развития сельскохозяйственных предприятий «прибыль, уровень рентабельности, оценку финансового состояния». По нашему мнению, финансовых показателей, используемых традиционно для оценки результатов деятельности организаций, недостаточно для отражения результатов устойчивого развития. Реализация концепции устойчивого развития требует новых подходов к формированию

учетных показателей и их представлению в корпоративной отчетности компании.

## **1.2 Отраслевой аспект концепции устойчивого развития**

Сельское хозяйство занимает центральное место в общей концепции устойчивого развития как на планетарном уровне, так и на национальном.

В 2002 г. сельское хозяйство было причислено ООН в лице ее генерального секретаря к одной из пяти проблемных тем устойчивого развития человечества. На них было предложено сосредоточить обсуждение вопросов устойчивого развития (вода, санитария, энергетика, здоровье населения, сельское хозяйство и биоразнообразие).

В 2015 году на Саммите по устойчивому развитию среди семнадцати целей устойчивого развития, сельскохозяйственная тема также занимает центральное место: вторая цель устойчивого развития сформулирована как ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности, улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства.

Для России это особенно актуально. Академик РАН В.В. Милосердов в своих публикациях неоднократно подчеркивал значимость сельского хозяйства в развитии отечественной экономики. Он отмечал, что «только устойчивое развитие этой отрасли, только создание новых рабочих мест может дать надежную основу для долговременного решения социальной проблемы на селе, в том числе и борьбы с бедностью» [20, с. 62].

Проблемы перехода аграрного сектора экономики России на путь устойчивого развития активно обсуждают экономисты–аграрники на страницах печати, на научных и практических конференциях. Значение, которое общество придает данной проблеме, понятно. В настоящее время Россия не достигла уровня производства основных видов продукции растениеводства и животноводства 1990 г. Отрасль отстает по уровню обеспеченности основными видами ресурсов. Не соответствует XXI веку уровень информированности и информатизации отрасли. Таким образом, сельскохозяйственная отрасль так и не вышла на траекторию устойчивого развития АПК ни с экономической, ни с социальной, ни с экологической точек зрения. Основными негативными моментами в настоящее время являются: кризисное состояние плодородия почв, вывод из хозяйственного обо-