



СВЯТИТЕЛЬ ДИМИТРИЙ РОСТОВСКИЙ

# КЕЛЕЙНЫЙ ЛЕТОПИСЕЦ



и сь  
отца на  
ИТРИ  
ТА РОСТО  
наго чудотв  
ющая вкратц  
ала миробыи  
собранныя из  
изъ различны  
въ, Греческихъ  
скихъ, Еврейс  
еніемъ келейн  
Святаго Чудо  
ль, и дѣла вѣчна



дѣтопис  
ины пре  
Димитри  
толига р  
о игароса  
уначала м  
о рождѣн  
еголь ..

ВСТУПИТИ ВЪ БОЖИ  
ЧАЛО БУА  
БЖІА  
ВОНМЪ, ИЖЕ  
СЪГОТОВИТЪ ПЪТЬ ТВОЮ ПРѢ  
ТОБОЮ. ГЛАСАВОНЮЩАГО  
ВЪ ПЪСТЫНИ. СЪГОТОВАНТЕ  
ПЪСЯ ТВОЮТЕ



УДК 27-312.55  
ББК 86.37  
Д 53

*Рекомендовано к публикации  
Издательским советом  
Русской Православной Церкви  
ИС Р 23-317-3348*

**Д 53** **Святитель Димитрий, митрополит Ростовский**  
Келейный летописец / Вступ. ст., примеч. О.В. Кириченко. — М.: Сибирская Благовонница, 2023. — 638, [2] с.

ISBN 978-5-00127-406-3

Историко-хронографическое сочинение святителя Димитрия Ростовского «Келейный летописец», написанное им в последние годы жизни, пользовалось в XVIII и XIX веках большой популярностью. В его содержании жанр хронографа — древнейшего исторического летописания — уникально сочетается с богословскими рассуждениями, что обуславливает особую смысловую емкость текста. Святитель Игнатий Брянчанинов и преподобный Амвросий Оптинский указывали на особую значимость «Летописца» «для руководства в самой жизни, чтобы знать и уметь, как когда должно поступить чисто по-христиански, согласно православным постановлениям». Книга сопровождается вступительной статьей, рассказывающей об истории создания «Летописца».

Издание рассчитано на широкий круг читателей.

Печатается по: Келейный летописец святителя Димитрия Ростовского. М.: Паломник, 2000. (Богословское творчество русских святителей).

УДК 27-312.55  
ББК 86.37

© Сибирская Благовонница, 2023  
© Кириченко О. В., вступ. ст., 2023

*Олег Кириченко*

**«Келейный летописец»  
святителя Димитрия Ростовского**

Православное издательство «Сибирская Благовонница» переиздает известное произведение великого русского святого XVII–XVIII веков — святителя Димитрия Ростовского (Туптало; 1651–1709) «Келейный летописец». Святитель жил в схожую с нашей эпоху великих перемен, связанных с переходом России средневековой, традиционной, Московской Руси летописей и хронографов к России Петербургской, стране светской, со светскими научными знаниями, историческими сочинениями и художественными историческими романами. Киевская Украина тогда, в конце XVII века, будучи православной, была тесно связана с западной культурой и книжностью, что в значительной степени повлияло на ее миссию — быть посредницей и помощницей Петру I в его проевропейских реформах. Одним из таких духовных помощников царя-реформатора был и святитель Димитрий (Туптало), настоятель одного из малорусских монастырей, ученый монах, автор Житий святых.

Родился будущий святитель (в миру Даниил Туптало) в городе Макаров под Киевом в семье казачьего сотника. Получив прекрасное богословское образование

в Киеве, в «училищном» Богоявленском монастыре, он в 1668 году принял монашество с именем Димитрий в киевском Троицком Кирилловском монастыре. В 1675 году его рукоположили во иеромонаха и назначили проповедником в известную тогда Густынскую обитель и главным проповедником соборного храма в Чернигове, а затем в Вильно (ныне Вильнюс в Литве) в Свято-Духовом монастыре и в Слуцке. После этого он жил в Батурине и с 1682 года был игуменом Николаевского монастыря. Через два года он поселился в Киево-Печерской Лавре и здесь занялся писательской деятельностью по составлению Житий святых. В составе малороссийского гетманского посольства о. Димитрий посетил Троице-Сергиеву Лавру, где произошла встреча с царем Петром I. После возвращения на гетманщину он был игуменом монастырей в Глухове, Чернигове, Новгороде-Северском. В 1701 году по Указу Петра I о. Димитрия как ученого монаха, аскета, имеющего опыт руководства монастырем, перевели в Москву, назначив митрополитом Тобольским и Сибирским, а в 1702 году митрополитом Ростовским. Это был проторенный путь для многих представителей ученого монашества из Малороссии, имевших необходимые качества для миссионерской деятельности. Поэтому многие из них назначались окормлять и просвещать обширные и малоосвоенные сибирские земли. Среди них известны такие избранники Петра I, как святители Иоанн Тобольский (Максимович), Павел Тобольский, Иннокентий Иркутский (Конюскевич), Филофей (Лещинский), Софроний Иркутский. Святитель Димитрий Ростовский был назначен, но не отправлен в Сибирь

лишь из-за слабости здоровья, поэтому святитель попадает на Ростовскую кафедру.

Но и Ростовская земля остро нуждалась в трудах просвещения. Здесь святому Димитрию пришлось столкнуться со многими неприглядными сторонами действительности — образом жизни и обликом тогдашнего духовенства. Кроме всего прочего, Ростовского архиерея часто поражало плохое знание священниками содержания Священного Писания. «Игумен один тамошний вопросил мене: когда Илия пророк был, по Рождестве ли Христовом, или пред Рождеством? И паки: Маккавеи жили после апостолов, ибо учитель их Елеазар на судищи пред мучителем апостольские и евангельские приводил словеса, якоже напечатано в Прологе московском августа в 1-й день. И иные многие в разговорах между чином духовным слышал смеху достойные речи, якоже и сие: которым ножом святой Петр усече Малхови ухо, тем послежде святой Илия перерезал жрецов Вааловых»<sup>1</sup>.

Плоды подобной невежественной мифологизации библейских событий бытовали и в народе. Потому написание библейской истории «вкратце», как объясняет свое намерение Ростовский архиерей митрополиту Стефану в письме, послужило бы таковым для вразумления и «вѣдения».

Вот почему в Ростове Великом святитель Димитрий организовал, по сути, первую в России семинарию. Здесь же он и сам преподавал будущим пастырям

---

<sup>1</sup> Письмо святителя Димитрия Ростовского к митрополиту Стефану (Яворскому) от 4 декабря 1707 г.

и продолжил свои плодотворные церковно-писательские труды, работая до конца своих дней и над «Келейным летописцем»<sup>1</sup>. В Предисловии к нему святитель Димитрий особо обращает внимание на важность книжных знаний, и в первую очередь Священного Писания. Эти знания нужны «для познания Бога, для управления самим собою и для наставления других». Умение управлять самим собою, как подробно разъясняет Ростовский архипастырь, необходимо как залог познания Бога и научения других.

Святой Димитрий Ростовский главным своим делом считал проповедь, особенно в Ростовский период жизни. И «Келейный летописец», как писал об этом И.А. Шляпкин, «близко подходит к проповедям святителя».

Ростовский архипастырь особенно радел о просвещении духовенства, о научении детей основам веры. «Келейный летописец» и задуман был как учебное пособие для Ростовской духовной школы. Своему корреспонденту он так писал о необходимости подобного исторического труда: «Кая ми нужда упражняться в писании Истории, их же преисполнены многия хронографстии

---

<sup>1</sup> Подлинное название: «Летопись келейный смиренного Димитрия архиерея ростовского от начала Миробытия до Рождества Христова». «[...] Начинаем Летопись, сказующь въкратце деяния от Начала Миробытия до Рождества Христова, собранный из Божественнаго Писания; и из различных Хронографов, и Историографов: Греческих, Славенских, Римских, Польских, Еврейских, и инех» (цит. по: Яковска Л.А. Богословское наследие Симеона Полоцкого в библиотеке св. Димитрия Ростовского (краткое комментированное описание) // Филевские чтения. Святой Димитрий, митрополит Ростовский. Исследования и материалы. М., 1994. Вып. IX. С. 174).

книги? Ниже надлежит мне так, яже суть всем известная, проповедовати... Пишу убо, Господу поспешествующу, нравоучения, местами же толкования Писания Святаго... а истории яже в Библиях токмо вкратце вместо фемы (темы) полагаю, и от тех, аки от источников струи, нравоучения производжу...»<sup>1</sup>

Главной темой и книжной, и устной проповеди святителя Димитрия было *покаяние*. Ради этой цели писался и «Келейный летописец». Один известный архиерей не случайно назвал святителя «проповедником покаяния»<sup>2</sup>. Поэтому «Келейный летописец» не обычный составной хронограф и не просто историко-библейская летопись, с многочисленными вставками-проповедями. Покаянный тон большинства этих проповедей позволил представить описываемую библейскую историю богословски продуманной и нравственно переживаемой. Притчевый, символический и нравоучительный планы, построенные на едином контексте (тема покаяния), дополнили друг друга и придали историко-библейскому повествованию единство и цельность. Святой Димитрий не ставил себе задачу сжать библейскую историю до размеров канона, как это сделал преподобный Андрей Критский. Но тем не менее бросается в глаза сходство этих двух разных по жанру произведений. Сходство идет от близости того и другого автора избранной формы покаянной проповеди, покаянной молитвы. Оба

---

<sup>1</sup> Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время (1651–1709). СПб., 1891. С. 438–439.

<sup>2</sup> См.: Попов М.С., *свящ.* Св. Димитрий Ростовский и его труды. СПб., 1910. С. 301.

святых отца глубоко и слезно оплакивают современный им день через образы великого ветхозаветного дня вчерашнего, данного новозаветным людям в дар покаяния.

В «Летописце» ясно присутствует переключка современных святому Димитрию событий с далекими библейскими. Как отмечал современный исследователь В.В. Калугин (а еще раньше — епископ Виссарион (Нечаев)<sup>1</sup>, «отдельные места “Летописца” почти дословно совпадают с его устными проповедями: например, совпадают поучение о четвероконечном кресте и проповедь от 23 ноября 1708 года; “размышление о смерти” имеет своим источником “Слово на поминование Иоанна Семеновича Грибоедова” (7 мая 1706 г.) и др.»<sup>2</sup>. Так злободневность текущего дня пересекалась с давно прошедшими событиями. Святитель Димитрий обильно наполнял библейскую историю богословскими и нравоучительными проповедями для того, чтобы убрать перед читателем временные рамки, чтобы сделать его современником тех великих и часто горьких событий.

Сам святитель Димитрий указывает на несколько причин, которые побудили его взяться за данный труд. Это и желание разобраться в библейской хронологии и создать столь необходимое для духовенства руководство к церковной истории<sup>3</sup>, а также дать учащимся

---

<sup>1</sup> [Еп. Виссарион (Нечаев).] Святый Димитрий, митрополит Ростовский. Сочинение студента Московской Духовной Академии Василия Нечаева. М., 1849. С. 92.

<sup>2</sup> Калугин В.В. «Келейный летописец» Димитрия Ростовского // Альманах библиофила. Вып. 15. М., 1983. С. 166.

<sup>3</sup> См.: Попов М.С., свящ. Св. Димитрий Ростовский и его труды. С. 230.

## «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского

учебник по библейской истории<sup>1</sup>. Святитель так писал об этом митрополиту Стефану Яворскому: «...не о мирских событиях, не о политике я намерен писать в Летописце, а излагать нравоучения полезные; не услаждать читателя только историями, но наставлять и нравоучениями, а равно дать и руководство по библейской истории духовенству. Это мой долг и мое желание»<sup>2</sup>.

Святитель Димитрий также делал «Летописец» доступным в изложении в первую очередь для «простецов», для народа, но при этом с четким, богословски отточенным взглядом на библейские события. И книга полюбилась самому широкому читателю и пользовалась спросом и популярностью весь XVIII век. Даже в неоконченном виде, уже после кончины Ростовского архиепископа, рукописные редакции «Келейного летописца» стали расходиться по всей России. Книга имела чрезвычайную популярность среда православных читателей. До сих пор сохранилось несколько сот списков в разных архивах России. Ни одно из произведений святителя Димитрия не дошло до нашего времени в таком количестве списков, как «Летописец»<sup>3</sup>.

### **История создания «Келейного летописца»**

Написание «Летописца» относится к Ростовскому, последнему периоду жизни святителя. Замысел же возник

---

<sup>1</sup> См.: *Калугин В.В.* «Келейный летописец» Димитрия Ростовского. С. 171.

<sup>2</sup> *Попов М.С., свящ.* Св. Димитрий Ростовский и его труды. С. 235.

<sup>3</sup> См.: *Сакович А.Г.* Народная гравированная книга Василия Кореня. М., 1983. С. 47.

еще во время пребывания на Украине<sup>1</sup>. С 1693 года святой Димитрий начал подготовительную работу по сбору материала: работал с хронографами, трудами Буцерины (Мартин Буцер — XVI век), Аврелия Виктора, Геродиана, Евсевия, папы Галасия, Киприана, историка М. Стрыйковского, летописью преподобного Нестора<sup>2</sup>. Вслед за тем началось написание текстов: 1) О календаре Римском; 2) Краткую летопись о начале родословия от Адама, о монархии русской с таблицами лет и каталогами греческих царей, а также каталогами епископов и патриархов Византийской Церкви, каталогами митрополитов Киевских и с кратким летописанием<sup>3</sup>. Из Киева он привозит рукопись «Летописца» — «сборный» хронограф неизвестного автора, но, скорее всего, украинца (редакции до 1617 года). Святитель сам переписал его (еще до епископства) и пользовался им при работе над «Келейным летописцем». Заметки на полях, сделанные рукой переписчика, кратки и указывают на тему, навеянную текстом. То есть нечто вроде заметок для будущих сюжетов<sup>4</sup>. Но в целом содержательной переклички «Келейного летописца» с этим «Летописцем»

---

<sup>1</sup> См.: *Калугин В.В.* Об одном источнике «Келейного летописца» Димитрия Ростовского // Археографический ежегодник за 1982 год. М., 1983. С. 109.

<sup>2</sup> См.: *Попов М.С., свящ.* Св. Димитрий Ростовский и его труды. С. 231.

<sup>3</sup> См.: *Шляпкин И.А.* Св. Димитрий Ростовский и его время. С. 244.

<sup>4</sup> Публикацию этого источника см.: Летописец, списанный св. Димитрием в Украине с готового 2-й редакции до 1617 г., с его примечаниями на полях. Изд. Амфилохий, епископ Угличский. М., 1892.

нет. Святитель построил свое повествование совершенно по иному принципу.

В Ростове святой Димитрий получил списанную по его просьбе на Московском печатном дворе «Хронику» Дорофея Монеувасийского<sup>1</sup>. Но в этой «Хронике» не было хронологических сведений, поэтому начались поиски других хронографов и хроник<sup>2</sup>. Один хронограф («Еллинский и Римский») удалось обнаружить в Ярославле. Сам автор говорит, что в составлении хронологии ему особенно помог труд цареградского историографа Георгия Кедрина<sup>3</sup> и славянские хронографы (М. Стрыйковский, М. Бельский, Кромер).

Источниками для работы стали в первую очередь хронографы, русские летописи, Библия, Жития святых, также Минеи митрополита Макария, Лимонарий, Пролог, Диоптра, Руно орошенное, творения святых отцов, подвижников — свт. Иоанна Златоуста, свт. Амвросия Медиоланского, преп. Иоанна Лествичника, блж. Иеронима Стридонского, блж. Феофилакта Болгарского, свт. Григория Двоеслова, блж. Августина, свт. Афанасия Великого, преп. Иоанна Дамаскина,

---

<sup>1</sup> См.: *Калугин В.В.* Об одном источнике «Келейного летописца» Димитрия Ростовского. С. 109.

<sup>2</sup> См.: *Калугин В.В.* «Келейный летописец» Димитрия Ростовского. С. 160.

<sup>3</sup> *Григорий Кедрин* — византийский историк XI–XII вв., составивший «Обозрение историй». Это компиляция, «охватывающая исторический материал от сотворения мира до правления Исаака Комнина (1057)» (*Бибиков М.В.* Развитие исторической мысли // Культура Византии. Вторая половина VII–XII вв. М., 1989. С. 109–110).

сщмч. Киприана Карфагенского, свт. Григория Богослова, блж. Феодорита Кирского, преп. Ефрема Сирина, свт. Григория Нисского, преп. Исидора Пелусиота, свт. патриарха Каллиста I, свт. Кирилла Иерусалимского, Климента Александрийского, Симеона Метафраста, св. патриарха Софрония, свт. Астерия, еп. Амасийского; церковных историков и хронистов: Дорофея Монемвасийского, Иосифа Флавия, труды античных авторов, и прежде всего Овидия, автора «Метаморфоз», и других — всего более 60 имен авторов<sup>1</sup>. Много святитель Димитрий работал с хрониками польских историков XVI века: Мацея Стрыйковского<sup>2</sup> и Мартина Бельского<sup>3</sup>. Эти две книги, а также произведения: Цезаря Барония — автора «Центурий» (начало XVII века), Квинта Курция, древнеримского автора книги об Александре Македонском, «Хроника» Александра Гваньини (начало XVII века), «История Византии» — находились

---

<sup>1</sup> Св. Димитрий владел языками еврейским, греческим, латинским, польским. Иеромонах Пимен (Благово) считал, что свт. Димитрий знал еще французский и немецкий, судя по ссылкам в рукописях (см.: Краткое сказание о житии, трудах и творениях святого Димитрия. Ярославль, 1884. С. 25).

<sup>2</sup> См.: *Stryjkowski M. Kronika polska, litewska, zdmudzka, wszysktniej Rusi*. Warszawa, 1846. *М. Стрыйковский (1547 — после 1582)* — польский историк. Его Хроника частично или полностью переводилась на русский язык четыре раза. См. о нем: *Рогов А.И.* Русско-польские культурные связи в эпоху Возрождения. М., 1966. О Хронике см.: Хроника Мацея Стрыйковского // *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. ТОДРЛ. 1985. Т. 39.

<sup>3</sup> *Bielski M. Kronika Polska*. Krakow, 1597. См. русский перевод (рукопись) в: ОР БАН. Собрание. Д. 422. Л. 45. Мартин Бельский (ок. 1495–1575).

## «КЕЛСЕЙНЫЙ ЛЕТОПИСЕЦ» СЯТИТЕЛЯ ДМИТРИЯ РОСТОВСКОГО

в личной библиотеке свт. Димитрия<sup>1</sup>. Кроме того, святитель Димитрий пользовался сочинениями: Адрихомия<sup>2</sup>, Беллармина<sup>3</sup>, Гагнэ<sup>4</sup>, Фанкея<sup>5</sup>, «Chronican Carionis», изложенной Меланхтоном как учебное пособие для протестанта (1558), Салиана<sup>6</sup>, «Хроникой» И. Навклира (1500), П. Опмеера<sup>7</sup>, Ф. Клювера<sup>8</sup>.

Поначалу же святитель был вынужден делать запросы, в основном в Москву, не имея под рукой нескольких хронографов. Москва, незадолго до приезда свт. Димитрия на Ростовскую кафедру, вытребовала отсюда почти все хронографы для исторической работы. Но И.А. Шляпкин указывает, что один хронограф в монастыре все же остался, и святитель пользовался им. Современный исследователь В.В. Калугин заинтересовался хронографом, который использовал свт. Димитрий: не тот ли это самый, который попал в руки А.И. Мусина-Пушкина вместе со

---

<sup>1</sup> Публикацию списка книг из личной библиотеки свт. Димитрия см.: *Титов А.А.* Летопись о Ростовских архиереях. СПб., 1890. С. 37–43.

<sup>2</sup> Адрихомий (ум. 1585). У него описания Святой Земли и хроника Ветхого и Нового Завета.

<sup>3</sup> См.: *Bellarmin R.-F.-R.* Chronologia ab orbe condito ad ann. 1613. *Роберт Беллармин (1542–1621)* — римско-католический богослов и историк.

<sup>4</sup> См.: *Gagni I, doctoris. Parisienis chronicon sacrum.*

<sup>5</sup> См.: *Funcii.* Cronologia Basileae, 1554.

<sup>6</sup> См.: *Salian.* Annales v. testament. Voll. 6. *Салиан, иезуит (ум. 1640).*

<sup>7</sup> См.: *Opmeer P.* Opus cronograficum orbis universi. 1558. *Петр Опмеер (ум. 1595).*

<sup>8</sup> См.: *Cluwer F.* Historiarum totius mundi Epitome. 1631. *Филипп Клувер (1580–1623).*

«Словом о полку Игореве»? Ему удалось выяснить, что хронограф со «Словом» (редакции 1617 г.) был отправлен в Москву незадолго до приезда святителя на кафедру<sup>1</sup>.

Чтобы собрать необходимые книги, святителю Димитрию не раз приходилось обращаться с прошениями к разным лицам — прежде всего к монаху Феологу<sup>2</sup>, своему столичному знакомому Г.Д. Строганову<sup>3</sup>, купцу Исааку Вандербургу<sup>4</sup> и др.

---

<sup>1</sup> См.: *Калугин В.В.* Об одном источнике «Келейного летописца» Димитрия Ростовского. С. 110.

<sup>2</sup> *Феолог* — монах Чудовского монастыря, ученик братьев Лихудов. С1698 года он — «справщик» на Печатном Дворе, по указу Государеву и благословиению патриарха. С1720 года был переведен в Петербург, в типографию Александро-Невского монастыря, 11 мая 1723 года уволен оттуда, после чего вернулся в Московскую Синодальную типографию. Принимал активное участие в подготовке нового издания Библии («Елизаветинской») и другой богослужебной литературы. Знакомство со св. Димитрием, если судить по письмам, началось с 1697 года и продолжалось до самой кончины святого отца (см.: *Федотова М.А., Круминг А.А.* Святой Димитрий Ростовский и его переписка с монахом Феологом, справщиком Печатного Двора // *Филевские чтения*. Вып. IX. М., 1994).

Важно отметить, что в пору пребывания св. Димитрия в Москве, перед назначением его на Ростовскую кафедру, когда он был тяжело болен, монах Феолог ухаживал за ним вместе с келарем Чудовского монастыря Иоасафом Колдычевским и Карионом Истоминым (см.: *Шляпкин Я.А.* Св. Димитрий Ростовский и его время. С. 283).

<sup>3</sup> *Г.Д. Строганов* — крупный солепромышленник.

<sup>4</sup> См.: Письма св. Димитрия Ростовского к купцу Исааку Вандербургу // *Душеполезное чтение*. 1864. Ч. II (четыре письма).

Исаак Ванденбург доставил в Москву следующие книги: Алынтеда — реформатского богослова (ум. 1638), Стратемана «Исторический театр», С. Кавазия, Г. Буцелина (см.: [*Епископ Виссарион (Нечаев)*]. Святой Димитрий, митрополит Ростовский. С. 63).

## «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского

Судя по письмам святителя Димитрия к монаху Феологу и митрополиту Стефану Яворскому, летопись поначалу действительно составлялась как келейная, без планов печатания ее.

Святитель Димитрий до самой кончины работал над «Летописцем».

В напечатанном виде работа впервые появилась в 1774 году, но с одним цензурным изъятием<sup>1</sup>. В тексте не было отрывка об отобрании государством церковных имений. Этот текст увидел свет в 1862 году, будучи напечатан церковным историком М.В. Толстым<sup>2</sup>.

Поскольку сохранилось несколько сот списков «Келейного летописца», встает вопрос о редакциях. Выяснено, что списки отличаются один от другого главным образом «не столько полнотою, сколько поправками стилистического свойства, перестановкой отдельных глав (особенно “о богах еллинских”) и цензурными урезками по вопросу о церковных имениях»<sup>3</sup>.

Самые первые издания «Келейного летописца» — М., 1784; СПб., 1796; М., 1800; и во втором издании Собрания сочинений. М., 1805–1807, т. 4; а также в нескольких переизданиях в 1820-е и 1840-е годы; в 1769 году вышло издание с вводной статьей П. Хавского, где разбирались хронологические штудии святого Димитрия, и др. Но, даже когда выходили печатные издания, потребность

---

<sup>1</sup> См.: Древняя Российская вивлиофика. М., 1774. Ч. 6. Декабрь. С. 315–408.

<sup>2</sup> См.: Чтения Общества Истории Древностей Российских. 1862. № 2.

<sup>3</sup> Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. С. 424.

в книге существовала. Об этом говорит тот факт, что «Летописец» активно переписывался.

***Место святителя Димитрия  
в ряду компиляторов хронографов***

XVII век — переломный в жизни России. Прощание со временем Средневековья знаменовалось пытливым взором, обращенным в далекое прошлое — во времена библейские (ветхозаветные и античные). Тогда же русское летописание приходит в упадок, давая место жанру хронографа. *Всемирная история* (библейская) сделалась предметом самого пристального интереса. Символика, аллегория, миф, предание, легенда стали рассматриваться читателями XVI–XVII веков как необходимые средства для понимания современных духовных процессов в Церкви и обществе, как ключи к истинному пониманию истории общества и человека<sup>1</sup>. Начинают также создаваться новые редакции хронографов — «сводные хронографы». На первый взгляд подобный же «сводный хронограф» составляет и святитель Димитрий Ростовский, трудясь на архиерейской кафедре в Ростове. Но это не совсем так.

Православный христианин любил чтение хронографа, Палеи, Физиолога, как занятие и интересное, и познавательное, и в первую очередь душеполезное. Например, чрезвычайной популярностью пользовалась

---

<sup>1</sup> О том, как ярко «прощание со Средневековьем» отразилось в архитектуре, пишет, например, М.П. Кудрявцев в книге «Москва — Третий Рим» (М., 1994).

«Христианская топография» Козьмы Индикоплова<sup>1</sup>. В толковой Палее находили изложение ветхозаветных событий и их толкования святыми отцами Церкви. Читателя привлекало еще и то, что подобная литература была обильно иллюстрирована.

Хронограф — также популярнейший жанр духовно-исторической литературы — стал известен на Руси еще в XI веке<sup>2</sup>. В те времена хронографы<sup>3</sup> присоединяли к летописи как ее составную часть, излагающую раздел Всемирной истории<sup>4</sup>. К числу самых популярных хроник относились «Хроника Георгия Амартола»<sup>5</sup> и «Хроника Иоанна Малалы».

Русские летописцы пользовались в основном византийскими хрониками, и пользовались не просто как переписчики, но и как историки. На основе хроник создавалась своя концепция о происхождении славян и их месте во Всемирной истории<sup>6</sup>. И этим историко-библейским сознанием жила православная Русь вплоть до XVII века.

---

<sup>1</sup> См.: *Редин Е.К.* Христианская топография Козьмы Индикоплова по греческим и русским спискам. М., 1916.

<sup>2</sup> См.: *Творогов О.В.* Древнерусские хронографы. Л., 1975. С. 1.

<sup>3</sup> Принято разделять «хронограф» и «хронику». Ко второму типу относятся труды греческих и западнославянских историков и хронистов. К первому — русские компиляции, излагающие Всемирную историю (См.: *Творогов О.В.* Древнерусские хронографы. С. 8).

<sup>4</sup> О хронографе как историческом источнике см.: *Истрин В.М.* Хроника Иоанна Малалы в славянском переводе. М., 1994. Репринт. Подготовка издания М.И. Чернышевой. С. 3–12.

<sup>5</sup> См.: *Истрин В.М.* Хроника Георгия Амартола в древнем славянском переводе. Т. 2. Пг., 1922.

<sup>6</sup> См.: *Творогов О.В.* Древнерусские хронографы. С. 1.

В хронографах до нас дошли многие *предания* о тех персонажах и событиях, которые известны по Библии, и в эти предания *верили* и преподобный Нестор Летописец, и святитель Димитрий Ростовский. И отказываться от них в угоду принципам современной научной школы, конечно, нельзя (главнейший из них гласит: если мы не знаем, на какие источники опирался древний хронист или историк в своем повествовании, мы не вправе считать реальным его рассказ). Иначе для большинства ветхозаветная эпоха так и останется узнаваемой лишь через художественные творения деятелей европейской культуры.

Важно и другое. Хроники, хронографы, летописи при всем их научном несовершенстве давали читателю реальную и цельную христианскую картину истории: от сотворения мира до реальной перспективы — Страшного Суда.

### ***Научное значение «Келейного летописца»***

Исторический труд святителя Димитрия «Келейный летописец» появился на закате летописания и хронографических трудов и незадолго до рождения научной исторической школы в России<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Последний общеславянский писатель. Димитрий Туптало и главная книга его жизни: Каталог выставки. Киев, 1989. Сост. Лабынцев Ю.А.; Лабынцев Ю.А., Щавинская Л.Л. Украинский, русский, общеславянский. Святитель Димитрий Ростовский: жизнь и литературные труды. М., 2007; *Они же*. Библиотека святителя Димитрия. М., 2009; Судьба рукописей святителя Димитрия. М., 2012.

## «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского

На достоинства его указывал уже в начале XIX века митрополит Евгений (Болховитинов): «Уникальность труда св. Димитрия в том прежде всего, что библейская история построена в виде летописи, чего никогда не было в церковной нашей словесности»<sup>1</sup>. За счет чего это удалось святителю Димитрию? За счет в первую очередь хронологических сравнительных таблиц (по Библии, по хроникам, по римскому летоисчислению). При работе над библейской хронологией выяснилось, что русские хронографы, греческие и латино-польские хроники не согласовывались ни со славянской Библией, ни сами с собой<sup>2</sup>.

Известный знаток календаря П.В. Хавский, проверив работу святителя Димитрия, подтвердил правильность его выводов и отметил их значение для науки<sup>3</sup>.

Сам святитель в письме к митрополиту Стефану Яворскому (1707) писал о том, сколь важны в полемическом отношении хронологические выкладки как аргументы против старообрядчества: «...того лишь и хотелось показать, же неправое у наших (старообрядцев. — О. К.) держится летосчисление, чого до тых пор не хотели увести и познати...»<sup>4</sup>

Библейская история, снабженная такой хронологической таблицей, приобретала вид летописный. Но

---

<sup>1</sup> Евгений (Болховитинов), митр. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. М., 1995. С. 82.

<sup>2</sup> См.: Калугин В.В. «Келейный летописец» Димитрия Ростовского. С. 162.

<sup>3</sup> См.: Хавский Я.В. Предисловие к «Летописи иже во святых отца нашего Димитрия Ростовского». М., 1869.

<sup>4</sup> Шляпкин И.А. Св. Димитрий Ростовский и его время. С. 418.

библейскую историю пришлось разбить не на года, а на столетия, из-за отсутствия сведений по годам. Особый принцип, положенный в основу составления хронологических таблиц, позволил святителю Димитрию даже сухую хронологию сделать помощницей его особого «богословско-нравственного» подхода при составлении библейской истории. «Таблицы исчисления» на каждое столетие указывали на время Пасхи в каждое лето от Адамова изгнания из рая. Факт — беспрецедентный. Пасха еще не совершалась в земной Церкви, но жизнь людей уже меряется пасхальным отсчетом времени, главной земной точкой, которая и во времени, и вне времени. Потрясающий документ христианского благочестия и глубины богословской мысли святителя Димитрия Ростовского<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Для определения Пасхи служит *ключ границ*. Тридцати пяти дням, которые заключаются между ранним и поздним пределами Пасхи (т.е. между 22 марта и 25 апреля), соответствуют 35 букв славянской азбуки — *ключевых букв*: А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ч, Ш, Щ, Ъ, Ы, Ь, Ы, Ю, Я, Ѧ. Они обозначают числа от 1 до 35 и указывают, сколько нужно прибавить к 21 марта, чтобы определить день Пасхи. *Вруцелетныти буквами* называются семь славянских букв: а, в, г, д, е, з, ж, соответствующих дням седмицы. *Вруцелето* есть буква, означающая воскресный день каждого года. Вруцелетные буквы располагаются в Месяцеслове в обратном порядке числам месяцев. Март считается месяцем творения, а счет годов ведется от сотворения Адама в пятницу 1 марта (буква г). Чтобы все седмичные дни возвратились на прежние числа месяцев, должно пройти 28 лет. Этот 28-летний период именуется в Пасхалии *кругом солнца*. *Кругом луны* называется 19-летний период, по истечении которого на одни и те же числа месяцев приходятся те же самые фазы луны. *Индиктион* есть великий пасхальный круг в 532 года (28-летний круг солнца, взятый 19 раз по числу

Подобную христианскую централизацию истории при наполнении ее реальными событиями из Библии и хронографов святитель Димитрий скрепил *словом* проповеди и толкования. Таким образом перед читателем на четком историческом фоне раскрывался богословско-нравственный смысл важнейших библейских событий. Это было обращение к самому широкому читателю.

И надо сказать, на этот зов откликнулось большое число и читателей в России, и деятелей нарождающейся исторической науки в братских славянских странах. Д.С. Лихачев отмечал, что святой Димитрий Ростовский был «последним писателем, который имел огромное значение для всей православной Восточной и Южной Европы»<sup>1</sup>. Труд святителя Димитрия нашел живой отклик и за пределами России, например у болгарских историков XVIII века. На них опирался в Болгарии иеросхимонах Спиридон при составлении «Истории во кратце о болгарском народе славенском» (1792)<sup>2</sup>. Исторические труды святителя Димитрия послужили также определенным толчком для прочих болгарских историков

---

лет круга луны). Через каждые 532 года солнечный и лунный круги вновь начинаются вместе, а числа Пасхи повторяются опять в прежнем порядке, как в предыдущем индиктионе (см.: Булгаков С.В. Настольная книга для священноцерковнослужителей. М., 1993 (репринт: 1913). Ч. I. С. 703–708).

<sup>1</sup> Лихачев Д.С. В чем суть различий между древней и новой русской литературой // Вопросы литературы. М., 1965. № 5. С. 174.

<sup>2</sup> См.: Дылевский Н.М. Димитрий Ростовский и Болгарское Возрождение // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 87.

и литераторов: «...ими было положено начало русского влияния на новую болгарскую литературу»<sup>1</sup>.

Современный исследователь «Келейного летописца» говорит о «первой замене древнерусского хронографа, о появлении научного подхода к историческому материалу: труд основан на обстоятельном изучении и самой Библии, и отцов Церкви, и сочинений европейских хронистов и новейших церковных писателей, на критическом отношении к источнику, на новом понимании задач исторического труда»<sup>2</sup>. У святителя Димитрия есть ссылки на авторов, есть разбор точек зрения, но без критической оценки их, есть работа с большим числом источников. В.В. Калугин признает, что тем самым занятия святителя Димитрия в какой-то степени подготовили почву для последующего важного этапа в развитии русской историографии (В.Н. Татищев, Г. Миллер и особенно М.В. Ломоносов).



---

<sup>1</sup> Дылевский Н.М. Димитрий Ростовский и Болгарское Возрождение. С. 87.

<sup>2</sup> Калугин В.В. «Келейный летописец» Димитрия Ростовского. С. 172–173.

Святитель  
Димитрий Ростовский

# КЕЛЕННЫЙ ЛЕТОПИСЕЦ





# ЛЕТОПИСЬ, ПОВЕСТВУЮЩАЯ О ДЕЯНИЯХ ОТ НАЧАЛА МИРОБЫТИЯ ДО РОЖДЕСТВА ХРИСТОВА

---

## Предисловие

Да будет известно тому, кому придется всмотреться в этот мой убогий летописный труд, что все изложенное здесь не с тою целью писалось, чтобы выпустить в свет отдельным изданием и для вѣдения книжным людем предложить то, что всем хорошо известно частью из Святой Библии, а частью из различных хронографов; ибо достаточно имеется на иностранных языках печатных, а на нашем славянском рукописных хронографов с пространными историческими повествованиями. И не следовало мне к наполненным житницам присоединять малые некие зерна, в наводненные реки горсть воды вливать или к пространным хронографам присовокуплять краткое летосчисление. Не было также для меня нужды повествовать знающим и вразумлять благоразумных. Я взялся с Божией помощью писать сию книгу ради своего собственного знания и келейного чтения и не составлял нарочито для других ее на основании собственных своих знаний, но только собирал

## Святитель Димитрий Ростовский. Келейный летописец

для себя в научение все лучшее из многих книг. Если же сия книга попадет в руки и других читателей и если она кому-либо будет угодна, то в этом да прославится имя Господне.

Пусть не будет удивительным для читающего то обстоятельство, что написанное здесь не в том порядке изложено, каков обычно удерживается в хронографах и исторических описаниях, повествующих о прошедших деяниях некоторых царств и народов; здесь же между деяний присоединено в некоторых местах по случаю много и других собеседований или толковательного, или рассмотрительного, или нравоучительного духовного содержания. Это потому, что книга, как я сказал, писалась только для себя, и если где-либо в толкованиях Божественного Писания представлялось моему художеству что-либо чрезвычайное или душе моей полезное, то я и написал здесь. Как некоторые золото, серебро, жемчуг и что-либо из драгоценных вещей в один ковчежец вкладывают, так и я, собирая из различных мест, изложил вкратце в сей единой книге все, что мог собрать и насколько позволяло мне заниматься этим время, ввиду возложенных на меня и иных дел, и управления Церковью.

Для того чтобы ясна была разность между историей и прочими повествованиями, самая история написана более крупными письменами (шрифтом), а что присоединено к историям, то написано меньшими письменами<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Те отделы, которые содержат в себе библейскую историю и которые в рукописи свт. Димитрий выделяет более крупным

## Предисловие

Бог же даст читающим и внимающим усердие к чтению и вняtie для снискания душевной пользы.

**Вопрос.** Почему необходимо каждому читать и знать Божественное Писание и изложенную в нем историю, как и другие учительные и исторические книги?

**Ответ.** Ввиду трех причин: во-первых, для познания Бога; во-вторых, для управления самим собою и, в-третьих, для наставления.

Откуда же является у человека сие познание Истинного Бога, как не из Священного Писания? Поэтому Христос, желая быть познанным Своими учениками и чрез их проповедь явиться известным всему миру, прежде всего отверз им ум разуметь Писание: простецов и некнижных людей Он избрал на апостольство, а послал их на проповедь книжными и умудренными (см. Лк. 9, 1–2).

**Во-первых, для познания Бога.** Господь наш Иисус Христос в Святом Евангелии говорит: *Испытайте Писания, яко вы мните в них имети живот вечный, и та суть свидетельствующая о Мне* (Ин. 5, 39). Чрез знание Божественных книг достигается жизнь вечная. И в чем может быть жизнь вечная, как не в познании Истинного Вечного Бога? Об этом говорит и Сам Христос: *Се же есть живот вечный, да знают Тебе единого истинного Бога и егоже послал еси Иисуса Христа* (Ин. 17, 3).

**Во-вторых, для управления самим собою.** Святой Павел в Послании к Тимофею пишет следующее:

---

шрифтом, начинаются полужирным шрифтом и кончаются, где начинаются новые отделы без полужирного шрифта. — *Примеч. ред.*

*Измлада Священная Писания умееши, могущая тя умудрити во спасение* (2 Тим. 3, 15). Отсюда ясно, что именно человеком управляет, наставляет и руководит ко спасению, — это знание Божественного Писания. Ввиду сего святой Иоанн Златоуст и увещает нас, говоря: «Если вы возьмете в руки святые книги, то вы с великим усердием будете принимать заключающуюся в них пользу. Ибо от них получают многие приобретения: прежде всего, язык чрез чтение приучается к доброречию, а также и душа принимает духовные крылья и возносится горé, просвещаясь сиянием Солнца правды. Затем, как чувственный хлеб умножает телесные силы, так и чтение подает душе силу, ибо оно есть пища духовная, которая делает душу крепкой, постоянной и любомудрой, не допуская ей быть захваченной греховными страстями; напротив, делая ее окрыленною, она возносит душу к небу».

Другой учитель, святой Иоанн Дамаскин, касаясь той же пользы духовной, проистекающей от чтения книжного, говорит следующее: «*Как дерево, насажденное при исходящих водных* (Пс. 1, 3), так и душа, напояемая Божественным Писанием, тучится, приносит зрелый плод, то есть веру Православную, и украшается постоянно зелеными листьями, то есть богоугодными деяниями; в ясном видении и в невозмутимом помыслами богомыслии она утверждается чрез Святое Писание, ибо в нем мы находим призывание ко всякой добродетели и отвращение от всякой злобы»<sup>1</sup>. Тот же

---

<sup>1</sup> Преп. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. Кн. 4, 16.

## Предисловие

учитель, увещевая нас быть прилежными к чтению книжному, говорит еще следующее: «Будем стучаться в добрейший рай Писаний, рай благовонный, сладчайший, краснейший, услаждающий наш слух песнями всевозможных умных богоносных птиц, касающийся нашего сердца, в скорби утешающий, в ярости успокаивающий и напояющий непреходящею радостью».

Какая же потеря происходит от нечтения и незнания книг, сие изъясняет святой Анастасий Никейский, говоря: «Как невозможно земле, не напояемой дождем, произрасти колосья, хотя бы она и тысячу раз заседалась, точно так же не может и ум, не напоенный Божественным Писанием, принести какой-либо плод духовный, хотя бы ему кто-либо сообщил и тысячу словес. Великое зло — не знать Писания и быть подобным несмысленным скотам, ибо бесчисленное множество злого порождается благодаря сему неведению Писания. Отсюда рождаются великие бедствия еретичества, отсюда житие небрежливое, бесполезные подвиги, слепота душевная, прельщение диавольское. Как слепые телесными очами не могут ходить истинным путем, так и не знающие Божественного Писания и на его свет не взирающие весьма часто спотыкаются и побуждаются постоянно к деланию греха».

Доброй и богоугодной жизни человек научается из примеров тех, которые прежде добродетельно провели свою жизнь; их он может найти не в другом каком-либо месте, как только в историях Божественного Писания как гражданских, так и церковных. Поэтому-то благочестивый царь греческий Василий

Македонянин, увещевая своего сына Льва Премудрого, говорит: «Не ленись всегда прочитывать описания древних деяний, ибо в них ты найдешь без труда то, что другие путем долгих усилий находили, и из них ты уразумеешь добрые дела добрых и злые дела злых. Точно так же ты познаешь многообразные перемены в жизни человеческой, изменения событий, непостоянство мира сего и легкое падение царств. Скажу короче: ты узнаешь постигающую злые дела казнь и воздаяние за добрые дела. Злых дел ты будешь избегать, чтобы не постигло тебя лютое Божие отмщение, и возлюбишь добрые. Таким образом ты все в себе сможешь исправить для того, чтобы за это удостоиться получить воздаяние благое». Таково завещание Македониево своему сыну.

**В-третьих, для наставления ближнего.** Святой апостол Павел к Тимофею святому пишет, говоря: *Всяко Писание богодухновенно и полезно есть к научению, к обличению, к исправлению, к наказанию* (2 Тим. 3, 16). Христианский человек по заповеди Божией должен любить ближнего своего как самого себя. Если же он должен любить его как самого себя, то должно для него искать и желать ему спасения так же, как и самому себе. Ибо всем известный признак истинной любви и заключается в том, чтобы более всего стремиться не телу оказывать благодеяния, но научить невежду, исправить согрешающего и заботиться о душе погибающего, дабы привести ко спасению. Не заботящийся же о спасении ближнего не любит его как самого себя и не имеет истинной любви к Богу.

## Предисловие

Может быть, кто-либо скажет: достаточно мне смотреть за собою, а не за другими; достаточно для меня быть внимательным к своему спасению, а не заботиться еще и о спасении других.

Так думающему отвечает святой Златоуст, говоря: «Ты не можешь, однако, достигнуть спасения, когда поленишься заботиться о своем брате». И еще: «Если мы и все соблюдем, а ближнему не принесем пользы, мы не войдем в Царство». И еще: «Ни одно исправление не может быть великим, если оно приобретения свои другим не преподает, то есть для добродетельного мужа недостаточно его исправления для спасения, если он и других не исправляет и не приносит им пользы». Ввиду этого он и говорит: «Каждый да ищет спасения ближних; искать же спасение ближних и значит приносить друг другу пользу, как учит святой апостол Павел: *Созидайте кийждо ближняго* (1 Сол. 5, 11), то есть пользуйте. Польза же бывает и от добродетельного жития, и от слова, когда человек не только сам богоугодно живет, но и других к тому же наставляет полезными словами, уча, увещевая, наставляя и советуя уклониться от зла и творить благое»<sup>1</sup>.

Еще может кто-либо сказать: я не учитель, не иерей, не духовник и не пастырь душ, а поэтому и не должно мне учить кого-либо. Такому человеку отвечает Феофилакт: «Не говори: я не учитель и не наставник

---

<sup>1</sup> *Свт. Иоанн Златоуст. Толкование на Первое Послание к Коринфянам. Беседа 25; Толкование на Послание к Ефессянам. Беседа 4.*

и не должен других учить и наставлять в полезном; ты лжешь, ибо учителя не имеют возможности наставлять всех по одному в отдельности, но того хочет Бог, чтобы каждый наставлял и созидал другого». А в Ветхом Завете святой Давид, будучи царем, разве он не имел попечения о пользе ближних? *Научу, — говорит он, — беззаконныя путем Твоим, и нечестивии к Тебе обратятся* (Пс. 50, 15). Тем более мы, сыны новой благодати, сие творить должны.

Если же в том, чтобы учить друг друга и наставлять ко спасению, заключается долг христианина, то как кто-либо может научить другого, когда сам не будет искусным в Святом Писании и знающим древние деяния? Каким образом такой наставит другого на путь правый, когда он не знает и своего пути, куда он идет? На таком сбывается евангельская притча: *Слепец аще слепца поведет, оба в яму впадется* (Мф. 15, 14).

Ввиду этих указанных трех причин необходимо для всякого чтение и ведение Божественного Писания, а также и других полезных книг.

Еще вопрос: почему изволил Бог создать всю тварь, *яже на небеси горе и яже на земли низу* (Исх. 20, 4)?

**Ответ.** Для Бога безначального и бесконечного, Царя всех веков, бессмертного, крепкого, премудрого, в Божественной Своей силе и господстве совершенного, не имущего какого-либо недостатка и не нуждающегося в присоединении чего-либо к Своему совершенству, но всем в Себе довольного, полного, изобильного, великого, прехвального и преславного, конечно, для Него не было какой-либо нужды или потребности,

## Предисловие

чтобы создать сей видимый и невидимый мир, горнее и долнее, небесное и земное, Ангелов и людей, и всякую вообще тварь; но все это Он по преизобилующей в Нем благодати, и премудрости, и силы создать изволил, проявляя в этом всемогущую Свою силу, непостижимую премудрость и неисчерпаемую благодать, будучи преисполнен ею, как переполненная чаша, как наводненная река, выходящая из своих берегов и напоющая низменности земли: так и Он, Преблагий Бог, от преизобильной полноты Своей излился на создание, но Сам нисколько не умалился. Святой Василий Великий говорит: «Как горшечник, своим художеством создав бесчисленное множество сосудов, ни художества и ни силы не утерял, так и всего сего Создатель привел к бытию все величие видимого, имея силу сотворить не единый мир, но силу, в одном своем мгновенном хотении бесконечно превосходящую сие»<sup>1</sup>.

Создал же Он все не ради чего-либо иного, как только для того, чтобы иметь кому непрестанно благодетельствовать, уделяя Свою благодать иным и подавая созданию Своему дарования от неистощимых и неисчерпаемых сокровищ Божественного благоутробия. Добро не может быть опознано как добро, если оно не будет уделяемо другим; насколько же оно уделяется иным, настолько лучше и познаётся как Добро. Господь, делая известною Свою нескончаемую доброту, милость и благодать, сотворил разумную тварь, дабы и ей были уделены Его благодеяния. Рассуждая

---

<sup>1</sup> *Свт. Василий Великий. Беседа на Шестоднев, 1.*

о том же, святой Григорий Богослов говорит: «Для благодати Божией недостаточно было того, чтобы она только в видении себя самой раскрывалась, но подобало излиться благосостоянию сему и проникнуть вовне, чтобы благодетельствовать многим»<sup>1</sup>.

Создание же Его разумное, ангельское, говорю, и человеческое естество, постоянно наслаждающееся Его неизреченными благодеяниями, пусть знает Его, своего Творца и благодетеля, любит Его, и славит, и благодарит, и поклоняется Ему, и верно служит.

Но более всего бrenное человеческое естество, на которое более, нежели на Ангелов, излилась Создателя благодать чрез воплощение Слова, да знает своего Создателя, и верует в Него, и прилепится к Нему всею любовию. Будучи благодарным за столь великие и неизреченные Его милости, пусть человек благоугождает Ему во все дни своей жизни, надеясь получить от благодати Его вечное блаженство и причастие в Царствии Его славы Божественной со святыми Ангелами.

## Начало летописи

**Во славу Бога, в Троице Единого, в честь Пречистой Девы Богородицы и всех святых начинаем летопись**, вкратце повествующую о деяниях от начала миробытия и до Рождества Христова и составленную на основании различных хронографов и исторических

---

<sup>1</sup> Свт. Григорий Богослов. Слово на Рождество Христово.

сказаний греческих, славянских, римских, польских, еврейских и других.

**В начале сотворил Бог небо и землю** (Быт. 1, 1), и темную водную бездну, или, как говорят еллины, хаос, представляющий собою нераздельное смешение стихий, в котором земля была невидима и не устроена, покрываемая водами бездны и тьмою, как говорит Писание: *И тма верху бездны* (Быт. 1, 2). Создал же сие Господь из ничего и привел из небытия в бытие, и из сего Он потом произвел и все прочие создания, творя горнее и долнее шесть дней. И было первосозданное невидимое в бездне как бы семенем и начатком всего, что имело из него быть созданным потом. Подобно тому как, когда мы рассуждаем о каком-либо одном семени из зерен садового дерева, мы предполагаем в нем известное дерево с корнем, ветвями, листьями, цветом и плодом, но не в том смысле, что они уже есть, но что они произойдут из него, когда зерно, будучи посажено, прорастет и вырастет, точно так же и здесь произведенное Богом первое создание, материя или вещество, было начатком всего потом созданного. Для неба первой материей была вода, а для земли — огустелая толща, глыба. Когда потом по повелению Божию бывшая вода отделилась от толщи, небо от земли, тогда явился между ними воздух, появился огонь, а также стали возникать в своем порядке и времени и прочие творения.

**Творец, начиная первосозданное невидимое и неукрашенное превращать в совершенное и в украшенное, прежде всего повелел из тьмы воссиять свету.**

Как художник, вставший в полночь делать то, что он желает, прежде всего возжигает свечу, чтобы видеть все находящееся в его доме, подобным образом и премудрый Создатель Бог, хотя и всевидящий, зрящий находящееся в темной бездне так же, как если бы это находилось в светлом месте, прежде всего, как бы свечу в храмине, в темной бездне воссветил дневной свет, сказав: *Да будет свет, и бысть свет* (Быт. 1, 3).

К этому времени некоторые относят и создание Ангелов, полагая, что их Бог создал вместе со светом. Но святой Василий Великий, Григорий Богослов и Амвросий, а также и святой Иоанн Дамаскин полагают, что они были созданы в начале и прежде всего творения. «Ибо подобало, — говорит Дамаскин, — чтобы прежде всего было создано умное существо, а также и чувственное, и тогда только из сих обоих человек»<sup>1</sup>.

Не неуместно сказать здесь для простецов и несколько слов об Ангелах.

Относительно сотворения Ангелов святой Григорий Богослов говорит: «Ангелы произошли от Бога, как лучи от солнца, прежде всей твари; и составились вторые светы, слуги первого света Бога» (Слово на Рождество Христово). Святой же Григорий Беседник<sup>2</sup> (Григорий Двоеслов) говорит: «Произошли Ангелы от Бога, как искры от камня».

---

<sup>1</sup> Преп. Иоанн Дамаскин. Точное изложение Православной веры. Кн. 2, 3.

<sup>2</sup> Свт. Григорий Великий, папа Римский, был назван Двоесловом, или Беседником, за свое сочинение «Беседы или диалоги о жизни и чудесах Италийских отцов». — *Примеч. ред.*

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |   |
|--|---|
| <i>Олег Кириченко. «Келейный летописец» святителя Димитрия Ростовского</i> ..... | 5 |
|--|---|

### **Святитель Димитрий Ростовский КЕЛЕЙНЫЙ ЛЕТОПИСЕЦ**

#### **Летопись, повествующая о деяниях от начала миробытия до Рождества Христова**

|   |     |
|---|-----|
| Предисловие .....   | 27  |
| Начало летописи .....   | 36  |
| О несогласном летосчислении .....   | 78  |
| Хронология от начала миробытия и до Рождества Христова по славянским Библиям и по русским рукописным хронографам, а также греческим и римским, — в которой изъясняется несогласие летописцев и показывается, что нет совершенного известия о том, в который год было Рождество Христово ..... | 80  |
| <i>После перехода чрез Чермное море</i> .....   | 89  |
| <i>Израильские цари</i> .....   | 100 |
| <i>Начало создания Храма Соломонова</i> .....   | 101 |
| <i>Последнее отведение в Вавилон и разорение Иерусалима</i> .....   | 113 |
| Летосчисление с конца семидесятилетнего плена иудейского в Вавилоне и до Рождества Христова по годам персидских и египетских царей .....  | 118 |
| <i>Цари персидские</i> .....  | 118 |
| <i>Цари египетские</i> .....  | 121 |

## Содержание

|  |     |
|--|-----|
| Иное летосчисление с конца семидесятилетнего плена<br>иудейского в Вавилоне и до Рождества Христова<br>по годам князей и предводителей иудейских ..... | 124 |
| <i>Маккавеи</i> .....  | 126 |
| <i>Вторично цари в Иерусалиме</i> .....  | 127 |
| События в первом столетии первого тысячелетия .....  | 132 |
| События во втором столетии первого тысячелетия .....   | 135 |
| События в третьем столетии первого тысячелетия .....   | 139 |
| События в четвертом столетии первого тысячелетия .....   | 152 |
| События в пятом столетии первого тысячелетия .....   | 158 |
| События в шестом столетии первого тысячелетия .....  | 163 |
| События в седьмом столетии первого тысячелетия .....   | 168 |
| События в восьмом столетии первого тысячелетия .....   | 179 |
| События в девятом столетии первого тысячелетия .....   | 187 |
| События в десятом столетии первого тысячелетия .....   | 193 |
| События в первом столетии второго тысячелетия .....  | 198 |
| События во втором столетии второго тысячелетия .....   | 204 |
| События в третьем столетии второго тысячелетия .....   | 211 |
| События в четвертом столетии второго тысячелетия .....   | 215 |
| События в пятом столетии второго тысячелетия .....   | 219 |
| События в шестом столетии второго тысячелетия .....  | 223 |
| События в седьмом столетии второго тысячелетия .....   | 230 |
| События в восьмом столетии второго тысячелетия .....   | 235 |
| События в девятом столетии второго тысячелетия .....   | 247 |
| События в десятом столетии второго тысячелетия .....   | 258 |
| События в первом столетии третьего тысячелетия .....   | 263 |
| События во втором столетии третьего тысячелетия .....  | 269 |
| События в третьем столетии третьего тысячелетия .....  | 275 |
| События в четвертом столетии третьего тысячелетия .....  | 296 |
| События в пятом столетии третьего тысячелетия .....  | 299 |
| События в шестом столетии третьего тысячелетия .....   | 302 |

## Содержание

|  |     |
|--|-----|
| События в седьмом столетии третьего тысячелетия .....                                    | 306 |
| События в восьмом столетии третьего тысячелетия .....                                    | 315 |
| Отсюда начинается двойная история: церковная<br>внешняя, или гражданская .....           | 325 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 325 |
| <i>Гражданская история: начало Вавилонского царства<br/>и Ассирийской монархии</i> ..... | 325 |
| События в девятом столетии третьего тысячелетия .....                                    | 327 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 327 |
| События в десятом столетии третьего тысячелетия .....                                    | 332 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 332 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 332 |
| События в первом столетии четвертого тысячелетия .....                                   | 337 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 337 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 337 |
| События во втором столетии четвертого тысячелетия .....                                  | 342 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 342 |
| События в третьем столетии четвертого тысячелетия .....                                  | 348 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 348 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 348 |
| События в четвертом столетии четвертого тысячелетия .....                                | 356 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 356 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 365 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 365 |
| События в пятом столетии четвертого тысячелетия .....                                    | 384 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 384 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 493 |
| События в шестом столетии четвертого тысячелетия .....                                   | 499 |
| <i>Гражданская история</i> .....   | 499 |
| <i>Церковная история</i> .....   | 519 |