



Α.Σ. Τσπρσ

# ΉΡΑΚΛῆΣ

ΣΙΜΒΟΛΙΚΑ

ΜΙΦΑ

Сюжеты мифов и легенд Древней Греции едва ли миновали читающего школьника, но мало кто возвращался к ним в зрелости. А возвращение к ним дорогого стоит. Мифы о Геракле как «слово о народе» интерпретируют явления фундаментальные не только для древних греков — для всех времён и народов. Чтобы понимать то, о чём повествуют эти мифы, нужно знать их символику. Знание языка мифов Древней Греции даёт ключ к пониманию мифологии как явления в целом, так и конкретных мифологических нарративов — от проблем семейных до военных, актуальных и даже злободневных. Тут — вся космогония, сотворенная умом и сердцем народа Эллады, многими сторонами может быть экстраполирована на обстоятельства, в которых живёт нынешнее человечество. Книга Александра Чупрова не просто захватывающе интересна, она — ключ к знанию, расширяющему возможности нашего миропонимания.

*Главный редактор  
литературно-философского журнала «Топос»  
Валерия Шишкина  
<https://www.topos.ru/>*

## Оглавление

Что такое миф? .....	4
Место Геракла в мифологической системе мироздания.....	19
Родословная Геракла .....	31
Рождение Геракла .....	50
Детство и юность Геракла (Алкида).....	58
Подвиги Геракла.....	71
Немейский лев .....	75
Лернейская гидра.....	82
Стимфалийские птицы.....	87
Керинейская лань .....	94
Эриманфский вепрь .....	98
<i>Адонис</i> Авгиевы конюшни.....	109
Критский бык .....	120
Кобылицы Диомеда .....	128
Пояс Ипполиты .....	136
Коровы Гериона .....	149
Яблоки Гесперид .....	165
Пленение Цербера.....	180
Геракл после 12 подвигов.....	199
Ифит .....	203
В рабстве у Омфалы.....	213
Войны Геракла .....	226
Троя (Илион).....	231
Элида .....	239
Пилос.....	241
Спарта .....	245

<b>Женщины и потомки Геракла .....</b>	<b>251</b>
Дочери Феспия.....	254
Мегара.....	255
Омфала .....	256
Авга.....	257
<b>Деянира .....</b>	<b>264</b>
<b>Смерть и апофеоз Геракла .....</b>	<b>278</b>
<b>Заключение .....</b>	<b>291</b>

# ЧТО ТАКОЕ МИФ?

## (вместо предисловия)

Древнегреческое слово **μῦθος**, от которого и произошло слово «миф» во всех европейских языках, в том числе и русском языке, очень многозначно. В языке древних греков словом **μῦθος** обозначали и слово, и речь (причем искусную), и совет, и предписание, и предмет обсуждения (проблему, как принято сегодня говорить), и замысел или волю богов, и божественную *весть*, и слухи, и басни, и, конечно, какое-то предание, притчу, повествование, его сюжет или фразу<sup>1</sup>.

Так сказать, «настоящий» миф — тот, который создавался на заре каждой цивилизации — это не художественный вымысел и не детская сказка, не историческое предание и не легенда, хотя их родство с мифами очевидно. Итальянский мыслитель Джамбаттиста Вико (Giambattista Vico, 1668–1744), автор сочинения «Основания новой науки об общей природе наций» (1725), недаром называл миф «божественной поэзией», подчеркивая сакральный (священный) характер содержания мифов и особенную форму, делающую их произведением искусства.

К. Маркс, отмечая, что греческая мифология составляла «не только арсенал греческого искусства, но

---

<sup>1</sup> См. Древнегреческо-русский словарь: Около 70000 слов (в 2-х томах) / Сост. И. Х. Дворецкий; Под ред. чл.-кор. Акад. наук СССР, проф. С. И. Соболевского; С прил. грамматики, сост. С.И. Соболевским. - Москва: ГИС, 1958. / 1 т. А - Л - 1043 с.; 2 т. - М - Ω - 872 с. В настоящее время словарь оцифрован и размещен на различных сайтах, например, [Древнегреческо-русский словарь И. Х. Дворецкого \(Томы 1-2\) \(Λεξικό Αρχαία Ελληνικά - Ρωσικά Τ. 1-2\) - И.Х.Дворецкий - читать, скачать \(azbyka.ru\)](#), а также <https://classes.ru/all-greek/dictionary-greek-russian-old.htm> Далее везде: Дворецкий И.

и его почву», задавался, в сущности, риторическим вопросом: «... Почему детство человеческого общества там, где оно развилось всего прекраснее, не должно обладать для нас вечной прелестью, как никогда не повторяющаяся ступень?»<sup>2</sup>. Правда, ответ на этот вопрос, касающийся мифов, далеко не очевиден.

Разгадать тайну непреходящей «прелести» древних мифов пытались многие мыслители. Ответы их самые разные. Наиболее убедительным мне представляется ответ выдающегося русского мыслителя, знатока античности А.Ф. Лосева<sup>3</sup>, который так определял сущность (то есть *форму, или способ, существования*) мифа:

Миф — это непосредственное вещественное совпадение общей идеи и чувственного образа, неразделённость идеального и вещественного, категория мысли и жизни, и даже стихия *чудесного*, хотя «в нем нет ровно ничего случайного, ненужного, произвольного, выдуманного или фантастического; это подлинная и максимально конкретная реальность»<sup>4</sup>.

За последние два-три столетия в развитии европейской философской мысли сложилось целое направление, которое так и называется — *философия мифа*. Уже та характеристика мифов, которую давал Дж. Вико, содержала в зародыше почти все подходы к пониманию мифологии, которые сложились в XIX–

---

<sup>2</sup> Маркс К. и Энгельс Ф., Соч., 2 изд., т. 12, с. 737, 736.

<sup>3</sup> См.: Лосев Алексей Федорович (1893–1988).

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2\\_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9\\_%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D1%81%D0%B5%D0%B2_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9_%D0%A4%D1%91%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)

<sup>4</sup> Лосев А.Ф. Диалектика мифа. — М.: Правда, 1990.  
<http://psylib.ukrweb.net/books/losew03/index.htm>

XX вв. Подробный обзор и анализ эволюции этих подходов содержится в статье «Мифология» С.А. Токарева и Е.М. Мелетинского, с которой начинается двухтомная энциклопедия «Мифы народов мира»<sup>5</sup>. Кроме того, в статье приведена обширная библиография классических трудов по мифологии.

Не вдаваясь в споры между философами о сущности мифа, о соотношении в нем чувственно-эмоционального, образно-фантастического и понятийно-логического, мифа и религии, отмечу только, что среди множества философских теорий мифа мне наиболее близки концепции немецкого философа Эрнста Кассирера (Ernst Cassirer, 1874–1945) и русского философа А.Ф. Лосева (1893–1988). О понимании сущности мифа А.Ф. Лосевым кратко уже упомянуто выше, а вот о символической теории мифа Э. Кассирера<sup>6</sup> надо сказать поподробнее, поскольку это имеет прямое отношение к названию данной книги.

Но прежде — о самом термине и понятии «символ». Это слово древнегреческого происхождения: σύμβολον — букв. «совместное бросание», условный знак, сигнал. В древнегреческих мистериях (священных ритуальных таинствах) символом называли тайное слово, пароль, какую-либо вещь, например, половинку разломанной монеты, по которым посвящённые в таинства узнавали друг друга. Позднее символами стали называть предметы, представляющие собой залог какого-либо договора или долгового обязательства либо имеющие тайное значение для определённой группы

---

<sup>5</sup> Токарев С.А., Мелетинский Е.М. Мифология. — Мифы народов мира. В 2-х тт. — М., 1997. С. 11–20.

<sup>6</sup> Кассирер Э. Философия символических форм. В 3-х тт. / Пер. с нем. С. А. Ромашко. — М.–СПб: Университетская книга, 2002.

лиц, корпораций, ремесленных цехов и гильдий, тайных обществ<sup>7</sup>.

Символом чаще всего служат какие-либо знаки, изображения, образы, которые не имеют видимого сходства с обозначаемыми предметами, но его подлинным содержанием всегда оказывается какое-то понятие, идея, принцип, явление, поэтому А.Ф. Лосев определял символ как «субстанциональное тождество идеи и вещи»<sup>8</sup>.

Суть же символической теории мифа Э. Кассирера такова:

*Мифология* (наряду с языком и искусством) — это самостоятельная символическая форма культуры и древнейший вид духовной деятельности человека, отмеченная особым способом символической объективации чувственных данных и эмоций. Мифология предстаёт как замкнутая символическая система, которая задается как способом функционирования, так и способом моделирования окружающего мира. Символизм мифа заключается в том, что миф может обобщать конкретно-чувственное, только становясь знаком, или символом. При этом конкретные предметы, не теряя своей конкретности, становятся знаком других предметов или явлений, т.е. заменяют их символически. Мифическое сознание напоминает поэтому код, для которого нужен ключ. Специфика мифологического мышления состоит в неразличности реального и идеального, вещи и образа, тела и свойства, в силу чего причинно-следственный процесс имеет характер материальной

---

<sup>7</sup> Символ.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D0%BC%D0%B2%D0%BE%D0%BB>

<sup>8</sup> Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. — М.: Наука, 1993. — С. 635.



*метафоры*. В мифе вместо «законов» выступают конкретные унифицированные *образы*, а часть функционально тождественна целому. Весь космос построен по единой модели, в которой главное — оппозиция *сакрального* (священного с особым магическим оттенком) и *профанного* (обыденного, эмпирического, текущего)<sup>9</sup>.

В своем *философском* содержании миф — это способ выражения посредством слова единства неизменного *бытия* и вечно становящегося мира вещей (*сущего*), иначе говоря, способ *проговаривания* человеком своей вечной *сущности* через рассказ о своём преходящем *существовании*. Таким образом, слова и образы мифа — это *символы бытия человека и диалектики его существования*.

Так, в мифах о Геракле мы видим, что, *во-первых*, все события так или иначе восходят к предельным основаниям бытия и существования, выраженным в образах Хаоса, Тартара, Геи, Эроса, а также Урана, Кроноса и Зевса, к противоречивости мироздания, противоборству всеобщей воли, которую символизирует жена Зевса богиня Гера, и индивидуальной воли Геракла как образа человеческого рода вообще.

*Во-вторых*, почти все приключения и метаморфозы, описанные в мифах о подвигах Геракла, связаны с преобразованием природы в самом широком и многовариантном значении этого слова, в том числе природы человека.

*В-третьих*, способом этих преобразований оказывается воля субъекта, воплощенная в образе Геракла и его деяниях.

---

<sup>9</sup> См.: Токарев С.А., Мелетинский Е.М. Мифы народов мира. В 2-х тт. — М., 1997. С. 11–20.

*В-четвертых*, конечной целью этих усилий и преобразований оказывается *блаженство* как единство свободы, нравственности и красоты; блаженство, которое герой ищет и не обретает в царстве Аркадия (Аркадия, удерживающая) — этом символе несбыточной мечты о рае на земле<sup>10</sup>.

Однако каким бы плодотворным ни был для понимания древних мифов символический подход (как, впрочем, и всякий другой<sup>11</sup>), всё же будем помнить, что это всегда более или менее *современная интерпретация* того мироощущения, миропереживания и миропонимания, которые были присущи создателям *устных мифов*, их слушателям и одновременно *соучастникам мифотворчества*. Мироззрение людей, живших на заре цивилизации, недаром часто называют мифологическим, подчеркивая его *синкретичность*<sup>12</sup> (букв. *сращенность*), поскольку в мифе еще в неявной форме содержатся принципы и функции одновременно *искусства, морали, религии и философии*.

Кроме того, миф не только символичен, но он парадоксальным образом, как всякое подлинное *искусство*, как бы *размывает границу* между реальным и символическим, вещью и идеей, которые порой неразличимы. Так, мир, в котором жил *полу бог* Геракл — это

---

<sup>10</sup> Аркадия.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D1%80%D0%BA%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D1%8F>

<sup>11</sup> Например, Аристотель указывал на четыре вопроса о причинах всякого явления, ответ на которые позволяют дать исчерпывающий ответ о его сущности: 1) почему? 2) из чего? 3) как? 4) для какой цели? См.: Аристотель. *Метафизика*. Кн. I. Гл. III, 983а, 25–30. Собственно, этой классической схемы я и стараюсь придерживаться, анализируя сущность мифов о Геракле.

<sup>12</sup> Кисседи Ф.Х. *От мифа к логосу*. — СПб, 2003. С.43–45.

не мир собственно людей, как воспринимают это *большинство* слушателей и читателей, а мир богов, полубожественных царей, чудовищ, бесчисленных нимф и духов. По этой причине все родственные и любовные связи между ними нельзя понимать буквально, как это часто встречается в обыденных, нередко вульгарных и даже пошлых суждениях о мифах. А вот, так сказать, «настоящие» люди — это уже, согласно мифу, потомки (да и то через несколько поколений) мифических героев. Отсюда — постоянная *патрилинейная* тема (тема прародителя) в мифах о Геракле, сопровождающая многие рассказы о его подвигах и приключениях.

По мифам о Геракле нельзя писать *фактическую* историю Древней Греции. В этом случае мифы из древнейшей формы *духовной* деятельности превращаются в несуразную смесь неприглядных исторических фактов, приукрашенных небылицами. Кроме того, сама попытка увидеть в мифологическом герое реально существовавшую личность приводит лишь к тому, что *разрушается образ героя*, который нередко превращается в авантюриста или заурядного проходимца, каких в любую эпоху можно отыскать сколько угодно<sup>13</sup>.

Конечно, в мифах можно и нужно находить *отображение* каких-то эпохальных событий, а также реальных исторически значимых деятелей прошлого, которые *уже известны* по археологическим находкам и письменным источникам; но недопустимо рассматривать мифы как *описание* конкретных исторических событий и реально существовавших деятелей. Главная ценность

---

<sup>13</sup> Примером такой интерпретации мифов является глава «Геракл исторический и Геракл мифический» в книге А.Н. Савельева «От Геракла до Перикла. Древнегреческая история» (2015). <http://litra.pro/ot-gerakla-do-perikla-drevnegrecheskaya-istoriya/saveljev-andrej-nikolaevich/read/4> (не открываемая ссылка)

мифов как *исторического источника* состоит совсем в другом — в том, что они позволяют реконструировать *представления и понимание, надежды и верования, ценности и смыслы, эстетику и логику* восприятия мира создателей мифов.

Подлинный миф, как и живой язык, невозможно просто «сесть за стол, сочинить». Он создается на определенной ступени становления всякой цивилизации одновременно всеми и никем в отдельности, поэтому древний миф можно только реконструировать с разной степенью аутентичности<sup>14</sup> и толковать.

В устных мифах каждое слово, а тем более имя героя или бога, когда-то совершенно понятное слушателям — «на вес золота»: это всегда обозначение какого-то *типического* явления, образа или способа мировосприятия древнего человека. Наверное, только сочинителям мифов и их слушателям (даже детям), по крайней мере, *буквальный* смысл каждого мифа был очевиден.

*Во-первых*, им не было нужды «переводить» имена собственные, которые большей частью стали для нас просто непонятным сочетанием звуков. Значение многих имен сегодня не переводит ни один академический или интернет-словарь мира, включая греческие. В них просто указывается, кого или что обозначили этим именем, а вот *что оно буквально означает* — об этом часто ни слова. Но именно *буквальный* смысл почти всегда оказывается *базовым*, *ключевым* для понимания *глубинного*, *символического* смысла того или иного персонажа или места действия.

По этой причине в книге особое внимание уделено *этимологии* древнегреческих имен и географических

---

<sup>14</sup> «Аутентичный» от греческого αὐθεντικός — подлинный, на основании непосредственных данных, достоверным образом. См.: Дворецкий И.

названий, содержащихся в мифах о Геракле. Переводы и толкования имен, а также их этимология сделаны на основе материала, содержащегося в двухтомном Древнегреческо-русском словаре И.Х. Дворецкого (1894–1979) (Ок. 70 000 слов (в обоих томах) / Составил И. Х. Дворецкий; Под ред. чл.-корр. Акад. наук СССР С. И. Соболевского. С приложением грамматики, составленной С. И. Соболевским. — М.: ГИС, 1958, ныне оцифрованным: <https://classes.ru/all-greek/dictionary-greek-russian-old.htm>), [Древнегреческо-русский словарь И. Х. Дворецкого \(Тома 1-2\) \(Λεξικό Αρχαία Ελληνικά – Ρωσικά Τ. 1-2\) - И.Х.Дворецкий - читать, скачать \(azbyka.ru\)](#), а также словаря древнегреческого языка А.Д. Вейсмана (5-е изд. СПб, 1899. 1870 с.). Кроме того, использован материал учебника древнегреческого языка М.Н. Славятинской (М., 2003. 620 с.).

*Во-вторых*, каждый образ для древних создателей и слушателей мифов не требовал «расшифровки», а обозначал то, во что люди искренне *верили*, как в некую *само собой разумеющуюся* духовную реальность. Например, в реальность духа усопшего предка и его влияние на жизнь потомков или в то, что цари ведут свой род от богов. Вряд ли такого рода верования — это всего лишь следствие наивности людей. Скорее — непостижимой тайны со-бытия (через дефис), т.е. совместного бытия человека и мира.

О любом событии миф — при всей его *одухотворенной фантастичности* — всегда рассказывает как бы сквозь призму *обыденного* восприятия, когда на первый план выходят понятные и близкие каждому человеку чувственные переживания. Поэтому не стоит удивляться тому, что даже эпохальные исторические события часто объясняются очень просто: кто-то на кого-то обиделся, кто-то кому-то позавидовал, кто-то затаил

злобу, разгневался, обрадовался чему-то, удивился, позавидовал или воспылаал «любовной» страстью. Миф не знает ни пафоса, ни морализаторства<sup>15</sup>, как нет этого в обыденной речи, когда люди просто рассказывают о том, кто на ком женился, кто родился, кто умер и т.п. (просто имя, место и событие). Не было в мифах и цветистых эпитетов, как и ничего не значащих подробностей, которыми так богаты поздние, особенно поэтические пересказы мифов.

В завершение «Предисловия» — несколько слов об **источниковой основе** книги. Мифы о Геракле начали складываться задолго до Гомера и Гесиода — в Крито-микенскую эпоху на рубеже III–II тыс. до н.э.; но и сегодня наиболее аутентичным воспроизведением мифов о Геракле отличаются именно Гомер и Гесиод (VIII вв. до н.э.), хотя, к сожалению, их свидетельства об изначальной *геракле* (как свода мифов о Геракле<sup>16</sup>) сделаны попутно, т.е. в связи с другими сюжетами, отрывочны и потому не всегда ясны.

---

<sup>15</sup> Первым европейским морализатором иногда называют Гесиода. См.: Гусейнов А.А. Краткая история этики. — М, 1987. С. 25. Основанием для такой характеристики стала поэма Гесиода «Труды и дни», <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1425407002>

<sup>16</sup> Гераклеей обычно называют места, связанные с именем Геракла, где установлены ему скульптурные памятники, а Гераклиадой — спортивные соревнования атлетов. Слово «Гераклея» в России с дореволюционных времен используют при переводе фрагментарно сохранившейся работы древнегреческого поэта Писандра (Πεισανδρος, VI век до н. э., в дореволюционной России было принято написание имени «Пизандр»). См.: Писандр (Πεισανδρος, VI век до н. э.) — древнегреческий эпический поэт из города Камир на острове Родос, процветавший около 640 г. до н.э. Автор поэмы «Гераклея» (Ἡράκλεια) в 2-х (12?) книгах. Он первый ввел в мифические сказания о Геракле число 12 подвигов и атрибуты его — львиную шкуру и дубину. Поэма Писандра, которая, по словам Климента Александрийского (Строматы, кн. 6, гл. 2), представляла собой всего

Дошедших до нас *письменных* источников, позволяющих *целостно и детально* реконструировать древние (устные) мифы о Геракле, сравнительно немного<sup>17</sup>. Часть из них была создана в классическую эпоху (V–IV вв. до н.э.), прежде всего, драматургами Эсхилом, Софоклом, Еврипидом, комедиографом Аристофаном. Но большинство источников о деяниях Геракла (разумеется, из дошедших до нас) было создано в последующую (*эллинистическую*) эпоху, наступившую после распада в III в. до н.э. империи Александра Македонского, причем преимущественно в границах уже Римской империи.

Конечно, это уже были, так сказать, *модернизированные* варианты древних (устных) мифов о Геракле, с авторским литературно-художественным домысливанием, изменениями основного сюжета, привнесением параллельных сюжетных линий и новых персонажей. Так это делал уже Еврипид в V в. до н.э., а тем более

---

лишь плагиат поэмы «Гераклея» некоего Писина из Линда, пользовалась в древности большим распространением и высоко ценилась. «Гераклея» Писандра, вероятно, заключала в себе сначала все 12 подвигов Геракла. До нас дошли из нее лишь несколько стихов. Александрийские ученые приняли Писандра в «канон» эпических поэтов и ставили его после Гомера и Гесиода.

Пизандр, греческие поэты // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона: в 86 тт. (82 тт. и 4 доп.). — СПб, 1890–1907. [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80\\_%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9)

<sup>17</sup> Подробный обзор этих источников, известных в XIX веке, содержится в статье русского писателя-богослова Г.В. Власова (1827–1899) «Греческая мифология» (в современном издании работы Власова приведена также литература по греческой мифологии из работ А.Ф. Лосева).

<http://www.ancientrome.ru/religia/greece/greek-mythology.htm>

стали делать позже (в эллинистическую эпоху), например, Аполлоний Родосский. С «привязкой» к реалиям Римской цивилизации древнегреческие мифы были поэтически пересказаны Овидием. На рубеже эр укрепилась традиция, идущая от Геродота (V в. до н.э.), *записывать* устные изложения древних мифов, тогда еще повсеместно бытовавшие и в самой Греции, и во всем Средиземноморье. Авторов таких записей принято называть *мифографами*. Из них наиболее известны Псевдо-Аполлодор, Диодор Сицилийский, Гай Юлий Гигин, а также географ Павсаний. Разумеется, каждый мифограф так или иначе интерпретировал, а порой и домысливал устные сказания.

Литературным вымыслом и «украшательством» древних мифов меньше всех «грешил», пожалуй, древнегреческий мифограф, живший предположительно в I в. до н.э., Псевдо-Аполлодор<sup>18</sup> — автор «Мифологической библиотеки», самого известного и цитируемого (после «Теогонии» Гесиода) письменного источника о древнегреческих мифах. О нем практически ничего не известно. Даже его настоящее имя остается тайной. Обозначение автора как Псевдо-Аполлодор, сделанное еще в эпоху Возрождения, на мой взгляд, крайне неудачно. Из-за этого во всех энциклопедиях и словарях в статьях о Псевдо-Аполлодоре до сих пор вместо того, чтобы просто сказать о загадочности этого автора, внимание акцентируется на том, что его не следует путать с «известным ритором Аполлодором Афинским», жившим во II в. до н.э., хотя известность второго ни в какое сравнение не идет с *нынешней* известностью «неизвестного Псевдо-Аполлодора». Да, мы почти ничего

---

<sup>18</sup> В мифологической литературе его обычно называют просто Аполлодором. См.:

<https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/674736>



не знаем об авторе «Мифологической библиотеки» (первое дошедшее до нас упоминание о ней относится к XIII в.), зато со времени опубликования в Италии в 1555 году *списка* рукописи (сама рукопись, к сожалению, утеряна), известность и авторитетность этого источника мифов о Геракле — вне конкуренции.

К наиболее аутентичным источникам мифов о Геракле, на мой взгляд, можно отнести и сочинение древнегреческого географа «Описание Эллады» Павсания (II в. н.э.)<sup>19</sup>, однако его отношение к мифам достаточно скептическое — он видит в них, скорее, небылицы, которые призваны приукрасить или оправдать деяния каких-то конкретных исторических личностей, не обращая внимания на *метафорический* характер содержания мифов.

Наименьшее доверие, с точки зрения аутентичности, у меня вызывает — при несомненных литературно-художественных достоинствах — «Аргонавтика» Аполлония Родосского (III в. до н.э.)<sup>20</sup>. Обращение с устными мифологическими свидетельствами мифографов I в. до н.э. Диодора Сицилийского<sup>21</sup> и Гая Юлия Гигина<sup>22</sup> я бы

---

<sup>19</sup> См.: Павсаний (географ).

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9\\_\(%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%B2%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B9_(%D0%B3%D0%B5%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84))

<sup>20</sup> См.: Аполлоний Родосский.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B9\\_%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%A0%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9)

<sup>21</sup> См.: Диодор Сицилийский.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%80\\_%D0%A1%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%80_%D0%A1%D0%B8%D1%86%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9)

<sup>22</sup> См.: Гай Юлий Гигин.

[https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B9\\_%D0%AE](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%B0%D0%B9_%D0%AE)

назвал умеренно-вольным. Этой оценкой и определяется мой выбор в пользу того или иного источника для реконструкции и интерпретации мифов о Геракле *при разночтениях* в описании какого-то конкретного события.

Разумеется, мною учитывались многочисленные интерпретации и толкования этих мифов в академической, научно-популярной и художественной литературе XIX–XX вв. Особо надо отметить четыре публикации, ставшие явлением научной и общественной жизни. Первая — «Легенды и мифы Древней Греции» Н.А. Куна<sup>23</sup>, появившаяся в 1922 г., на которой в нашей стране и некоторых зарубежных странах выросло несколько поколений юных читателей. Вторая книга — «Мифы Древней Греции» (1955, в 1992 г. издана на русском языке), получившая популярность во всем мире, принадлежит британскому мифологу, поэту и писателю Роберту Грейвсу. Третья книга — фундаментальный труд А.Ф. Лосева «Античная мифология в ее историческом развитии» (1957), написанная на основе его исследований античности на протяжении почти полувека (еще с дореволюционных времен). Наконец, уникальная двухтомная энциклопедия «Мифы

---

[%D0%BB%D0%B8%D0%B9 %D0%93%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%BD](#)

<sup>23</sup> Николай Альбертович Кун (1877–1940) — русский историк, писатель, педагог, профессор МГУ; автор популярной книги «Легенды и мифы Древней Греции» (1922), выдержавшей множество изданий на языках народов бывшего СССР и основных европейских языках.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%83%D0%BD,%D0%9D%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%90%D0%BB%D1%8C%D0%B1%D0%B5%D1%80%D1%82%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87>

народов мира» под ред. С.А. Токарева, впервые опубликованная в 1980 году и затем неоднократно переиздававшаяся.

## МЕСТО ГЕРАКЛА В МИФОЛОГИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ МИРОЗДАНИЯ



*Зевс и Гера*

Образ Геракла (Ηρακλῆς) — это мифологический символ человеческого рода. Его подвиги и приключения, как и любого мифологического героя *такого* масштаба, оказываются неким «предчувствием» или даже «аллегорическим проектом» всемирной истории, которая, как и положено всякой истории, имеет начало и конец. Вместе с тем мифическая история Геракла вписана в общую картину мироздания, в круг бытия, его вечного пребывания и становления из состояния Хаоса в упорядоченный Космос.

Гесиод (Ἡσιόδος; VIII–VII века до н. э.) — первый исторически достоверный древнегреческий поэт, автор

поэмы «Теогония» (Θεογονία, букв. «происхождение богов»), так передает древние космологические мифы о становлении мира:

*Прежде всего во вселенной Хаос зародился, а следом  
Широкогрудая Гея, всеобщий приют безопасный,  
Сумрачный Тартар, в земных залегающий недрах глубоких,  
И, между вечными всеми богами прекраснейший — Эрос  
Сладкоистомный — у всех он богов и людей земнородных  
Душу в груди покоряет и всех рассужденья лишает<sup>24</sup>.*

Хаос (Χάος, зияющая, мрачная бездна<sup>25</sup>) — это образ еще не оформившегося мира, а Гея (Γαῖα, земля) символизирует рождающее начало, которое дает существование первому вселенскому богу Урану (Οὐρανός небо). Тартар (Τάρταρος<sup>26</sup>) означает глубинные и никому не ведомые возможности мироздания, скрытые в небытии, а Эрос — символ *единства* мира и одновременно *устремленности к единству* всякого сущего в нем отдельного.

Единство и одновременно оппозиция Урана и Геи очерчивает не только *пространство* как таковое, но и *границы* возможного для человека представления

---

<sup>24</sup> Гесиод. Теогония. Ст. 116–125.

<http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1425407001#116>

<sup>25</sup> Дворецкий И.

<sup>26</sup> Возможно, слово Τάρταρος образовано от глагола **ταρταρίζω**, букв. «дрожать от холода» - Дворецкий И. <https://classes.ru/all-greek/dictionary-greek-russian-old-term-60986.htm>, либо **ταρασσω** — «очень страшно». См.: Вейсман А.Д. Греческо-русский словарь. СПб, 1899. С. 1228. Есть версия в духе Новой хронологии А. Фоменко и Г. Носовского о том, что Тартар назван в честь гипотетической Тартарии («Великорусской» Сибири), однако гораздо логичнее было бы предположить обратное: холодную Сибирь западноевропейские картографы XV–XVI вв. образно называли Тартаром женского рода.

и познания, за которыми для него, человека, нет ничего, кроме немислимой пустоты, воображаемой как мрак, холод и ужас Тартара.

Союз Урана и Геи дает начало *второму* поколению древнегреческих богов (титанов и сопровождающих их хтонических, букв. «земляных», чудовищ) во главе с Кроносом (Κρόνος), оскопившим своего отца Урана. Кронос олицетворяет собою всё пожирающее бесконечное *время*, точнее, *вечность* (недаром говорят «кануть в вечность»). Его жена Рея (Ρέα, от глагола ῥέω — течь, литься, струиться, расплываться, исчезать)<sup>27</sup> символизирует самую существенную черту времени — его текучесть как вселенскую *изменчивость*, *временность* всего существующего. Единство Кроноса и Реи означают необратимость изменчивости от прошлого к будущему через вечно длящееся (покоящееся) настоящее.

К высшим богам *третьего* поколения принадлежали, во-первых, шестеро детей Кроноса и Реи, называемые Кронидами: старший сын Аид — бог подземного Царства мертвых; средний сын Посейдон — бог морской стихии; младший сын Зевс — верховный бог древнегреческого пантеона; старшая дочь Гестия — богиня домашнего очага; средняя дочь Деметра — богиня плодородия и земледелия; младшая дочь Гера — жена Зевса; во-вторых, дочери и сыновья Зевса: Афина — богиня мудрости и военного дела; Арес — бог несправедливой, завоевательной войны; Гефест — бог огня и кузнечного ремесла; Гермес — бог, провожающий души умерших в Аид, покровитель торговли, красноречия, воровства и странников; Аполлон — бог света, покровитель искусств, врачей и оракулов; Артемида — богиня охоты, покровительница всего живого на Земле;

---

<sup>27</sup> ῥέω — течь, литься, струиться, расплываться, исчезать. Дворецкий И.

Дионис — младший из сыновей Зевса, дважды рожденный бог виноделия и веселья. Наконец, в число высших богов входила самая старшая богиня — богиня любви и красоты Афродита, родившаяся из капель крови и семени оскопленного Урана (его фаллоса) и морской пены. Этих богов, кроме Аида, принято называть Олимпийскими, поскольку они обитали на вершине Олимпа. Аида же, старшего сына Кроноса, называли «подземным Зевсом», т.е. богом царства мертвых; его супругой стала дочь Зевса и Деметры, Персефона. Таким образом, высших богов в древнегреческом пантеоне было не 12, как часто пишут, а 14.

«Первым среди равных», хотя он был младшим из сыновей Кроноса, стал Зевс (Ζεύς<sup>28</sup>), олицетворяющий собою *миропорядок*, или закон, который всегда оформляется и выявляется лишь по прошествии *определенного* (конечного) времени, который сосуществует с *бесконечным* временем Кроноса, низвергнутого в Тартар. Собственно, благодаря этому закону Хаос и становится Космосом<sup>29</sup>.

Весьма примечательно, что имя Зевса Ζεύς — одного корня со словом Ζεῦξίς — εως ἤ, которое означает:

---

<sup>28</sup> Ζεύς — Зевс, сын Кроноса и Реи  
Дворецкий И.

<sup>29</sup> Κόσμος: 1) упорядоченность, порядок; 2) надлежащая мера, благопристойность; 3) строение, устройство; 4) (*тж. κ. τῆς πολιτείας Plat.*) государственный строй, правовой порядок; 5) (*на Крите*) космосом называли носителя высшей государственной власти; 6) мировой порядок, мироздание, мир (*впервые названный так Пифагором как выражение высшего порядка*) 7) небесный свод, небо; 8) мир, свет, земля; 9) перен. свет, люди, народ; 10) украшение, наряд; 11) перен. украшение, краса, честь, слава; 12) прикраса. Дворецкий И.

1) запряжание, способ запряжки; 2) наводка моста, соединение мостом<sup>30</sup>. Иначе говоря, Зевс — это «наводящий мосты, порядок». Таким образом, как верховный правитель Зевс выполняет функцию координатора и вседержителя, который обеспечивает целостность и прочность системы мироздания. В этом смысле, Зевс как бы дополняет и завершает функцию Эрота, обеспечивающего тяготение природных стихий друг к другу. Можно сказать, что Зевс — как закон или миропорядок — до поры до времени не позволяет Космосу «схлопнуться» в недифференцированный Хаос, а может быть, и до точки небытия, как это предполагал в своей онтологии Гераклит<sup>31</sup>.

Впрочем, на этом роль Зевса в мироздании не исчерпывалась. Древнегреческие поэты (особенно Гомер) давали ему множество самых разных эпитетов: «владыка и повелитель», «отец богов и людей», «высший промыслитель», «величайший из богов», «податель всех знамений», «громовержец», «эгидодержавный», «блюститель законов гостеприимства», «покровитель просящих об убежище», «спаситель», «освободитель от иноземного ига», «бог браней», «страж и покровитель верности», «защитник священных масличных рощ Аттики», «хранитель домашнего очага и семейных уз». Иногда Зевс вообще обособлялся от сонма богов, например, в обращении ὦ Ζεῦ καὶ θεοί (возможно, это можно перевести так: «О Зевс, сжигающий [всех] богов (?)» — А.Ч.)<sup>32</sup>, или в клятве πρὸς (τοῦ) Διός! «Клянусь [единым] Зевсом!»<sup>33</sup>. Так Зевс — бог одного из племен древних пеласгов

---

<sup>30</sup> Дворецкий И.

<sup>31</sup> См.: Лебедев В.А. Гераклит. // Новая философская энциклопедия: В 4 тт. М.: Мысль. Под редакцией В.С. Стёпина. 2001.

<sup>32</sup> Καὶ от καίω — сжигать. См.: Дворецкий И.

<sup>33</sup> См.: Дворецкий И.



(Πελαογικός) — стал со временем почитаться во всей Греции (Элладе). А главный культовый центр Зевса находился в г. Додоне (Δωδωναῖος, царство Эпир, расположенное на северо-западе Греции).

О «любовных» похождениях Зевса, которых было огромное множество<sup>34</sup>, можно было бы написать не один авантюрный роман, осуждать или даже смаковать их<sup>35</sup>, но все же стоит помнить, что миф — это всегда религиозные, философские, космологические и социально-исторические аллегории и символы. Действительный *смысл и сущность* мифов о «любезном» Зевсе заключается вовсе не в сексе, свойственном людям и животным, а в том, что всё это образное (антропоморфное, или человекоподобное) отображение дальнейшего (после Урана и Кроноса) становления Космоса в его бесконечном качественном разнообразии, слож-

---

<sup>34</sup> См.: Зевс.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B5%D0%B2%D1%81>

Кроме того, есть популярные статьи на эту тему: «Мифы и легенды Древней Греции. Гера, 3-я жена Зевса» <https://www.tartaria.info/gera-3-ja-zhena-zevsa/>, а также «Метаморфозы и любовные похождения Зевса»

<https://sergeyurich.livejournal.com/80664.html>.

<sup>35</sup> См., например: Любовные похождения Зевса и другие его преступления. <https://zen.yandex.ru/media/vfx/liubovnye-pohojdeniia-zevsa-i-drugie-ego-prestupleniia-5d4612ee118d7f00adcdaca>

Показательно уже название статьи, не нуждающееся в комментарии, как и название другой статьи «Сексуальные извращения богов» —

<https://quibll.com/iskusstvo/seksualnye-izvrashheniya-drevnih-bogov/32291/>

Кроме того, есть особенная (заявленная как «эзотерическая») книга, написанная исключительно в сексологическом (причем «нетрадиционном») ключе, в которой большое внимание уделено фигуре Зевса: Печенкин А.И. Двенадцать подвигов Геракла. — М., 2001. 464 с.

нейшей системы причинно-следственных связей и отношений — в противоположность мертвенному единообразию еще не дифференцированного Хаоса.

Кроме *якобы* случайных связей «на стороне», у Зевса были три законные супруги: Метида, Фемида и Гера<sup>36</sup>. В этой последовательности жен скрыт глубокий смысл.

Первая жена, Метида (Μῆτις), олицетворяла собою способность различения *добра и зла*, а также *замысел* как таковой<sup>37</sup>. Гея предсказала своему внуку Зевсу, что он будет иметь от Метиды мудрую дочь, а затем сына, который во всём превзойдет отца и свергнет его власть. Вероятнее всего, этим сыном Зевса от Метиды мог стать только Логос, о котором иногда говорят как о всё же родившемся потомке верховного бога, что подтверждается эволюцией значений этого термина в философии и религии вплоть до христианского Сына Божьего<sup>38</sup>, что не удивительно, поскольку слово Λόγος

---

<sup>36</sup> Тахо-Годи А.А. Греческая мифология. — М., 1989. Законные браки Зевса и рождение детей.

<http://mifolog.ru/books/item/f00/s00/z0000039/st025.shtml>

<sup>37</sup> Имя Метида образовано от **μητις**: 1) мудрость, разум; 2) замысел, план, намерение. Дворецкий И. Важно то, что слово начинается с μη — частицы со смыслом колебания, запрещения, отклонения или предотвращения (в отличие от прямого отрицания οὐ) Дворецкий И. Иначе говоря, имя Метида означает некую еще не оформившуюся мысль, ее возможность, еще не принятое окончательно решение, или пред-выбор. Ср.: русское: за-мысел (через дефис), букв. то, что стоит **за** мыслью, как бы спрятано за ней, предшествует ей.

<sup>38</sup> Об эволюции понятия «логос» см.: А.А. Доброхотов. Логос. Античная философия. Энциклопедический словарь. <http://philosophy.niv.ru/doc/dictionary/ancient-philosophy/articles/209/logos.htm>

было чрезвычайно многозначным уже в античной Греции<sup>39</sup>.

Собственно, Гея и Уран уговорили Зевса проглотить Метиду. В поэтическом изложении Гесиода это было так:

*Сделалась первою Зевса супругой Метиды-Премудрость;  
Больше всего она знает меж всеми людьми и богами.  
Но лишь пора ей пришла синеокою деву-Афину  
На свет родить, как хитро и искусно ей ум затуманил  
Льстивую речью Кронид и себе ее в чрево отправил,  
Следуя хитрым Земли уговорам и Неба-Урана.*

*Так они сделать его научили, чтоб между бессмертных  
Царская власть не досталась другому кому вместо Зевса.  
Ибо премудрых детей предназначено было родить ей  
Деву-Афину сперва, синеокою Тритогеению,  
Равную силой и мудрым советом отцу Громовержцу;*

*После ж Афины еще предстояло родить ей и сына —  
С сердцем сверхмощным, владыку богов и мужей земнородных.  
Раньше, однако, себе ее в чрево Кронион отправил,*

---

<sup>39</sup> И.Х. Дворецкий называет в своем словаре древнегреческого языка 34 значения термина Λόγος, обнаруженные им в древнегреческих текстах: 1) слово, речь; 2) сказанное, упомянутое; 3) лог. положение, суждение, формулировка; 4) филос. определение; 5) выражение, изречение, поговорка; 6) вещь слово, предсказание, прорицание; 7) решение, постановление; 8) право решать, законодательная власть; 9) приказание, повеление; 10) предложение, условие; 11) слово, обещание; 12) повод, предлог; 13) довод, доказательство; 14) упоминание; 15) слава, слух; 16) весть, известие; 17) разговор, беседа; 18) переговоры; 19) рассказ, повествование, предание; 20) сказка, басня; 21) прозаическое произведение, проза; 22) раздел сочинения, глава, книга; 23) право говорить, слово; 24) ораторское выступление, речь; 25) предмет обсуждения, вопрос, тема; 26) разумение, разум; 27) (разумное) основание; 28) мнение, усмотрение; 29) [сделанное] предположение; 30) значение [значимость] слова, его весомость; 31) (со)отношение, соответствие; 32) отчет, объяснение; 33) счет, исчисление; 34) число, группа, категория. Дворецкий И.