

**В.П. Сёмин, Н.В. Ляпунова  
В.И. Шарый, К.О. Мухлаев**

---

# **ИСТОРИЯ РОССИИ: Хрестоматия**

**Учебное пособие**

*Часть I*

**RU**  
**sci**ence  
RU-SCIENCE.COM

Москва  
2024

**УДК 94(47)(075.8)**  
**ББК 63.3(2)я73**  
**С30**

**С30**      **Сёмин, Владимир Прокофьевич.**  
История России: хрестоматия. Ч. I : учебное пособие /  
В.П. Сёмин, Н.В. Ляпунова, В.И. Шарый, К.О. Мухлаев. —  
Москва : РУСАЙНС, 2024. — 464 с.

**ISBN 978-5-466-04801-8**

Данная хрестоматия основана на сборниках документов с древности по настоящее время. В хрестоматии дается анализ сущности и особенностей исторической науки, преподносится информация, необходимая для анализа возникновения российской государственности. Раскрывается вопрос развития мировой цивилизации. С пристальным вниманием исследуется связь европейской и русской цивилизации в 17 и 18 веках, а также особенности цивилизации в 19 веке. Изучен путь, развитие и достижения цивилизации, характерные для 20 и 21 века.

*Учебное пособие составлено в 2-х частях и предназначено для студентов высших учебных заведений.*

*Ключевые слова:* Русь, Ольга, Владимир, Чингисхан, Василий I, Василий II, Иван III, Иван IV, Опричнина, Петр I, Екатерина II, Александр I, Александр II, реформы, Добролюбов, Чернышевский, Николай II, Дума.

**УДК 94(47)(075.8)**  
**ББК 63.3(2)я73**

© Семин В.П.,  
Ляпунова Н.В.,  
Шарый В.И.,  
Мухлаев К.О., 2024  
© ООО «РУСАЙНС», 2024

**ISBN 978-5-466-04801-8**

# Оглавление

<b>Предисловие</b> .....	<b>7</b>
<b>Тема 1. История как наука.</b>	
<b>Методологические основы и источники</b> .....	<b>9</b>
<b>Тема 2. Восточные славяне в древности. Древнерусское государство: этапы развития, политическая раздробленность</b> .....	<b>24</b>
Распространение христианства на Руси .....	36
Выводы по христианизации Руси .....	39
Социальные преобразования в процессе христианизации Руси .....	40
Возникновение государства. Русь в IX-XIII веках развития древнерусского Восточные славяне в древности .....	43
Восточные славяне в отечественных письменных источниках .....	44
Экономический и социально-политический строй Киевской руси. Характеристика основных этапов ее истории .....	45
Пришельцы с юга .....	53
Власть и деньги .....	55
Славяно-русы и Византия .....	60
Триумф Святослава .....	64
Прощание с русами .....	65
Святослав и Цимисхий .....	69
Брат на брата .....	72
Последствия лжи .....	74
Новый путь .....	77
Сказание о великих князьях Владимирских Великой Руси .....	83
Дела ордынские .....	87
Синяя Орда .....	90
На поле Куликовом .....	94
Дела Литовские .....	100
Церковь и Москва .....	103
<b>Тема 3. Кризис социально-экономического и политического развития России во второй половине XVI в</b> .....	<b>121</b>
Спасители отечества .....	133
Устроение .....	136
Несовместимость .....	139

О приходе под Москву .....	153
Дело об избрании на царский престол Михаила Федоровича Романова .....	153
«Об избрании благоверного и благородного великого государя царя и великого князя Михаила Феодоровича Всея Руси самодержца, на московское государство и над прочими государствы российския державы» .....	155
Последствия смуты. социально-экономическое положение в России XVII века .....	158
«О государьской чести, и как его государьское здоровье оберегать» .....	159
О суде .....	160
Суд о крестьянх .....	161
О поместных землях .....	162
Раскол в Русской Православной Церкви .....	166
Л.Е. Морозова Родственные связи Романовых с представителями династии московских князей. XIV–XVII вв. ....	182
<b>Тема 4. Россия в XVIII веке .....</b>	<b>184</b>
Российская Империя от Петра I до Екатерины II. Предпосылки и особенности образования российского централизованного государства .....	184
Система налогообложения: «ПЛАКАТ О СБОРЕ ПОДУШНОМ И ПРОТЧЕМ». ....	190
О земском комиссаре .....	190
ВОЕННЫЕ РЕФОРМЫ .....	191
Петр I ввел новый календарь: .....	192
РЕФОРМЫ В ОБЛАСТИ КУЛЬТУРЫ И ПРОСВЕЩЕНИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII В. ....	193
АДМИНИСТРАТИВНЫЕ РЕФОРМЫ .....	195
РЕФОРМЫ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ .....	198
Система налогообложения .....	201
О земском комиссаре .....	201
СКЛАДЫВАНИЕ АБСОЛЮТИЗМА. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В XVIII В. ....	203
Указы от 20 января и 28 февраля 1714 года .....	204
Основные тенденции социально-экономического развития России в 1725–1762 .....	215
НАСЛЕДИЕ ПЕТРА I и «ЭПОХА ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ» .....	217
БОРЬБА РОССИИ ЗА ВЫХОД К МОРЮ. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ .....	220

## **Тема 5. XIX век в истории России.**

<b>Место России в цивилизационном процессе .....</b>	<b>235</b>
Указ Павла I от 18 апреля 1800 г. ....	235
Из воспоминаний П.П. Лопухина.....	235
Грамота .....	236
Манифест 14 февраля 1832 года. О новом порядке управления и образования Царства Польского .....	237

## **Тема 6. Россия на рубеже XIX–XX веков. Революции в России и реформы в начале XX века .....**

**254**

Манифест об усовершенствовании государственного порядка 17 октября 1905 г. ....	254
Манифест об изменении учреждения государственного совета и пересмотре учреждения Государственной Думы .....	255
О переустройстве учреждения государственного совета.....	256
Именной Высочайший указ, данный Сенату «О ВРЕМЕННЫХ ПРАВИЛАХ, ОБ ОБЩЕСТВАХ И СОЮЗАХ».....	258
МАНИФЕСТ О РОСПУСКЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, О ВРЕМЕНИ СОЗЫВА НОВОЙ ДУМЫ И ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОРЯДКА ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ .....	265
Высочайше утвержденное положение о выборах в государственную думу.....	267
Программа Российской Социал-Демократической Рабочей Партии, принятая на втором съезде партии (1903 год).....	278
ПРОГРАММА ПАРТИИ СОЦИАЛИСТОВ-РЕВОЛЮЦИОНЕРОВ.....	288
Программа народно-социалистической партии .....	293
Программа Торгово-промышленной партии .....	311
Программа Всероссийского торгово-промышленного союза .....	339
Программа Всероссийского союза военнослужащих.....	367
А.В. Захаров Проблемы источниковедения Первой мировой войны: региональный аспект .....	370
Д.Ю. Козлов. Зарубежная историография Российского флота периода Первой мировой войны: тенденции, достижения, проблемы .....	379
С.Ю. Попов. Становление и развитие кооперативного движения России в условиях социально-экономических реформ конца XIX – начала XX века.....	391
О.Н. Сухов. История повседневности Первой мировой войны, методология и источники.....	406
А.А. Чернобаев Первая мировая война в новейших российских документальных публикациях .....	421
В.И. Ленин Падение Порт-Артура ' .....	424
В.И. Ленин. Памяти Герцена (1912).....	432

В.И. Ленин О лозунге Соединенных штатов Европы	
Полное собрание сочинений Том 26.....	438
Октябрьская революция 1917 г.:	
развал государственности и вооруженных сил России.....	442

## Предисловие

Среди историков до сих пор не утихают ожесточенные споры о том, почему в 1613 г. На престол был избран именно юный Михаил Федорович Романов. Так, Н.М. Карамзин полагал, что Михаил казался участникам Смуты «прекрасным невинны, один из юношей, почти агнцем, жертвой, который трепетал и плакал». Но поскольку бедствия просветили «мятежную аристократию», она провозгласила именно Михаила самодержцем.

В.О. Ключевский высказал мнение о том, что Михаил был ставленником казачества, которое захотело возвести на престол хана тушинского патриарха Филарета. К тому же, по мнению историка, его кандидатура устроила все враждующие партии: и боярства, и земства, и казачества.

Позднее вывод Ключевского был подхвачен и развит советским исследователем А.Л. Станиславским, а также некоторыми его последователями. Склонялся к нему и Р.Г. Скрынников. С.Ф. Платонов подверг критике данную точку зрения, поскольку он считал, что после убийства П. Ляпунова казачество стало враждебным элементом для патриотических слоев русского общества и не имело в стране авторитета. Поэтому после победы ополченцев оно не могло посадить на престол своего ставленника. Аналогичный вывод сделал и П.Г. Любимов, изучавший деятельность Второго ополчения? Споря друг с другом, историки почему-то игнорируют высказывания самих участников Земского собора 1613 г., почему они избрали Михаила Романова. Их мнение было официально зафиксировано во многих документах 1613 г.: Наказе в соборе членам Костромского посольства, в грамотах, посланных в различные города в феврале 1613 г., в грамотах от собора самому избраннику Михаилу Федоровичу и его матери – великой Государыне царице Марфе Ивановне.

Большинство этих документов дошло до нас в виде подлинников, и хранятся в РГАДА в составе «Дела об избрании Михаила III Федоровича на царство». Во всех них повторяется несколько одинаковых фраз, объясняющих, почему на престол был избран именно Михаил Федорович Романов: «И во всех людях всяких чинов от мала и до велика человеколюбивый Бог по смотрению своем уложи в сердца единое мышление: обрати на Владимирское и на Московское государство и на все великие государства Российского царствия государем царем и великим князем всея Руси праведного кореня блаженные памяти великого государя царя и великого князя Федора Ивановича всея Руси

племянника, тебя, государя Михаила Федоровича, чтобы больше вечно и постоянно, также как и при нем». Здесь необходимо прежде всего учитывать то обстоятельство, что классическая наука, по сравнению с неклассической, отличается некоторой косностью. Она изучает только закрытые системы. Процессы в таких системах всегда стремятся к равновесию с наибольшей энтропией (определенному показателю хаоса).

Неклассическая наука исследует нелинейные среды и открытые системы. Согласно исследованиям в области неравновесной динамики, процессы имеют противоположную направленность – тенденции нелинейной среды могут привести к возникновению из хаоса новых форм и структур.

Потенциал неравновесной среды и направление ее эволюции способны определить возникающие новые структуры не столько на основании уже существующих понятий, но и как бы будущих. Таким образом, самоорганизующиеся системы в единстве с окружающей средой определяют возможности прогнозирования эволюционных тенденций. С другой стороны, приходит понимание некоторых запретов относительно построения таких систем. Принципы синергетической методологии дают совершенно новую, универсальную парадигму, которая позволяет исследовать научные объекты с новой стороны. Специалисты в области естествознания, культуры, образования и других видов деятельности способны к массе новых открытий благодаря синергетике. Первым во всех современных обществах. Во все большей степени само существование современного общества зависит от передового научного знания. От развития науки зависят не только материальные условия существования общества, но и само представление о мире. В этом смысле существенно различие между наукой и технологией. Если наука может быть определена в качестве системы логических методов, посредством которых приобретает знание о мире, то технология представляет собой практическое применение этих знаний.

# Тема 1. История как наука.

## Методологические основы и источники

Цели науки и технологии различны. Наука имеет целью познание природы, технология – применение знаний о природе на практике. Технология (хотя бы и примитивная) имеется практически во всех обществах. Научное знание требует понимания принципов, лежащих в основе феноменов природы. Такое знание необходимо для развития передовой технологии. Связь между наукой и технологией образовалась сравнительно недавно, но привела к возникновению научно-технической революции, развитию процесса модернизации, процесса, радикально изменяющего современный мир.

Институционализация науки – сравнительно недавний феномен. Вплоть до начала XX столетия наука существовала главным образом в форме непрофессиональных занятий представителей интеллектуальной элиты. Ее стремительное развитие в XX столетии привело к дифференциации и специализации научного знания. Необходимость овладения специальными дисциплинами сравнительно узкого, специализированного профиля предопределила возникновение институтов длительной подготовки соответствующих специалистов.

Особый интерес представляют помещенные в сборник документы и материалы о политических партиях России.

Известно, что в годы первой русской революции в стране действовало по 50, а в 1917 году – до 100 партий. В сборнике содержатся документы ведущих партий. Но даже этого достаточно для того, чтобы убедиться, какой огромный спектр интересов различных слоев населения, сословий, классов имела Россия в общественном организме. Анализируя программные идеи и положение самих партий в обществе, можно убедиться и в том, насколько сложными, противоречивыми были отношения /экономические, политические, правовые и т.д./ в стране. Например, позиция торгово-промышленной партии, достаточно широко обоснованная в дополнениях к программе, свидетельствует, что отнюдь не деятельность революционных партий была причиной многих кризисных явлений в различных сферах жизни /хотя в публицистике сегодняшнего дня данный тезис стал ведущим в объяснение того, какую Россию мы потеряли в 1917 г./. Партия разъясняла избирателям и причины противоречий, и причины экономических невзгод России. Она показывала, что изменения к лучшему возможны в результате усилий всех сословий страны и прежде всего правительственных кругов. Программа понятна, доступна. Однако сама партия перестала бы

отдельной политической силой, столкнувшись с реалиями политической жизни страны, и ее идеи не были осуществлены на практике. В связи с этим хотелось бы обратить внимание читателя на проблему, которая в исторической литературе не нашла своего должного исследования и объяснения: Эта проблема соотношения политики правящих кругов и обусловленной реальными условиями жизни психологии общества России. Сколько было программ, которым не суждено было воплотиться в реальные дела? Почему России пришлось пройти через горнило 1917 года при таком огромном количестве предложенных идей по развитию и устройству империи?

Упрощенно рассматривать эти проблемы сегодня не позволяет время, да и общественная жизнь свидетельствует о многих аналогиях с прошлым. Значит, нужны новые обобщения, новые исследования. Сборник документов и материалов, который у вас в руках, дает возможность по первоисточнику понять отдельные лишь стороны России. В сборнике документы расположены в хронологическом порядке. Иногда, для удобства в работе, группировались партийные программы, которые были опубликованы в разное время. Примечания составители сборника отмечены знаком «Орфография и пунктуация» всех документов и материалов сохранены.

Особую ценность в исследовании представляют народные пословицы и поговорки, песни, былины, предания, – спрессованный веками экстракт народной мудрости, миропонимания, мироощущения. В них сосредоточены духовные ориентиры и моральные оценки на многие случаи жизни. Это одновременно и философия народа, и практическое руководство к действию. На базе исторических источников, часть которых вводится в научный оборот впервые, проанализирован историко-социальный аспект христианства в Древней Руси и зарождение на этой основе новых в своем роде государственно-конфессиональных отношений. При всей разнородности источников и отобранных в них фактов они, объединенные одной темой, дополняют друг друга и составляют основу для конкретного решения поставленных автором задач.

Истоки изучения христианства восходят к трудам средневековых писателей. Письменные зарубежные источники, в которых рассматривались вопросы крещения Руси, в большинстве своем можно классифицировать по категориям: *византийские, восточные, западноевропейские и скандинавские*. Представленная классификация рассмотрена в совместном труде ученых под редакцией Г.А. Ельниковой. По жанру написания источники делятся на – документальные и норматив-

ные. Среди последних можно выделить хроники, исторические трактаты, исторические произведения, переписку, где они отличаются по своей достоверности, тенденциозности, полноте освещения тех или иных событий.

**Византийские источники** Крещение Руси придало мощный импульс тесному культурному взаимодействию Византии и Руси. Однако сведения о Руси как государстве с христианскими корнями появились в Византийском «Жизнеописании императора Василия» задолго до официальной даты крещения Руси. Отсюда напрашивается вывод, что христианские традиции восходят ко времени более чем на столетие древнее, нежели крещение Руси князем Владимиром. С приходом первых христиан, на Русь проникают важные социальные факторы: пребывание в Киеве греческих иерархов и просветителей, являвшимися распространителями письменности и византийской культуры. К таким выводам мы приходим после разбора «Хронографии» Феофана в «из описания императора Василия», которые относятся к византийским источникам. Принятие Христианства на Руси к концу десятого века диктовалось назревшей социально-исторической обстановкой как в стране, так и за ее пределами. Прежде всего, это определялось сложившимися к этому времени всесторонними взаимоотношениями с Византией. Это наглядно просматривается в том факте, что князя Владимира приглашают в Византию для оказания военной поддержки, т.е. нуждаются в помощи русского войска. Скилица сообщает о бракосочетании Анны с русским «архонтом Владимиром», объясняя брак острой необходимостью Византийского императора Василия II получить военную помощь русских дружин: «Он ведь призвал их на помощь в войне, сделав архонта Владимира зятем благодаря своей сестре Анне». То свидетельство также попадает в византийскую историографию двенадцатого века, дословно переданное Иоанном Зонарой. Взгляд является подтверждением не одного только желания породниться с Византийскими басилевсами. Таким образом, русский князь понимал все преимущества православной религии, ее объединяющее начало, возможность войти в ряд признаваемых христианских стран, повысить свой авторитет как внутри государства, так и на международной арене, а не быть лишь устрашающим племенем варваров. На наш взгляд, это является подтверждением огромного социального значения принятия православного христианства, определившего место Руси в истории человечества на многие века.

Из византийских источников почерпнута также информация о роли в распространении христианства и просвещения на Руси визан-

тийской принцессой, ставшей русской княгиней. Выдающееся место Анны в деле христианского строительства: создание первого храма в Киеве, разработка программы фресковых композиций святой Софии обнаружили искусствоведческие исследования. Мы в этом усматриваем социально-историческую функцию христианства, которое обогатило и возвысило культуру Руси и установило систему зарождающихся отношений государства и религиозных институтов, которая определяется автором как «модель государственно-конфессиональных отношений».

Итак, анализ византийских источников позволяет нам утверждать, что на момент принятия христианства благодатная почва для этого события была подготовлена, первые ростки христианских социально значимых явлений стали давать всходы.

**Восточные источники.** Сведения, содержащиеся у восточных авторов относительно рассматриваемого нами периода, по своему характеру и происхождению неоднозначны. В них даётся информация о византийско-русских контактах и о крещении русов. Интересно, что в сочинениях Ал-Марвази, Ал-Мукаддаси, Мухаммада Ауфи, Шукруллы ибн Шихаба и других авторов имеются сообщения о принятии христианства русами. Но, анализ вышеуказанных источников позволяет утверждать следующее. Практически все упомянутые авторы в своих сообщениях склонны утверждать об отказе русов от христианства и переходе в ислам, принимая, очевидно, известие об отправлении русского посольства в Волжскую Булгарию для ознакомления с практикой мусульманского вероисповедания за желание видеть русов мусульманами. Но данная позиция арабо-персидских источников, на наш взгляд, не совсем правомерна, так как описываемый ими период, относящийся к крещению Руси, освещен в других источниках, в частности в «Повести временных лет», не как переход в ислам, а как рассказ об «испытании вер». Несомненно, что арабо-персидские (восточные) богатейшим кладезем информации о жизни Древней почерпнуть много ценного материала для исследователей.

**Западноевропейские источники.** Отметим то обстоятельство, что западноевропейские источники, главным образом немецкие, являются непревзойденными не только по своему количеству, но и по древности (в последнем отношении с ними могут сравниться только памятники византийского происхождения). Так, «Бертинские анналы», написанные в девятом веке, содержат под 839 годом самое раннее упоминание этнонима «Русь». В «Раффельштеттенском таможенном уставе», созданном между 904 и 906 гг., находим самое древнее известие о

международной торговле русских купцов, что, безусловно, древнее, чем знаменитые договоры Руси с Византией 911 и 944 гг.

Однако, дело не только в этом. В отличие от византийских, западноевропейские источники излагают события IX – X веков с позиции превосходства – в конфессиональном плане – католического мира над Русью, стоящей на перепутье в выборе веры. Русь, склонявшаяся к принятию христианства из Византии, не давала покоя католическому миру. Огромная территория Руси была лакомым куском для римской церкви. И, как видим, из «Повести временных лет», латинские миссионеры неоднократно появлялись в Киеве для встречи с русскими князьями с целью обратить Русь в католическую веру. Ответ Владимира цитируем по «Повести временных лет»: «Идите опять, яко отцы наши сего не прияли суть». В целом именно западноевропейские источники позволяют лучше понять и оценить события, происходившие на Руси, хотя у исследователей возникают некоторые трудности, связанные с переводами. Вот почему при использовании западноевропейских данных о Древней Руси так сильна, по словам А.В. Назаренко, инерция историографической традиции, точнее, власть однажды высказанных взглядов, оценок, толкований. Имена, даты, факты кочуют из одного исторического труда в другой.

**Скандинавские источники.** В число древнескандинавских источников по истории Древней Руси входят практически все типы памятников древнескандинавской письменности: рунические надписи и скальдическая поэзия, все виды саг и историография, географическая и церковная литература.

Переходя к рассмотрению отечественных источников надо принять во внимание, что существуют различные мнения, взгляды и гипотезы (концепции), отражающие мысли исследователей, творивших в разных политических, экономических условиях, где преобладали различные философские и другие веяния, существовавшие в науке и обществе в то или иное время. Абсолютное большинство исследователей без сомнения давали в целом положительную оценку значению Крещения Руси, поскольку оно грандиозно по своему значению и спектр его последствий довольно широк.

Изучение истории Древней Руси IX – XI веков базируется на двух основных видах отечественных источников: древнерусских письменных памятниках (летописях, житийной литературе, повестях, сказаниях) и археологических материалах.

В формате первого вида источников исключительно ценные исторические и этнографические материалы жития русских мы находим в

летописях: «Повести временных лет» Нестора, «Слова о законе и благодати» Иллариона, а также в агиографических источниках: жития Феоodosия Печерского, Владимира Святославовича, Бориса и Глеба, сказаниях, повестях и поучениях древнерусских авторов. «Повесть временных лет» – общерусский летописный свод, составленный в Киеве во 2-м десятилетии XII века и положенный в основу большинства дошедших до настоящего времени летописных сводов. Как отдельный самостоятельный памятник «Повесть временных лет» не сохранилась. Её старшими и основными списками являются Лаврентьевская летопись, где отразилась 2-я редакция «Повести временных лет», и Ипатьевская летопись, где отразилась 3-я редакция «Повести». В списках некоторых летописных сводов составителем «Повести временных лет» назван монах Киево-Печерского монастыря Нестор. Исследователи XVIII–XIX веков считали Нестора первым русским летописцем, а «Повесть временных лет» – первой русской летописью. Изучение летописания А.А. Шахматовым, М.Д. Приселковым, Д.С. Лихачевым, А.Н. Насоновым, М.Н. Тихомировым, Л.В. Черепниным, Б.А. Рыбаковым, Я.Н. Щаповым и другими показало, что существовали летописные своды, предшествовавшие «Повести временных лет», а сама «Повесть» не является единым произведением. Изучая содержание «Повести временных лет» в дошедших до нас редакциях (Лаврентьевской и Ипатьевской), мы приходим к выводу, что перед нами памятник, составленный из ряда отдельных самостоятельных источников. Важные сведения для монографии получены из работы В.Н. Татищева «История Российская», в которой упоминается о древнерусских училищах, появившихся после христианизации Руси. Исследователи XIX – начала века с сомнением отнеслись к сведениям о школах в Древней Руси, собранными В.Н. Татищевым, иногда его обвиняли в прямых подлогах.

По-иному подошли к этому вопросу советские историки. М.Н. Тихомиров, подводя итоги поискам источников, писал, что в руках В.Н. Татищева находились источники, не дошедшие до нашего времени. К их числу принадлежали в первую очередь летописи, написанные в южной Руси, в особенности ценные для истории Руси в XI – XII вв.

Говоря об археологических материалах, прежде всего, следует отметить, что в силу своей специфики, они помогают нам всесторонне рассмотреть хозяйственный уклад общества, быт и культурные традиции, времена происхождения и характер поселений и тому подобное.

Классическая карта мира.

Исключительно важную роль в познании исторического процесса играет исследование культуры того или иного этапа развития обще-

ства. Так как данная научная категория является предметом исследования многих наук, поэтому в каждом конкретном случае важнейшей задачей всей совокупности наук о культуре является использование индивидуализирующего метода, то есть необходимо подходить к таким явлениям конкретно исторически, как к «процессам» культуры. Различая понятия «историческое развитие» и «прогресс», Риккерт характеризует прогресс как «повышение в ценности (Wertsteigerung) культурных благ, и поэтому всякое утверждение относительно прогресса или регресса включает в себя положительную или отрицательную оценку».

Поскольку историческая жизнь не поддается строгой системе, то у наук о культуре не может быть основной науки, аналогичной механике. Но это не означает, что у них отсутствует «возможность сомкнуться в одно единое целое». Такую возможность обеспечивает им понятие культуры, «определяющее их объекты и являющееся для них руководящим принципом при образовании ими исторических понятий». «Итак, единство и объективность наук о культуре, – подводит итог Г. Риккерт, – обусловлены единством и объективностью нашего понятия культуры, а последняя, в свою очередь единством и объективностью ценностей, устанавливаемых нами».

По сравнению с естествознанием исторические науки, по мнению Г. Риккерта, отличаются большей субъективностью и важную роль в этих науках играют такие факторы, как интерес, ценность, оценка, культура: «вместе с различием связи, т.е. с различием руководящих ценностных точек зрения, со стороны которых историк рассматривает свой объект, может варьироваться также и "акцент", т.е. значение объекта для различных отдельных историй». Напротив, законы «генерализирующего естествознания» объективны, и, хотя они являются продуктами определенной культуры, по существу от этой культуры не зависят.

В методологическом плане, т.е. «с всеобщей исторической точки зрения, объединяющей все частичные исторические исследования в единое целое всеобщей истории всего культурного развития, не бывает исторической науки без философии истории», которая и выступает в качестве общего мировоззренчески-методологического основания всех наук о культуре.

#### Формирование неклассической картины мира

Неклассическая картина мира, пришедшая на смену классической, родилась под влиянием первых теорий термодинамики, оспаривающих универсальность законов классической механики. С развитием термодинамики выяснилось, что жидкости и газы нельзя представить, как чисто механические системы. Складывалось убеждение, что в тер-

динамике случайные процессы оказываются не чем-то внешним и побочным, они сугубо имманентны системе.

Переход к неклассическому мышлению был осуществлен в период революции в естествознании на рубеже XIX-XX вв., в том числе и под влиянием теории относительности. Графическая модель неклассической картины мира опирается на образ синусоиды, омывающей магистральную направляющую развития. В ней возникает более гибкая схема детерминации, нежели в линейном процессе, и учитывается новый фактор – роль случая. Развитие системы мыслится направленно, но ее состояние в каждый момент времени не детерминировано. Предположительно изменения осуществляются, подчиняясь закону вероятности и больших чисел. Чем больше отклонение, тем менее оно вероятно, ибо каждый раз реальное явление приближается к генеральной линии "закону среднего". Отсутствие детерминированности на уровне индивидов сочетается с детерминированностью на уровне системы в целом. Историческая магистраль все с той же линейной направленностью пространственно-временной континуум, однако поведение индивида в выборе траектории его деятельности активности может быть вариабельно. Новая форма детерминации вошла в теорию под названием статистическая закономерность. Неклассическое сознание постоянно наталкивалось на ситуации погруженности в действительность. Оно ощущало свою предельную зависимость от социальных обстоятельств и одновременно льстило себя надеждами на участие в формировании "созвездия" возможностей. Образ пост неклассической картины мира – древовидная ветвящаяся графика – разработан с учетом достижений бельгийской школы И. Пригожина. С самого начала и к любому данному моменту времени будущее остается неопределенным. Развитие может пойти в одном из нескольких направлений, что чаще всего определяется каким-нибудь незначительным фактором. Достаточно лишь небольшого энергетического воздействия, так называемого "укола", чтобы система перестроилась и возник новый уровень организации. В современной пост неклассической картине мира анализ общественных структур предполагает исследование открытых нелинейных систем, в которых велика роль исходных условий, входящих в них индивидов, локальных изменений и случайных факторов. «Пост неклассическая» наука расширяет поле рефлексии над деятельностью, в рамках которой изучаются объекты. Она учитывает соотношенность характеристик получаемых знаний об объекте не только с особенностью средств и операции в деятельности, но и с ее ценностно-целевыми структурами "...

Глубокое исследование исторических явлений и процессов предполагает активное использование различных научных методов.

Методология исторической науки – это учение о принципах построения, формах и способах научно-познавательной деятельности. Методология науки даёт характеристику компонентов научного исследования – его объекта, предмета анализа, задачи исследования (или проблемы), совокупности исследовательских средств, необходимых для решения задачи данного типа, а также формирует представление о последовательности движения исследователя в процессе решения задачи. В современной западной историографии понятие «методологии» замыкается или на «техническом» применении методов, или на «филологии истории».

Методы научного познания – это совокупность приёмов, норм, правил и процедур, регулирующих научное исследование и обеспечивающих решение исследовательской задачи.

Сравнительно-исторический метод – научный метод, с помощью которого путём сравнения выявляется общее и особенное в исторических явлениях, достигается познание различных исторических ступеней развития одного и того же явления или двух разных сосуществующих явлений; разновидность исторического метода. Сравнительно-исторический метод позволяет выявить и сопоставить уровни в развитии изучаемого объекта, произошедшие изменения, определить тенденции развития. Можно вычленил различные формы сравнительно-исторического метода: сравнительно-сопоставительный метод, который выявляет природу разнородных объектов; сравнение историко-типологическое, которое объясняет сходство не связанных по своему происхождению явлений одинаковыми условиями генезиса и развития; историко-генетическое сравнение, при котором сходство явлений объясняется как результат их родства по происхождению; сравнение, при котором фиксируются взаимовлияния различных явлений.

Системный метод – направление методологии специально-научного познания и социальной практики, в основе которого лежит исследование объектов как систем. Методология, специфика системного подхода определяется тем, что он ориентирует исследование на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих её механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Структурно-функциональный анализ. Это с одной стороны рассмотрение внутренней организации системы, характеризующейся формой связи ее компонентов и присущих им свойств. Это также – степень

развитости системы, стабильность ее функционирования определяющаяся устойчивостью ее структуры. С другой стороны – это способы жизнедеятельности социальной системы и ее компонентов. В функциях всей системы реализуется цель системы и средства её достижения. В общем виде эта цель сводится к самосохранению системы, может привести к правильным выводам.

Концепция (от лат. *conceptio* – понимание, система), определённый способ понимания, трактовки какого-либо предмета, явления, процесса, основная точка зрения на предмет, руководящая идея для их систематического освещения. Термин «концепция» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в научной и других видах деятельности.

Контент-анализ (*contents* – англ.: содержание, содержимое) научный метод качественно-количественного изучения источников, предполагающий формализованное исследование содержания текстовых массивов в целях выявления и измерения, представленных в них социальных, культурных, ментальных особенностей. Контент-анализ применяется при изучении источников, инвариантных по структуре или существу содержания, но внешне бытующих, как несистематизированный, беспорядочно организованный текстовый массив. Суть контент-анализа, как исследовательского метода, состоит в восхождении от многообразия текстового материала к абстрактной модели содержания текста. В указанном смысле, контент-анализ является одной из номотетических процедур, используемых в сфере применения идеографических методов. Как минимум он предполагает три основных стадии исследования: расчленение текста на смысловые единицы качественный анализ; подсчет частоты их употребления – количественный анализ; интерпретация результатов анализа текста- качественный анализ.

Классификация (от лат. *classis* – разряд, группа и *facere* – делать) как систематизация – 1) система подчиненных понятий (классов, объектов) какой-либо области знаний или деятельности человека, используемая как средство для установления связей между этими понятиями или классами объектов; 2) общенаучное и общеметодологическое понятие, означающее такую форму систематизации знания, когда вся область изучаемых объектов представлена в виде системы классов или групп, по которым эти области распределены на основании их сходства в определенных свойствах, образа событий, а также требование рефлексии по поводу собственных мировоззренческих оснований.

Экстраполяция – метод научного прогнозирования, состоящий в распространении выводов, получаемых из наблюдения над одной ча-

стью явления на другую его часть. В широком смысле экстраполяцией можно считать доказательную аналогию, при которой также переносятся свойства с одного объекта на другой. В узком смысле экстраполировать значит перенести тенденцию развития из настоящего в будущее, или из прошлого в более позднее время. Отчёт о научно исследовательской работе по государственному контракту № П1062 от августа 2009 г. по проблеме «Государственно-конфессиональные отношения: исторические и цивилизационные модели» согласно приказу Федерального агентства по образованию от 20 мая 2009 г. №523» М., РГСУ, 2012 ее адаптации к внешней среде и развитию, а также к достижению единого системного результата.

Структурно-диахронный анализ направлен на изучение разновременных исторических процессов. Его применение позволяет выявить продолжительность, частоту различных событий, а также динамику развития различных элементов сложной системы. Термин диахронный образован от древнегреческих слов *dia* – через и *chronos* – время. Диахронный анализ используется для изучения сущностно-временных изменений исторической реальности в отличие от синхронного (то есть одновременного) анализа, который имеет цель раскрыть неизменные в определённом хронологическом отрезке свойства исторической действительности.

Теория истории – область общих представлений об истории в целом, либо о тех или иных процессах и явлениях. Это высший, самый развитый уровень исторического познания.

Типологизация – метод научного познания, имеющий своей целью разбиение (упорядочение) совокупности объектов или явлений на качественно определённые классы или типы на основе присущих этим объектам и явлениям общих существенных, с точки зрения осуществляющего классификацию исследователя, признаков. Логическая основа типологизации – операция деления.

Фальсификация истории – ложное описание исторических событий в угоду предвзятой идее. Цели и мотивы исторических фальсификаций могут быть самыми разнообразными:

закрепить за тем или иным народом историческое право на определённую территорию, обосновать легитимность правящей династии, обосновать правопреемство государства по отношению к тому или иному историческому предшественнику, «облагородить» процесс этногенеза и т. д.

Ценностный подход можно определить как принципиальное требование учёта одним историком влияния мировоззрения других исто-

риков на создание влиянием, никакой бы то ни было общностью происхождения. В этих случаях речь идет о сравнение по любым признакам разных цивилизаций, разных культурно-исторических общностей, существующих синхронно, то есть одновременно, явлений и событий, имевших место в разных исторических эпохах.

Метафорические сравнения – такие сравнения выполняют, прежде всего, пояснительную функцию посредством сопоставления сложных социальных явлений с аналогичными более простыми и изученными явлениями. При таком варианте сравнения допустимо, например, сравнение поведения животных и поведения людей, физиологического функционирования организма и функционирования социальных систем, действия технических механизмов и взаимодействия социальных групп, геометрических фигур и социальных связей.

Задача исторической компаративистики состоит не только в том, чтобы проводить параллели и выявлять сходство, но и в том, чтобы с не меньшей точностью находить различия.

Индукция (от латинского *in-ducere* – выведение) – это выведение абстрактных понятий из конкретных данных, восхождение от частного к общему.

Индукция является древним (берущим начало в древнеиндийской, древнекитайской и древнегреческой логике) способом логического рассуждения, процессом познания действительности путем движения от конкретных исторических явлений к их теоретической сущности. Результатом индуктивного мышления являются обобщения, научные гипотезы, догадки о неизвестных ранее закономерностях и законах. Конечной основой и критерием правильности обобщающих индуктивных выводов является практика.

Дедуктивный метод – это инструмент познания реальной действительности, а не ее создания. Дедукция (от латинского *de-ducere* – сведение) – это сведение абстрактного понятия к конкретным фактам, нисхождение от общему к частному, от теоретической сущности исторических явлений к её конкретным проявлениям в историческом процессе. Применение дедуктивного метода требует знания внутренних законов связи изучаемых явлений, без чего никакая логика не отчёты метода логического и исторического метода познания. объективного процесса: объективно-логическое это общая линия, закономерность развития объекта (например, развитие общества от одной общественно-экономической формации к другой); объективно – историческое – это конкретное выражение данной закономерности во всём многообразии её особенных и единичных проявлений (например, конкретная ис-