

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ФИНАНСОВЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ  
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.П. Реброва, Е.А. Лунева, Т.В. Ивашкевич

# СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ РЕГИОНА

## ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И МАРКЕТИНГОВЫЕ АСПЕКТЫ



ИЗДАТЕЛЬСТВО  
Прометей

УДК 338.266.4

ББК 65.05

Р 31

**Рецензенты:**

*Ковалев Александр Иванович*, профессор, доктор экономических наук, профессор кафедры «Экономика и менеджмент» Омского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;

*Синявец Татьяна Дмитриевна*, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг» ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского».

**Реброва Н.П.**

Р 31 Стратегическое планирование региона: экономические и маркетинговые аспекты: Учебное пособие / Н.П. Реброва, Е.А. Лунева, Т.В. Ивашкевич. — М.: Прометей, 2023. — 128 с.

ISBN 978-5-00172-466-7

В учебном пособии рассматриваются ключевые аспекты применения стратегических инструментов как основной составляющей региональной экономической политики. Анализируются роль и место стратегического планирования в экономике региона, основные теоретические и методологические подходы к оценке конкурентоспособности региона, а также состояние Омской области в рамках применения стратегического регионального планирования. Предложены социальные и экономические факторы оценки конкурентоспособности региона. Разработан методологический инструментарий оценки конкурентоспособности и экономической стратегии региона.

Каждая глава содержит контрольные вопросы, а также практические и тестовые задания для проверки знаний.

Учебное пособие предназначено для студентов вузов, но может оказаться полезным для экономистов, менеджеров и финансистов, занимающихся стратегическим планированием, региональных и местных органов власти, преподавателей и аспирантов вузов экономических специальностей.

© Реброва Н.П., Лунева Е.А.,  
Ивашкевич Т.В., 2023

ISBN 978-5-00172-466-7

© Издательство «Прометей», 2023

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Введение</b> .....	<b>4</b>
<b>Глава 1. Регион, как объект стратегического управления</b> .....	<b>6</b>
1.1. Социально-экономические аспекты стратегического развития региона.....	6
1.2. Факторы и рыночные условия, влияющие на стратегическое развитие региона.....	18
<b>Глава 2. Стратегическое региональное планирование</b> .....	<b>27</b>
2.1. Роль и основные подходы стратегического планирования региона .....	27
2.2. Разработка моделей для стратегической оценки развития рынка .....	32
2.3. Состояние организации информационного обеспечения .....	47
Федеральный уровень .....	55
Региональный уровень .....	55
<b>Глава 3. Конкурентоспособность региона</b> .....	<b>60</b>
3.1. Конкурентоспособность региона и факторы ее определяющие .....	60
3.2. Методологические подходы к оценке конкурентоспособности региона.....	70
3.3. Методика оценки конкурентоспособности региона .....	83
<b>Глава 4. Маркетинговые стратегии региона</b> .....	<b>100</b>
4.1. Основные подходы формирования маркетинговой стратегии региона.....	100
4.2. Инструментарий регионального маркетинга .....	108
<b>Заключение</b> .....	<b>124</b>
<b>Список литературы</b> .....	<b>126</b>

# Глава 1

## РЕГИОН, КАК ОБЪЕКТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

---

### 1.1. Социально-экономические аспекты стратегического развития региона

В настоящее время в экономической науке большую популярность приобретают исследования, касающиеся региональной тематики. Это связано, в первую очередь с тем, что глобализация кардинально изменила положение регионов, как в национальной, так и в мировой экономике. Теперь это не пассивные субъекты, а активные игроки, самостоятельно действующие на международной арене. Как следствие, ограниченность природных, материальных, финансовых, трудовых, интеллектуальных и других видов ресурсов привела к формированию межрегиональной конкуренции. Данная сфера остается пока малоизученной, поскольку большая часть исследований рассматривает вопросы конкуренции на макроуровне (страна) и микроуровне (фирма).

Тем не менее, изучение региональной тематики становится актуальным, это можно проиллюстрировать цитатой Майкла Портера: «В новых условиях глобализации регион становится ключевой единицей, т.к. именно в локализованных территориях создается значительная доля добавленной стоимости всех стран, и региональные условия во многом определяют конкурентоспособность производимых товаров» [13, с. 28].

Закономерным результатом проявления глобализации можно назвать тенденцию регионализации, которая

возникла в середине XX века и оказала значительное влияние на роль и положение регионов в начале XXI века.

Регионализация — это процесс объединения стран и регионов с целью проведения согласованной политики, использования совместных ресурсов, реализации крупных инфраструктурных проектов, а также выхода на международные рынки.

Однако глобализация и регионализация — не единственные факторы, оказывающие воздействие на развитие мировой и отечественной экономики. Назовем и некоторые другие:

1. Переход многих развитых стран в стадию постиндустриального развития общества;

2. Значительное опережение и доминирование сферы услуг над сферой производства — как следствие, формирование «сервисных» экономик;

3. Признание интеллектуального капитала необходимой составляющей для успешного развития экономики;

4. Тотальная информатизация современного общества.

Таким образом, на первый план в региональных исследованиях выходит анализ региона как субъекта экономических отношений, его функций и инструментов, а также возможных альтернативных вариантов его развития.

На наш взгляд, целесообразно рассмотреть основной понятийный аппарат региональной экономики, в частности:

а) Точки зрения ученых на определение региона;

б) Факторы, оказывающие влияние на развитие регионов;

в) Региональную экономическую политику, проводимую в РФ и основные ее макро- и микроинструменты.

Так, Э. Маркузен определяет **регион** как исторически эволюционирующее, территориально компактное сообщество, которое содержит в себе физическое окружение, социально-экономическую, политическую и культурную среду, а также пространственную структуру, отличную от иных регионов и территориальных единиц, таких как

город или нация [22]. Как мы можем видеть, в качестве основного критерия в данном случае выступает территориальный фактор, территориальное расположение регионов.

Существуют подходы, в которых экономическая составляющая превалирует над территориальной. Так, например, А.И. Добрынин выделяет **регион** как территориально специализированную часть народного хозяйства страны, характеризующуюся единством и целостностью воспроизводственного процесса [7].

Г.В. Черкашин обосновывает положение о том, что **регион** является социально-территориальной общностью, которая отражает целостную общественную систему, выступает как самостоятельная административная, хозяйственно-экономическая, социально-культурная единица и развивается в специфических жилищных, культурно-бытовых условиях [18]. В данном определении к территориальному и экономическому фактору добавляется еще и социальный.

Однако существует еще и административный подход, отождествляющий регионы с субъектами федерации. В качестве подтверждения уместно привести определение И.В. Арженовского, который рассматривает **регион** как часть территории страны, выделившуюся в ходе общественного разделения труда, характеризующуюся специализацией производства каких-либо товаров, общностью и одновременно специфичностью по сравнению с другими территориями, особенностями воспроизводственного процесса, комплексностью и целостностью хозяйства, наличием органов управления [2, с. 13].

Вместе с тем, многие ученые, определяя понятие «регион», рассматривают его как совокупность вышеназванных факторов.

В рамках российской регионализации преобладает подход, предложенный академиком А.Г. Гранбергом. Представим основные положения его теории в виде таблицы.

## Подходы к определению понятия «регион»

Подходы к региону	Краткая характеристика
Регион как квазигосударство	В этом качестве регион представляет собой относительно обособленную систему национальной экономики. Регионы аккумулируют все больше функций и финансовых ресурсов, принадлежащих центру. Взаимодействие регионального и федерального уровней, а также различные направления межрегионального взаимодействия, обеспечивает функционирование региональных экономик в рамках национальной экономики. Региональная политика основана на предоставлении таковым регионам значительной экономической самостоятельности, что позволяет им осуществлять экономическое регулирование на своей территории.
Регион как квазикорпорация	Регион выступает как владелец региональной и муниципальной собственности, реализующий свои интересы в сфере экономики. Регионы конкурируют за рынки сбыта (капитала, услуг, рабочей силы, товаров), при этом взаимодействуя с крупными отечественными и зарубежными компаниями. Такое сотрудничество регионов и организаций оказывает значительное влияние на экономическое положение регионов. В не меньшей степени, чем корпорации, регионы обладают способностями для саморазвития.
Регион как рынок	Исследование особенностей региональных рынков рабочей силы, капитала, товаров и услуг, а также их инвестиционной привлекательности для отечественных и иностранных инвесторов. Большой интерес представляет исследование межрегиональных товарных и инвестиционных рынков, включая рынки ассоциаций экономического взаимодействия, приграничных и транснациональных регионов.

Подходы к региону	Краткая характеристика
Регион как социум	<p>Рассмотрение ключевых вопросов развития образования, здравоохранения, поддержания экологически чистой окружающей среды, а также основные миграционные процессы в регионах.</p> <p>Данный подход шире экономического, включает культурные, личностные, идеологические и другие стороны развития регионального сообщества.</p>

Академик Гранберг считает, что в федеративном государстве регионы выполняют роль **квазигосударства**, в котором власти региона осуществляют стратегическое управление регионом и отвечают за предоставление общественных благ жителям региона, а также **квазикорпораций**, которые используют необходимые ресурсы для достижения высокого конкурентного потенциала в экономической, социальной и природной сферах с целью привлечения инвестиций и населения [4].

Эту мысль подтверждает Г.В. Копанев, отмечающий, что в настоящее время региональные системы наделяются функциями экономически самостоятельных субъектов рыночных отношений:

- согласование и защита интересов региона внутри страны и за рубежом;
- создание условий, благоприятствующих развитию в регионе малого и среднего бизнеса, а также стабилизации и расширению производственных возможностей государственной и муниципальной собственности;
- создание системы региональных льгот и гарантий для деятельности предпринимательских, коммерческих структур и инвесторов;
- наращивание внешнеэкономического потенциала и расширение торгово-экономических связей региона [11].

Перспективы регионов России в первую очередь обусловлены базовыми факторами, которые формируют преимущества или барьеры пространственного развития.

Основатель «новой экономической географии» Пол Кругман выделил две группы таких факторов [20]:

- факторы «первой природы»: обеспеченность природными ресурсами (минеральными, земельными), которые востребованы рынком, и выгодное географическое положение (в пределах агломераций; приморское и приграничное на путях глобальной торговли), снижающее транспортные издержки;

- факторы «второй природы»: агломерационный эффект и высокая плотность населения, дающие экономию на масштабе; развитая инфраструктура, сокращающая экономическое расстояние; человеческий капитал (образование, здоровье, трудовые мотивации, мобильность и адаптивность населения); институты, влияющие на предпринимательский климат, мобильность населения, распространение инноваций и др.

Чем выше уровень развития страны, тем сильнее воздействие на развитие ее регионов факторов «второй природы».

Все эти факторы воздействуют на развитие регионов и городов России, хотя в разных сочетаниях и в разной степени. Особенностью регионального развития в нашей стране является повышенная роль факторов «первой природы», прежде всего, обеспеченности нефтегазовыми ресурсами, наиболее востребованными глобальным рынком. Факторы «второй природы», как и фактор географического положения, чаще работают как барьеры развития.

Для того, чтобы данные барьеры не нарушали общего развития экономики регионов, должна проводиться грамотная государственная региональная политика.

В качестве государственной политики, проводимой на региональном уровне можно считать систему мер по целенаправленному развитию экономических, социальных и политических направлений в конкретном, реги-

ональном аспекте, т.е. затрагивающая непосредственное взаимодействие между федеральным центром и регионами, а также регионов между собой.

Политика, проводимая регионами, является основой для формирования стратегии социально-экономического развития России и рассматривает следующие ключевые направления:

1) выявление и обеспечение взаимодействия основных факторов регионального развития;

2) нахождение баланса между различными уровнями управления экономикой, в частности между федеральным и региональным;

3) поддержка экономически отсталых регионов и разработка ресурсов в еще не освоенных регионах;

4) оценка и пути разрешения региональных экономических проблем;

5) рассмотрение ключевых проблем роста и развития городов.

Для того чтобы реализовать вышеперечисленные направления, необходимо применение инструментов регионального регулирования, которые по степени универсальности и широте воздействия делятся на:

– средства региональной макрополитики, целью воздействия которых являются различные группы населения на соответствующих территориях;

– средства региональной микрополитики, которые в отличие от предыдущих, имеют адресное воздействие.

*Средства региональной макрополитики* являются конкретными мерами, которые проводятся федеральными и региональными органами власти, способствующими развитию социальной, кредитной, инвестиционной и налоговой региональной политики. В качестве примера поддержки отсталых регионов или повышения экономического роста можно выделить использование регионами льготных кредитных ставок, определенных транспортных тарифов и т.д. (рис. 1).



*Рис. 1. Средства региональной макрополитики*

*Средства региональной микрополитики* направлены на адресное воздействие по отношению к региональным экономическим субъектам. В качестве основных средств можно выделить воздействие на капитал и на труд (рис. 2).



*Рис. 2. Средства региональной микрополитики*

Для того чтобы достигнуть полную занятость и снижение безработицы в регионе, государством выделяются значительные средства на переподготовку кадров, а также на создание новых рабочих мест в регионе. Кроме того, регионами поощряются перемещения рабочей силы, а в качестве стимулирующих мер для такого межрегионального перемещения являются ссуды на новое жилье, предоставление необходимой информации, а также компенсация части затрат на переезд.

В качестве основных инструментов воздействия на капитал можно обозначить инвестиционные гранты, которые предоставляются регионами на создание конкурентоспособных фирм и отраслей, способствующих его экономическому росту, на разработку инновационных технологий и проведение НИОКР, а в условиях, когда регион является приграничным — в том числе и на экспорт производимой в нем продукции.

Однако ограниченность и условность в применении ряда механизмов и инструментов государственной региональной политики в целом и региональной экономической политики в частности, в России сегодня обусловлена во многом чрезмерной централизацией управленческих функций и компетенции в федеральном центре, а также увеличением пакета функций, передаваемых на региональный уровень без соответствующего ресурсного обеспечения. В результате региональная политика может не приносить желаемых результатов.

В настоящее время существует некоторое противоречие, которое авторы Л. Григорьев, Н. Зубаревич и Ю. Уржаева назвали Сциллой и Харибдой региональной политики, а именно — Сцилла выравнивания и Харибда неравенства и развития [9].

В своей статье авторы отмечают, что необходимо не допустить большого разрыва между регионами, так как это может вызвать рост социального напряжения и в итоге выступит барьером для развития. В то же время интенсивное перераспределение ресурсов в пользу отста-

лых регионов может сдерживать экономический рост в передовых городах и областях. В качестве альтернативы бюджетного выравнивания, которое доказало свою недостаточность в решении проблемы регионального неравенства, авторы рассматривают региональную дифференциацию для достижения более быстрого экономического развития. Кроме этого, были рассмотрены два возможных сценария развития региональной политики (табл. 2).

Таблица 2

**Сценарии развития региональной политики**

<b>Сценарии развития региональной политики</b>	<b>Краткая характеристика</b>
Стратегия «Инерция — Мобилизация»	<p>В этой стратегии перераспределительные механизмы проводимой региональной политики дополняются «точечными» мерами. Развитие регионов будет по-прежнему опираться на имеющиеся преимущества, роль федерального центра частично балансируется региональными игроками и крупным бизнесом. Возможен резкий разрыв в темпах роста средних промышленных регионов: приоритетные регионы будут развиваться ускоренно, а остальные — поставлять им кадры и ресурсы.</p> <p>Уменьшится роль территорий в проведении осмысленных экономических преобразований. Благосостояние бедных регионов будет целиком зависеть от трансфертов из федерального центра. Средние регионы продолжают расти умеренными темпами, но развитие слабых стагнирует.</p>
Стратегия «Модернизация»	Создаются механизмы обсуждения планируемых действий с основными региональными игроками. В целом их роль