

И.Г. АДОНЬЕВА Н.Н. БЕССОНОВА

ИСТОРИЯ

ИСТОРИЯ РОССИИ ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

> НОВОСИБИРСК 2020

И.Г. АДОНЬЕВА Н Н БЕССОНОВА

ИСТОРИЯ ИСТОРИЯ РОССИИ, ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ

Утверждено Редакционно-издательским советом университета в качестве учебного пособия

> НОВОСИБИРСК 2020

ББК 63.3(0)я73 А 318

Рецензенты:

 $E.И.\ Красильникова$ — д-р ист. наук, доцент, профессор кафедры истории и политологии НГТУ

Ю.В. Дружинина – канд. ист. наук, доцент, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории НГПУ

Работа подготовлена на кафедре истории и политологии для студентов I курса факультета автоматики и вычислительной техники, факультета летательных аппаратов, факультета мехатроники и автоматизации дневной формы обучения

Адоньева И.Г.

А 318 История. История России, всеобщая история: учебное пособие / И.Г. Адоньева, Н.Н. Бессонова. — Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2020. — 79 с.

ISBN 978-5-7782-4098-8

В настоящем пособии рассматривается история развития человечества от возникновения общества до падения Западной Римской империи и образования первых государств на территории Европы. Также внимание уделено процессам, происходившим в это время на российской территории. Внимание акцентировано на политическом и экономическом развитии государств Древнего мира, а также эволюции мировоззрения человеческого общества.

ББК 63.3(0)я73

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Теоретические аспекты исторического знания	4
2. Древний мир: первобытная история, древние цивилизации.	
Территория России в системе Древнего мира	23
3. Трансформация Западной Римской империи. Встреча античного	
и варварского мира. Перехол от Лревнего мира к Средним векам	55

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИСТОРИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

История – это наука, изучающая человеческое общество в его развитии. В большинстве европейских языков слово «история» имеет значения: исследование, расследование, знание, повествование, рассказ о прошлых событиях.

Объект изучения истории – общество и человек, материальные и духовные результаты его деятельности. Предмет истории как науки – прошлое, состояние человека в прошлом и в развитии.

В отличие от других социальных наук, история имеет дело с уникальными и неповторимыми событиями и должна заниматься конкретными явлениями. Кроме того, история обладает широким исследовательским полем, поскольку ее фактом, а значит, и предметом изучения может быть любое проявление человеческой деятельности.

Представление человечества о прошлом, уровень и фактический объем его исторических знаний изменялись вместе с развитием общества, находились в зависимости от политических, экономических, социокультурных факторов.

Самая древняя форма исторического сознания (начальная ступень его становления) — *мифология*, прообраз исторического и философского мышления. Она фиксирует и передает традицию, систему верований, свойственную определенной социально-этнической группе. На основе мифа можно объяснить окружающий мир. В мифологическом сознании отсутствует проблема начала и конца времени, оно не течет линейно. Оно или не движется, либо вращается по кругу. Сознание первобытного человека не ориентировано на восприятие изменений, оно склонно находить старое в новом, поэтому будущее для него неотличимо от прошлого.

С развитием общества и культуры у человечества вырабатываются значимые для исторического сознания понятия. Появляется способность отличать настоящее от прошлого, возникают представления о хронологии и календаре. Примеры поздних мифологических памятников — произведения Гомера, скандинавские саги, Библия. В них вымышленная реальность не отделяется от настоящей.

Это разделение произошло на античном этапе развития исторического сознания (X в. до н. э. – V в. н. э.). Античная историография с точки зрения формального определения – это совокупность исторических сочинений на греческом и латинском языках, возникших в эпоху Античности. В начале своего развития история была прежде всего жанром художественной прозы. Место ее рождения – малоазийская Иония, и в частности Милет – выдающийся центр греческой культуры архаической эпохи. Великие ионийские философы рассматривали мир природы (космос) как единое целое, а человеческое общество – как его часть. Первоначально они писали, продолжая эпическую традицию, в поэтической форме, но вскоре возник новый литературный жанр, который более соответствовал развитию критической и научной мысли. В VI в. до н. э. подверглись пересмотру многие присущие эпосу представления о космосе, богах, об известных грекам землях и народах и появились прозаические описания – произведения нового типа, противостоящие традиционной поэзии и мифологии. Интерес их авторов был направлен не только на окружающую действительность, но и на прошлое, которое помогало понять настоящее. Основой для реконструкции прошлого служили мифы и эпос, при этом прозаическая запись традиционных преданий была не только их пересказом, но и критикой – отбором и переосмыслением. Так создавались первые хроники, этнографические описания местностей и городов. Судя по дошедшим до нас фрагментам этих произведений, внимание их авторов было сосредоточено на родословных основателей городов, достопримечательностях и обычаях разных народов. Для всех авторов было характерно наивное представление о том, что исторические предания, старинные сказы и мифы воспроизводят подлинную, только несколько приукрашенную действительность и для установления истины достаточно устранить все сверхъестественное и неправдоподобное. Если факты казались бессмысленными, им пытались дать иное, более разумное объяснение. Главным было стремление «найти правду» и взять из предания то, что можно так или иначе проверить. Такая работа определялась словом «история», имевшим двойной смысл: свидетельство очевидца и расследование, расспрашивание. Авторов таких сочинений называли логографами (греч. logos — слово, сочинение). Позднее этот термин приобрел много значений, но вначале он употреблялся для противопоставления прозаического слова поэтическому. В качестве литературного жанра рассказ-логос отличался от басни, сказки и мифа.

Логографы черпали сведения в устных и письменных источниках. Устными являлись новеллы городского фольклора, эпические предания о богах и героях, письменными — погодные списки должностных лиц и победителей Олимпийских игр, а также описания путешествий по суше и морю, которые велись для нужд торговли и мореплавания. На этой основе логографы создавали труды, более крупные по объему и широкие по кругозору. Рассказы разного происхождения объединялись в них вокруг общих тем: народ, страна, город, генеалогия знатных родов.

«Отцом истории» считается древнегреческий историк Геродот (V в. до н. э.), который в своем масштабном труде рассмотрел грекоперсидские войны. В отличие от логографов (которые обычно давали разрозненное описание отдельных местностей и народностей), Геродот объединил разнородный материал темой борьбы Востока и Запада. Он начинает свою «Историю» с установления причин конфликта между Азией и Европой, отыскивая виновников войны. Геродот выступил первооткрывателем и в области исторического метода: он впервые подошел к историческому сюжету как к проблеме, ставя перед собой конкретную познавательную задачу – поиск ответа на вопрос «Почему эллины и варвары воевали друг с другом?». Греко-персидские войны, вдохновившие Геродота предпринять свой труд, укладываются в четверть века, но для освещения этих событий ему понадобилась громадная историческая ретроспектива: истоки конфликта он прослеживает в глубоком прошлом втянутых в него стран и народов. Хотя тема «Истории» по сути своей военно-политическая, Геродот нагромоздил в ней массу разнообразных, нередко единственных в своем роде сведений по исторической географии, археологии, этнографии, истории мореплавания и торговли, религии и мифологии. Все эти экскурсы имели весьма отдаленное отношение к главным событиям повествования, однако в них были заданы границы предмета истории (независимо от того, в какой мере это понимал автор). Предмет истории в глазах самого Геродота – великие и достойные удивления деяния, а задача историка в сохранении знания о минувшем, чтобы «прошедшие события с течением времени не пришли в забвение».

Своеобразным оппонентом Геродота выступил Фукидид, предметом осмысления которого стала Пелопоннесская война. Историк начал свой труд, по его собственным словам, сразу же после начала войны, убедившись в ее исключительном значении, и продолжал собирать материалы на протяжении всей войны. Фукидид писал современную историю как очевидец. Он приводит подлинные тексты договоров, надписи и другие источники, ссылается на поэтов и логографов, полемизирует с Геродотом, правда, не называя его имени. Фукидид, в частности, писал, что он не считает правильным передавать услышанное от первого встречного.

Если греческое историческое сознание классической эпохи было сосредоточено на осмыслении вражды между греками и варварами, то в эллинистический период оно направлено на понимание единства человеческого мира как исторического целого. В результате завоеваний Александра Великого вся основанная им огромная империя приобщилась к единой истории греческого мира.

Большое влияние на формирование римской историографии оказали способы историописания, выработанные в древнегреческой и эллинистической культурах. Вместе с тем у римлян идея истории была напрямую связана с понятиями традиции и места: они вели счет времени от основания города, и Рим мыслился как центр всего известного мира. Римляне воспринимали историю как непрерывный процесс, связанный с традициями предков — полумифических этрусских царей, сената, императоров.

В основе римской историографии история Вечного города, с которым соотносились идея республики, затем империи, а также гражданские добродетели, традиции, обычаи. Прошлым всей Италии и провинций империи авторы долгое время не интересовались.

Самым старым жанром исторических сочинений, существовавших в Риме, были анналы (лат. annus – год) – ежегодные записи событий, которые составлялись в Риме жрецами-понтификами (членами высшей жреческой коллегии) с древнейших времен. В особых календарях отмечались имена высших сановников, приводились тексты государственных документов и важнейшие события, произошедшие за год.

Помимо летописной постепенно возникла и собственно историческая традиция. Многие сочинения не сохранились, но известны в отрывках или ссылках более поздних авторов. Самые ранние исторические римские труды — сочинения «старших анналистов» — были напи-