ISSN 2076-8915 (Print)
ISSN 2409-9007 (Online)

Научный журнал

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Том 26, № 3
2022



http://pdt.vscc.ac.ru

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
«Вологодский научный центр Российской академии наук»

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Издается с 1997 года
Том 26, № 3

Вологда • 2022

Журнал издается с 1997 года

Периодичность выхода журнала – 6 раз год

Решением Минобрнауки России журнал «Проблемы развития территории» включен в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по всем научным специальностям в рамках отрасли науки 22.00.00 «Социологические науки» и по четырем научным специальностям в рамках отрасли науки 08.00.00 «Экономические науки»: 08.00.01 «Экономическая теория», 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности)», 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит», 08.00.13 «Математические и инструментальные методы экономики»

Журнал размещается в следующих реферативных и полнотекстовых базах данных: OCLC WorldCat, EBSCO, ROAR, BASE, OpenAIRE, RePEc, Ulrich's Periodicals Directory, ВИНИТИ РАН, Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Все статьи проходят обязательное рецензирование. Высказанные в статьях мнения и суждения могут не совпадать с точкой зрения редакции. Ответственность за подбор и изложение материалов несут авторы публикаций

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

Рецензируемый научно-практический журнал, охватывающий широкий круг вопросов социально-экономического развития территорий.

Основная цель издания журнала – предоставление широким слоям научной общественности и практическим работникам возможности знакомиться с результатами научных исследований в области научного обеспечения экономики территорий, принимать участие в обсуждении этих проблем. В числе основных тем – проблемы развития территорий, региональная и отраслевая экономика, социально-экономическое развитие территорий, вопросы формирования доходов региональных бюджетов и рационализации расходов, инновационная экономика, актуальные вопросы развития АПК.

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Ускова Т.В., д. э. н., проф. (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Аритон Д., доктор наук, проф. (Университет Данубиуса Галати, Румынское агентство по обеспечению качества в высшем образовании, Бухарест, Румыния)

Базуева Е.В., д. э. н., проф. (Пермский государственный национальный исследовательский университет, Пермь, Россия)

Бахтизин А.Р., член-корреспондент РАН (Центральный экономико-математический институт РАН, Москва, Россия)

Буккиарелли Э., доктор наук (Университет «Габриэле д'Аннунцио», Пескара, Италия)

Воронов В.В., д. с. н., проф. (Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Москва, Россия)

Губанова Е.С., д. э. н., проф. (Вологодский государственный университет, Вологда, Россия)

Гулин К.А., д. э. н., доцент (ООО «Русинтехком», Вологда, Россия)

Дюран С., кандидат наук, доцент (Университет Париж 13 (Университет Париж-Север), Вильтанез, Франция)

Котилайнен Ю., доктор наук, проф. (Университет Восточной Финляндии, Йоэнсуу, Финляндия)

Котляров И.В., д. с. н., проф. (Институт социологии Национальной академии наук Беларуси, Минск, Беларусь)

Латов Ю.В., д. с. н., доцент (Федеральный научно-исследовательский социологический центр РАН, Москва, Россия)

Леонидова Г.В., к. э. н., доцент (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

Лыкова Л.Н., д. э. н., проф. (Институт экономики РАН, Москва, Россия)

Скуфьина Т.П., д. э. н., проф. (Кольский научный центр РАН, Апатиты, Россия)

Третьякова О.В., заместитель главного редактора, к. ф. н. (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Афанасьев Д.В., к. с. н., доцент (Министерство науки и высшего образования РФ, Москва, Россия)

Давыденко В.А., д. с. н., проф. (Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия)

Доброхлеб В.Г., д. э. н., проф. (Институт социально-экономических проблем народонаселения РАН, Москва, Россия)

Жгулев Е.В., д. э. н., доцент (Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Санкт-Петербург, Россия)

Жихаревич Б.С., д. э. н., проф. (Институт проблем региональной экономики РАН, Санкт-Петербург, Россия)

Ильин В.А., член-корреспондент РАН (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

Каргаполова Е.В., д. с. н., проф. (Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, Москва, Россия)

Ковач Т., к. э. н., доцент (Школа бизнеса Будапешта, Колледж международного менеджмента и бизнеса, Будапешт, Венгрия)

Когай Е.А., д. филос. н., проф. (Курский государственный университет, Курск, Россия)

Лаженцев В.Н., член-корреспондент РАН (Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера Коми научного центра УрО РАН, Сыктывкар, Россия)

Мазилов Е.А., к. э. н. (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

Малков Н.Г., к. т. н., доцент (Вологодская государственная молочнохозяйственная академия имени Н.В. Верещагина, Вологда, с. Молочное, Россия)

Попов Е.В., член-корреспондент РАН (Институт экономики УрО РАН, Екатеринбург, Россия)

Сакал П., доктор философии, проф. (Словацкий технический университет, Трнава, Словакия)

Селин М.В., д. э. н., проф. (Законодательное Собрание Вологодской области, Вологда, Россия)

Суворов А.В., д. э. н., проф. (Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Москва, Россия)

Теребова С.В., д. э. н., доцент (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

Цветков В.А., член-корреспондент РАН (Институт проблем рынка РАН, Москва, Россия)

Шабунова А.А., д. э. н., доцент (Вологодский научный центр РАН, Вологда, Россия)

ISSN 2076-8915 (Print)
ISSN 2409-9007 (Online)
Адрес в интернете: http://pdt.vscc.ac.ru

© ФГБУН ВолНЦ РАН, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДАКЦИИ

Ускова Т.В.

К читателям. Стратегически важные задачи территорий на новом этапе развития России 5

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОТРАСЛЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

Бухвальд Е.М.

Муниципальное пространственное стратегирование: особенности и основные задачи 8

Белехова Г.В.

Тенденции монетарного неравенства в регионах Северо-Западного федерального округа в 2015–2020 годах 24

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Грачев С.А., Быкова М.Л.

Энтропийный подход к оценке уровня цифровизации в Российской Федерации 42

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИЙ

Короленко А.В.

Влияние смертности от коронавирусной инфекции на продолжительность жизни населения регионов России 56

Пиньковецкая Ю.С.

Региональные особенности гендерной структуры профессорско-преподавательского персонала российских вузов 75

МОНИТОРИНГ ПЕРЕМЕН: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Мониторинг экономики: март 2022 года 88

Мониторинг социального самочувствия населения Вологодской области в апреле 2022 года 99

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

Новые издания ФГБУН ВолНЦ РАН 109

Правила для авторов 114

Информация о подписке 117

CONTENTS

FROM THE EDITORIAL BOARD

Uskova T.V.

To the readers. Strategically important tasks of the territories at the new stage of Russia's development 5

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF TERRITORIES, BRANCHES, AND PRODUCTION COMPLEXES

Bukhval'd E.M.

Municipal Spatial Strategic Planning: Features and Key Challenges 8

Belekhova G.V.

Monetary Inequality Trends in the Regions of the Northwestern Federal District in 2015–2020 24

INNOVATION POTENTIAL OF TERRITORIAL DEVELOPMENT

Grachev S.A., Bykova M.L.

Entropic Approach to Assessing the Level of Digitalization in the Russian Federation 42

LIFE QUALITY AND HUMAN POTENTIAL OF TERRITORIES

Korolenko A.V.

Mortality Impact from Coronavirus Infection on Life Expectancy of Russia's Regions 56

Pin'kovetskaya Yu.S.

Gender Structure of the Teaching Staff of Russian Universities 75

MONITORING OF CHANGES: MAIN TRENDS

Monitoring of the economy in March 2022 88

Monitoring of the Vologda Oblast population's social well-being in April 2022 99

CHRONICLES OF SCIENCE LIFE

New VolRC RAS issues 109

Guidelines for the authors 114

Subscription information 117

ОТ РЕДАКЦИИ

DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.1
УДК 332.1 | ББК 65.050.22
© Ускова Т.В.



ТАМАРА ВИТАЛЬЕВНА УСКОВА
главный редактор
доктор экономических наук
профессор
ФГБУН ВолНЦ РАН
Вологда
Российская Федерация
ORCID: 0000-0001-9416-1136
ResearcherID: O-2232-2017

К ЧИТАТЕЛЯМ

СТРАТЕГИЧЕСКИ ВАЖНЫЕ ЗАДАЧИ ТЕРРИТОРИЙ НА НОВОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИИ

Принятые высшим руководством страны в феврале 2022 года решения и последовавшее за ними беспрецедентное санкционное давление западных государств свидетельствуют о том, что Российская Федерация вступила в новый этап развития. Этот факт еще более актуализирует необходимость решения стратегически важных для страны задач, которые были озвучены на совещании по экономическим вопросам 12 мая с. г. В их перечне обеспечение устойчивости развития экономики; сохранение занятости и поддержка доходов населения; поддержка инвестиционных процессов и системообразующих компаний и др.[1] Кроме того, ранее правительство РФ уже приняло системные решения по укреплению промышленного, технологического и продовольственного потенциала страны. Однако говорить о том, что экономика России сможет безболезненно, без потерь, перестроиться под изменившиеся условия, не приходится.

По мнению ученых МГУ им. М.В. Ломоносова, для российских регионов на фоне санкционного давления главными проблемами станут спад промышленного производства, рост безработицы, а также сни-

Для цитирования: Ускова Т.В. (2022). К читателям. Стратегически важные задачи территорий на новом этапе развития России // Проблемы развития территории. Т. 26. № 3. С. 5–7. DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.1

For citation: Uskova T.V. (2022). To the readers. Strategically important tasks of the territories at the new stage of Russia's development. *Problems of Territory's Development,* 26 (3), 5–7. DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.1

[1] См. Стенограмма выступления В.В. Путина на совещании по экономическим вопросам. URL: http://prezident.org/tekst/stenogramma-vystuplenija-putina-na-soveschanii-po-ekonomicheskim-voprosam-12-05-2022.html

жение налоговых доходов региональных бюджетов[2].

Вместе с тем на современном этапе развития все большую остроту приобретают вызовы и угрозы, подрывающие экономическую основу страны и требующие критического осмысления и адекватного ответа на всех уровнях территориальной иерархии. Среди основных вызовов и угроз экономической безопасности – стремление развитых государств использовать свои преимущества в уровне развития экономики, высоких технологий (в том числе информационных) в качестве инструмента глобальной конкуренции; усиление структурных дисбалансов в мировой экономике и финансовой системе; исчерпание экспортно-сырьевой модели экономического развития, резкое снижение роли традиционных факторов обеспечения экономического роста, связанное с научно-технологическими изменениями; слабая инновационная активность, отставание в области разработки и внедрения новых и перспективных технологий (в том числе технологий цифровой экономики), недостаточный уровень квалификации и ключевых компетенций отечественных специалистов; неравномерность пространственного развития Российской Федерации, усиление дифференциации регионов и муниципальных образований по уровню и темпам социально-экономического развития и др.[3] Подходы к поиску ответов на наиболее острые вызовы и угрозы раскрыты в статьях авторов данного выпуска журнала.

Решению проблем сбалансированного пространственного развития посвящена статья Е.М. Бухвальда «Муниципальное пространственное стратегирование: особенности и основные задачи». Автор, подчеркивая отсутствие законодательно закрепленных указаний на возможность и целесообразность разработки и реализации стратегий пространственного развития на региональном и муниципальном уровнях, раскрывает методологические основы пространственного стратегирования для муниципалитетов.

В условиях новых вызовов, связанных с геополитическими, финансово-экономическими и эпидемиологическими процессами, отсутствие позитивных изменений в сокращении уровня дифференциации населения по доходам может стать одной из угроз экономической безопасности. В статье Г.В. Белеховой дана оценка динамики и масштабов монетарного неравенства в регионах Северо-Западного федерального округа в 2015–2020 гг., раскрыты особенности дифференциации населения по доходам в Вологодской области.

Успешно решать вопросы стратегического характера в области образования и науки, медицины, транспорта, государственного управления, промышленности и т. д. посредством создания в экономическом пространстве цифровых платформ позволяет цифровизация экономики на всех уровнях хозяйственной системы, а также подготовка региональными организациями высшего образования высококвалифицированных специалистов. Цифровизация выступает важнейшим инструментом активной интеграции не только на международном уровне, но и на мезоуровне, ввиду того что процессы цифровизации приводят к необходимости активного взаимодействия субъектов Российской Федерации в поисках оптимальных направлений развития. Рассматривая субъекты страны в качестве открытых социально-экономических систем, к которым могут быть применены базовые законы термодинамики, С.А. Грачев и М.Л. Быкова предлагают энтропийный подход к оценке уровня цифровизации в российских регионах. Региональным особенностям гендерной структуры профессорско-преподавательского персонала российских вузов посвящено исследование Ю.С. Пиньковецкой.

Стратегически важной задачей для Российской Федерации является снижение

[2] Промышленность стала уязвимым местом регионов. URL: https://www.rbc.ru/newspaper/2022/04/21/625fe5be9a79470dc4d53c55

[3] О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_216629/1d8dcf5824d5241136fa09b9e9c672ac5d325365

уровня смертности населения. Начавшаяся в 2020 году пандемия COVID-19 самым негативным образом отразилась на демографических процессах. Оценка влияния смертности от коронавирусной инфекции на продолжительность жизни населения в регионах России представлена в статье А.В. Короленко.

Полагаем, что опубликованные в этом номере журнала статьи будут полезны региональным и местным органам власти в решении наиболее острых социально-экономических проблем, а также послужат основой для дальнейших научных исследований по региональной тематике.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Тамара Витальевна Ускова – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заместитель директора по научной работе, заведующий отделом, Вологодский научный центр Российской академии наук (Российская Федерация, 160014, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а; e-mail: tvu@vscc.ac.ru)

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Tamara V. Uskova – Doctor of Sciences (Economics), Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Deputy director for science, head of department, Vologda Research Center of the Russian Academy of Sciences (56A, Gorky Street, Vologda, 160014, Russian Federation; e-mail: tvu@vscc.ac.ru)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ ТЕРРИТОРИЙ, ОТРАСЛЕЙ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КОМПЛЕКСОВ

DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.2
УДК 332.14 | ББК 65.050.23
© Бухвальд Е.М.

МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРОСТРАНСТВЕННОЕ СТРАТЕГИРОВАНИЕ: ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ



ЕВГЕНИЙ МОИСЕЕВИЧ БУХВАЛЬД
Институт экономики РАН
Москва, Российская Федерация
e-mail: buchvald@mail.ru
ORCID: 0000-0001-9892-5930; ResearcherID: Q-7131-2017

Актуальность исследования обусловлена необходимостью решения научных и практических задач, связанных с обоснованием продления вектора стратегирования пространственного развития до уровня муниципальных образований, что особо значимо на пороге новой муниципальной реформы, начало которой будет положено с ожидаемым принятием в 2022 году нового федерального закона о местном самоуправлении. Целью работы является проведение анализа и оценки особенностей, специфики и имеющегося опыта стратегирования пространственного развития муниципальных образований России, определение задач (перспектив) дальнейшего развития данной управленческой деятельности. Для достижения обозначенной цели использовались методы экономического, статистического, компаративного, системного анализа и обобщения. В статье обращается внимание на то, что Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года при всей проблематичности ее содержания и хода реализации имеет важные результаты институционального характера. Она закрепила роль пространственного стратегирования как самостоятельного, значимого вектора стратегического планирования в стране; хотя и недостаточно последовательно, но обозначила методические подходы к разграничению задач пространственного и территориального планирования и управления; в ней намечены основные пути согласования функций отраслевого и пространственного стратегирования. Обосновано, что за пределами действующего варианта Стратегии остались вопросы федерализации стратегирования пространственного развития, т. е. определения места и роли в этом процессе субфедерального звена управления: ни в Стратегии, ни в ФЗ № 172

Для цитирования: Бухвальд Е.М. (2022). Муниципальное пространственное стратегирование: особенности и основные задачи // Проблемы развития территории. Т. 26. № 3. С. 8–23. DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.2

For citation: Bukhval'd E.M. (2022). Municipal spatial strategic planning: Features and key challenges. *Problems of Territory's Development,* 26 (3), 8–23. DOI: 10.15838/ptd.2022.3.119.2

о стратегическом планировании нет указания на возможность и целесообразность разработки и реализации стратегий пространственного развития на региональном и муниципальном уровнях; однако на деле такая практика стратегирования, в т. ч. в муниципальном звене управления, получает воплощение. Приведены позитивные примеры муниципального пространственного стратегирования, отмечены его проблемы и дальнейшие перспективы. Материалы статьи могут использоваться федеральными, региональными и местными органами власти в сфере управления пространственным развитием, а также служить основой для дальнейших научных исследований по данной тематике.

Стратегическое планирование, стратегирование пространственного развития, муниципальное управление, муниципальные стратегии пространственного развития, реформирование местного самоуправления.

Введение

Среди документов стратегического планирования Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (далее – СПР; утверждена Распоряжением Правительства РФ от 13 февраля 2019 года № 207-р), как представляется, выступает очевидным лидером по числу посвященных ей экспертных оценок и научных комментариев. Это так же верно, как и то, что в основном эти комментарии носили критический характер (Кожевников, 2019; Пронина, 2021). В большинстве случаев указывалось, что СПР не отвечает всем требованиям, предъявляемым к документам стратегического планирования, перечисленным в Федеральном законе от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 172), особенно в части конкретности целеполагания и обоснования всех видов экономических и иных ресурсов, необходимых для достижения поставленных в стратегии целей. СПР практически полностью оставляет в стороне возможность и необходимость использования механизмов государственно-частного и муниципально-частного партнерства. Все это, скорее, характеризует рассматриваемый документ не как стратегию в полном смысле слова, а как некую «декларацию о намерениях».

Явно выраженная критическая направленность экспертных оценок и комментариев в адрес СПР имела и имеет все основания, и это можно объяснить тремя основными причинами.

Во-первых, СПР, как и все иные документы стратегического планирования по отраслевому и территориальному признаку, появилась до принятия «базовой» стратегии социально-экономического развития Российской Федерации. В результате стратегическое видение пространственной картины развития экономики страны на перспективу неизбежно приобрело характер некоей апробации.

Во-вторых, СПР создавалась практически в отсутствие серьезной научно-методологической базы, определяющей цели, задачи и инструменты политики пространственного стратегирования. Неоднократно обсуждавшиеся проекты СПР (Государственная Дума и Совет Федерации Федерального Собрания РФ; Санкт-Петербургский форум по стратегическому планированию и пр.) характеризовались крайними содержательными различиями; складывалось впечатление, что составители просто мечутся от одного варианта документа к другому, не имея четкой концепции его формирования. В итоге в ходе многочисленных переделок из документа было изъято все, оказавшееся «под огнем критики», а оставшееся сохранило уже лишь минимум практической значимости.

В-третьих, среди прочих документов стратегического планирования именно для СПР была бы свойственна тесная связь с развитием ключевых составляющих экономико-правовых основ российского федерализма. Подобная связь со всей очевидностью задавалась особыми документами, нацеленными на определение основного содержа-

ния СПР и задач государственной политики регионального развития[1]. По сути, федерализм формирует главную институционально-правовую основу российского экономического пространства, определяет ключевые механизмы его функционирования и управления. Конечно, СПР не должна была и не могла заменить собой отсутствующую концепцию развития федеративных отношений в России, но должна была четко распределить задачи и инструменты пространственного регулирования по уровням публичной власти в стране. Это касается и представлений, отражающих долговременное видение экономико-правовых основ российского местного самоуправления и их развития в связи с решением задач пространственного регулирования на территориальном уровне.

Действующее нормативно-правовое регулирование не дает четких представлений о «вертикали» пространственного стратегирования в стране. Здесь следует обратить внимание на ряд положений Указа Президента РФ от 16 января 2017 года № 13, где отмечается важность взаимосвязи «стратегии пространственного развития Российской Федерации, отраслевых документов стратегического планирования и стратегий социально-экономического развития макрорегионов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований». Таким образом, можно сделать вывод, что в Указе отсутствует прямое указание на стратегии пространственного развития макрорегионов, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований как особые документы стратегического планирования субфедерального уровня. Однако нет и конкретизации того, какие именно позиции федеральной СПР должны найти отражение в стратегиях социально-экономического развития макрорегионов, субъектов Федерации и муниципальных образований, если, конечно, считать, что в СПР вообще есть достаточно конкретные позиции, доступные для отражения.

На деле СПР построена таким образом, что фактически утверждает некую федеральную монополию на решение задач пространственного регулирования. В этом процессе субфедеральные органы управления видятся, скорее, в качестве объектов политики пространственного регулирования, а не полноценных субъектов (участников) этой политики, имеющих в ее рамках свои собственные задачи и инструменты их решения. По сути, СПР повторила «вертикальные перекосы» ФЗ № 172, где все, касающееся стратегического планирования, подробно изложено в отношении федерального уровня власти, менее детально – в отношении субъектов Федерации и почти конспективно – в отношении муниципального звена управления.

Действительно, следует предположить, что возможности органов местного самоуправления в сфере пространственного регулирования во многом определяются тем, как муниципальное звено управления в целом позиционируется в системе стратегического планирования. С момента принятия ФЗ № 172 это позиционирование претерпело определенную эволюцию (Миничкина, 2021). Изначально муниципальное стратегирование было определено в законе опционально, а не как обязательное действие. Кроме того, первоначально право на социально-экономическое стратегирование делегировалось только муниципальным районам и городским округам. Лишь в 2017 году это ограничение было снято. Соответственно, в круг потенциальных участников стратегического планирования вошли тысячи поселенческих муниципалитетов. Однако на деле их экономические, кадровые и информационные ресурсы с трудом соответствуют такой масштабной задаче в полном объеме.

Формально за последние несколько лет муниципальное стратегирование получило очень широкий размах. На данный момент в государственном Реестре значится 56,2 тыс. документов стратегического пла-

[1] О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации: Постановление Правительства РФ от 20 августа 2015 г. № 870. URL: www.base.garant.ru/71170676; Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года: Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. № 13. URL: www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/f938e46a4000bf25f99c70c69823278591395d7d