

Е. В. Шандулин,
Е. Н. Елдинов
О. А. Маслак

МЕТОДИКА ОЛИМПИАДНОЙ ПОДГОТОВКИ ПО ИСТОРИИ

учебное пособие

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮФУ
РОСТОВ-НА-ДОНУ-ТАГАНРОГ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Е. В. Шандулин
О. А. Елдинов
Е. Н. Маслак

Методика олимпиадной подготовки по истории

Учебное пособие

Ростов-на-Дону – Таганрог
Издательство Южного федерального университета
2021

УДК 378.147.88:93/94(075.8)
ББК 74.58+63.3я73
Ш20

Печатается по решению Ученого совета Института истории и международных отношений Южного федерального университета (протокол №5 от 30 апреля 2021 г.)

Рецензенты:

профессор кафедры специальных исторических дисциплин и методики преподавания истории и обществознания, д.п.н. профессор *В. В. Шоган*;

доцент кафедры общественных дисциплин Ростовского института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, к.и.н. *И. П. Галий*

Шандулин, Е. В.

Ш20 Методика олимпиадной подготовки по истории : учебное пособие / Е. В. Шандулин, Е. Н. Елдинов, О. А. Маслак ; Южный федеральный университет. – Ростов-на-Дону ; Таганрог : Издательство Южного федерального университета, 2021. – 114 с.

ISBN 978-5-9275-3973-4

Пособие содержит методические рекомендации по работе с историческим материалом при подготовке к олимпиадным заданиям различного уровня, рекомендации по выработке навыков работы с тестами, историческими источниками, картами, визуальными материалами. Рассмотрены критерии проверки исторического эссе и подходы к его подготовке.

Адресовано учителям истории, обучающимся в бакалавриате и магистратуре по направлению обучения – педагогическое образование (44.03.01, 44.03.05, 44.04.01) и направлению обучения – история (46.03.01), а также широкому кругу читателей, интересующихся дополнительной и углубленной подготовкой по истории.

УДК 378.147.88:93/94(075.8)
ББК 74.58+63.3я73

ISBN 978-5-9275-3973-4

© Южный федеральный университет, 2021
© Шандулин Е. В., Елдинов О. А., Маслак Е. Н., 2021
© Оформление. Макет. Издательство Южного федерального университета, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение 4

Глава 1. Тестовые задания 9

1.1. Подготовка к тестам 9
1.2. Базовые принципы понимания теста по истории 11
1.3. Алгоритм работы с тестом 16

Глава 2. Алгоритм работы с историческим источником 24

Глава 3. Навыки работы с исторической картой 30

3.1. Историческая картография в системе олимпиадной подготовки по истории 30
3.2. Алгоритм работы с исторической картой 32
3.3. Деловые стратегические игры – метод подготовки к олимпиадным картографическим заданиям 48
3.4. Обзор литературы по исторической картографии 54

Глава 4. Алгоритм работы с визуальными источниками 57

4.1. Что нужно учесть при работе с визуальными историческими источниками? 57
4.2. Живопись как исторический источник 59
4.3. Карикатура как форма репрезентации исторической информации в олимпиадных заданиях 66

Глава 5. Основы подготовки к устному туру на заключительном этапе Всероссийской олимпиады школьников по истории 70

5.1. Особенности подготовки к устному туры: алгоритмизация и распределение времени 70
5.2 Виды источников для устного тура и их подбор для подготовки обучающихся 73

Глава 6. Особенности подготовки обучающихся к написанию олимпиадного эссе 78

6.1. Критерии оценки и их учет в процессе оценивания работы 78
6.2. Особенности выбора темы эссе. Постановка проблемы и задач. 86
6.3. Структуризация работы. Особенности написания вступления. Раскрытие проблемы и задач. Подбор работ для историографии 87
6.4. Формулировка выводов исследования 90

Приложения 92

Список литературы 112

ВВЕДЕНИЕ

Тестирование давно стало частью образовательного процесса. В целом система тестирования приобрела черты относительно объективного механизма проверки знаний студентов и школьников. Тем не менее полагать, что тест сам по себе является гарантией качественной работы, нельзя, так как в вузе работа с тестами и развернутыми ответами (эссе) требует системного подхода. Среди обучающихся распространено заблуждение, что сдача тестирования, означает знание предмета. Историю до конца не знает никто, а вот научиться работать над углублением своих познаний, используя для этого практически любые имеющиеся в распоряжении тесты и задания может каждый. Цель этого пособия – показать один из механизмов подготовки по истории с помощью тестирования для дальнейшей самостоятельной работы.

Что такое олимпиада по истории?

Подготовка к муниципальным и региональным этапам олимпиад является интересной и необычной задачей. Составление заданий к отборочным этапам олимпиад осуществляется силами учебных заведений и специально создаваемыми для этого местными комиссиями, состоящими из школьных учителей и преподавателей вузов. Только задания на региональный и заключительный Всероссийский этап централизованно готовятся в Москве.

Ускорившийся процесс роста популярности всероссийских олимпиад, проводимых вузами, среди которых наиболее известны олимпиады Московского и Петербургского университетов, делает картину олимпиадных заданий еще разнообразнее. Эти олимпиады включают только региональный (отборочный) и финальный этапы, вузы разрабатывают собственные задания, с которыми можно познакомиться на сайтах олимпиад самостоятельно.

По этой причине предшествующие региональному этапу олимпиадные задания разнообразны и часто не имеют единой унифицированной формы. Центральная методическая комиссия по исто-

рии ежегодно рассылает рекомендации по составлению вопросов, которые должны готовить составители, но они носят рекомендательный характер. Олимпиады – это не просто более творческая в сравнении с заданиями Государственной итоговой аттестации в школе (далее ОГЭ, ЕГЭ) форма заданий – они ставят перед собой несколько иные цели.

Стоит указать, что отсутствие конкретных требований в Федеральных государственных стандартах для всех уровней образования делает олимпиады более гибкой образовательной практикой. В отличие от заданий ГИА и Всероссийских проверочных работ в олимпиаде не заложен принцип предсказуемости задания, чаще всего нет пробного теста, а сложность вопросов такова, что практически никто не может ответить на все вопросы полностью. На Всероссийской олимпиаде по истории результат в 80 % является великолепным. Это объясняется тем фактом, что участие в олимпиадах добровольное и школьники идут мотивированные, над авторами заданий нет четких министерских инструкций по типологии заданий. Поэтому важным этапом подготовки в последние годы стало отслеживание тенденций по олимпиадным заданиям в перечневых и специализированных олимпиадных заданиях, а также изучение работ прошлых лет для более точного понимания логики и целей олимпиадных комиссий. Подавляющее большинство олимпиадных заданий состоит из нескольких этапов или частей. Первая часть – это, как правило, тест, который напоминает задания ЕГЭ и является своего рода отбором, вторая – эссе или творческое задание, работа над которым позволяет проверить способность школьника глубоко мыслить и строить сюжетную или проблемную работу. Можно также встретить практику отдельной работы в виде проекта, сущность которого сводится к источниковедческой и аналитической составляющей профессии историка. Учитывая тот факт, что крупные университеты разрабатывают программы олимпиадных заданий самостоятельно, несмотря на общую логику рекомендованных заданий, существует заметная разница в типе и подходах к проектированию.

Следует отметить, что общая картина заданий в олимпиадах отличается от массовых тестовых заданий ЕГЭ. В ЕГЭ задания составлены как ответ по системе «одного шага» либо делятся на се-

рию таких заданий, каждый элемент которых проверяется отдельно. Проверка идет на уровне «знаешь – не знаешь», где на большую часть заданий требуется вспомнить событие или дату, указать фамилию или процесс. Только последнее задание по личности категории «С», введенное в 2012 г., являлось системным и выбивалось из этого правила. В последние годы наблюдается тенденция роста взаимного влияния заданий олимпиад и ЕГЭ и их постепенного сближения, и количество открытых заданий в ГИА выросло.

В олимпиадных заданиях большинство вопросов является двух- и трех-шаговыми. Многошаговость не является готовым алгоритмом, а предполагается, что эти несколько действий участник должен проделать самостоятельно в голове. Для выполнения заданий требуется выполнить несколько логических действий или шагов на пути к их решению, привлечь знания из нескольких разделов или тематических направлений в истории. Распространенная практика написания творческих работ и эссе на олимпиадах заставляет не только изучать типичные задания такого рода, но и учиться писать их самостоятельно по выработанной схеме. В этом отношении огромное значение имеет не только эрудиция, но и ассоциативность, межпредметность, логика. Всё большее внимание уделяется специальным историческим дисциплинам, так как именно они указаны во ФГОС как содержание углубленного курса по истории для школы. Источниковедение и историография при подготовке к олимпиадам стали частью не только свободных творческих работ, но и проектных заданий.

Несмотря на очевидные отличия в глубине, мы не считаем, что подготовка к ЕГЭ принципиально отличается от подготовки к олимпиаде, так как история – многогранная и богатая наука. Система рассуждений и конкретный содержательный компонент у них общие. Качественные тесты по истории любого уровня не имеют фейкового содержания, не отсылают участника к несуществующим событиям и датам в любом виде заданий. У этих двух форм работы разные задачи: ЕГЭ проверяет усвоение программы в школе, а олимпиада оценивает глубину дополнительных знаний за рамками базовой школьной программы. Как правило, школьники, успешно справляющиеся с ЕГЭ, способны пройти первые этапы отбора и в олимпиадах. Принципы работы с заданиями, о которых

пойдет речь в дальнейшем, подходят как для работы с ЕГЭ, задания которого год от года усложняются, так и к олимпиадам, которые становятся все более распространенными. Учитывая постоянное взаимное влияние заданий ГИА на уровне школы и олимпиад, не стоит уделять внимание только одной форме работы.

По этой причине есть необходимость не только решать наиболее распространенные задания отборочных этапов олимпиад, но и говорить о важных аспектах подготовки к олимпиаде по истории, особенностях работы с разного рода заданиями, с эссе. Разнообразие заданий определяется набором наиболее важных направлений исследований в исторической науке, которые попадают в фокус составителей олимпиад.

Сортировка заданий в книге предлагается по наиболее распространенным навыкам, которыми должен овладеть обучающийся. Например, в олимпиады по истории обязательно включаются вопросы на знание исторических источников и умение читать исторические тексты, изображения, карты. По методике исполнения это могут быть разные задания, показать которые в одном издании сложно, и такой задачи в данном издании не ставится. Однако мы покажем способы работы с историческим источником как универсальным текстом, научим правильно его читать и анализировать. Можно попросить вставить пропущенные слова в текст источника, провести анализ происхождения документа, сделать на его основе новый текст, однако в основе лежит именно умение работать с текстом, а не упражнение в изобретательности по технике исполнения задания и привыкание к его форме. Олимпиады по истории, как и ГИА, опираются на сложившиеся профессиональные навыки ученых. Эти обстоятельства не только заставляют предметные комиссии обращаться к опыту академической профессуры, но и делают эту работу своего рода этапом приобщения к исторической науке.

Не менее сложно в школах обстоит дело с написанием эссе, проектов, творческих работ. По многолетнему опыту работы со школьниками известно, что большинство обучающихся мало отличает эссе от сочинения, а творческую работу стремится превратить в реферат. На олимпиадах эти работы являются самым сложными и непредсказуемыми. Но их можно научиться писать, владея по-

нятиями структуры работы, постановки проблемы и т. д., и какой бы ни достался вариант эссе или проекта, участник не будет уподобляться составителю сочинения «как я провел лето». Мы постараемся изложить несколько способов проектирования творческих работ, используя базовые рекомендации и проверочные критерии комиссий по олимпиадам последних лет. Пособие не ставит перед собой цель механически натаскивать на олимпиадные задания, а предлагает учиться самостоятельно работать и достигать успеха в учебной и олимпиадной практике. Путь самосовершенствования не имеет пределов, поэтому умение извлекать пользу из любой имеющейся под рукой учебной и тестовой информации – это большое преимущество, где может проявиться талант каждого. В качестве вспомогательного материала прекрасно подходят все доступные в современном сетевом пространстве задания прошлых лет. Как уже отмечалось, критерием качественных заданий по истории является использование исторической фактологической основы, которая сама по себе не меняется. Меняется наше познание этой исторической основы и навыки работы с материалом.

ГЛАВА 1. ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

1.1. ПОДГОТОВКА К ТЕСТАМ

Тестовые задания на олимпиадах по истории широко используются на первых отборочных этапах олимпиад всех уровней. Исходя из опыта работы с победителями региональных олимпиад следует отметить, что 20 % ошибок при ответах на тестовые задания являются ошибками логики или следствием спешки. Большую задачу составляет расширение эрудиции школьника, однако в рамках одного учебного пособия такого рода информацию разместить сложно. Опыт подготовки к олимпиадам кроется не только в эрудиции и начитанности, но и в правильной последовательности действий при ответе или подготовке к тесту. Для успешной работы с тестовыми заданиями стоит отметить несколько простых принципов оценки теста и запомнить последовательность (алгоритм) работы. Алгоритмизация работы школьника в системах олимпиадной подготовки становится одной из методологических основ работы. Принцип кроется в раскладывании сложных задач на цепочку простых действий или ответов на вопросы, последовательное решение которых приводит обучающегося к необходимому результату и повышает уровень культуры работы с заданиями повышенной сложности.

При этом стоит отметить, что в современной системе образования тест выступает в роли контрольного мероприятия, квалиметрического показателя освоения образовательной программы, финального «испытания», показывающего степень успешности обучающегося. В связи с этим у учащихся формируется устойчивое отношение к тому, что цель освоения образовательной программы сводится к преодолению тестового испытания, результаты которого определяют дальнейшую судьбу учащегося. Тест приобретает как бы «сакральное» значение, не активизирующее, а, наоборот, подавляющее активность учащегося, надеющегося на то, что ему

«повезет с заданиями». Преодоление таких негативных тенденций – одна из целей самостоятельной работы с системами заданий повышенной сложности.

Фиксация на результатах тестирования, а не на результатах обучения подрывает саму суть образовательного процесса: ассоциативные связи формируются в рамках оперативной памяти, связанной с задачей «сдать тест», а не долговременной памяти; не происходит перенесение получаемых знаний вовне, в реальную жизнь, не проводятся параллели; энергия тратится не на освоение учебной программы, а на изучение слабых мест теста или его организации, с помощью которых можно увеличить показатели, так называемый «читинг». Последняя проблема набирает обороты ввиду перехода на дистанционный или частично дистанционный формат обучения, активное использование технических средств связи нивелирует качество подготовки учащегося, который вместо работы с материалом уповает на возможность воспользоваться «закладными» наушниками или системой скрытой связи на олимпиаде. Первый и главный принцип работы с тестами – преодоление страха перед тестом. Необходимо внушать ученикам, что работа с тестами – это получение новых знаний, навыков, а не отсеивание сильных от слабых.

Тест может не только выступать в роли контрольно-оценочного мероприятия, но и выполнять ряд важных функций:

– осуществлять проблематизацию различных вопросов в рамках дисциплины и побуждать к изучению материала;
– быть средством обучения, в рамках которого каждый из элементов теста (задание, варианты ответа) несет в себе информацию, надлежащую к рассмотрению, изучению и запоминанию;
– быть источником информации для педагога о степени освоения учащимися материала, слабых зон, сигнализировать о недостаточном уровне понимания, в том числе обусловленном спецификой подачи материала со стороны педагога и, следовательно, необходимости коррекции учебного плана и особенностей раскрытия темы.

Помимо этого, использование тестирования в российских условиях имеет свои методические особенности. При сложившихся современных тенденциях сокращения аудиторных занятий в пользу самостоятельной работы обучающихся растет необходимость фор-