ВУЗОВСКИЙ ВЕСТНИК

ЮНИВЕСТМЕДИА

11–12 (391–392)
1–30 июня 2022 г.

www.vuzvestnik.ru
vuzvestnik@mail.ru

РОССИЙСКАЯ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА
РЕКТОРОВ, ПРОРЕКТОРОВ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ, АСПИРАНТОВ,
СТУДЕНТОВ, АБИТУРИЕНТОВ

Реагировать на новые вызовы

Пока умные головы в России спорили, выходить или не выходить из Болонского процесса, вопрос, оказывается, решился сам собой. Наши западные «партнёры» уже давно подталкивали нас в этом направлении. Одиннадцатого апреля, через месяц после того, как 185 ректоров российских вузов подписали письмо о поддержке спецоперации, Болонской группой было принято решение об исключении России и, видно, за компанию, Беларуси из Болонского соглашения. Как сообщает «Комсомольская правда», замминистра науки и образования РФ Дмитрий Афанасьев так прокомментировал эту ситуацию: «Это Болонская система из нас вышла, а не мы из неё».



Между тем, министр науки и высшего образования Валерий Фальков в конце мая заявил газете «Коммерсант», что России пора отказаться от европейской Болонской системы образования и разработать свой «уникальный» подход к высшему образованию: «К Болонской системе надо относиться как к прожитому этапу. Будущее за нашей собственной уникальной системой образования, в основе которой должны лежать интересы национальной экономики и максимальное пространство возможностей для каждого студента».

По вопросу вхождения России в Болонский процесс высказался, в интервью газете «Аргументы и факты», и секретарь Совета безопасности РФ Николай Патрушев: «Полагаю, целесообразно отказаться от так называемой Болонской системы образования и вернуться к опыту лучшей в мире отечественной образовательной модели».

Ещё через пару дней вопрос будущего высшего образования в России затронула официальный представитель МИД РФ Мария Захарова: «У отказа Россией от Болонской системы в образовании есть объективные причины. Система, которая предполагала изначально запланированную стандартизацию, её не случилось. То есть наши дипломы не получили полного признания. Всё было выборочно, всё было частично. Как всегда. Это то, против чего мы начали протестовать уже много лет назад.

А двадцать пятого мая заместитель председателя Государственной Думы РФ Пётр Толстой сообщил, что профильный комитет Госдумы по науке и высшему образованию совместно с правительством начал работу над практическими шагами по выходу России из Болонской системы.

Не прошло и дня после заявления Афанасьева, как посыпались комментарии, высказывания, замечания. Разгорелась целая дискуссия. И теперь, когда слова об исключении были произнесены, становится понятно, почему именно сейчас ей дали ход. Так и хочется сказать: «Лёд тронулся, господа присяжные заседатели».

Не секрет к Болонской системе отношение со стороны общественности и ректорского корпуса с самого начала было неоднозначное. Неоднократно с критикой ЕГЭ и двухуровневого образования выступал ректор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий. Разговоры о пребывании России в Болонском процессе все двадцать лет то затихали, то вспыхивали с новой силой.

Попробуем разобраться, что же могла дать России, российским студентам Болонская система. Правильно, пожалуй, единственный плюс: признание дипломов российских вузов за рубежом. То есть человек, получивший образование в России, зачастую бесплатно, мог без проблем устроиться на работу где-то за границей. Хорошо ли это для России? Сомнительно. Хорошо ли молодому специалисту? Пожалуй, да. Но тут есть маленькое «но». Действительно талантливые специалисты находили работу за границей и без этого. А специалистов среднего уровня в любой стране и своих хватает. Кому предпочтёт работодатель? Правильно, своего соотечественника.

Как плюс рассматривалась и такая важная составляющая Болонского процесса как академическая мобильность. Она была организована достаточно успешно, но имела в нашей стране свои особенности. Так, российские студенты часто ездили в европейские вузы. При этом обмена между университетами внутри России практически не существовало. Даже при переходе из одного вуза в другой студенты были вынуждены досдавать некоторые предметы или проходить отдельные курсы заново.

Критики Болонской системы в России со своей стороны утверждают, что и так не работала у нас эта программа на полную. Вузовская мобильность, индивидуальный план учёбы для студента, траектория обучения по система «2+2+2» – всё это если и работало, то далеко не везде. И не для всех. Выиграли в основном те вузы, где магистратура создавалась с нуля. Это Высшая школа экономики, отчасти Российский государственный гуманитарный университет. Не секрет, консервативные вузы предпочитали просто отрезать несколько лет обучения, формируя таким образом бакалавриат и магистратуру.

Между тем эксперт в сфере высшего образования, директор Института развития образования национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Ирина Абакина называет ситуацию с выходом наших вузов из Болонского процесса удручающей. В общем-то, понятно почему – Высшая школа экономики смогла найти свою нишу в европейской системе образования. Но вот она-то, давая интервью «Московскому комсомольцу» точно знала, что Россию исключили из Болонской системы. «Мы на время выпали из поля зрения зарубежных студентов, – считает она, – которые могли бы у нас учиться. Преподавателей, которые могли бы транслировать здесь лучшие образцы практик по своим направлениям». Что касается преподавателей, да, не поедут они преподавать в Россию. Но давайте не лукавить, если и приезжали, то не всегда самые лучшие, и не на долго. А студенты выбирали Россию зачастую из-за низкой стоимости обучения.

Она же считает, что в ближайшем будущем нас ожидает не только отток студентов на наших программах, но и падение мест в рейтингах, падение научной репутации наших специалистов. Сложно спорить, но что-то подсказывает, что в той же Америке действительно талантливых ой как заметят и… переманят к себе.

Сложившую ситуацию в начале июня обсудили на расширенном заседании Совета Российского Союза ректоров (проходило до официального заявления об отстранении вузов России и Белоруссии от Болонского процесса. – ***Примеч. ред.***). На нём министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков заявил, что система высшего образования в России должна адаптироваться под изменения, которые сейчас происходят в экономике страны.

Обратимся к сайту Российского Союза ректоров. «По словам министра, геополитические вызовы и ограничения, с которыми столкнулась экономика России, стали одной из главных причин разработки новой уникальной системы образования. И в первую очередь это касается вопросов подготовки инженерных кадров.

"Мы должны восстановить проектирование, производство и обслуживание по тем технологическим кластерам, которые ранее мы могли [только] импортировать. На начальном этапе нам очень важно обеспечить бесперебойное функционирование сложных технологических систем, а в дальнейшем предъявлять и другие требования к инженеру и техническому образованию", – сказал Валерий Фальков.

Он напомнил, что в контрольных цифрах приёма на бюджет более 40 процентов занимают инженерно-технические специальности и направления. Число технологических направлений, по словам Фалькова, в ближайшее время расширится в несколько раз, а в их рамках в несколько раз вырастет число востребованных экономикой специалистов. Возникает "конкретный запрос на инженера, способного создавать технологии, а не просто их обслуживать".

Своё мнение об актуальности и возможных траекториях дальнейшего развития системы высшего образования высказали руководители ведущих вузов России. Ректоры отметили, что изменения в системе высшего образования должны происходить постепенно и с учётом накопленного положительного опыта.

Руководители высших учебных заведений также обсудили возможный отказ от Болонской системы. Министр науки и высшего образования допускает, что в стране сложится собственная гибридная система.

Президент РСР, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова Виктор Садовничий подчеркнул, что система высшего образования, в первую очередь, должна соответствовать задачам национального научно-технического развития страны. "Система высшего образования должна отвечать современным требованиям развития науки и технологий, чтобы она могла реагировать на новые вызовы, которые стоят перед нами и перед нашей страной", – сказал Садовничий.

Он также добавил, что развитие образования требует внимательного и всестороннего осмысления и обсуждения на уровне министерств, ведомств, профессиональных и университетских сообществ».

Кстати, сам глава Российского Союза ректоров Виктор Садовничий, несмотря на неоднократную критику многих позиций Болонской системы, предложил обсудить вопрос сохранения бакалавриата и магистратуры для отдельных областей образования: «Система должна быть основана на принципах фундаментальности, междисциплинарности, единства научных исследований и преподавания, разнообразия форм получения образования, гибкости образовательных и профессиональных траекторий, возможности получения дополнительных квалификаций и баланса фундаментальности образования и прикладного результата».

По словам ректора главного вуза страны, в новой системе образования следует закрепить модель обучения по программам интегрированной магистратуры в наукоёмких отраслях.

Кроме того, в ходе заседания Совета Российского союза ректоров, которое было посвящено созданию национальной системы образования, Садовничий предложил расширить практику обучения по программе специалитета в высокотехнологичных и общественно важных отраслях экономики. Таким образом, студенты будут обучаться в течение пяти-шести лет.

Продолжение на стр 2.

На снимке: на расширенном заседании Российского Союза ректоров в Интеллектуальном центре – Фундаментальной библиотеке МГУ имени М. В. Ломоносова.

Фото с сайта Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова

Реагировать на новые вызовы

Окончание. Начало на стр. 1.

По мнению министра науки и высшего образования Валерий Фалькова перестройка системы образования никак не нарушит планы тех, кто сейчас учится или хочет поступать в вуз. В беседе с газетой «Коммерсант» министр отметил: «Будущее за уникальным сочетанием специалитета, бакалавриата и магистратуры. Но не нужно искусственно зажимать возможность развития специалитета».

Но вернёмся к расширенному заседанию Совета Российского Союза ректоров. Важность события подчеркнул тот факт, что в заседании приняли участие не только министр науки и высшего образования Валерий Фальков, но и президент Российской академии наук академик Александр Сергеев, председатель Комитета Государственной Думы Российской Федерации по науке и высшему образованию Сергей Кабышев.

«Управление такой сложной системой как образование требует периодической ревизии подходов, принципов, форм и механизмов. Именно сейчас мы можем ещё раз взглянуть на историю нашего образования, определить то лучшее, что в ней было, осмыслить результаты присоединения России к болонскому процессу, а также итоги нашей работы в последние десятилетия. Опираясь на этот анализ и наши представления о современных вызовах и о будущем России, мы можем совершенствовать систему российского высшего образования. О необходимости её модернизации, учитывая возросшие требования к профессиям в условиях нового витка развития науки и технологий, ещё в 2021 году заявлял президент России Владимир Путин» – отметил Виктор Садовничий.

Опираясь на опыт Московского университета последних четырёх десятилетий, ректор высказал своё отношение к процессам трансформации отечественной высшей школы, назвал новые вызовы, предложил коллегам вместе сформулировать некоторые принципиально важные предложения для того, чтобы достойно ответить на них. Президент РСР подчеркнул, что никогда не скрывал своего отношения к Болонскому процессу, всегда возражая против прямого копирования предлагаемых нашей стране путей интеграции в единое европейское образовательное пространство. Садовничий отметил, что многие из ректоров европейских университетов в конце 1990-х гг. не были сторонниками такой реформы и высказывали опасения, что чрезмерная унификация может привести к потере национальной самобытности и традиций университетского образования. Виктор Садовничий напомнил базовые принципы Болонского процесса, обратил внимание на то, что ведущие страны мира (США, Китай, Индия, Франция и др.) продолжают развивать свои собственные национальные системы образования, усложняя болонские принципы дополнительными формами образования и повышая конкурентоспособность и инновационность своих университетов.

Садовничий информировал коллег об опыте Московского университета, который сохранил подготовку по программам специалитета по 12 фундаментальным специальностям (математика, физика, химия, биология, психология, медицина и др.). С 2011 года в университете успешно реализуется разработанная в нём схема интегрированной магистратуры. Она даёт возможность выпускникам бакалавриата продолжить обучение в магистратуре по тому же направлению, содержательно продолжая его программу. Это позволило применить двухуровневую систему и сохранить высочайшее качество образования на основе фундаментальной подготовки.

Президент РСР отметил принципиальную необходимость обеспечить при оценке системы высшего образования её соответствие задачам национального научно-технологического развития, исходя при этом из того, что наука и образование – это важнейшие ресурсы социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности страны. Они напрямую влияют на положение дел в промышленности и высоких технологиях, сельском хозяйстве и медицине, во многом определяют качество жизни людей. Сегодня роль сильных исследовательских школ, высокотехнологичных, фундаментальных разработок значительно возрастает, служит укреплению суверенитета нашей страны.

По словам Виктора Садовничего, при обсуждении структуры национальной системы высшего образования, отвечающей современным внутренним и внешним вызовам, гарантирующей приоритетное обеспечение национальных интересов государства и его граждан, важно учитывать необходимость продолжения лучших традиций российской и советской образовательных систем с учётом положительного опыта последнего десятилетнего периода. Целесообразно сохранять и курс на гармонизацию и сохранения взаимного признания систем образовательных квалификаций Российской Федерации и стран Евразийского экономического союза, БРИКС, Шанхайской организации сотрудничества, других регионов мира. Важно обеспечивать привлекательность российской системы высшего образования для иностранных студентов. Также не следует забывать и о необходимости соблюдения прав выпускников вузов, принятых на обучение по действующим образовательным программам.

Как отметил академик, национальная высшая школа должна быть основана на принципах фундаментальности, междисциплинарности, единства научных исследований и преподавания, разнообразия форм получения образования, гибкости образовательных и профессиональных траекторий, возможности получения дополнительных квалификаций, баланса фундаментальности образования и прикладного результата.

Ректор МГУ предложил коллегам открыть дискуссию на уровне университетских сообществ и корпораций, обсудить в рамках укрупненных групп специальностей принципы и направления трансформации российской высшей школы в современных условиях, а итоги обсуждения предложить вниманию всех членов РСР на его очередном съезде.

С оценкой высказанных предложений, анализом сложившейся ситуации выступили председатель Совета медицинских и фармацевтических вузов, ректор Первого московского государственного медицинского университета имени И. М. Сеченова Пётр Глыбочко, президент Ассоциации технических университетов, ректор Российского государственного аграрного университета – МСХА имени К. А. Тимирязева Владимир Трухачёв, ректор Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики Никита Анисимов, ректор Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна Алексей Демидов.

Между тем прозвучавшее в конце мая заявление главы Минобрнауки о формировании в России своей системы подготовки кадров в системе высшего образования отчасти настораживает. Опять благие намерения. Но последние тридцать лет систему высшего образования то и дело сотрясают какие-то преобразования. И если она и развивается, то скорее вопреки, а не благодаря.

А что же общественное мнение? Среди опрошенных на портале по поиску работы 66 процентов выступают за возврат к классической системе образования «специалитет – аспирантура». Против высказался только каждый десятый респондент. Данные опроса среди студентов вузов продемонстрировали, что 44 процента поддержали предложение об отказе от двухуровневой системы обучения, а 29 процентов проголосовали против. Но это мнение общественное. Министерство науки и высшего образования утверждает, что возврата к советскому образованию не будет. «Отказ от Болонской системы не означает, что будет возврат к советскому подходу к обучению, – заявил замглавы Минобрнауки Дмитрий Афанасьев. – Новая система, которая придёт на смену болонской, будет выстраиваться на основании опыта, который система образования накапливала десятилетиями».



Как пояснил замминистра, все, кто учится сейчас, смогут спокойно окончить бакалавриат или магистратуру и получить дипломы. «А какой будет новая система высшего образования, мы будем вместе с вами проектировать», – заявил Афанасьев на совещании с ректорами ведущих российских вузов. Замглавы Минобрнауки согласился с необходимостью дискуссий: «Очень важно услышать позицию регионов, отраслей и самих студентов, кстати, тоже».

Но уже с 2024 года вступает в силу новый перечень специальностей и направлений подготовки высшего образования, который продолжил тенденцию приоритетности обучения в рамках специалитета и реализации образовательных программ длинного цикла (5–6 лет) при уменьшении программ бакалавриата и магистратуры и увеличении количества специальностей соответственно. В прежнем перечне программ бакалавриата было 186, а в новом перечне – 154.

По словам представителей Минобрнауки, отход от Болонской системы будет плавным и постепенным. Это не удивительно, ведь сейчас в России реализуется 30 тысяч программ бакалавриата и 17 тысяч программ магистратуры, по которым обучается более трёх миллионов студентов.

Система бакалавриата и магистратуры не исчезнет. Это в интервью газете «Коммерсант» подтвердил и министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков. Кроме того, министр усомнился в том, что двухступенчатую систему вообще будут убирать, потому что «много людей, которые симпатизируют этим форматам образования», «миллионы получили бакалаврское, а без степени магистра они не смогут дальше продвигаться», «мы входим в топ-7 стран в мире по количеству иностранных студентов, для них это понятная система».

При переходе к национальной системе образования сохранится, похоже, и единый государственный экзамен. Так, по крайней мере, утверждает глава Рособрнадзора Анзор Музаев. Он считает, что ЕГЭ выполняет важнейшие социальные задачи. В частности, поддерживает единое образовательное пространство Российской Федерации в условиях огромного разнообразия образовательных программ, учебников и учебных пособий. Чиновник отметил, что ЕГЭ выявляет конкретный уровень качества школьного обучения и является механизмом объективной проверки достижения этого уровня. Это национальный экзамен, который построен полностью на российских образовательных стандартах с учётом традиций отечественной системы образования, заявили ТАСС в пресс-службе Рособрнадзора. В ведомстве отметили, что ЕГЭ не является частью Болонской системы.

«ЕГЭ – это механизм отбора наиболее подготовленных абитуриентов в вузы, то есть "вход" в систему высшего образования, который может быть использован при переходе к национальной системе высшего образования. А наличие в нашей стране развитой системы вузовских олимпиад даёт заинтересованным абитуриентам широчайшие возможности демонстрации своих творческих способностей и определенные дополнительные возможности поступления в выбранный вуз. В целом сочетание ЕГЭ и вузовских олимпиад продемонстрировало вполне эффективный механизм государственной итоговой аттестации и поступления в вузы, который может быть использован и в будущем», – добавили в пресс-службе.

В свою очередь глава комитета Совета Федераций по образованию и науке Лилия Гумерова отметила, что новая система высшего образования должна вобрать в себя «как все достижения советской, русской школы, так и лучшие наработки последних лет».

По мнению законодателя, разработанный сенаторами законопроект о предпочтительном обучении в российских вузах по программам специалитета мог бы сыграть положительную роль в переходный период формирования национальной системы образования. Она также сообщила, что в ходе встреч с ректорами многие высказались за поэтапную отмену Болонской системы.

Вице-спикер Совета Федераций Константин Косачёв отметил: «Совершенно точно то, что мы будем делать в нашей стране, не просто не будет допускаться в другие системы, но часто будет сдерживаться и блокироваться нашими недоброжелателями. И в этом смысле наши решения о входе в предстоящую реформу не могут откладываться надолго».

В Екатеринбурге 8 июня на II форуме ректоров университетов Российской Федерации и Киргизской Республики Виктор Садовничий ещё раз подтвердил свою позицию по этому вопросу: «Надо создавать свою систему высшего образования, опираясь на фундаментальность, но при этом внимательно отслеживать глобальные тенденции развития университетского сообщества, международной образовательной среды, что позволяет правильно оценивать и сохранять качество национального образования».

Подготовила **Инна ТИМОХИНА**

На снимке: на расширенном заседании Российского Союза ректоров выступает Виктор Садовничий.

Фото с сайта Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова