В.К. Батурин
И.В. Батурина

СОЦИОЛОГИЯ

УЧЕБНИК
ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

ЮНИТИ
UNITY

В.К. Батурин, И.В. Батурина

Социология

*Рекомендовано Учебно-методическим центром «Профессиональный учебник» в качестве **учебника** для бакалавров*

*Рекомендовано Научно-исследовательским институтом образования и науки в качестве **учебника** для бакалавров*



Москва • 2017

УДК 316(075.8)
ББК 60.5я73-1
Б28

Рецензент:
кафедра социологии и политологии
Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя
(нач. кафедры доктор философских наук, профессор В.Ю. Бельский)

Главный редактор издательства *Н.Д. Эриашвили*
кандидат юридических наук, доктор экономических наук, профессор,
лауреат премии Правительства РФ в области науки и техники

Батурин, Владимир Кириллович.
Б28 Социология: учебник для бакалавров / В.К. Батурин, И.В. Батурина. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 311 с.
I. Батурина, Ирина Владимировна.

ISBN 978-5-238-02755-5

Агентство CIP РГБ

Рассматриваются основные теории и парадигмы современной социологии. Излагаются методология, методика и техники социологических исследований. Самостоятельный раздел посвящен истории социологии от зарождения социологических идей до становления социологии как науки в XIX — начале XX в.

Особенностью учебника является попытка авторов свести воедино, с одной стороны, академические понятия социологии как науки, а с другой — реальный мир современного социума с его сложными проблемами и кричащими противоречиями.

Для студентов бакалавриата, обучающихся по специальности «Социология», а также магистров, аспирантов и преподавателей не только социологической, но и других гуманитарных дисциплин.

ББК 60.5я73-1

ISBN 978-5-238-02755-5
© ИЗДАТЕЛЬСТВО ЮНИТИ-ДАНА, 2016

Принадлежит исключительное право на использование и распространение издания (Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ).
Воспроизведение всей книги или любой ее части любыми средствами или в какой-либо форме, в том числе в интернет-сети, запрещается без письменного разрешения издательства.

Предисловие

Социология как наука не нуждается в особом представлении. Ее роль и значение в общественной жизни неоспоримы.

Трудно переоценить возможности этой науки в достижении образовательных и воспитательных целей, в том числе профессионального обучения и личностного роста студентов. Преподавание социологии призвано решать важнейшие задачи — мировоззренческие, познавательные, прогностические, преобразовательные, аксиологические и т.д.

Возможности и ресурсы социологии настолько велики и разнообразны, что позволяют любому человеку, усвоившему ее теоретико-методологические и прикладные основы, осознанно и системно постигать процессы и явления в общественной жизни современного социума, уверенно ориентироваться в сложностях собственной деятельности, принимать обоснованные и корректные управленческие решения.

В последние годы изданы десятки учебников и учебных пособий по общим и отраслевым социологическим курсам. Каждый такой учебник и учебное пособие представляют определенную ценность и обладают индивидуальными, только им присущими особенностями и достоинствами.

Но материал в большинстве учебников излагается умозрительно, согласно давно открытым законам и принципам.

А в жизни, в окружающей реальности все постоянно меняется, и содержание «стерильного» учебника практически не затрагивает истинную реальность социума и человека. Наука и жизнь оказываются разведенными по разные стороны, с минимальной зоной соприкосновения или пересечения.

Авторы предлагаемого учебника предприняли попытку представить совершенно иной учебник. Замысел его и состоит в том, чтобы свести в единое целое, с одной стороны, мир академических понятий социологии как науки и, с другой — реальный мир современного социума с его сложившимися проблемами, острейшими противоречиями и дисфункциональными проявлениями. Это позволит дать научно обоснованный анализ реального положения дел в современном обществе, а также показать огромные возможности социологии как науки для преодоления общественных проблем, противоречий, патологий. Это *первое*, но не единственное отличие данного учебника.

Второе принципиальное отличие учебника в том, что в нем обсуждение социологических проблем и вопросов начинается не с О. Конта, а с тех самых времен, когда эти социологические воззрения реально

появились в человеческом обществе, — с древнейших эпох. Не следует игнорировать все то разнообразие социологических идей, истин, подходов, которыми так богаты мировоззренческие концепции, начиная с эпохи мифологической.

Третье принципиальное отличие учебника в том, что в нем реализуется новая теоретико-методологическая концепция — целостно-конструктивистская. Все содержание учебника пронизано центральной идеей: излагать основы социологии таким образом, чтобы на каждом фрагменте социологического знания показывать огромную значимость социологической науки для разнообразных человеческих общественных практик.

Вся особенность и острота новой концепции этого учебника социологии станут понятными еще больше, если сформулировать одно из центральных положений авторской мысли: *социологическое знание должно излагаться в первую очередь как принципиально антикризисное средство* незамедлительного преобразования и модернизации большинства ныне господствующих общественных практик. Эта установка действует в силу того, что абсолютное большинство общественных практик пребывает в разрушенном, дисфункциональном и деструктивном состоянии. Но зафиксировать атрибутивно присущую всем общественным явлениям и процессам ярко выраженную кризисность, тупиковость и дисфункциональность — это только полдела для данного учебника, только половина его концептуального (целостно-конструктивистского) замысла. Есть еще и вторая половина решаемых авторских задач — изложение основ социологии должно постоянно отвечать на вопрос: как на научной основе, в том числе с помощью возможностей социологии, преодолеть кризисность, дисфункциональность современных общественных реалий?

Такова главная концептуальная особенность данного учебника. Согласно выводам великого русского философа Н.А. Бердяева, опубликованным в книге, человек — не пассивный исполнитель законов миропорядка, он, человек, на самом деле — творец и изобретатель. Именно сам человек довел мир, в котором живет, до предельного — разрушительного и гибельного — состояния. По Бердяеву, дальнейшее существование человечества зависит от того, насколько оно окажется способным именно к героическому поведению. Других, более легких и мягких сценариев, у человечества уже не осталось, слишком велики и масштабны провалы и ошибки, одолеть которые можно теперь только на пути предельно осмысленного, ценностного поведения всех и каждого[1].

Учебник социологии, построенный на такой концептуальной основе, принципиально и честно отвечает на вызовы нашей исторической эпохи, стремится найти научные решения критических для человечества проблем.

---

[1] *Бердяев Н.А.* Опыт эсхатологической метафизики. М.: Книговек, 2013.

Раздел I

Социология как наука

В результате изучения данного раздела студенты должны:

знать

- основные идеи, категории и понятия социологии;
- роль социологического знания в жизни человека и общества;
- основы социологических учений по данной проблематике;
- сущность процесса развития идей и взглядов социологического характера в истории человечества;

уметь

- применять понятийно-категориальный аппарат данного раздела;
- ориентироваться в основах социологических концепций и теорий, сравнивать и оценивать различные социологические учения и доктрины;
- анализировать процессы и явления, происходящие в мире на основе использования социологических знаний;

владеть

- навыками социологического подхода к анализу проблем человеческой жизни и деятельности;
- навыками межличностного и профессионального общения на социологические темы, в том числе по историко-социологической проблематике.

Глава 1

Социология: предмет, понятийный аппарат, основные функции

1.1. Предмет социологии как науки

Предмет любой науки, согласно современным методологическим представлениям, — это ее фундаментальное содержание, основные положения, понятийный аппарат, законы — все то, что несет в себе информацию об объекте исследования. Мы уже не раз подчеркивали, что объектом изучения в социологии является общество в целом и различного рода общественные явления в состояниях их функционирования и развития. Поэтому предметом социологии будет являться вся совокупность научных знаний об обществе, организованная в концептуальную форму. Предмет современной социологии — совокупный результат длительного исторического развития этой науки, итог интеллектуальных усилий многих поколений ученых.

Три основных подхода к предмету социологии

Следует отметить, что современная социология имеет не одну, а множество различных трактовок своего предмета; чаще всего выделяют три основных направления, каждое из которых опирается на свое особенное понимание природы социальной реальности.

1. *Социальный реализм* (Э. Дюркгейм) утверждает, что общество есть реальность особого рода, отличная и даже независимая от реальности составляющих ее индивидов. Возникая в результате взаимодействия индивидов как некий продукт этого взаимодействия, общество затем начинает жить уже по своим собственным законам как особая структура, принципиально несводимая к составляющим ее элементам. Согласно этому подходу, общество представляет собой реальность гораздо более сложную и содержательно наполненную, чем просто сумма составляющих ее отдельных индивидов, реальность, обладающую свойством *эмерджентности*, или системного эффекта. Этот термин современной теории систем означает наличие у какой-либо системы, например общества, особых свойств, не присущих ее подсистемам и блокам, а также простой сумме элементов.

Если качества общества как системы несут в себе социальное содержание, то качества отдельного индивида — это, прежде всего, психологические начала. Обсуждаемая трактовка социальной реальности утверждает принципиальную несводимость социальных начал к чисто психологическим содержаниям отдельных индивидов. Именно такая особенная социальность как системное качество общества в целом и составляет главный предмет социологии, с точки зрения социального реализма.

2. *Социальный номинализм* (Г. Тард), напротив, считает, что реальны лишь составляющие общество индивиды, а само общество в целом не образует никакого нового феномена, поскольку ничего особенного по отношению к отдельным индивидам не содержит. Если говорить языком современной теории систем и синергетики, то, согласно второй трактовке социальной реальности, она свойством эмерджентности принципиально не обладает и представляет собой простую совокупность тех самых свойств, которые имеются только у ее отдельных элементов — индивидов. Тогда получается, что все социологическое фактически сводится к психологическому содержанию, — прежде всего, к разного рода подражаниям, в форме обычаев, моды. Социальное как особое психологическое (интерпсихологическое), по Тарду, и есть предмет социологии.

3. Следующая трактовка предмета социологии (П. Сорокин) утверждает, что *ни социальный реализм, ни социальный номинализм здесь принципиально неприемлемы*. Общество как совокупность взаимодействующих людей, отличное от простой суммы невзаимодействующих индивидов, действительно реально существует, утверждает П. Сорокин. В качестве такой реальности оно имеет ряд свойств, явлений и процессов, которых нет и не может быть в сумме изолированных индивидов. Но, с другой стороны, вопреки теперь уже социальному реализму, общество существует не вне и независимо от индивидов, а только как система взаимодействующих единиц, без которых и вне которых оно немыслимо и невозможно, как невозможно всякое явление без всех составляющих его элементов.

Таковы три основные методологические трактовки предмета современной социологии. Раскрывают ли они полноту предмета этой науки? На наш взгляд, еще нет. В постижении сути предмета социологии следует идти дальше — в направлении поиска того стержневого основания, которое можно будет использовать как инвариативное, имеющее сущностный характер.

Что же можно и нужно отнести к подобному инвариантному содержанию в развитии идей социологии? Из какого фактического социологического знания нужно извлекать понимание предмета социологии?

Как уже отмечалось, развитие социологической науки вовсе не случайно пришло к необходимости учета ее культурной направленности, ценностной ориентации и ярко выраженного антиэкономического вектора развития.

Внутренняя логика развития всей социологии как науки, на наш взгляд, представляет собой мощную исследовательскую попытку уйти от принципиально односторонних подходов к исследованию общества и стремление освободиться от узкого и достаточно примитивного экономоцентрического метода. *Понять суть предмета социологии можно по-настоящему осознанно и осмысленно только в сочетании трех наук — социологии, философии, экономики.*

Содержание социологической науки

Тезис «Мир как единство действительности и ценности» в полной мере созвучен идеям и современной социологии. Социологическая часть научной картины мира — это совокупность самых общих представлений о том, как устроена и каким законам подчиняется социальная реальность, в которой существуют общество и образующие его индивиды. В нашей стране и за рубежом содержание социологической науки принято рассматривать иерархически и мыслить его состоящим из пяти уровней. Четыре верхних уровня социологического здания представлены фундаментальной социологией, а нижний (пятый) прикладной представлен специальными социологическими теориями.

1.2. Понятийный аппарат социологии

Социология, как и любая другая наука, в процессе своего развития фиксирует наиболее важные и существенные результаты исследований в различных понятиях и категориях — принципиально взаимосвязанных и образующих целостную систему. Это и есть понятийный аппарат социологии. Знать социологию во многом означает владеть ее понятийным аппаратом. Следует однако отметить многовариантность понятийных аппаратов современной социологической науки, где каждая теория порождает и свой особенный понятийный аппарат. В этих условиях многими исследователями отмечается, что понятийный аппарат социологической науки «плывет», размывается, социологам все труднее становится понимать друг друга. Это вряд ли способствует развитию наших научных знаний об обществе — обоснованных, доказательных, системных.

Чтобы не допустить распространения указанных выше явлений внутри социологии, необходимо очень тщательно работать с поня-

тийным аппаратом этой науки, утверждая в его содержании принципы холизма, т.е. стремления к целостности.

В этом параграфе мы не сможем остановиться на характеристике всех базовых понятий науки — их слишком много. Ограничимся рассмотрением нескольких важнейших терминов в качестве образца содержания исследовательской деятельности социолога.

Понятие «общество». Главное и определяющее понятие социологии «общество» в современной научной литературе используется по меньшей мере в пяти, хотя и связанных между собой, но все же разных смыслах[1].

Первая трактовка этого понятия состоит в том, что общество представляет собой некую совокупность людей в качестве целостного образования (организма, по Спенсеру). Далее этот подход расщепляется на две основные разновидности понимания общества как социальной реальности — *социальный реализм* и *социальный номинализм*. Для обозначения общества в этом первом, исходном его значении отдельного конкретного общества часто стал использоваться термин «*социор*» *(*сокращение от слов «социально-исторический организм)*,* либо в рамках парадигмы социального реализма, либо в рамках парадигмы социального номинализма.

Второе значение слова «общество» — *система социально-исторических организмов*. Говоря об обществе, нередко имеют в виду не один социально-исторический организм, а их группу, целую пространственно ограниченную систему социально-исторических организмов. Говорят ведь не только об английском, французском, польском и других обществах, но и об обществе Западной Европы, обществе Ближнего Востока и т.п. Такие региональные системы социоисторических организмов тоже являются объектами исследования ученых, в том числе социологов[2]. Следует особо отметить, что соотношение общества во втором смысле — системы социоисторических организмов и общества в первом смысле — социоисторического организма есть соотношение целого и части.

Третье значение слова «общество» — *человеческое общество в целом*, все существовавшие и существующие социально-исторические организмы, вместе взятые. Для передачи смысла этого слова обычно употребляется словосочетание «человеческое общество в целом», а иногда и слово «человечество». По отношению к человеческому обществу в целом отдельные социоисторические организмы и их системы также выступают как его отдельные части.

---

[1] *Семенов Ю.И.* Общество как целостная система // Социальная философия. Курс лекций: Учебник / Под ред. И.А. Гобозова.М., 2003.С. 61—79.

[2] *Семенов Ю.И.* Указ.соч.

Четвертое значение слова «общество» — *общество вообще*, безотносительно к каким-либо конкретным формам его существования. Отношение социоисторического организма и общества вообще есть, очевидно, отношение отдельного и общего. И как всякое общее, общество вообще реально существует, но не само по себе, а только в отдельном и через отдельное. Этим отдельным, в котором существует общество вообще, являются как раз именно социоры.

Наконец, пятое значение слова «общество» — *общество определенного типа*. Социоисторических организмов существовало и существует огромное количество. Разобраться в этом множестве невозможно без их классификации, подразделения на классы, типы. Когда под обществом понимается общество определенного типа, к слову «общество» добавляют прилагательное, обозначающее его тип, например «первобытное общество», «феодальное общество», «капиталистическое общество», «традиционное общество», «индустриальное общество», «постиндустриальное общество» и т.п. Каждое из таких словосочетаний обозначает тип общества, выделенный по тому или иному признаку или по их совокупности.

Если социоисторический организм есть отдельное, то общество вообще определенного типа, безусловно, есть общее, но такое, которое представляет собой разновидность более широкого общего, а именно общества вообще. На примере анализа этого центрального понятия социологии хорошо видно, насколько сложной и скрупулезной является работа с понятийным аппаратом и насколько она всегда исследовательски значима.

Понятие «ценность». Давая обзор основных идей социологической науки, мы особо подчеркивали принципиально аксиологический ее характер, и поэтому не удивительно, что среди важнейших понятий современной социологии особое место отводится понятию «ценность». Остановимся на анализе его содержания в качестве второго важного элемента понятийного аппарата, используя в этих целях работу известного современного финского социолога Эркки Аспа[1], на наш взгляд, весьма удачную с точки зрения представленности в ней терминологической базы современной социологии вообще и понятия «ценность» в частности.

Итак, *ценность* — и врожденное, и усвоенное из опыта, обобщенное и стабильное понятие о том, что является желательным. Это тенденция выбора и критерий постановки целей и оценки результатов действия. Ценность — это некие «внутренние приказы», управляющие действиями людей; это экспликация того, какой

[1] *Аспа Э.* Введение в социологию.СПб., 1998.

смысл и какое значение люди придают своим действиям. Приведем некоторые определения понятия «ценность».

1. Ценность как знание, на основе которого индивид оценивает какое-либо событие или объект действительности, притом что до этого у него не было собственного опыта, касающегося этого события или объекта.

2. Ценность как некое «положение вещей», к которому стремятся. В таком случае ценность включает в себя нужды, потребности, привязанности, желания, ожидания и вообще тенденцию выбора.

3. Ценность как действие отражающее ситуацию, в которой действие для достижения определенной цели само по себе является важным, ценностным. Ценность при этом служит еще и оценочным критерием цели и результата.

4. Ценностное переживание касается сферы эмоций и выражает эмоциональные состояния, связанные с усвоением различных ценностей.

Следовательно, ценности суть понятия, которыми пытаются назвать и объединить целую совокупность явлений, состояний и целей, достойных того, чтобы к ним стремиться. Ценности «настраивают» людей и направляют их поведение; ценности — *определяющий фактор* в формировании позиции индивидов. Ценности являются важной частью культуры, достигнутой обществом.

Каждое общество имеет четко определенные главные ценности, с которыми члены этого общества в целом согласны. В аграрном обществе во многом преобладало культурное и социальное единство: людей объединяли общие ценности и нормы. Вместе со структурным, социальным и культурным разобщением общества появились параллельные и самостоятельные системы ценностей. Противоречия интересов и ценностей обострились настолько, что вылились в программы политических партий. Для индивида многое изменилось: вместо прежней единичной ориентации, жестко диктуемой обществом, приходит возможность аксиологического, т.е. ценностного, выбора, и далеко не всегда этот выбор правилен и обоснован.

Понятие «социальная роль». Еще одно важное понятие социологии — «социальная роль» — совокупность ожиданий, прав и обязательств, направленных на человека как обладателя определенной социальной позиции[1], т.е. определенного места в общественной иерархии. Роль ставит своему исполнителю вполне определенные поведенческие пределы. Если поведение, свойственное данной роли, не выходит за эти пределы, то оно удовлетворяет и индивида, и его окружение, т.е. отвечает требуемым нормам. У разных ролей разные

[1] *Асп Э.* Указ.соч.

пределы дозволенности, и в каждой роли есть специфические ситуации этой дозволенности. Диапазон ролевой свободы может быть большим или меньшим, строгость соблюдения ролевых правил слабее или сильнее — так называемая дихотомия роли. Например, актеру или представителю другой творческой профессии позволительно многое, чего не позволяется священнику. Каждый индивид осуществляет много разных ролей, даже в течение одного дня: покупатель, пешеход, водитель, отец, директор и т.д. С социологической точки зрения, распределение труда и деятельности имеет также ролевую основу. Наличие социальных ролей в обществе и их параметров — это еще и способ социального контроля за деятельностью и поведением членов общества.

Понятия «социальная позиция» и «социальный статус». Еще одно важное понятие современной социологии, которою часто ошибочно отождествляют с понятием «статус». Их следует разделять, поскольку статус носит более длительный и четкий характер и определяется общественным мнением об индивиде и оценкой его со стороны, т.е. статус — более объективная категория, чем позиция.

Социальный статус, по Э. Гидденсу, определяет место индивида на ступенях социальной системы в ранговом порядке. М. Вебер отличает классовые слои, страты от статуса: классовый слой определяется на экономической основе, а статус — через позитивное или негативное социальное оценивание. У членов статусной группы и одинаковая позиция по социальной оценке. *Статусные группы* — это социумы, члены которых ведут похожий образ жизни и придерживаются похожих норм.

Б. Тэрнер различает два типа статуса: 1) исходно присущий и 2) достигнутый. *Исходно присущий* основывается на таких факторах, на которые индивид влиять не может: раса, пол, возраст. *Достигнутый* приобретается индивидом через определенные усилия, например через образование. В современном обществе все большее значение приобретают именно достигнутые статусы. С понятиями социальной позиции и статуса тесно связаны и понятия *социальной стратификации, мобильности* и *власти.*

Споры о современной социологии, ее сущности, значении для общества часто разворачиваются вокруг именно разной оценки понятийного аппарата данной науки. Особенно показательно в этом отношении то, что несут в себе многие сегодняшние постмодернистские подходы к социологическому знанию. Для социологического постмодернизма естественным оказывается отказ от принципа универсальности исторического развития. Социальный мир в постмодернизме теряет черты тотальности, выстроенности, определенности, предсказуемости. Для постмодернистского мировоззрения

социальный мир не более чем некая неустойчивая совокупность локальных фрагментов, слабо скоординированных друг с другом. Все это сопровождается радикальным отказом постмодернизма от каких-либо возможностей построения социологических теорий и программ. Постмодернизм доводит свой абсолютно разрушающий по отношению к прежним общественным практикам и дискурсам подход до вполне предсказуемого логического конца: тотального отказа от любых научных традиций и их интеллектуальных достижений. Вместо этого постмодернизм предлагает сознательную ориентацию на *эклектичность, мозаичность, ироничность, игровой стиль*, пародийное переосмысление любых, в том числе фундаментальных, научных традиций, преодоление границы между наукой, искусством и повседневной жизнью. Постмодернистское мировоззрение размыто и неопределенно, в нем полностью отсутствуют идеалы и ценности, нет перспектив и будущего, господствует цинизм в отношении традиционного и исторического, этическое начало вытесняется эстетическим, которое, в свою очередь, подчинено чувственным и физическим наслаждениям, театрализует большинство областей жизни.

1.3. Законы и основные функции социологии

Законы социологии

Социологии, как и любой науке, присущи свои законы — выражение существенной, всеобщей и необходимой связи социальных явлений и процессов. В социологии существуют *общие* и *специфические законы*. Общие законы социологии — предмет сочетания ее с философией. Специфические законы социологии изучаются именно данной наукой и составляют ее методологическую основу.

В социологии чаще всего выделяют пять категорий социальных законов.

1. *Законы, констатирующие сосуществование определенных социальных явлений.* Согласно таким законам, если есть явление А, то должно быть и явление Б. Так, индустриализация и урбанизация общества определяют сокращение занятого в сельском хозяйстве населения.

2. *Законы, устанавливающие тенденции развития*, — обусловливают изменение структуры социального объекта, переход от одного порядка взаимоотношений к другому. Изменение характера производительных сил, например, требует изменения отношений производства.

3. *Законы, устанавливающие связь между социальными явлениями* (*функциональные законы*), — выражают связь между основными элементами социального объекта, что определяет характер его функционирования.

4. *Законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями.* Важнейшим и необходимым условием социальной интеграции людей в целостное общество, например, выступает рациональное сочетание общественных и личных интересов.

5. *Законы, утверждающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями.* Например, количество разводов в различных странах повышается и колеблется вместе с экономическими циклами.

Функции социологии

В настоящее время сложилось устойчивое представление о следующих основных функциях социологической науки.

1. Теоретико-познавательная, критическая — основная из всех функций социологии, как и в любой другой науке. Социология дифференцированно подходит к социальной действительности. С одной стороны показывает, что можно и нужно сохранить, упрочить, развить, а с другой — выявляет то, что действительно требует радикальных преобразований. В силу реализации этой функции происходит постепенное накопление социологических знаний, их систематизация, проверка истинности в реальной практике общества и т.д. Элемент этой функции — *описательная функция* социологии — систематизация, описание исследований в виде аналитических записок, различного рода научных отчетов, статей, книг и т.п. Такие материалы позволяют социологии не только познавать социальную реальность, но и вносить в нее идущие от самого человека существенные коррективы и изменения. Люди сами во многом являются конструкторами, творцами социума. При этом особенно важно помнить меру ответственности человека перед другими людьми и последующими поколениями. Также очевидно, что преобразования общества — не самоцель, они нужны лишь тогда, когда соответствуют потребностям и ценностям людей, ведут к улучшению благосостояния. Как бы ни была хороша полученная социологами социальная информация, она автоматически не превращается в успешные решения, рекомендации, прогнозы. Примеров тому в нашей стране достаточно много, например период перестройки. Потому познавательная функция социологии находит продолжение в прогнозах и преобразовательной функции.

2. Прогностическая функция социологии — это обоснованное производство различных социальных прогнозов в опоре на социологическое знание. Обычно социологические исследования завершаются образованием краткосрочного или долгосрочного прогноза изучаемого объекта. Краткосрочный прогноз опирается на вскрытую тенденцию развития социального явления, а также на зафиксированную закономерность в открытии фактора, который решающе воздействует на прогнозируемый объект. Открытие такого фактора — сложный вид научного исследования, и надо особо отметить, что социологический прогноз носит принципиально приблизительный, вероятностный характер.

3. Преобразовательная функция. Суть функции состоит в том, что выводы, рекомендации, предложения социолога, его оценка состояния социального субъекта служат основанием для выработки и принятия определенных решений. Трудность реализации этой функции в нашей стране обусловлена огромным разрывом между научно обоснованными рекомендациями социологов и других экспертов относительно социальных преобразований и реальной практикой политического и хозяйственного управления страной со стороны власть имущих. Как уже не раз отмечалось, до сих пор господствующим подходом в управлении являются решения, продиктованные только экономоцентрической направленностью, опирающиеся прежде всего на положения либерального рыночного фундаментализма. Рыночные трактовки социальных процессов и явлений давно отжили свой век, а они по-прежнему считаются единственной панацеей от всех язв российского общества. Именно этим объясняется то обстоятельство, что многие весьма ценные и полезные рекомендации, разработанные социологами по преобразованию современного общества, так и не нашли своей реализации. Более того, нередко органы управления поступают вопреки рекомендациям ученых, что приводит к тяжелым последствиям в развитии общества. Примеров подобного рода на постсоветском пространстве огромное количество. Рано или поздно должна прийти практика принятия управленческих решений на основе всестороннего их социологического обоснования.

4. Информационная функция социологии представляет собой сбор, систематизацию и накопление информации, полученной в результате научных исследований. Социологическая информация — самый оперативный вид социальной информации. Она должна быть достоянием всего населения страны, поскольку выполняет координирующую, направляющую и в какой-то мере даже нормирующую функцию в обществе.

5. Мировоззренческая функция социологии способствует формированию у людей целостного мировоззрения в отношении социальной реальности как весомой части всего окружающего человека мира. Без адекватного мировоззрения человек выпадает из своей эпохи, становится марионеткой в руках различного рода манипуляторов. Мировоззренческая функция социологии выражается в использовании действительно корректных социологических знаний, выверенных количественных данных, фактов, которые только и способны в чем-либо убедить современного человека. История свидетельствует, что в большинстве социальных революций, реформ и реконструкций именно ценностная и мировоззренческая составляющие выполняли роль одного из главных факторов социального развития. Социологические взгляды Дж. Локка, например, сыграли важную роль в революции 1688 г. при установлении либерально-демократического режима в Англии. Труды Вольтера, Дидро, Руссо и других энциклопедистов сыграли преобразующую роль во Франции. Длительный период идеология марксизма выступала ведущим интеллектуальным направлением в России. Расистская идеология стала основой нацистского путча и Третьего рейха в Германии.

Вопросы для самоконтроля

1. Что представляет собой предмет социологии?
2. Какие три основные трактовки предмета социологии вам известны?
3. Дайте характеристику структуры социологического знания.
4. Сравните концепции социального реализма и социального номинализма.
5. Какова концепция предмета социологии П. Сорокина?
6. В чем суть основных социальных законов, присущих социологии?
7. Какие основные функции присущи социологической науке?

Список литературы

1. *Култыгин В.П.* Классическая социология. М., 2000.
2. Социологическая энциклопедия: В 2 т. М., 2003.
3. Социология: учебник 4-е изд./ В.Н. Лавриненко, О.А. Останина, Л.М. Путилова.М., 2010.
4. Социология. Основы общей теории / Отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. М., 2005.

Глава 2

Методология, методика и техника социологических исследований

2.1. Объект и предмет социологического исследования

Составляющие методологии социологии

Методологию социологии формируют следующие основные составляющие:

1) объект социологического исследования;
2) предмет исследования;
3) программа социологического исследования;
4) социологическая проблема;
5) гипотеза;
6) социальные факты;
7) социальные законы;
8) социологические теории;
9) эмпирическая база;
10) методы социологического исследования.

Рассмотрим основное содержание всех этих принципиально важных понятий.

1. Объект социологического исследования — это то, на что направлен процесс познания и что содержит некую социальную проблему.

2. Предмет исследования — наиболее значимые с практической или теоретической точки зрения свойства, стороны, особенности объекта, которые наиболее выпукло выражают, например, несходство интересов социальных субъектов или личности и организаций, образуют полюса социального противоречия или конфликта.

3. Программа социологического исследования — это документ, содержащий всестороннее теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов исследования.

4. Проблема социологического исследования отражает ситуацию, для которой свойственно состояние «незнания» определенных сторон социальных объектов, явлений, процессов.

Любая социальная проблема имеет две стороны: *предметную* и *теоретическую,* которые тесно взаимосвязаны. В первом случае — это недостаточная осведомленность о реальной социальной ситуации, вследствие чего невозможно использовать имеющееся знание урегулирования социальных процессов. Во втором случае — это обнаружение таких процессов и явлений, природа которых пока необъяснима. Социальная проблема может не осознаваться как общественная потребность, так как провоцирующие ее обстоятельства и поведение людей не достигли еще того уровня, на котором она становится очевидной для всех членов общества. Но и будучи осознаваемой, она не обязательно становится предметом анализа и целенаправленных действий, так как для этого также необходимы активная заинтересованность и готовность к практическим преобразованиям определенных общественных сил, организаций, движений. Именно такая готовность и заинтересованность образуют основу «социального запроса» в социологическом исследовании.

Социальные проблемы могут значительно отличаться своей масштабностью. Одни не выходят за рамки некоторого сообщества, организации, другие затрагивают интересы целых регионов, национальных общностей, больших социальных групп и общественных институтов, всего государства.

Характер основного противоречия, лежащего в основе социальной проблемы, предопределяет тип исследования — будет ли оно теоретическим, прикладным или теоретико-прикладным.

5. Гипотеза — главный методологический инструмент, организующий весь процесс исследования и подчиняющий его строгой логике. Логическая конструкция гипотезы представляет собой умозаключение «если..., то...». Первая посылка выдвигает условие, а вторая утверждает следствие из данного условия. Если исследование не подтверждает следствие, гипотеза опровергается, но подтверждение следствия еще не дает логических оснований для признания достоверности гипотезы. Подтверждение делает гипотезу правдоподобной, вероятной. Отсюда одно из принципиальных требований к гипотезе: чем больше следствий она содержит, тем более вероятно ее подтверждение.

Выдвижение гипотезы — процесс эвристический, опирающийся преимущественно на опыт и интуицию исследователя. Первоначально гипотеза предстает в форме некоей метафоры, но анализ внутренней непротиворечивости гипотезы означает переход к ее разработке — выведению следствий, которые обеспечивают ее соответствие наблюдаемым фактам. Разработка гипотезы предполагает установление ее логической структуры.

Гипотеза никогда не возникает на пустом месте. Невозможно начинать исследование с предположения, будто о предмете изучения ничего не известно. Гипотеза отличается от измышления тем, что представляет собой итог предварительной исследовательской работы.

6. Социальные факты также имеют два значения: во-первых, это не зависящие от наблюдателя состояния действительности или свершившиеся события; во-вторых, обоснованное знание, которое получено путем описания исследуемой реальной действительности в конкретном пространственно-временном интервале и строго определенной системе понятий. Это предварительный, промежуточный итог исследования на уровне его первого, эмпирического обобщения.

Понятие «социальный факт», как известно, было введено в социологию Э. Дюркгеймом, который разделял социальные факты на:

1) *морфологические* как носители материального субстрата общества (географическое положение, производство, плотность населения);

2) *нематериальные* как компоненты коллективных представлений, имеющие надындивидуальное социально-культурное значение (менталитет, религия, государственный строй).

7. Социальные законы отражают существенные, необходимые связи социальных явлений и процессов; определяют отношения между различными индивидами и социальными общностями в ходе социальной деятельности. Социальные законы — это относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между общностями (народами, классами, социально-демографическими и профессиональными группами), а также между обществом и трудовым коллективом, обществом и семьей, обществом и личностью в различных сферах человеческой деятельности.

В соответствии с социальными законами люди создают условия и обстоятельства своей жизнедеятельности. Действие одного и того же закона проявляется в различных ситуациях по-разному, поэтому действие социальных законов рассматривается как тенденция, а не как постоянная величина.

8. Социологическая теория — система логически взаимосвязанных понятий и принципов, посредством которых раскрывается природа (структура и генезис) тех или иных социальных структур. Отражая социальную реальность, социологическая теория представляет в то же время абстрактную модель структуры достоверных, логически связанных друг с другом суждений, выражающих законы и принципы анализа социальных процессов.

9. Эмпирическая база социологической методологии представляет собой сгруппированные и обобщенные социальные факты, рассматриваемые под углом зрения различных теоретических подходов.

Например, выбор молодежью профессии и жизненного пути становятся эмпирической основой обобщений ювенологии (комплекс учений о молодежи), социологии труда и профессий, социологии личности и т.д.

10. Метод — способ сбора, обработки и анализа данных социологического исследования. Первая часть метода (сбор и обработка данных) является сферой методики социологических исследований. Анализ полученных данных предполагает методологию, в основе которой лежит та или иная теория, отбирающая соответствующий ей метод.

Социологическую методологию составляют два уровня: эмпирический и теоретический, которым предшествует гипотеза.

Эмпирический уровень преимущественно аналитичен, поскольку из объекта исследований вычленяется посредством абстрагирования предмет исследования, и затем происходит изучение его частей. На эмпирическом уровне происходит сбор социальных фактов, их обработка и эмпирическое обобщение.

Теоретический уровень — это уровень создания теорий на основе эмпирических исследований. Из теории дедуктивным путем выводятся эмпирически проверяемые следствия, и исследование вновь спускается на эмпирический уровень в целях проверки теоретических концепций. На теоретическом уровне начинает преобладать синтез. Таким образом, в структуре социологических исследований теоретическое и эмпирическое представляют собой две подсистемы единого целого.

Познакомившись с основными методологическими понятиями современной социологии, приступим теперь с их помощью к целостной характеристике разнообразных социологических исследований, применяемых в наше время для получения нового социологического знания.

2.2. Программа социологического исследования

Социологические исследования обычно преследуют вполне определенную цель, а их результаты служат обоснованием, подтверждением уже имеющихся теоретических знаний, а также неким информационным сырьем для выработки рекомендаций, для подготовки и принятия управленческих решений. Поэтому четкая постановка цели социологического исследования — одно из важнейших методологических требований к осуществлению всего исследования.

Формулирование цели — это начало составления целостной программы социологического исследования, под которой в современной социологии понимается особый документ, где представлены формулировка и обоснование проблемы исследования, содержится

изложение его цели, а также исходных гипотез вместе с логической последовательностью операций для их проверки. Работа над программой, как правило, предваряет другие этапы социологического исследования.

Программа социологического исследования содержит теоретическое обоснование методологических подходов и методических приемов изучения определенного явления или процесса. Она обычно состоит из двух частей:

1) *методологической* части содержащей формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования;

2) *методической* части, содержащей определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логические схемы ее обработки.

Рассмотрим главное содержание деятельности социолога на этих принципиально важных этапах[1].

Методологическая часть

Сложившуюся ситуацию, в которой ощущается состояние «незнания» определенных сторон социальных объектов, явлений, процессов, принято называть *социальной проблемой.* Четко зафиксировать социальную проблему, определить границы между уже известным знанием и тем, которое следует определить в ходе осуществления социологического исследования, — достаточно сложная и комплексная исследовательская задача. При ее решении есть две крайности, которые следует преодолеть: опасность постановки мнимой проблемы, т.е. проблемы, либо не отражающей реальной социальной ситуации, либо давно уже решенной; выдвижение проблемы слишком широкого плана, для решения которой в данном исследовании нет необходимых возможностей.

Научно обоснованное исследование, как уже говорилось, начинается с правильно поставленной цели, с определения конкретного объекта — носителя исследуемой социальной проблемы (общности людей, определенных видов их деятельности и т.д.) и всестороннего, достоверного изучения его структуры, характеристик, связей на основе имеющихся в социологии принципов и методов познания. В конечном виде все это нужно для получения полезных для деятельности человека результатов и внедрения их в общественную практику.

---

[1] См.: *Гречихин В.Г.* Лекции по методике и технике социологических исследований. М., 1988.

Четкое выделение объекта способствует правильному определению предмета социологического исследования — тех сторон и свойств объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат всестороннему изучению в первую очередь. Отметим, что именно предмет социологического исследования предстает как концентрированное выражение взаимосвязи исследуемой проблемы и объекта социологического исследования, именно в нем устанавливаются те самые познавательные границы, в пределах которых и изучается конкретный объект в данном социологическом исследовании.

Но как увидеть те стороны и свойства объекта, которые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему и подлежат всестороннему изучению в первую очередь? Возможность только одна — через выявление главных сторон предмета исследования путем интерпретации того социологического понятия, которое наиболее точно и полно выражает его сущность. Этот этап социологического исследования называется *этапом интерпретации основного понятия исследования*, и завершается он фиксацией того, по каким основным направлениям анализа предмета исследования должен осуществляться сбор первичной информации. Для реализации этой исследовательской задачи в социологии давно применяется другой этап — *этап операционализации* тех понятий, а фактически важнейших сторон исследуемого предмета, на которые и раскладывается основное понятие. Этот этап чрезвычайно важен для всего исследования — ведь именно здесь нужно ответить на целый спектр важнейших вопросов: о чем следует собирать информацию? как и в какой форме надо подойти к ее сбору? и др.

В современной социологии часто используют еще один инструмент исследования — *индикаторы*. Ими в социологическом исследовании называют разнообразные предметы, события, признаки явлений и процессов, поведенческие акты, поступки, оценки и суждения людей, т.е. все те факты, которые могут быть использованы для осуществления разнообразных социологических измерений. Эти индикаторы к тому же позволяют правильно сформулировать вопросы при составлении анкет, опросов и других видов форм социологических исследований, а также определить структуру ответов на них. Всем индикаторам присущи различные характеристики, которые в инструментарии выступают в качестве вариантов ответов на поставленные вопросы. Если их определенным образом расположить, то они послужат социологу некоей шкалой для замеров степени представленности этого индикатора в изучаемом предмете исследования. В качестве примера можно выбрать такой индикатор, как образование. С его помощью можно построить шкалу образования,

в которой уровень образования будет меняться от начального образования (первой позиции шкалы образования) до высшего или определенного послевузовского уровня (последней позиции данной шкалы). Подобная шкала индикаторов позволяет качественно описывать социальную реальность, а также количественно замерять интенсивность определенных ее признаков.

Следующий важный этап социологического исследования — *формулировка гипотез исследования*. Как правило, любое научное, в том числе и социологическое, исследование строится на предварительных, явно или неявно выраженных предположениях о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы. Все это находит свое выражение в форме гипотезы, которую социолог предварительно и целенаправленно формулирует. В ней (или в них, если гипотез несколько) исследователь старается как бы предугадать основной результат своего исследования, и тогда само исследование в целом будет фактически некоей поисковой деятельностью, направленной либо на подтверждение, либо на опровержение изначально сформулированных гипотез. Очевидно, что формулирование гипотез исследования — занятие непростое, от них во многом зависит успех всего научного поиска, его качество и оперативность. Все гипотезы, используемые в исследовании, как правило, подразделяются на основные и дополнительные с соответствующими требованиями к ним.

Все этапы социологического исследования, рассмотренные нами, относятся к подготовке самого ученого и его научного инструментария. Но ведь в социологическом исследовании огромное значение имеет и другой участник научного поиска — та обследуемая совокупность респондентов, которые должны особым образом быть подготовлены к исследованию, если мы хотим, чтобы результаты его были общезначимыми и достоверными. Поэтому проведение любого социологического исследования требует особой и тщательной работы ученого-социолога со своей выборкой — обследуемой совокупностью опрашиваемых респондентов. Это уже вторая часть программы социологического исследования — методическая.

Методическая часть

Основные понятия. Методика социологического исследования — это система операций, процедур, технических средств, обеспечивающих получение валидной, релевантной и репрезентативной социологической информации. *Валидность* — соответствие измеренного показателя тому, что измерялось; *релевантность* — отражение различия; *репрезентативность* — соответствие свойствам такой

представительной выборки, которая необходима и достаточна. Каждая методика представляет собой совокупность методических решений, которые являются результатом предварительного, специально проведенного теоретического и эмпирического обоснования их адекватности для конкретной исследовательской задачи, решаемой на конкретном предмете и объекте.

Воспроизводимость одних и тех же исследовательских результатов при многократных замерах называется *устойчивостью*. Дело в том, что меняться может не только характеристика объекта, но и сам измерительный инструмент. Он может быть точным и правильным, но неустойчивым. В отличие от правильности устойчивость нарушается по причине случайных ошибок. Устойчивость обратно пропорциональна точности. Чем чувствительнее инструмент, тем больше вариация получаемых данных. В технике устойчивость измерительного прибора в большинстве случаев можно успешно контролировать. В социологии же, особенно при измерении установок, вторичный замер соотносится уже не со «старым» признаком, а с тем, к которому уже было применено воздействие инструмента.

Валидность инструмента социологического исследования есть отношение между измерительным инструментом и результатами измерения. Понятие «валидность» соотносится с устойчивостью данных измерения: замеренные несколько раз значения признака с высокой вероятностью должны быть одними и теми же. Предполагается, что если инструмент валидный, то существуют определенные эмпирические отношения между результатами его применения и другими свойствами или переменными. Эти отношения лежат в основе предикативной валидности — корреляции между результатами измерения и внешними критериями. Например, можно валидизировать тест интеллектуального развития студентов с помощью системы баллов за решение задач, а затем измерить корреляцию этого признака с оценками студентов за год. Такого рода корреляции часто интерпретируются как мера валидности. Надо только быть уверенным, что измерение валидно и релевантно по отношению к концепту.

Объектами социологического исследования являются люди, в подавляющем большинстве случаев речь идет о мнениях, установках, оценках и других личностных характеристиках, т.е. о принципиально «человеческих измерениях». Но общности не могут быть сведены к сумме составляющих их индивидов. Общности всегда присуща определенная целостность, имеющая такие характеристики, как сплоченность, численность, плотность расселения, возраст. Это и есть та самая эмерджентность, о которой уже шла речь ранее в этом учебнике. Эти характеристики выходят за рамки арифметической

совокупности элементов, составляющих данную общность. Особый класс групповых признаков образуют личностные свойства, превращенные в свойства идеально типического плана.

Точность измерения и *переменная* — еще два важных понятия, относящихся к методике социологического исследования. Количество градаций переменной, которое может быть изменено в зависимости от задач исследования, — это точность измерения. Возраст принято исчислять годами, но для младших дошкольников разница в несколько месяцев не менее важна, чем разница в несколько лет для взрослых. Расстояние от дома до работы может быть подсчитано с точностью до ста метров, однако такая точность вряд ли необходима. Чем больше градаций, тем более точные данные получает исследователь. При этом вероятность отклонения результатов от истинных значений признака возрастает — надежность снижается. Если укрупнить шкалу, надежность, очевидно, только повысится. Например, разделив возрастную шкалу на три класса — до 30 лет, 31—60, старше 60 лет, мы будем ожидать отклонений лишь в пограничных зонах: 29—31, 59—61. Но в один интервал попадут восемнадцатилетние и двадцатидевятилетние, которые значительно отличаются по возрасту.

Переменная — это своего рода линейка — совокупность норм и операций, которые необходимы и достаточны для квалификации события, свойства, отношения, словом, всего того, что принято понимать под социальными фактами. Переменная в социологии может состоять из дихотомии каких-либо элементов, например «да» — «нет», «плюс» — «минус», «утверждение» — «отрицание» и т.д. Но чаще всего в этой науке используются так называемые *трихотомии*, поскольку в состав любой переменной включена еще одна — третья градация типа «затрудняюсь ответить», «нет ответа» (или «нет данных»).

Итак, переменная в социологии — это понятие, принимающее два и более значения. Например, социальный статус можно дифференцировать в соответствии с двумя градациями (высокий и низкий), можно увеличить количество градаций. Аналогичным образом структурируются доход, образование, удовлетворенность и т.п.

Переменная включает три атрибутивно содержательных компонента:

1) *концепцию измеряемого признака*, например стабильность семьи, образование, электоральные предпочтения и т.п.;

2) *шкалу* — совокупность значений, задающих критерии классификации объектов;

3) *операциональное определение* — совокупность инструкций, регламентирующих процесс идентификации объекта по установленной шкале значений.

Наиболее часто применяемые социологические переменные: *социальный статус, доход, пол, возраст, семейное положение, национальность.* Построив пространство признаков, социолог выдвигает предположения о возможных вариациях, предполагая связь между классовым положением и политической активностью.

В социологии применяются и *относительные переменные,* которые формируются не как описания самих предметов исследований, а как описание отношений между двумя или большим количеством элементов совокупности: членов студенческой группы, населенных пунктов, государств и т.п.

Еще один тип переменных — *сравнительные.* Они устанавливаются для каждой отдельной единицы посредством сравнения значения, которое она занимает на некотором континууме, со значениями других единиц или группы в целом. Отличие сравнительных переменных от относительных в том, что в первом случае в качестве объекта описания выступает некий предмет, а во втором — некое отношение. Типичный пример сравнительных переменных — рейтинг. Место, занимаемое политическим лидером в ряду других похожих на него лидеров, не имеет смысла вне содержания и величины ряда. Другой пример: рейтинг вуза имеет важное значение для понимания уровня образования, который дает этот вуз, и т.д.

Как отмечалось, переменные представляют собой своего рода «линейки», которые «прикладываются» к объектам. В этих линейках — различное число градаций, расстояния между градациями могут быть равными (и тогда мы имеем линейный тип шкалы), неравными (в случае нелинейной шкалы) и вообще неизвестными. Кроме того, сами «линейки» могут претерпевать изменения под влиянием внешних обстоятельств. Словом, средства измерения могут быть самыми различными, более или менее соответствующими целям социологического исследования. Все это создает в совокупности проблему качества социологического инструментария. Инструмент должен обязательно отвечать требованиям релевантности, валидности, надежности, точности и устойчивости.

Процедура в социологическом исследовании есть последовательность всех операций, система действий и способов организации исследования. Это — наиболее общее, притом собирательное понятие, относимое к системе приемов сбора и обработки социологической информации.

Техника исследования отличается от процедуры как специальная операция установления фактов или манипулирования с ними, выделенная из основной процедуры. Следуя этому различию, теперь можно определить пять основных процедур, являющихся частью методологии любой науки: 1) статистическую, 2) экспериментальную,

3) типологическую, 4) историческую и 5) выборочную процедуры. Но, очевидно существует неисчислимый ряд технических приемов, полученных из этих процедур путем их всевозможного комбинирования.

Любое социологическое исследование, как правило, должно дать исследовательский результат, который можно считать достоверным для всей генеральной совокупности респондентов. Например, если идет исследование выборки российских студентов на наличие определенного признака (свойства), присущего этой выборке, следует опрашивать в социологическом исследовании абсолютно всех студентов. Но это нереально, а самое главное, и не нужно. Решить эту проблему можно совершенно по-другому — по особым и строгим правилам отбирая для участия в исследовании такого определенного количества людей, которого было бы вполне достаточно для полного представления свойств и качеств действительно всей генеральной выборки. Так, для того чтобы выборка участвующих в социологическом исследовании по своим свойствам и качествам в полной мере несла информацию о всей генеральной совокупности (в нашем примере свойства и качества генеральной выборки студентов) респондентов, необходимо, чтобы в исследовании была тщательно проведена операция выборки, реализующая всю совокупность действий социолога по подготовке проекта выборки (определение принципов выделения из общего объекта, т.е. генеральной совокупности, той совокупности респондентов, с которой собственно и будет проведена исследовательская работа), а также обоснована техника проведения исследования, обозначены подходы к определению достоверности полученной информации, отражающей по социально-демографическим признакам и другим характеристикам структуру изучаемого объекта. Процесс конструирования выборки основан: 1) на взаимосвязи и взаимообусловленности качественных характеристик и признаков социальных объектов; 2) на правомерности выводов о целом на основании изучения его части при условии, что по своей структуре часть является некоей микромоделью этого целого. В проекте выборки должны быть отмечены как генеральная совокупность (объект исследования, который территориально, производственно и во времени локализован), так и выборочная совокупность (число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу).

Генеральная совокупность — это объект исследования, который локализован территориально, производственно, во времени и на который распространяются выводы данного исследования. В социологическом исследовании невозможно опросить всех людей, подпадающих под объект исследования, так как это могут быть тысячи, миллионы людей, поэтому оно носит не сплошной, а выборочный характер.

Выборочная совокупность — определенное количество элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданному правилу. Структура выборочной совокупности должна максимально совпадать со структурой генеральной совокупности по основным изучаемым характеристикам и признакам. В данном случае выборка называется репрезентативной (представительной).

Выборка — это:

1) совокупность способов отбора элементов объекта социологического исследования, соответствующих единиц наблюдения и их изучения;

2) часть элементов объекта социологического исследования, отражающая особенности всех его составляющих, т.е. генеральной совокупности.

Одно из главных значений качества выборки — *репрезентативность,* которая зависит от характера цели и собираемой информации, большей или меньшей однородности изучаемого объекта, степени точности отбора, отражающего структуру всего объекта. Типы выборки определяются по процедурам установления структурных отношений между размером выборки и объектом: эмпирическая, случайная, районированная, стратификационная и т.д. Отсюда методика «выборочного исследования» есть системный способ сбора данных об объекте, связанный с исследованием выборки.

Правила формирования выборки таковы, что приходится вначале отбирать те или иные регионы, предприятия, учреждения и т.д., а затем проводится отбор респондентов. Элементы, отбираемые на каждом этапе выборки, называются *единицами отбора*.

Случайная (*вероятностная*) *выборка* означает, что каждый элемент генеральной совокупности должен иметь равную вероятность попасть в выборочную совокупность. Здесь используется «закон больших чисел». При формировании случайной выборки используют ряд методов:

1) метод механической выборки основан на работе со списками, включающими все элементы генеральной совокупности, из которых через равные интервалы отбирается число респондентов;

2) метод серийной выборки;

3) гнездовой метод — сначала отбираются основные группы, а потом идет случайный отбор;

4) метод механической выборки;

5) метод квот (широко применяется при изучении общественного мнения).

Квотная выборка используется тогда, когда имеются статистические данные о контрольных признаках генеральной совокупности,

которые выступают в качестве параметров квот. Респондент здесь выбирается целенаправленно с соблюдением параметров квот (не более четырех). Например, в исследовании выделяются два параметра — пол и уровень образования, в соответствии с которыми и формируется выборка.

По форме реализации выборки бывают *одноступенчатые* и *многоступенчатые*. Все указанные выше выборки являются одноступенчатыми, а их сочетание означает многоступенчатую выборку.

Определение объема выборки — самый важный и сложный вопрос. С одной стороны, величина выборки должна быть статистически значимой, т.е. достаточно большой, чтобы получить необходимую информацию; с другой — она должна быть экономной. Критерием оптимальности является дисперсия.

Дисперсия — это разброс элементов генеральной совокупности. Чем больше разброс, тем больше людей надо опросить. Например, в генеральной совокупности 70% мужчин и 30% женщин. Согласно теории вероятности, среди каждых десяти респондентов будет три женщины. Если социолог хочет опросить 90 женщин, он должен отобрать не менее 300 человек.

Отметим, что репрезентативным считается такое исследование, при котором отклонение в выборочной совокупности по контрольным признакам не превышает 5%. Практика работы социологов позволяет с достаточной надежностью проводить репрезентативные опросы, руководствуясь элементарными правилами. При пилотажном опросе небольшой генеральной совокупности (например, в рамках факультета численностью до 100—250 человек) репрезентативным будет сплошное анкетирование. В масштабах вуза достаточно будет опросить 25% общего числа студентов.

Итак, в наиболее общем виде **социологическое исследование** можно определить как *систему логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, связанных между собой единой целью: получить достоверные данные об изучаемом явлении или процессе, о тенденциях и противоречиях их развития, чтобы эти данные могли быть использованы в практике общественной жизни.*

Виды социологического исследования

В современной социологии различают три основных вида социологического исследования: 1) разведывательное, 2) описательное и 3) аналитическое.

1. *Разведывательное исследование* решает весьма ограниченные по своему содержанию задачи и охватывает, как правило, небольшие обследуемые совокупности — выборки. В таких исследованиях

чаще всего применяется упрощенная программа и сжатый по своему объему социологический исследовательский инструментарий, например анкеты. Разведывательное исследование полезно для предварительного обследования определенного процесса или явления тогда, когда проблема или мало, или вообще не изучена. Выполняя вспомогательные задачи, разведывательное исследование служит поставщиком важной оперативной информации. Наиболее типичным примером такого разведывательного исследования является *экспресс-опрос*, цель которого состоит в получении отдельных сведений, особо интересующих социолога. С помощью таких оперативных опросов определяют отношение людей к актуальным событиям и фактам (так называемый зондаж общественного мнения), а также степень эффективности только что проведенных мероприятий. Нередко к таким опросам прибегают для оценки хода различных общественно-политических явлений, например избирательных кампаний.

2. *Описательное исследование* — более сложный вид социологического анализа, который позволяет составить относительно целостное представление об изучаемом явлении, его структурных элементах. Описательное исследование проводится по полной, достаточно подробно разработанной исследовательской программе и на базе методически апробированного инструментария. Его методологическая и методическая оснащенность делает возможным группировку и классификацию элементов по тем характеристикам, которые выделены в качестве существенных в связи с изучаемой проблемой. Выбор методов сбора информации в описательном исследовании определяется его задачами и направленностью. Например, подобному исследованию может быть подвергнуто отдельное предприятие или организация.

3. *Аналитическое исследование* ставит своей целью наиболее углубленное изучение явления, когда нужно не только описать структуру, но и узнать, что определяет его основные количественные и качественные параметры. Это нужно, например, для улучшения деятельности предприятий с помощью той информации, которая будет получена в ходе этих самых социологических исследований и на основе которой можно будет принимать взвешенные управленческие решения — менять его структуру, функции, производить кадровые перестановки и т.д.

Если в ходе описательного исследования устанавливается, есть ли связь между характеристиками изучаемого явления, то в ходе аналитического исследования выясняется, носит ли обнаруженная связь принципиально причинно-следственный характер. Например, если в первом случае фиксируется наличие связи между удовлетво-