

С. А. Комаров

ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ

10-е издание, исправленное и дополненное

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по юридическим направлениям*

**Книга доступна на образовательной платформе «Юрайт» urait.ru,
а также в мобильном приложении «Юрайт.Библиотека»**

Москва ■ Юрайт ■ 2022

УДК 340.12(075.8)
ББК 67.0я73
К63

Автор:

Комаров Сергей Александрович — доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права института права Башкирского государственного университета (г. Уфа), научный руководитель юридического института (г. Санкт-Петербург), полковник внутренней службы в отставке, действительный государственный советник Российской Федерации 3 класса, член-корреспондент и заслуженный деятель науки и образования Российской академии естествознания. Президент Межрегиональной ассоциации теоретиков государства и права, учредитель журнала «Теория государства и права», член Научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

Рецензенты:

Дроздова А. М. — доктор юридических наук, профессор кафедры правовой культуры и защиты прав человека юридического института Северо-Кавказского федерального университета;

Полищук Н. И. — доктор юридических наук, профессор кафедры теории государства и права, международного и европейского права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России (г. Рязань), почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации;

Радько Т. Н. — доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории государства и права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, заслуженный юрист Российской Федерации.

Комаров, С. А.

К63 Общая теория государства и права : учебник для вузов / С. А. Комаров. — 10-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — 528 с. — (Высшее образование). — Текст : непосредственный.

ISBN 978-5-534-15392-7

В курсе излагаются основные положения теории государства и права, он подготовлен с учетом опыта преподавания автором на юридических факультетах университетов, включая Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, академий, в том числе Всероссийской государственной налоговой академии, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, ряда институтов, высших учебных заведений системы МВД России. В нем отражены реалии политико-правового состояния современного государственно-организованного российского общества. Курс может быть использован при изучении дисциплин «Теория государства и права» и «Проблемы теории государства и права».

Курс был номинирован на премию Правительства Российской Федерации в области образования в 2021 г.

Соответствует актуальным требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов, слушателей, курсантов первого и последнего курсов, магистрантов, аспирантов и соискателей, преподавателей юридических вузов, а также для всех, кто интересуется вопросами общей теории государства и права.

УДК 340.12(075.8)
ББК 67.0я73

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

© Комаров С. А., 2018
© Комаров С. А., 2022, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2022

ISBN 978-5-534-15392-7

Оглавление

Предисловие	7
-------------------	---

Раздел I

ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

Тема 1. Предмет и методология теории государства и права ...	15
1.1. Общая характеристика теории государства и права	15
1.2. Функции теории государства и права	18
1.3. Место теории государства и права в системе общественных (гуманитарных) и юридических наук.....	21
1.4. Предмет теории государства и права	28
1.5. Методология теории государства и права	32

Раздел II

ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, ПРАВО

Тема 2. Происхождение и сущность государства	41
2.1. Первобытное общество: экономическая основа, общественная власть	41
2.2. Общие закономерности возникновения государства.....	47
2.3. Признаки государства.....	49
2.4. Сущность государства	56
2.5. Общая характеристика теорий происхождения и сущности государства	58
Тема 3. Происхождение и сущность права	68
3.1. Понятие и признаки права.....	68
3.2. Сущность права	74
3.3. Правопонимание: прошлое и настоящее	75
3.4. Соотношение государства и права	81
3.5. Право и политика	84
3.6. Понятие правового регулирования, функции права	86

Раздел III

ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

Тема 4. Форма (устройство) государства	95
4.1. Понятие и структура формы государства.....	95
4.2. Форма правления государства: понятие и виды	99

4.3. Форма государственного устройства: понятие и виды	106
4.4. Политико-государственный режим: понятие и виды	109
Тема 5. Механизм государства	115
5.1. Понятие механизма государства и его структура	115
5.2. Государственные органы: их признаки и характеристика	122
Тема 6. Функции государства.....	130
6.1. Понятие и содержание функций государства.....	130
6.2. Классификация и эволюция функций Российского государства....	135
6.3. Правовые формы осуществления функций государства.....	142
Тема 7. Типология государства	145
7.1. Основные вопросы типологии государств.....	145
7.2. Личностный подход в типологии государств.....	152
7.3. Общая характеристика отдельных типов государств.....	153
Тема 8. Государство в политической системе общества.....	172
8.1. Понятие политической системы общества.....	172
8.2. Место и роль государства в политической системе	180
8.3. Государство и общественные организации.....	183
Тема 9. Личность и право	190
9.1. Человек — личность — гражданин: соотношение понятий.....	190
9.2. Понятие и структура политико-правового состояния личности....	197
9.3. Правовой статус личности	210
9.4. Гарантии правового статуса личности	219
9.5. Международно-правовое регулирование положения личности в обществе	230
Тема 10. Гражданское общество и правовое государство	243
10.1. Гражданское общество: понятие и структура	243
10.2. Понятие правового государства	254
10.3. Признаки (принципы) правового государства	259

Раздел IV ТЕОРИЯ ПРАВА

Тема 11. Право в системе нормативного регулирования общественных отношений	271
11.1. Понятие системы нормативного регулирования	271
11.2. Соотношение норм права и норм морали	274
11.3. Корпоративные нормы, их особенности и значение	280
11.4. Соотношение норм права и обычаев.....	282
Тема 12. Формы (источники) права	284
12.1. Понятие формы (источника) права.....	284
12.2. Виды нормативных правовых актов	288

12.3. Действие нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц	296
12.4. Правовые системы современности: общая характеристика	303
Тема 13. Правотворчество.....	308
13.1. Понятие правотворчества, его принципы и виды.....	308
13.2. Этапы и стадии правотворческого процесса.....	315
Тема 14. Систематизация нормативных правовых актов	330
14.1. Понятие и виды систематизации.....	330
14.2. Юридическая техника.....	336
14.3. Оптимизация нормотворческой деятельности	339
Тема 15. Норма права	343
15.1. Понятие правовой нормы	343
15.2. Структура правовой нормы	346
15.3. Способы изложения правовой нормы	349
15.4. Классификация норм права	351
Тема 16. Система права	360
16.1. Понятие системы права.....	360
16.2. Краткая характеристика отдельных отраслей российского права	367
16.3. Система права и система законодательства.....	379
Тема 17. Правовые отношения	383
17.1. Понятие, структура и виды правоотношений	383
17.2. Субъекты правоотношений, их правоспособность и дееспособность	390
17.3. Субъективные права и субъективные юридические обязанности участников правоотношения	397
17.4. Объект правоотношения.....	399
Тема 18. Юридические факты.....	402
18.1. Юридические факты и их классификация.....	402
18.2. Правовые презумпции и правовые фикции	405
Тема 19. Реализация права.....	408
19.1. Непосредственные формы реализации права	408
19.2. Применение права — особая форма реализации норм права....	410
19.3. Стадии применения права	416
Тема 20. Толкование норм права	420
20.1. Пробелы в праве и способы их восполнения.....	420
20.2. Понятие и виды толкования правовых норм	426
Тема 21. Правосознание и правовая культура.....	435
21.1. Понятие и структура правосознания	435
21.2. Правовая культура: понятие, функции, виды.....	441

21.3. Правосознание и правовая культура как средство обеспечения правового воздействия	445
Тема 22. Правомерное поведение, правонарушение и юридическая ответственность	449
22.1. Правомерное поведение: понятие, структура, виды.....	449
22.2. Понятие правонарушения, его признаки, состав и виды	456
22.3. Социальные корни (причины) правонарушений	464
22.4. Юридическая ответственность: понятие и виды	469
Тема 23. Законность и правопорядок.....	477
23.1. Понятие законности	477
23.2. Основные идеи законности	481
23.3. Понятие правопорядка, его соотношение с общественным порядком.....	485
Тема 24. Механизм правового воздействия.....	492
24.1. Правовое воздействие и правовое регулирование: понятие и соотношение.....	492
24.2. Общая характеристика стадий и элементов механизма правового регулирования	497
24.3. Норма права в механизме правового воздействия	503
Глоссарий	514
Список рекомендуемой литературы.....	522
Новые издания по дисциплине «Теория государства и права» и смежным дисциплинам.....	526

Предисловие

Теория государства и права¹ — одна из наиболее сложных учебных дисциплин, изучаемых в юридических вузах, так как содержит обобщенные абстрактные положения о государстве и праве. За последние годы по теории государства и права было опубликовано большое количество новых учебников и учебных пособий различными авторскими коллективами, в отдельных случаях выходили авторские курсы лекций. Последнее обстоятельство объясняется демократизацией государственной и общественной жизни российского общества, в том числе и в сфере образования, возможностью высказать свою точку зрения на устоявшиеся политико-правовые идеи.

Речь идет не о крушении каких-либо политических или идеологических идеалов и нереализованных амбиций, затрагивающих значительные слои населения или отдельные группы людей, а о закономерном процессе непрерывного развития и совершенствования юридической науки и образования. Последние имеют свои непреходящие, фундаментальные академические ценности, не подверженные ни конъюнктурной эрозии, ни влиянию со стороны непрерывно возникающих в обществе и по истечении определенного времени канущих в Лету сиюминутных политических и государственно-правовых идей. Это касается, в частности, представлений о государстве и праве, законности и конституционности, правотворчестве и правоприменении, правонарушении и правомерном поведении, наконец, о месте и роли государства и права в жизни общества и политической системе².

В предлагаемом десятом исправленном издании автором изложены общие и переосмыслены отдельные теоретические положения функционирования государственно-правовой надстройки, в особенности российского государства и права. Насущные проблемы

¹ Автор исходит из равнозначности понятий «теория государства и права» и «общая теория государства и права».

² См.: *Марченко М. Н.* Теория государства и права : учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велби ; Проспект, 2004. С. 4; *Байтин М. И.* Сущность права (современное нормативное правопонимание на грани двух веков). 2-е изд., доп. М. : Право и государство, 2005. С. 11—22.

демократического переустройства нашего общества, занятие им достойного места в цивилизованном мире, в котором на первом плане стоит личность, формирование гражданского общества, требуют как теоретического осмысления основных тенденций развития, так и поиска возможных путей их практического воплощения в российской действительности.

Основная задача заключается в раскрытии теоретически важных понятий общей науки теории государства и права, являющейся базовой общетеоретической дисциплиной в системе юридических наук, основой их познания. Ее изучение предполагает достижение нескольких целей: во-первых, усвоить комплекс общетеоретических знаний о государственно-правовых явлениях; во-вторых, получить представление об основных категориях, отражающих особые свойства государства и права; в-третьих, определить значение общетеоретических знаний для последующей практической деятельности.

В условиях становления правового государства важное значение приобретают вопросы формирования, развития и закрепления нового юридического мышления, общей и правовой культуры, высокого профессионализма, чувства законности и справедливости, демократии, сопряженных с ответственностью как личности, так и государства. Абсолютно прав Б. С. Эбзеев, считающий, что «закон равновесия индивидуального и социального в организации общества, включая организацию и функционирование существующей публичной власти, носит универсальный характер. В данном контексте именно демократия представляет собой политико-юридическую форму такого равновесия, сочетающего плюрализм и терпимость, широкую свободу индивида с политическим единством, воплощаемым в государстве»¹.

Большое внимание уделяется уяснению основных принципов права, усвоению не только буквы, но и духа законов, формированию умения правильно их толковать и применять. Приоритет в изучении отдается правовым идеям, однако подчеркивается их неразрывная связь с государством.

Автор выражает глубокую признательность рецензентам: доктору юридических наук, профессору Т. Н. Радько, доктору юридических наук, профессору А. М. Дроздовой, доктору юридических наук, профессору Н. И. Полищуку. Особая признательность доктору юридических наук, профессору М. Н. Марченко, доктору юридических наук, профессору В. А. Рыбакову, к сожалению, ушедшим из жизни, а также другим коллегам, оказавшим помощь в подготовке данного курса.

Настоящее издание снабжено иллюстрациями, дополнено алфавитно-предметным указателем и глоссарием, что позволяет более

¹ Эбзеев Б. С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности. М. : Норма, 2008. С. 8.

наглядно отразить сложную материю предмета теории государства и права и оказать помощь студентам при сдаче как семестровых, так и итоговых экзаменов.

Общей целью учебной дисциплины «Теория государства и права» является получение знаний о наиболее общих закономерностях возникновения, развития, функционирования государственно-правовой действительности на основе познания и использования которых разрабатываются фундаментальные проблемы, имеющие методологическое значение для отраслевых юридических наук.

В процессе преподавания дисциплины «Теория государства и права» и самостоятельного изучения ее студентами на основе комплексного подхода обучения достигались следующие **специальные цели**:

— *практическая* — формирование у студентов представлений о важнейших категориях теории государства и права, о возникновении, функционировании и бытии общих закономерностей государственно-правовых явлений применительно к формируемому правовому государству;

— *образовательная* — сформировать у студентов систему знаний, умений и навыков владения и применения на практике основных категорий для дальнейшего их изучения в системе отраслевых наук;

— *воспитательная* — воспитывать студентов в духе верности идеалам общечеловеческих ценностей; прививать им высокие профессиональные качества, необходимые юристу в практической деятельности.

Основной целью итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО).

Задачи дисциплины:

- изучение методологических основ научного понимания государства и права;

- понимание закономерностей исторического движения и функционирования государства и права;

- определение взаимосвязей государства и права;

- освоение основных государственно-правовых понятий и категорий;

- уяснение основных проблем современного развития российской и мировой государственно-правовой действительности;

- уяснение содержания современных политико-правовых доктрин;

- знакомство обучаемых с категориальным аппаратом юридической науки, закономерностями, существующими в области функционирования соответствующих государственно-правовых явлений;

- изучение современных концепций государства и права;

- воспитание ценностных ориентаций в жизни и практической деятельности;
- формирование у студента глубоких теоретических знаний о государстве и праве;
- приобретение навыков обобщения материалов правотворческой и правоприменительной практики, опыта разработки, издания и применения нормативных правовых актов в России и зарубежных странах;
- анализа экономических, политических и иных социальных процессов в жизни общества;
- умение обобщать материалы юридической и иной социальной практики, конкретные эмпирические данные;
- ориентация в системе права и законодательства, в их структуре и содержании;
- ясное выражение и аргументированность своей позиции по государственно-правовой проблематике;
- свободное оперирование юридическими понятиями и категориями;
- создание представления о связи государственного и правового развития и развития политических идеологий;
- умение изучать и анализировать различные учебные, учебно-методические и научные источники в рамках теории государства и права.

Изучение дисциплины теории государства и права предусматривает включение следующих вопросов:

- методологических основ понимания государственно-правовых явлений;
- закономерностей исторического движения и функционирования государства и права;
- взаимосвязи государства, права и иных сфер жизни общества и человека;
- понятийного и категориального аппарата теории государства и права;
- эволюции и соотношения современных государственных и правовых систем;
- современного понимания роли и значения государства и права;
- понимания современных политико-правовых доктрин.

В результате изучения курса теории государства и права студент должен:

знать

- предмет, цели и задачи курса теории государства и права;
- основные положения и теоретические основы бытия государственно-правовых явлений;
- особенности и отличительные признаки различных типов государства и права;

- понятийный и категориальный аппарат науки теории государства и права;
- методологические принципы освоения науки теории государства и права;
- профессиональные требования к формированию профессионального правового сознания и правовой культуры;
- взгляды и подходы к изучению содержания государственно-правовых явлений;
- современные представления о российском государстве и праве;
- историю, логику и тенденции развития современной теории государства и права;

уметь

- обобщать и систематизировать учебный, научный, практический материал;
- идентифицировать и классифицировать категории теории государства и права; анализировать и интерпретировать содержание теории государства и права;
- решать практические задачи, связанные с применением теоретических знаний к конкретным жизненным ситуациям;
- использовать полученные знания об основных направлениях развития современного российского государства и права в будущей практической юридической деятельности;
- грамотно ориентироваться в системе российского и международного законодательства;
- выбирать оптимальные методы для реализации поставленных практических задач;
- давать самостоятельную оценку современной правовой политики и правовой жизни государственно-организованного общества;

владеть

- методами и методологией теории государства и права;
- навыками использования современных информационных технологий в оценке государственно-правовых явлений;
- спецификой и навыками системного анализа, поиска и оценки информации, необходимой для овладения содержанием государственно-правовых явлений;
- навыками работы с учебной и научной литературой о наиболее общих закономерностях функционирования государственно-правовых явлений;
- навыками разрешения проблем, возникающих в ходе практической юридической деятельности.

Автор будет благодарен всем, кто сделает замечания и предложения по данному курсу и пришлет их на электронную почту: matgip2017@yandex.ru.

Желающие заказать курс и получить автограф автора могут это сделать на сайте издательства или по электронной почте: SVKomarov2008@yandex.ru.

Раздел I
ВВЕДЕНИЕ В ТЕОРИЮ
ГОСУДАРСТВА И ПРАВА



Тема 1

ПРЕДМЕТ И МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

1.1. Общая характеристика теории государства и права

Теория государства и права, как и любая наука, отражающая сферу человеческой деятельности, ставит задачу выработать и теоретически систематизировать объективные знания о действительности, в первую очередь о государстве и праве, этих специфических социальных явлениях, занимающих важное место в жизни общества. На протяжении всей истории развития человеческой цивилизации (сделать вывод об этом позволяет общественная практика) государство и право выступали как активная деятельная сила, управляющая судьбами людей, классов, обществ. Составляя лишь часть, хотя и важнейшую, общественно-политической структуры любого цивилизованного общества, эти институты настолько срослись с ним, настолько довлели над всеми сторонами его жизни, что в глазах многих мыслителей прошлого отождествлялись с обществом.

Теория государства и права — это наука, **вводная** к курсу юридических наук. Перед тем как приступить к их изучению, необходимо сформировать развернутое, цельное представление о государственно-правовой действительности, о закономерностях, в ней существующих. Именно эти, самые общие, знания дает теория государства и права.

Теория государства и права может рассматриваться в *широком* и *узком* смыслах слова. В широком смысле ее следует понимать как форму научного знания, дающую целостное представление о наиболее общих закономерностях и существенных связях государственно-правовой действительности. Иными словами — это научное, систематическое, глубокое знание, противопоставляемое знанию ненаучному (обыденному), несистемному, неглубокому (поверхностному).

В узком смысле слова под теорией государства и права следует понимать систему основных идей, законов, понятий, которые отражаются в теории отраслевых наук, в иной отрасли знания.

Из различных определений науки теории государства и права можно привести в качестве примера следующее.

Наука о государстве и праве — это сумма и система знаний об общих политико-юридических закономерностях возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений.

Теория государства и права исследует эти явления в целом и поэтому носит фундаментальный (общетеоретический) характер.

Уясним вначале понятие «закономерность» исходя из определенного смысла, имея в виду связи между явлениями и процессами, происходящими в объективном мире, обладающие рядом признаков. Итак, закономерность — это:

1) связи *причинно-следственной* зависимости одних явлений (процессов) от других, связи взаимодействия;

2) связи *объективные*, т.е. происходящие в мире независимо от воли и сознания людей;

3) связи *необходимые*, т.е. такие, которые складываются неизбежно, не могут не возникать, например экономическое господство в общественном производстве определенной группы людей неотвратимо влечет и политическое господство этой же группы;

4) связи *общие*, т.е. имеющие распространение в различные эпохи, в разных странах и у разных народов и характеризующие данные явления (процессы) в существенных (основных) чертах;

5) связи *устойчивые*, т.е. существующие неопределенно длительное время, они не могут исчезнуть, разрушиться под действием других явлений (процессов), с которыми данные явления так или иначе связаны (взаимодействуют).

Для теории государства и права в системе универсальных связей, обладающих указанными выше признаками, важны не все их стороны, а только те, которые объясняют свойства данных институтов как особых (специфических) явлений общественной жизни, отличных от всех иных явлений. Именно эти стороны закономерных связей позволяют отличить предмет теории государства и права от предметов других общественных наук.

Таким образом, можно в порядке общего определения сказать следующее.

В теории государства и права **закономерность** есть объективная, необходимая, общая и устойчивая причинно-следственная связь государственно-правовых явлений между собой и с другими общественными (социальными) явлениями, связь, которая воплощает (порождает) качественную определенность государственно-правовых явлений, их политико-юридические свойства.

Теория государства и права, изучая государственно-правовые явления, опирается на философское знание как знание самого высшего теоретического уровня, так как философия имеет своим

предметом изучение всеобщих свойств и закономерностей развития природы, общества, мышления. Философские категории — причина и следствие; необходимость и случайность; общее, особенное, единичное; сущность и форма; базис и надстройка; материальные и идеологические отношения и т.п. — являются отправными, исходными знаниями, которые в теории государства и права конкретизируются применительно к государственно-правовым явлениям.

Таким образом, применение философских категорий в данной конкретной области позволяет научно достоверно вырабатывать общетеоретические знания о государстве и праве в виде категорий (понятий) теории государства и права. Подобное преобразование знаний достигается путем конкретного изучения объективной диалектики развития государства и права. Источником такого знания являются все юридические науки вместе взятые (рис. 1.1).

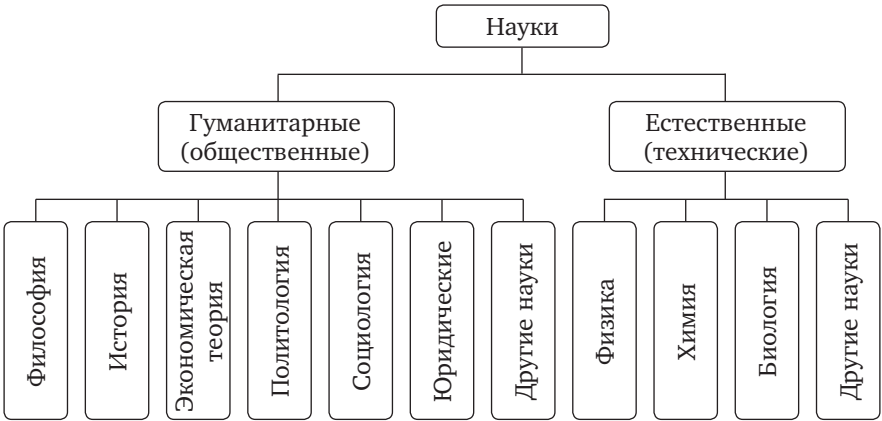


Рис. 1.1. Место юридических наук в системе наук

На начальном этапе источником первостепенной важности является история государства и права, богатый фактический материал которой должен быть использован в целях усвоения диалектики развития государства и права как объективных явлений человеческого общества. Опора на этот материал поможет усвоить категории науки теории государства и права как теоретическое отражение диалектики развития государственно-правовой жизни общества (рис. 1.2).

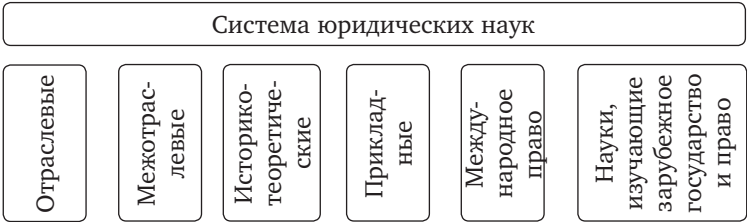


Рис. 1.2. Система юридических наук

В процессе изучения теории государства и права постоянно придется иметь дело с научными понятиями как содержательными образами, в которых отражены реальные процессы из жизни государства и права, причем каждое понятие фиксирует отдельные их свойства, не допуская повторения.

В системе понятий теории государства и права главную теоретическую и познавательную роль выполняют наиболее общие понятия — категории, являющиеся результатом максимального обобщения: «сущность государства», «форма государства», «тип государства», «функция государства», «механизм государства», «сущность права», «форма права», «правовое отношение», «система права» и т.д.

1.2. Функции теории государства и права

Значение общей теории государства и права определяется не только ее местом в системе юридических наук, ее предметом, но и функциями данной науки (рис. 1.3).

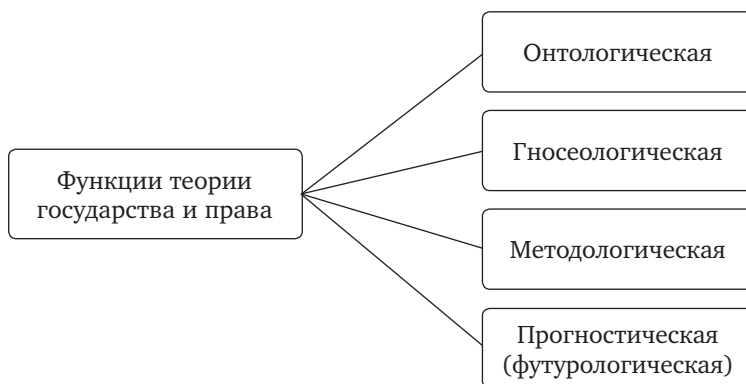


Рис. 1.3. Функции теории государства и права

Содержание понятий теории государства и права объективно задано государственно-правовыми закономерностями, поэтому понятие — это мыслительный образ, аналог закономерностей государственно-правовой жизни общества.

В этой связи **онтологическая функция** («онтос» — сущее) теории государства и права состоит в раскрытии сущностной, содержательной стороны понятия как научно достоверного знания. Каждое понятие как бы представляет ту или иную закономерность, «материальное» свойство государства и права. Это не просто результат формальных определений частей государственно-правовой надстройки, а итог предметно-теоретической деятельности, отражающей объективные свойства государства и права. Теория государства

и права не просто объясняет сущность того или иного государственно-правового явления, его качественные стороны и свойства, а раскрывает связь сущностей между собой.

Любое понятие в теории государства и права объективно по содержанию, по природе, но субъективно по происхождению, иными словами, это результат мышления, что отражает гносеологическую его сторону, т.е. определяется источник того или иного явления. В этом проявляется **гносеологическая функция** («гносис» — знание, исток) теории государства и права. Важно уяснить происхождение того или иного государственно-правового явления, показать динамику изменений, переход от одного понятия к другому, от знания одного уровня к знанию другого уровня (как правило, более высокого).

Для глубокого усвоения понятий (категорий) теории государства и права недостаточно простого заучивания соответствующих определений, требуется усвоение творческое, так как каждое из них имеет свое содержание, отражающее объективную закономерность, свойства той или иной стороны государственно-правовой жизни. Но так как сами эти закономерности, свойства развиваются, не остаются неизменными, предстают на каждом отрезке времени в новом виде, то и содержание понятий (категорий) также развивается (в меру того, как научная мысль поспевает за ходом развития объективной реальности).

Чтобы усваивать категории с этой стороны — со стороны их исторически развивающегося содержания, — необходимо обогащать свою память сведениями о фактах современной жизни обществ, классов, государств. Но задача не сводится к простому накоплению фактов о событиях. Требуется их восприятие в категориальной форме, т.е. с точки зрения того, какие закономерные связи в этих фактах проявляются. В той части, в какой теория государства и права определяет тенденции в развитии государства и права, выдвигает и обосновывает соответствующие перспективы в развитии государственно-правовых явлений, можно говорить о **прогностической или футурологической** (*future* — будущее) функции теории государства и права. Правда, прогнозы не всегда оправдываются, но определить будущее с точки зрения, например, формы государственного устройства вполне можно.

Творческий характер познания государства и права, использование существующих категорий в этом процессе как в настоящем, так и в будущем отражают их методологическую сторону. Выводы и положения теории государства и права являются теоретической основой при разработке отраслевыми юридическими науками положений и практических рекомендаций. Тем самым теория государства и права служит методологической основой для всех юридических дисциплин, она призвана разрабатывать единые методологические

подходы и установки познания правовых явлений, методы и способы их исследования для всех юридических наук. В этом проявляется **методологическая функция** («метод» — путь к чему-либо) теории государства и права.

В специальной юридической литературе главное внимание уделяется онтологической стороне понятия, т.е. раскрытию их содержания, хотя методологическая сторона требует умения и навыков использования категорий в процессе познания государственно-правовых явлений.

Так как понятия — это не простой результат формальных определений, то и оперирование ими не может заключаться в формальном «подведении» фактов государственно-правовой жизни под понятия. Теория государства и права имеет дело не с формальным оперированием выработанными понятиями, а с установлением отношений между содержанием понятий и их реальным эквивалентом (аналогом) в государственно-правовой деятельности. При этом проверяется, действительно ли изучаемые факты, явления охватываются теми или иными категориями, и выявляется, какую именно связь между собой они выражают.

Из этой научной роли понятий (категорий) вытекает возможность оперирования ими в учебных целях. Всякий достоверный фактический материал, характеризующий государство и право, должен осваиваться в категориальной форме, т.е. с точки зрения того, как через этот материал раскрываются объективное содержание категорий и связи между ними. Иначе говоря, материал не просто запоминается, а, проходя через память, как бы «фильтруется» и «сортируется» через призму тех или иных категорий.

Таким образом, каждая категория теории государства и права имеет свою онтологическую, гносеологическую и методологическую сторону, является частью логически стройной, проникнутой определенным иерархическим началом системы категорий, связанных между собой в логической субординации (т.е. соподчиненности). Основу этой субординации составляют всеобщие исходные категории — «сущность государства» и «сущность права». На их базе формулируются другие всеобщие основные категории, в которых конкретизируются исходные. Они отражают развитие государства и права как особых форм общественной жизни. Всеобщие (предельно общие) категории глубоки по содержанию и нуждаются в конкретизации через другие категории. Эта необходимость и объясняет тот факт, что все категории находятся в иерархической зависимости друг от друга, предполагают друг друга, как бы продолжают одна другую в цепи конкретизации. При этом следует отметить, что и построение содержания курса по общей теории государства и права отражает эту конкретизацию.

1.3. Место теории государства и права в системе общественных (гуманитарных) и юридических наук

Надо отметить, что государственно-правовые явления изучаются не только юридическими науками, но и науками общественными (гуманитарными) (см. рис. 1.1). Их можно назвать неюридическими науками, такими как философия, политология, экономика, социология, психология и др. Но они изучают государство и право лишь применительно к своему предмету исследования.

Всю систему наук можно подразделить на две большие группы — науки естественные и науки общественные (гуманитарные). Первые представляют собой сумму знаний о законах и закономерностях бытия природы в целом, природных явлений в особенности. К ним относятся физика, химия, биология, математика и т.п. К наукам общественным (гуманитарным) относят философию, социологию, экономическую теорию, историю, политологию, логику, этику, эстетику, этнографию, юриспруденцию, так как они содержат знания о закономерностях функционирования общества в целом, его отдельных составляющих. Теория государства и права относится к общественным (гуманитарным) наукам, так как она изучает государственно-правовые явления как часть общественной жизни. Она занимает особое место в системе как *общественных (гуманитарных)*, так и *юридических наук* в силу специфики своего предмета — определенного круга изучаемых закономерностей государственно-правовой действительности.

В отличие от общественных (гуманитарных) наук теория государства и права является общетеоретической *юридической наукой*, именно в силу своего предмета исследования. Она занимается исследованием общих проблем для всех иных юридических дисциплин. Последние, в отличие от теории государства и права, имеют более конкретный, прикладной характер. Поскольку теория государства и права раскрывает сущностные связи и отношения и формулирует главные, основополагающие выводы, можно говорить, что теория государства и права — наука базисная, фундаментальная.

Связь теории государства и права с **философией** состоит в том, что последняя выступает ее методологической основой, так как представляет собой развитую форму мировоззрения на основе рационального объяснения мира и человека. Философия изучает наиболее общие законы развития объективного мира, человеческого общества и мышления, позволяет проникнуть за внешнюю видимость явлений общественной жизни, увидеть их связи и взаимосвязи, познать их сущность, законы, которые управляют ими. Как мировоззрение философия вырабатывает идеальные модели развития общества и человека, а также пути их осуществления. Она раскрывает смысл чело-

веческого бытия, очерчивает ценностные параметры политического, правового, нравственного, эстетического и научного отношения человека к миру. Гегель считал, что всякая наука есть прикладная логика. Теория государства и права использует философские категории и преломляет их применительно предмета своего исследования. Любая юридическая наука, в том числе и основополагающая в этой области — теория государства и права, должна творчески использовать категории философии с учетом специфики своего предмета, вырабатывая собственные специальные приемы и способы.

Теория государства и права, используя уже выработанные понятия (категории), изучая данные институты под углом зрения содержания этих категорий, прослеживает, какое выражение они получают в исследуемой области. Например, философская категория «сущность» фиксирует определенный уровень знания объективного мира. Сущность предмета — это его основание, которым в действительности определяются другие его свойства. Опираясь этим понятием, теория государства и права вырабатывает свои: «сущность государства», «сущность права». Эти категории не создают новой философской концепции, они диалектически «снимают» содержание философских положений.

Связь теории государства и права с **социологией** обусловлена тем, что социология как наука об обществе, социальных процессах и социальных общностях людей изучает отдельные социальные институты, такие как государство и право. Значение социологии для теории государства и права состоит в том, что она дает научно обоснованную теорию об обществе и его структуре, обеспечивает понимание законов их взаимодействия на различных уровнях. Если социология как наука дает нам знания о становлении, развитии и функционировании общества, социальных общностей, социальных отношений и социальных процессов, о механизме и принципах их взаимодействия, то теория государства и права использует эти знания для объяснения процессов взаимодействия государственно-правовых явлений с обществом, его структурами.

Взаимодействие теории государства и права и **экономической теории** состоит в использовании научных идей последней в объяснении многих политических процессов в реальной действительности бытия государственно-правовых явлений, раскрытии их зависимости от характера экономических отношений, уровня развития производительных сил общества.

Следует согласиться с В. В. Лазаревым в том, что юридическая действительность настолько переплетена с другими явлениями, что исследование самых разных сфер общественной жизни — экономической, культурной, политической и т.д. — также будет неполным без обращения к данным юридических наук, прежде всего — к теории государства и права как к общей, фундаментальной юридической

науке. Связь теории государства и права с различными общественными науками носит **двусторонний** характер. С одной стороны, теория государства и права использует достижения общественных наук, с другой — последние учитывают в той или иной степени разработки по теории государства и права. Этот вывод следует из фундаментального принципа единства и взаимосвязи научного знания¹.

Место теории государства и права в системе **юридических наук** определено ее методологической основой, тем, что она изучает и формулирует понятия, категории, дает классификацию государственно-правовых явлений, объясняет процессы, имеющие значение для государственно-правовой действительности. Это теоретическое знание используется в юридических науках при раскрытии собственного их предмета. Общий характер теории государства и права находит выражение в названии науки, соответствующей учебной дисциплине, «Общая теория государства и права».

Теория государства и права является по отношению к отраслевым и другим юридическим наукам теоретико-методологической наукой, при этом многие ее категории функционируют в специальных дисциплинах, где вместе с тем имеется ряд собственных категорий, присущих только им. Например, категории «правовое отношение», «содержание правоотношения», «субъекты правоотношения» определяются в теории государства и права. В науке гражданского права — отраслевой юридической науке — формулируются собственные категории: «гражданское правоотношение», «содержание гражданского правоотношения», «субъекты гражданского правоотношения» и т.п.

Систему юридических наук в зависимости от содержания их предмета можно разделить на шесть групп (см. рис. 1.2).

1. Историко-теоретические науки. Они включают в себя теорию государства и права, историю государства и права (отечественную и зарубежную), историю политических и правовых учений. Эти науки дают нам представление о наиболее значимых (общих и частных) закономерностях возникновения, развития, функционирования и отмирания государственно-правовых явлений (рис. 1.4).

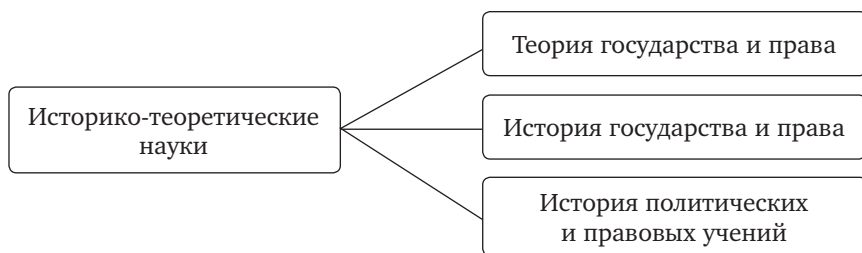


Рис. 1.4. Историко-теоретические науки

¹ См.: Теория государства и права : учебник / под ред. проф. В. Я. Кикотя, проф. В. В. Лазарева. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2007. С. 15 и др.

Центральное место в этой системе наук отводится *теории государства и права*, так как она формирует наиболее целостное общее представление о государственно-правовых явлениях, отражает идеи, представления, конструкции, понятия и категории, гипотезы и прогнозы, определяющие современный уровень знаний об общих закономерностях возникновения, развития и функционирования государства и права, систематизированные в хронологической последовательности знания о фактах, отражающих эволюцию и смену учреждений государства, правовых систем, юридических норм и институтов, динамику права и его форм.

История отечественного государства и права дает изложение проблем ее периодизации, основных направлений и подходов к изучению вопросов истории отечественного права и государства, раскрывает особенности школ и существующих теорий, объясняющих смену различных исторических периодов государственности и права. История зарубежного государства и права дает изложение предыстории государства и права, характеризует их на догосударственной и раннегосударственной стадиях, объясняет ранние формы права с позиции общих и особенных черт процессов образования в различных регионах мира, проводит типологию ранних государств.

История политических и правовых учений дает типологию правовых учений, раскрывает их содержание на основе принципа историзма в изучении правовых идей. Существенное значение имеет классификация идей, концепций, теорий, доктрин, школ, течений и направлений в истории правовой мысли.

2. Отраслевые юридические науки. Эти науки представляют собой систему научного знания о нормах права, регулирующих определенную (конкретную) родственную систему общественных отношений (рис. 1.5). Например, конституционное право России как ведущая, основополагающая, базовая отрасль права представляет собой систему правовых норм, закрепляющих и регулирующих общественные отношения, которые возникают на основе норм конституции, определяют организационное и функциональное единство российского общества: основы конституционного строя Российской Федерации как фундаментальные устои общества и государства, а также главные принципы становления конституционного государства в нашей стране, основы правового статуса человека и гражданина, федеративное устройство, систему органов государственной власти и систему местного самоуправления.

Гражданское право как отрасль права изучает нормы, регулирующие гражданские имущественные отношения (отношения по поводу владения, пользования и распоряжения вещами, материальными благами) и связанные с ними личные неимущественные отношения (имя, честь, достоинство, авторство и т.п.).

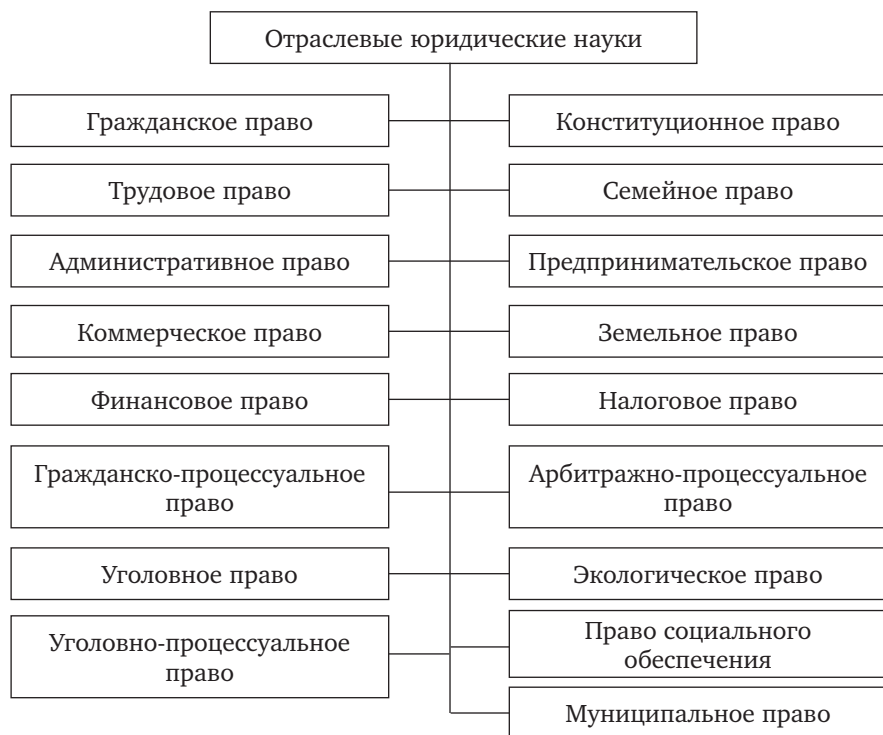


Рис. 1.5. Отраслевые юридические науки

Отраслевые юридические науки используют понятия, категории, содержащиеся в теории государства и права, применительно к своему предмету, а последняя, в свою очередь, обогащает свой собственный предмет знаниями отраслевых юридических наук.

3. Межотраслевые юридические науки. К этой группе наук относятся криминология, прокурорский надзор, организация суда и правосудия и др. Например, криминология как наука раскрывает причины и условия такого социально-правового явления, как преступность, дает представления о предупреждении преступного поведения. Криминология изучает преступность как систему преступлений, совершенных в определенном конкретном обществе, личность преступника. Криминологическая профилактика одновременно выступает в качестве задачи и конечной цели криминологических исследований (рис. 1.6).

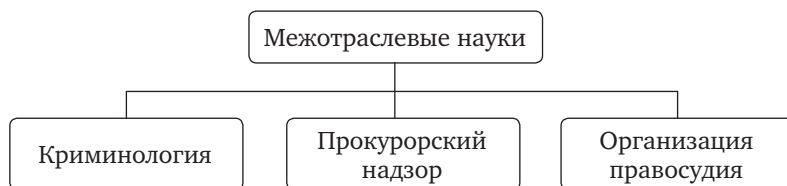


Рис 1.6. Межотраслевые науки

4. Науки, изучающие зарубежное государство и право. К этой группе можно отнести любую юридическую науку, изучающую конкретное зарубежное государство и право: конституционное право зарубежных стран, уголовное право зарубежных стран, административное право зарубежных стран и т.п. (рис. 1.7).

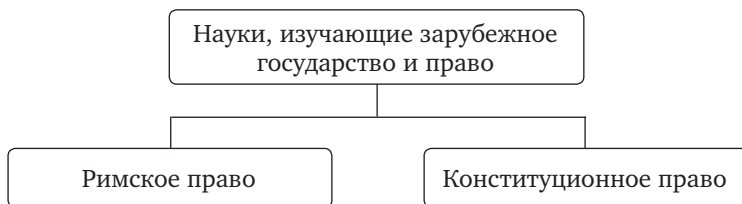


Рис. 1.7. Науки, изучающие зарубежное государство и право

5. Прикладные юридические науки. К этой группе относятся криминалистика, судебная психиатрия, судебная медицина, судебно-бухгалтерская экспертиза, юридическая психология, правовая статистика (рис. 1.8).

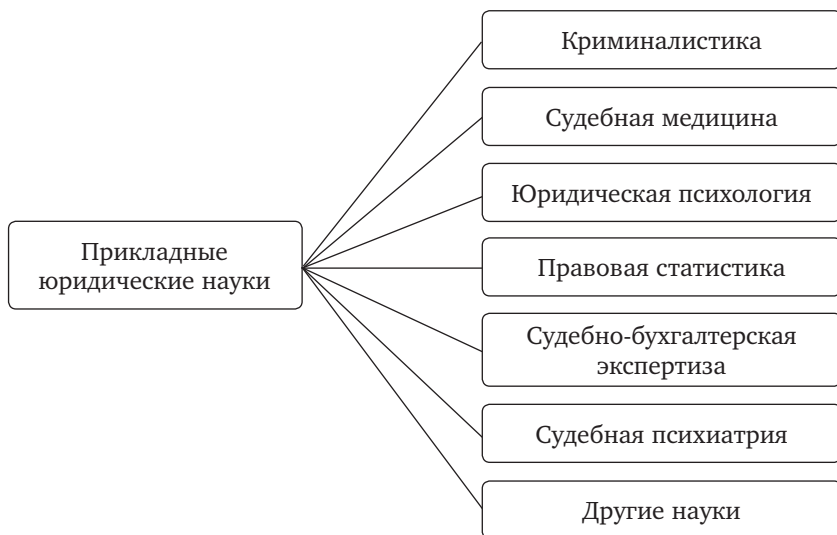


Рис. 1.8. Прикладные юридические науки

Юридические науки, входящие в третью, четвертую и пятую группы, используют разрабатываемые в теории государства и права понятия, категории, юридические конструкции, классификации. Они, как правило, не занимаются проблемами терминологии и общего понимания политико-юридических явлений, а опираются на общетеоретические знания теории государства и права.

6. Международное публичное право. Надо сразу отметить, что международное публичное право не входит во внутригосударствен-

ную (национальную) систему права, так как его можно охарактеризовать «как созданную и развивающуюся на основе согласования воли государств систему юридических норм, призванных регулировать международные отношения в целях обеспечения мирного сосуществования государств, равноправия и самоопределения народов»¹. Понятие «международное право» подразумевает публичное международное право как регулятор определенных публичных международных отношений, складывающихся в рамках международного сообщества государств (рис. 1.9).

В международном публичном праве можно выделить как минимум 10 отраслей: право международных договоров, право международных прав человека, право международных организаций, дипломатическое и консульское право, право международной безопасности, международное морское право, международное воздушное право, международное космическое право, международное экономическое право, международное право охраны окружающей среды (международное экологическое право).

В то же время существуют иные юридические нормы, совокупность которых составляет часть внутригосударственного права того или иного государства и терминологически обозначается как «международное частное право» (см. рис. 1.9).

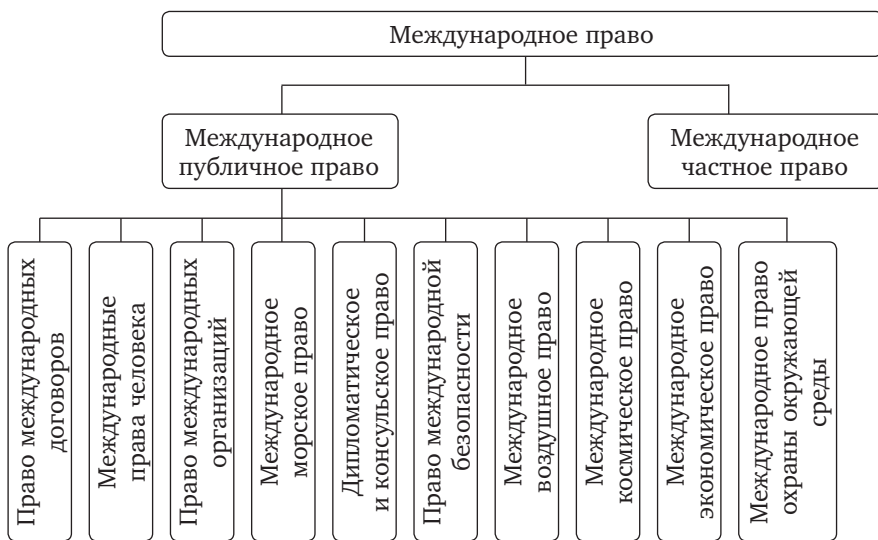


Рис. 1.9. Международное право

Международное частное право — это комплексная правовая система, объединяющая нормы внутригосударственного законодательства, международных договоров и обычаев, которые регу-

¹ См.: Курс международного права : в 6 т. Т. 1. М., 1967. С. 38.

лируют имущественные и личные неимущественные отношения, «осложненные» иностранным элементом.

Частное оно потому, что регулирует частноправовые, или гражданско-правовые, отношения физических и юридических лиц. А слово «международное» в данном случае отражает, что стороны этих отношений имеют различное гражданство или национальную принадлежность. Иными словами, речь идет о гражданско-правовых отношениях с «иностраным элементом». Нормы международного частного права как часть внутригосударственного права данного государства устанавливают, какое именно национальное право — данного или иностранного государства — должно применяться в конкретных случаях для регулирования указанных отношений.

Предметом международного частного права являются имущественные и личные неимущественные отношения гражданско-правового характера, что сближает его с внутригосударственным гражданским правом. Межгосударственные отношения между гражданами и организациями (юридическими лицами) различных государств — это предмет регулирования международного частного права. Специфика международных отношений с участием физических и юридических лиц порождает специфику их правового регулирования.

С другой стороны, международное частное право схоже и с международным публичным правом в силу наличия в его составе различных международных элементов. Главной предпосылкой при выделении отношений, регулируемых международным частным правом является то, что они относятся к сфере международных отношений.

1.4. Предмет теории государства и права

Каждая наука имеет свой предмет — определенный круг изучаемых закономерностей какой-либо сферы человеческой деятельности. Предмет любой науки, в том числе теории государства и права, — это область познания объективной реальности, на которую направлено научное исследование. В данном случае им являются наиболее существенные стороны государства и права (рис. 1.10).

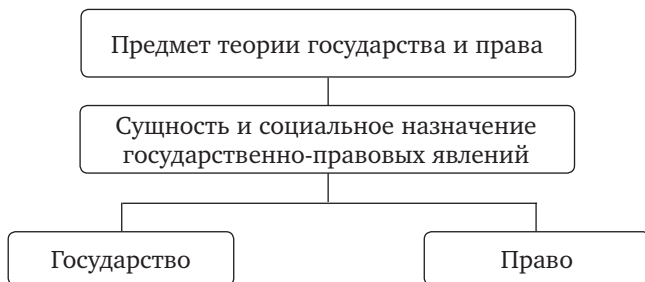


Рис. 1.10. Предмет теории государства и права

В юридической литературе, кроме *предмета науки*, выделяют и *объект науки*. Теория государства и права не явилась исключением. По мнению М. Н. Марченко, каждая научная и учебная дисциплина имеет свою особую область или, что одно и то же, свой предмет и объект познания. Своевременное и точное установление предмета и объекта изучения имеет принципиальное значение как для процесса становления и развития данной дисциплины, так и для выполнения ею свойственных ей функций, для ее социальной или научно-технической значимости. При этом, считает М. Н. Марченко, если в качестве предмета теории государства и права выступают общие закономерности возникновения, становления и развития государства и права, то в качестве объекта исследования выступают государство и право в целом¹.

Что же представляет собой объект и предмет научного познания теории государства и права? Совпадают ли объект и предмет теории государства и права? Нам представляется, что совпадают. Объект любой науки есть то, на что направлен процесс исследования, а сфера предмета — те стороны, связи и отношения, составляющие объект изучения. Но ведь в теории государства и права на стороны, связи и отношения и направлен процесс исследования. Предмет теории государства и права складывается из теоретических и методологических, исторических и логических, ценностных и эмпирических, общих и особенных, динамических и статистических элементов, присущих процессам развития государства и права, исторических и логических связей между различными правовыми теориями, преемственности идей, выражающих основы правовой мысли, а также методологии, задачей которой является утвердить историзм в подходе к изучению государственно-правовых явлений, обогатить юридическое мышление опытом использования методов историко-сравнительного и сравнительно-правового анализа.

В теории государства и права считается доказанным, что эти институты существовали не всегда, а возникли лишь на определенном этапе развития общества, с его расколом на антагонистические классы, поэтому государство зарождается вначале как особая политическая организация экономически сильного господствующего класса (политических сил, стоящих у власти), является орудием подавления угнетенных классов и слоев общества. Вместе с государством появляется и право.

Государство и право тесно взаимосвязаны, взаимно обуславливают друг друга, не существуют раздельно. Государство устанавливает правовые нормы и обеспечивает их исполнение, право же закрепляет структуру государства, его функции, компетенцию и тем самым вносит четкую определенность в осуществление государством по-

¹ См.: Марченко М. Н. Теория государства и права : учебник. С. 7, 11—13.

литической власти. Теория государства и права изучает государство в его правовом оформлении, а право — в государственном выражении с учетом их социально-экономической обусловленности, политического назначения.

Государство, устанавливая нормы права, обеспечивает их реализацию, ибо оно нуждается в праве как орудии политического господства, средстве воздействия на общественные отношения. Законодательство, как правило, служит юридической основой существования и функционирования всех звеньев политической организации общества. Поэтому нельзя познать государство и право, исследуя их изолированно.

Большинство ученых признают, что возникновение и развитие государства и права не зависят от воли и сознания людей, а представляют собой закономерно совершающиеся в обществе процессы. Эти закономерности становятся предметом научного познания, составляющего особую область общественного познания. Теория государства и права изучает не все законы развития государства и права, а лишь **общие**, основные, определяющие государственно-правовую надстройку в целом. Таковыми являются:

- закономерности возникновения государства и права, смены их исторических типов;

- развитие сущности и содержания государства и права;

- механизм, внутренние и внешние функции государства;

- назначение аппарата публичной власти, признаки государства и права; основные закономерности построения системы государственных органов; общие принципы демократии, законности и правопорядка;

- назначение и функции права, пределы правового регулирования.

Общие закономерности — это такие необходимые, причинно обусловленные связи и отношения, которые определяют развитие государства и права, одинаково свойственные всем типам государства и права. Однако эти закономерности специфически преломляются в каждом их типе, в то же время каждому историческому типу присущи «собственные» общие закономерности, которые тоже являются предметом рассмотрения теории государства и права. Иные частные закономерности анализируются в специальных юридических науках.

Социально-классовая природа государства и права динамична. Поэтому при исследовании важно раскрыть не только специфические свойства, но и механизм действия законов, лежащих в основе происходящих в государстве и праве изменений и характеризующих эти институты в процессе развития.

Следовательно, **предметом** общей теории государства и права является система общих закономерностей возникновения, развития и функционирования государственно-правовых явлений.

Государство и право существуют в системе взаимодействующих в обществе явлений, каковыми выступают экономические и вытекающие из них общественные отношения, политика, идеологические воззрения, философия, мораль и др. Все они в той или иной степени влияют на государство и право и, в свою очередь, сами испытывают их влияние на себе. Эти явления объективного мира по своему воздействию на государство и право неравнозначны. Перед историками, политиками, социологами, которые изучали социальные процессы, руководствуясь свободным субъективным усмотрением, но не владели научным методом познания, это взаимодействие представляло как хаотическое нагромождение разнообразного по характеру противоречивого материала. Предпочтение отдавалось тому или другому в зависимости от воззрений исследователя, хотя задача одна: отразить в понятиях логику исторического развития государственно-правовых явлений, рассматривая их в общем сложном процессе взаимодействия как не равнозначные по своей роли и влиянию на государство и право и потому подлежащие определенной систематизации, классификации.

В теории государства и права одним из классификационных критериев выступает экономический базис общества. В итоге все богатое многообразие имевшихся в истории конкретных форм государственности и права предстает совершенно в ином виде. Стало очевидным, что есть конкретные сменяющие друг друга типы государства, соответственно, существуют и типы права. Процесс смены одного типа государства и права другим не зависит от воли и сознания людей и представляет собой исторически закономерное явление.

Таким образом, **теория государства и права** выясняет объективные законы общественного развития, отраженные в государстве и праве, их социально-политические цели, объясняет весь механизм государственно-правового регулирования общественных отношений и тенденции его развития.

Однако связь государства и права с общественными отношениями, прежде всего с экономическими, не так проста. Право не есть простой слепок экономических отношений. Последние отражаются в сознании политических сил, стоящих у власти, формируют у них определенные политические и правовые убеждения, на основе которых затем формируется государственная воля, выраженная как закон. Поэтому теория государства и права изучает и политические отношения, влияние правовой идеологии на развитие данных институтов, а также правовые отношения, через которые право воздействует на общественные отношения. Предмет теории государства и права, как и всякой науки, не остается неизменным. Социальная

практика в нашей стране и за рубежом ставит перед наукой все новые и новые вопросы, требующие теоретического осмысления и решения на основе политического обобщения и практики. В первую очередь должны быть исследованы следующие проблемы:

- закономерности формирования и развития аппарата власти и управления, пути повышения его ответственности перед обществом в целом и каждой личностью в отдельности;

- пути развития демократии, совершенствования представительной системы;

- пути совершенствования системы права и разработка основ систематизации законодательства, практики его реализации;

- анализ проблемы реализации законности в качестве неотъемлемого компонента образа жизни российского общества;

- роль права как регулятора общественных отношений в период научно-технической революции;

- пределы воздействия государства и права на общественные отношения, функции права и др.

Взгляд на государство и право как исторически закономерные институты человеческого общества является логическим выводом учения об обществе.

Теория государства и права изучает государственно-правовые явления не изолированно от других фактов цивилизованного общества, а в тесной и неразрывной связи с ними. Особое влияние на них оказывают возникновение и развитие классов и классовой борьбы, реализация общих интересов собственников основных средств производства и т.д. Государство и право не являются, однако, пассивным следствием этих процессов, а обладают относительной самостоятельностью, являются активной силой. Они непосредственно влияют, прежде всего, на экономику, оказывая тем самым воздействие на весь ход истории. В современных условиях социально-политическое развитие во всех странах мира характеризуется возрастанием роли государства и права в жизни общества, усилением государственно-правового вмешательства в различные общественные процессы.

1.5. Методология теории государства и права

Каждая наука в процессе познания своего предмета вырабатывает свой метод. Имеет его и теория государства и права. Методология (от греч. «метод» — путь к чему-либо и «логос» — наука, учение) — это теоретическое обоснование используемых в науке методов познания окружающей нас действительности, учение о научном методе познания.

Государственно-правовые явления изучаются с различных философских, мировоззренческих позиций: а) метафизики; б) диалек-

тики (материалистическая и идеалистическая). Одни теории связывают наличие государства и права с божественной силой либо объективным разумом (объективный идеализм); вторые — с сознанием человека, его психикой, переживаниями, ощущениями, объявляют государство и право результатом согласования воли, договора людей (субъективный идеализм); третьи акцентируют внимание на материально-диалектических причинах (объективный материализм); четвертые связывают формы государства и права с географическими характеристиками территории, этническими и национальными особенностями людей (субъективный материализм).

Существуют теории, представляющие государство и право явления постоянными (они были всегда и будут существовать вечно) и неизменными, глубоко не связанными друг с другом и иными общественными явлениями (метафизические учения о государстве и праве). Религиозные теории отвергают саму возможность познания государства и права (агностицизм), утверждают примат веры над разумом. Каждому из этих методов присущи свои законы, принципы, категории.

Учение о формах и методах теоретического мышления исторически развивалось в рамках философии. Диалектическая логика не существует вне материалистической диалектики. Она раскрывает значение наиболее общих законов развития объективного мира для движения мышления к истине, т.е. является наукой о совпадении содержания знания с объектом, раскрывает формы мышления лишь с точки зрения их строения, не отвлекается от выраженного в них конкретного содержания, берет их не в застывшем, изолированном виде, а во взаимосвязи, в движении, в развитии. Если формальная логика анализирует уже сложившиеся теории, то диалектическая вскрывает логические принципы перехода к новому знанию, исследует образование и развитие теорий.

Основные требования диалектической логики: а) всесторонний охват предмета в мышлении; б) рассмотрение предмета «в его развитии», «самодвижении»; в) привлечение всей человеческой практики для полного «определения» предмета; г) понимание того, что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна.

В теории государства и права познание имеет своей главной целью выяснение истины для того, чтобы преобразовать существующую действительность, опираясь на объективный критерий — практику. Во-первых, сами понятия (категории) рассматриваются как такие мыслительные образы, которые выработались в длительной исторической практике познания и преобразования людьми своих жизненных условий. Во-вторых, теоретические выводы сверяются с действующей практикой, т.е. явлениями реальной общественной жизни. В-третьих, эти выводы проверяются в своей исторической истинности в качестве установок на творческое преобразование существующих условий.

Диалектика как методология не сводится к подбору примеров из предметной области для иллюстрации истинности ее положений, так как она в своих категориях формирует законы познания и ею нельзя овладеть, обращаясь только к сумме примеров, фактов.

Диалектика не является орудием, инструментом простого доказывания, подобно тому как при ограниченном понимании проблемы можно было бы считать таким инструментом формальную логику или элементарную математику. Даже формальная логика представляет собой, прежде всего, метод отыскания новых результатов, перехода от известного к неизвестному.

Доказательности истинности того или иного теоретического положения служит историческая материальная практика людей, поэтому ссылка на категории диалектики как средство простого доказывания не имеет ничего общего с ее методологическим применением. Она не является универсальной «отмычкой» для решения всех вопросов специальных наук, для открытия новых истин конкретных наук, ибо эти вопросы решают сами специалисты.

Обобщая закономерные связи природы и общества, философские категории выступают и как категории мышления, познания, поэтому имеют всеобщее **методологическое** значение, играют роль опорных пунктов всякого познания, являются одновременно и **логическими** категориями.

Таким образом, материалистическая диалектика как методология, т.е. как диалектическая логика, включает:

- общие категории, т.е. понятия о наиболее общих законах развития природы, общества, мышления (например, содержание, форма; сущность, явление, причина, следствие);

- категории, отражающие специфические связи в процессе познания (материя и сознание; эмпирическое и теоретическое; абстрактное и конкретное; историческое и логическое);

- принципы познания (единство исторического и логического, восхождение от абстрактного к конкретному и т.п.);

- общелогические и общенаучные приемы познания (анализ и синтез, индукция и дедукция, системный и функциональный анализ, конкретно-социологический анализ и др.).

Экономический базис (содержание) — определяющая причина возникновения и развития государства и права (форма). Категории «содержание» и «форма» объясняют как зависимость государства и права от базиса, так и их относительную самостоятельность.

Методологическое и теоретическое значение конкретных категорий огромно. Это «остов», «скелет» знания и инструмент приобретения новых. Категории логически связаны между собой, составляют **систему знаний**. Их применение для всякого нового познания и составляет методологию науки.

Юридические понятия (категории) формулируются в виде определений, кратко раскрывающих существо правовых явлений. Они,

несомненно, имеют теоретическое значение для соответствующей отрасли государственно-правовой науки и немаловажны для практики применения права. Чем сложнее соответствующее государственно-правовое явление, тем с меньшим успехом можно выразить в кратком его определении все существенное. Определение в таком случае служит лишь средством для первоначальной ориентировки в предмете, а раскрыть полностью конкретное содержание данного явления не может.

Теория государства и права, изучая общие закономерности динамики государственно-правовых явлений, вскрывает тенденции и намечает прогнозы развития государства и права, вырабатывая и более конкретные, рациональные практические выводы и рекомендации. Нужно только постоянно помнить, чтобы эти рекомендации опирались не только на общие соображения, но и на конкретный анализ явлений действительности.

Теория государства и права в процессе познания государственно-правовых явлений использует:

а) общенаучные методы (формально-логический, социологический, системный, структурно-функциональный, конкретно-исторический, статистический, восхождения от абстрактного к конкретному и т.п.);

б) общелогические методы теоретического анализа (анализ, синтез, обобщение, сравнение, абстрагирование, аналогия, моделирование и т.п.);

в) частнонаучные методы (сравнительного правоведения, технико-юридического анализа, конкретизации, толкования и т.п.).

Например, **общенаучные методы** во взаимосвязи с другими позволяет получить конкретные знания о тех или иных закономерностях развития и функционирования правовой материи в целом и ее отдельных частей (рис. 1.11). Общенаучное значение в юридических науках, как и в иных областях знаний, имеет метод *системного анализа*, с помощью которого правовые явления рассматриваются в единстве, взаимосвязи, т.е. в качестве элементов целостных систем.

Метод восхождения от абстрактного к конкретному состоит в том, что процесс научного познания предмета начинается с выделения определенного круга единичных элементов в составе конкретного целого и соответствующей выработки абстрактных (односторонних) описаний этих элементов. В последующем от этих односторонних (частичных), фрагментарных представлений совершается переход к общим понятиям, в которых находят отражение природа, сущность, законы конкретного целого, вся совокупность свойственных ему взаимосвязей, отношений, свойств. Так, исходным в познании права может служить самое общее, абстрактное определение права. Но одного его будет недостаточно, сколь бы удачным оно ни было. «Все дефиниции, — отмечал Ф. Энгельс, — имеют в научном отношении незначительную ценность. Чтобы получить действительно ис-

черпывающее представление о жизни, нам пришлось бы проследить все ее проявления, от самой низшей до наивысшей». Чтобы получить удовлетворительный ответ на вопрос о природе, сущности, развитии правовой материи, предварительное абстрактное (неполное) определение нужно дополнить развернутой системой теоретических понятий о праве. Нужна детально разработанная теория, отражающая систему действительных связей и сторон, свойств и закономерностей правовой реальности.

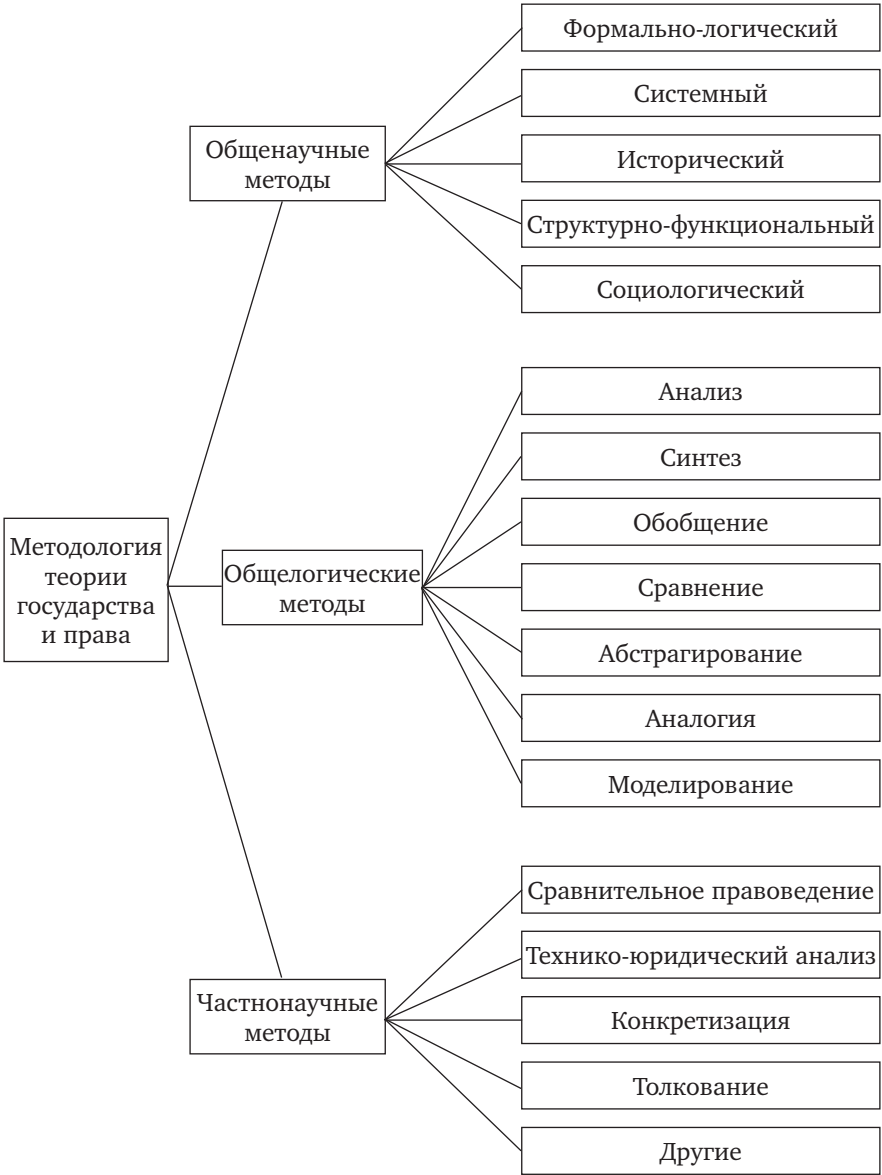


Рис. 1.11. Методология теории государства и права

С методом восхождения от абстрактного к конкретному тесно связан *исторический метод* познания государственно-правовых явлений. Под историческим понимают реальную объективную действительность, взятую в ее временном движении, развитии и функционировании, а под логическим — объективную и необходимую связь понятий и категорий, в которых нашла свое отражение данная реальная действительность.

Общелогические методы теоретического анализа опираются на различные способы, отражающие теоретико-познавательную сторону явления, показывают как понято, например, историческое, а историческое, в свою очередь, служит материальной основой логического. Однако недостаточно просто различать логический (теоретико-познавательный) и исторический (материальный) процессы. Соотношение логического и исторического касается начала самого познания. «С чего начинается история, — отмечает Ф. Энгельс, — с того же должен начинаться и ход мыслей, и его дальнейшее движение будет представлять собой не что иное, как отражение исторического процесса в абстрактной и теоретически последовательной форме; отражение исправленное, но исправленное соответственно законам, которые дает сам действительный исторический процесс, причем каждый момент может рассматриваться в той точке его развития, где процесс достигает полной зрелости, своей классической формы»¹.

Общенаучные и общелогические методы взаимодействуют, переплетаются друг с другом. Например, логический и исторический методы определяют порядок и последовательность выработки определений, понятий, категорий, входящих в содержание теории.

Различие между историческим и логическим методами состоит в следующем. Исторический метод предполагает критический анализ и сопоставление суждений, понятий и категорий с теми историческими фактами, событиями, процессами, в ходе осмысления которых эти суждения, понятия, категории возникали, формулировались. При логическом способе исследователь проводит анализ и сопоставление понятий о предмете с современными ему историческими фактами, событиями, процессами, с современной ему фазой развития предмета.

Частнонаучные методы отражают специфику предмета теории государства и права. Например, применяя *сравнительный метод* познания права, когда сопоставляются различные правовые системы, правовые памятники разных эпох и т.д., нужно учитывать, что он должен применяться по отношению к предметам и явлениям, сосуществующим в данный исторический момент. Так, например, в Российской Федерации с помощью сравнительного метода мож-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13. С. 497.

но изучить различные региональные правовые системы, федеральное законодательство и законодательство субъектов в составе Российской Федерации, законодательство стран СНГ, международное право и внутригосударственное законодательство. Сравнивая различные правовые системы, можно получить конкретные данные, полученные каждой правовой системой. Существует отрасль юридической науки, которая занимается изучением различных правовых систем мира, — **сравнительное правоведение**.

Итак, метод теории государства и права сложен по своей структуре. Он представляет собой применение обусловленной философским мировоззрением внутренне организованную систему общенаучных, общелогических и частнонаучных принципов, приемов, средств познания государственно-правовой надстройки.

Методология не может оставаться раз и навсегда данной, неизменной во всех частях. Она постоянно обогащается, подчиняясь задачам все более глубокого изучения предмета исследования — государства и права, которые находятся в постоянном развитии.

Таким образом, методология теории государства и права — это применение совокупности определенных теоретических принципов, логических приемов и специальных способов исследования государственно-правовых явлений.

Раздел II

ОБЩЕСТВО, ГОСУДАРСТВО, ПРАВО



Тема 2

ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

2.1. Первобытное общество: экономическая основа, общественная власть

При анализе всякого предмета нужно, прежде всего, выяснить его историческое про происхождение (образование, возникновение), а также предпосылки, что имеет прямое отношение и к государству. Без этого нельзя понять сущность государственно-правовых явлений, их роль в жизни общества и логику функционирования. Практическое значение данной темы связано с определением исторических рамок существования государства.

В наиболее полном виде исторический анализ такого института, как государство, сделан Ф. Энгельсом в работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства», написанной с учетом громадного исторического и политического материала, где показано, как государство появилось, какие основные этапы прошло в своем развитии и чем стало теперь¹. Большое значение для характеристики первобытного строя и уяснения вопроса общественного самоуправления имела книга американского этнографа Л. Моргана «Древнее общество», вышедшая в свет в 1877 г., в которой сделана попытка научно проанализировать развитие родовой организации на примере североамериканских индейцев. В своих взглядах на первобытное общество он приближался к материалистическому пониманию истории, но в целом не смог понять роль и значение экономики, производственных отношений, сущность и значение классового деления общества.

Общеизвестно, что государство существовало у народов не всегда, его образованию предшествовал первобытно-общинный строй — древний тип коллективного или кооперативного производства. Трудовые навыки только формировались, орудия труда были примитивны. Однако с момента естественного возникновения коллектив-

¹ См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Л. Г. Моргана // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 2. 2-е изд. С. 23—178.

ности труд человека становится **коллективным**, т.е. совместным трудом всех членов общины, которая выступала экономической формой организации людей.

Характер собственности был **общим**, иными словами, все орудия труда, а также добытые с их помощью средства к существованию (плоды, рыба, животные и т.п.) принадлежали всем. Поскольку орудия труда и средства к существованию использовались коллективно, распределение продуктов труда было **уравнительным**. Такая коллективность, общность была своеобразным «коммунизмом», не результатом какого-либо обобществления, а *естественным состоянием первоначально возникшей коллективности*.

Формой социальной организации в тот период (после первобытного стада) был **род**, причем не только как объединение людей, связанных узами родства (происходящих от одного прародителя), но и как общественная группа, сложившаяся для совместного ведения хозяйства.

Первобытно-общинный строй последовательно проходит несколько этапов в своем развитии, причем только на определенном этапе он стал перерастать в государственно-организованное общество.

Период дикости (каменный век, детство человеческого рода) большинство народов пережили примерно 30 тыс. лет назад, когда осуществлялось присвоение готовых продуктов природы, добываемых с помощью примитивных орудий труда, а искусственно созданные человеком предметы служили главным образом вспомогательными орудиями такого присвоения (камень, палка, копье и т.п.). Общественное устройство этого периода — стадная общность, первобытное стадо.

Период варварства подразделяется на две крупные эпохи: бронзовый век и железный век. В первой из них возникает домашнее животноводство, начинается возделывание сельскохозяйственных культур, усложняются и специализируются орудия труда для выполнения различных операций (появляются топор, нож, шило, скребок, наконечники стрел и копий и т.д.). Накапливается опыт производственной деятельности в виде специальных приемов трудовых операций в каждом конкретном деле. При охоте, рыбной ловле, поимке, приручении и разведении животных — всюду успех опирался на унаследованные от предков приемы.

Предметы потребления стали результатом труда, например прирученное животное, его приплод, урожай злаковых культур с засеянного поля (а не найденного готовым в природе).

Изменились и производственные отношения: коллективное присвоение продуктов природы переросло в коллективное присвоение продуктов труда, а общее владение орудиями труда и продуктами потребления **трансформировалось в общинную собственность**.

Стала другой общественной организацией: первобытное стадо преобразовалось в род как носитель и накопитель коллективного опыта труда, который постоянно совершенствуется. Роды объединялись в племена, а последние — в союз племен. Возникла необходимость в управлении общественными делами, т.е. потребность во власти, но государства еще не было в родовом устройстве общества. Хотя принудительная власть уже существовала, но она являлась неполитической, так как не была связана с государством (рис. 2.1).



Рис. 2.1. Общественная власть

Власть — древнее и повсеместное универсальное свойство любой социальной организации, в которой элемент властвования и элемент подчинения сказываются во всем, что, будучи составлено из нескольких частей, представляет единое целое.

В первоначальном, зачаточном виде родоплеменная организация есть власть, осуществляемая в интересах всего общества. Ее воплощением были общие собрания членов рода, племени, советы старейшин как «первых среди равных», глава рода, вождь племени, по старшинству получившие право управлять родом, племенем в интересах всех сородичей и соплеменников.

Власть вначале не давала никаких материальных преимуществ, она покоилась только на **авторитете**. Впоследствии власть стала видоизменяться и принимать новые, не свойственные ей изначально черты.

Можно предположить, что самоуправление первобытного общества осуществлялось не только на основе властвования, но и путем согласования воли и интересов, поведения его членов на базе общности потребностей, совпадения в главном целей и единства взглядов на пути и формы их достижения. Неполитическая власть осуществляется, следовательно, путем влияния, осознания идентичности интересов, часто оказывает психологическое воздействие, в целом покоится на авторитете; применение силы в принципе отсутствует, но не исключено.

В эпоху железного века происходили наиболее значительные качественные изменения внутри родового строя, приведшие в конечном счете к его разложению.

С марксистской точки зрения происхождение государства обусловлено образованием антагонистических классов. Одним из главных процессов классовообразования в сфере материального производства признается переход от охоты и собирательства к производящей экономике, который в современной литературе именуется **неолитической революцией**, приведшей к регулярному появлению прибавочного продукта. Фактическое увеличение производства во всех отраслях сделало рабочую силу человека способной производить большее количество продуктов, чем это было нужно для ее поддержания, следовательно, функция создания продукта и функция его присвоения расчлняются. Возникают реальные условия для имущественной и социальной дифференциации, что ведет к возможности появления разных форм эксплуатации внутри родового строя. Все эти явления порождены общественным разделением труда, который взорвал родовой строй, привел к расколу общества на классы, появлению государственно-организованного общества (рис. 2.2).



Рис. 2.2. Экономические причины происхождения государства

Первое крупное общественное разделение труда — это отделение скотоводства от земледелия. Появление двух видов производства дает возможность осуществлять регулярный обмен, который в первую очередь развивается у кочевых народов, так как все их имущество находится в подвижной, следовательно, непосредственно отчуждаемой форме, а образ жизни постоянно приводит их в соприкосновение с чужими общинами и тем побуждает к обмену продуктов. Проникновение товарных отношений в общину способствует ее разложению, ибо обмен, будучи главным средством обособления индивидов, делает стадное существование ненужным.

Внутри родовой организации постепенно складывается имущественная и производственная разобщенность, которой во многом способствовало **второе крупное общественное разделение труда — отделение ремесла от скотоводства и земледелия**. Происходит значительное имущественное расслоение. Среди соплеменников появляются богатые и бедные.

В период господства присваивающей экономики не было заметно наличия избыточного прибавочного продукта, а с появлением скотоводства, земледелия, ремесла регулярный обмен становится просто необходимым, возникают в довольно значительном масштабе товарные отношения, для осуществления которых требуются люди, специально занимающиеся обменом продуктов между общинами. Это приводит к **третьему крупному общественному разделению труда — появлению класса купцов**, которые уже не участвуют непосредственно в процессе производства.

Рост производительности труда неизбежно ведет к увеличению объема избыточного продукта, обусловившему появление **частной собственности**, что явилось **материальным** выражением обособленности членов рода. В ходе дальнейшего развития общества частная собственность приобретает **антагонистический (непримиримый)** характер, что становится качественной характеристикой эксплуататорских обществ.

Постепенный переход от парного брака к моногамному приводит к экономической самостоятельности отдельной семьи (*familia*), которая противостоит всему роду. Семья становится социальной формой материальной обособленности членов рода, ибо и частная собственность, и наследство сосредоточиваются в рамках отдельной семьи (рис. 2.3).

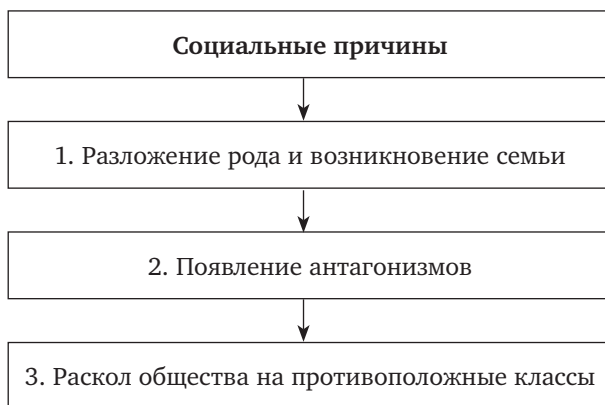


Рис. 2.3. Социальные причины происхождения государства

Таким образом, крупные общественные разделения труда происходят как внутри племен, так и между ними, а специализация обще-

ственного производства приводит к увеличению результатов труда и обмена продуктов между ними.

Рост производительности труда, переход в целом к производящей экономике, разложение ранее существовавших коллективных форм производства, распавшихся под влиянием совершенствования орудий труда и проникновения в общину товарных отношений, приводят к созданию предпосылок рабства.

На этом этапе первобытно-общинная организация начинает испытывать кризис власти, потому что она ранее возникла и действовала в обществе, где **индивидуальные и общие интересы совпадали**. Возникновение частной собственности и имущественного неравенства приводит к расхождению этих интересов. Органы первобытно-общинного строя постепенно перерождаются в органы военной демократии для ведения войн с соседними племенами, для навязывания воли сильных, богатых членов рода или племени своим соплеменникам.

Перерождение органов первобытного общества постепенно ведет к возникновению государства.

Развитие собственности у многих народов имело исходным пунктом общинную или племенную собственность, которая существовала повсеместно. Общая картина такова: по мере роста производительности труда накапливаются стада, которые вначале принадлежат всему племени, потом роду, затем отдельным патриархальным семьям; земля также сначала была общей собственностью, затем становится объектом пользования отдельных семей, закрепляется по наследству.

Сужение производственной единицы от общины до имущественно обособленной семьи происходит у каждого народа по-своему, охватывает разное время, но все-таки является характерной чертой процесса возникновения частной собственности. Патриархальная семья, включающая три-четыре поколения, оказывается основной ячейкой, способной использовать привлеченную рабочую силу, т.е. эксплуатировать чужой труд для присвоения себе его результатов. У разных народов возникновение частной собственности вызывало различные формы расслоения на богатых и бедных, эксплуататоров и эксплуатируемых, что привело к появлению **противоположных классов, наличию непримиримых, антагонистических противоречий между ними**. До определенного времени эти противоречия были неявными, не проявлялись в открытом столкновении. Но развитие производства сопровождается усилением эксплуатации чужого труда, приводит к острым непримиримым конфликтам внутри общества. В данных условиях родоплеменные связи теряют свое значение, органы родового строя оказываются неспособными урегулировать общественные разногласия, возникающие в связи с частной собственностью. Поэтому появляется новая организация уже не всего общества, а только его части — собственников средств

производства — для охраны сложившихся экономических отношений имущественного неравенства.

2.2. Общие закономерности возникновения государства

С марксистской точки зрения государство есть продукт развития общества, продукт непримиримости классовых противоречий. Государство появляется там, тогда и постольку, где, когда и поскольку классовые противоречия объективно не могут быть примирены, когда общество делится на эксплуататоров и эксплуатируемых.

Везде и всегда вместе с ростом и укреплением этого деления возникает и развивается особый институт — государство. Общество создает себе орган для защиты своих интересов от внутренних и внешних нападений. Этот орган есть государственная власть. Едва возникнув, он приобретает самостоятельность по отношению к обществу и тем более преуспевает в этом, чем более становится органом политических сил, стоящих у власти, и чем более явно осуществляет его господство.

В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» Ф. Энгельс делает общий вывод, что государство никоим образом не представляет собой силы, извне навязанной обществу. Государство есть продукт общества на известной ступени развития; государство есть признание, что это общество запуталось в неразрешимом противоречии с самим собой, раскололось на непримиримые противоположности, избавиться от которых оно бессильно. Нужна была сила, которая бы умеряла столкновения, держала общество в границах «порядка». И эта сила, происшедшая из общества, ставящая себя над ним, все более и более отчуждающаяся от него, есть государство¹.

Все большее удаление родоплеменных структур от первоначального равенства стимулировалось развивающимся процессом концентрации богатства, его накоплением в узком привилегированном слое, что в конце концов привело к появлению частной собственности, а на их основе — к эксплуатации человека человеком.

Если общественное производство в результате тысячелетней эволюции пришло к частной собственности, то для всех других областей организации общества характерны перемены, **приспособленные к тому, что произошло в производстве.**

Возникновение государства — это приспособление общества к новым условиям, которое не устраняет того, что произошло в производстве (т.е. в экономике), а, наоборот, служит тому, чтобы новые

¹ См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства... С. 170.

экономические отношения частной собственности сохранялись, под-
держивались, развивались.

Экономические отношения — базис, причина всех трансформаций, протекающих в надстройке, к которой относится и государство.

Для марксистского понимания происхождения государства недостаточно сказать, что оно возникает в результате появления частной собственности и раскола общества на враждебные классы. Нужно из этого положения сделать выводы о том, что государство не устраняет борьбу классов. Государство есть «продукт» и «проявление» непримиримости классов.

Сложившийся экономический базис, основанный на частной собственности на средства производства, развивается под охраной и защитой государства; государство возникает для того, чтобы сохранять его, держать в узде угнетенные классы; государство не примиряет, а только умеряет столкновение классов для того, чтобы они не уничтожили друг друга в бесплодной борьбе. Полный мир между классами невозможен.

Переход от первобытно-общинного строя к государству — это крутой поворот в развитии общества. Он происходит не сразу, захватывает значительный промежуток времени, так как и изменения в производстве совершаются не одновременно. Поэтому В. И. Ленин употребил формулировку, что государство возникает «там, тогда и постольку, где, когда и поскольку» классовые противоречия непримиримы, чем подчеркивается длительность и постепенность процесса происхождения государства¹.

Возникновению рабовладения и феодализма из первобытно-общинного строя предшествуют исторические эпохи в сотни и тысячи лет, когда общество находится на переходной стадии. И лишь в ходе длительной эволюции преодолеваются черты первобытного строя и утверждаются характеристики, присущие рабовладению или феодализму. Родоплеменные отношения после возникновения государства могут еще долго сохраняться у того или иного народа, но главной силой становится государство.

Развитие российского общества шло по пути постепенного распада общинно-родового строя, формирования феодальных отношений и класса феодалов — крупных земельных собственников, и класса феодально-зависимых крестьян, т.е. эксплуататоров и эксплуатируемых. Вместе с расслоением на классы возникает и борьба между ними, приведшая в конце концов к возникновению феодального государства. Расселение населения по более обширной территории, связанные с этим войны с соседними государствами лишь ускорили

¹ См.: Ленин В. И. Государство и революция. Полн. собр. соч. Т. 33. С. 7.

данный процесс. Однако не следует считать войны причиной возникновения государства. Войны — следствие классового расслоения, происходящего внутри общества.

2.3. Признаки государства

Для того чтобы научно достоверно сделать вывод, завершился ли переход от того или иного народа от догосударственного к государственно-организованному обществу, определяются признаки государства, отличающие его от общественной власти первобытно-общинного строя (рис. 2.4).

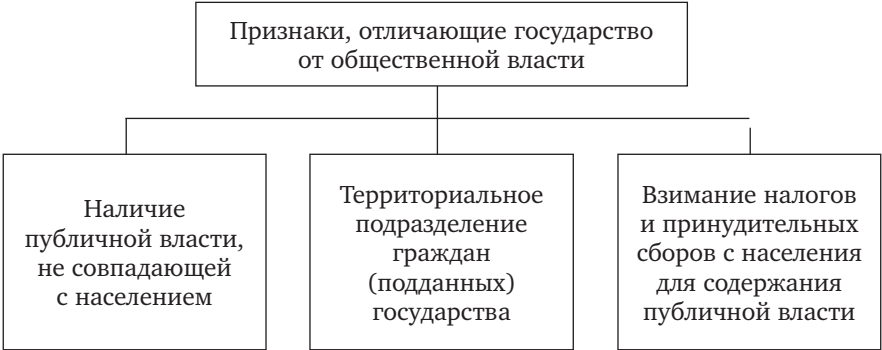


Рис. 2.4. Признаки, отличающие государство от общественной власти

1. Территориальный признак организации власти. Государственная власть отличается от родовой в первую очередь территориальным, а не родовым принципом организации населения. Факт проживания на одной территории — предпосылка объединения населения и подчинения его государству. Родовые связи отступают на второй план. Население становится как бы принадлежностью территории.

В качестве признака государства рассматривается не территория как таковая, а присущее государству **деление граждан по территориальному признаку, их организация по месту жительства**, в отличие от кровнородственной связи, являющейся специфическим признаком доклассовой организации общества. Территория и связи членов рода с определенной средой обитания как предпосылка кровных уз, на основе которых возникли и держались старые родовые объединения, существовали и при первобытном строе. По мере разложения последнего эта связь постепенно была утрачена.

Территориальный способ организации власти связан с необходимостью взимания налогов, созданием более эффективного управления, поскольку разложение первобытнообщинного строя приводит к постоянным перемещениям людей.

2. Публичный характер власти. Второе отличие заключается в наличии общественной власти, интересы которой уже не совпадают с интересами населения в целом. В первобытно-общинном строе общественная власть — это власть, выбранная самим обществом — родом, племенем — на собрании, которая выражала интересы всего общества и опиралась на авторитет. Государственная власть — это власть не всего общества, а лишь его части, она стоит над обществом, отделена от него тем, что выражает интересы не всего общества, а только экономически сильного меньшинства, чужда основной массе населения. Такую власть, власть над обществом, называют *публичной*.

3. Наличие аппарата публичной власти. Публичная власть воплощается (организуется, «материализуется») в **аппарате власти** (государственном аппарате). Первоначально государственная власть существовала в виде особого отряда вооруженных людей. Впоследствии складывается все более сложный аппарат принуждения. Развитие цивилизаций, формирование различных общественных структур, обострение классовой борьбы — все это приводит к усложнению органов публичной власти. Аппарат рабовладельческих и ранних феодальных государств был несравнимо проще, чем аппарат современных государств.

Государственный аппарат вырос из общественной власти, тогда, когда власть оказалась в руках родоплеменной знати. Из политических сил, находящихся у власти образовывались либо выделялась обособленная социальная группа, клан, чиновничье-бюрократическая структура, осуществлявшая эксплуатацию остального общества, либо верхушка господствующего класса, также эксплуатировавшая вместе с этим классом остальную часть общества.

Иными словами, налицо появление **особой категории людей**, главным призванием которых является **управленческий труд**. В первобытном обществе такого разделения труда не существовало. Народ и войско, народ и народное собрание были едины, совпадали, а старейшины, вожди племен были только первыми среди равных. Власть была не отделена от общества.

4. Наличие особого аппарата принуждения. Для подчинения воли подданных (граждан) только государство создает такие структуры, которых не было в первобытно-общинном обществе: суд, прокуратура и т.п., а также и материальные придатки государства (армия, милиция, полиция, тюрьмы и пр.), которые обеспечивают реализацию государственных решений, в том числе при необходимости и принудительными средствами. Вместо старого ополчения возникают особое войско — новая военная организация из военных-профессионалов (армия) и другие орудия принуждения (типа полиции).

5. Налоги, сборы и займы. Для содержания и поддержания аппарата управления и принуждения нужен **самостоятельный фонд**

материальных средств. Этим аппарат публичной власти коренным образом отличается от аппарата управления первобытно-общинного строя, так как для его содержания и поддержания аппарата управления и принуждения вводятся налоги, сборы, займы.

6. Суверенитет. Важнейшим признаком государства является **суверенитет**, который означает независимость и самостоятельность в определении и проведении политики как внутри, так и вне государства. Суверенитет государства означает его верховенством по отношению к любым другим организациям, существующим на его территории.

7. Правотворчество. В отличие от общественной власти первобытно-общинного строя только государство закрепляет за собой право издавать обязательные для всеобщего исполнения нормативные правовые акты — законы, указы, постановления и т.п. Государство, занимаясь правотворческой деятельностью, создает правовые нормы, имеющие отношение ко всему обществу или его части. Оно же, используя аппарат принуждения, следит за их исполнением всеми и повсеместно.

8. Государство есть официальный представитель всего общества. Государство становится единственной полновластной официальной организацией в масштабе всей страны. Ни одна другая организация (политическая, общественная и т.п.) не охватывает все население. Каждый человек уже в силу своего рождения устанавливает определенную связь с государством, становясь его гражданином или подданным, и обретает, с одной стороны, обязанность подчиняться государственно-властным велениям, а с другой — право на покровительство и защиту государства (рис. 2.5).

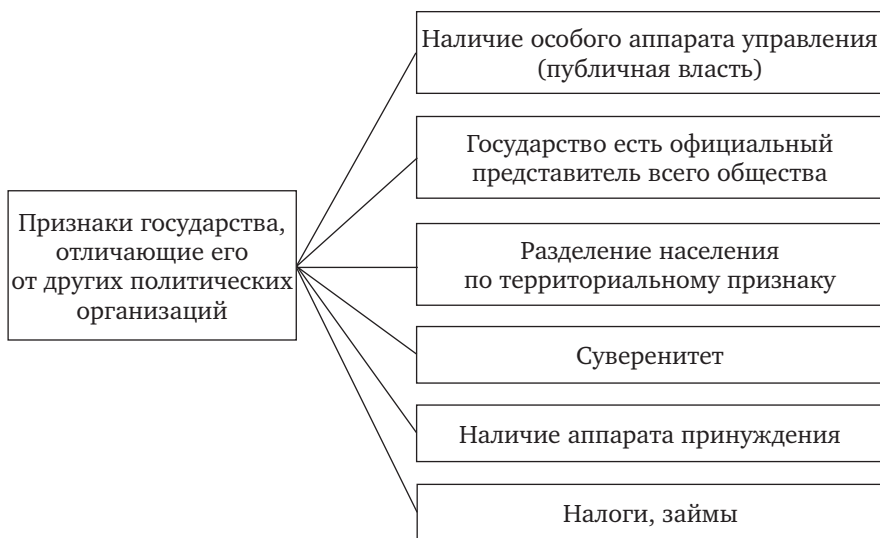


Рис. 2.5. Признаки государства, отличающие его от других политических организаций

В целом можно сказать, что возникновение государства повсеместно происходило как **перерождение родоплеменной организации в государственную**, но процесс этот по длительности у разных народов неодинаков. Энгельс подчеркивает, что «...родовой строй превращается в свою противоположность: из организации племен для свободного регулирования своих собственных дел он превращается в организацию для грабежа и угнетения соседей, а соответственно этому его органы из орудия народной воли превращаются в самостоятельные органы господства и угнетения, направленные против собственного народа»¹.

С возникновением племен общественная власть приобретает новые функции: наделение земель, ее перераспределение. Древняя вражда родов и племен вырождается в систематический грабеж. Усложнение функций племен постепенно приводит к изменениям в органах управления. Прежде всего, возвышается военный вождь, а вместе с ним и знатные семьи, представители которых стали занимать руководящие должности в родах и племенах. Так возникала родовая наследственная аристократия.

Этот слой от поколения к поколению укреплял свое положение. Военный грабеж, порабощение побежденных, умножение стад, преимущества и выгоды, порожденные усилением общественного неравенства, — все это способствовало выделению родовой аристократии. Благородство происхождения влекло за собой всякого рода привилегии, среди которых самым важным было право управлять родом, племенем. С течением времени власть в родах сосредоточивается в руках аристократического совета старейшин: у каждого народа в специфической для него форме.

Органы родоплеменной организации достигают такого состояния, что становятся аппаратом насилия над своими соплеменниками и соседними племенами. В марксистской литературе такое состояние — «переходное к государству» — именуется **военной демократией**. Военная демократия еще сохраняет родовую организацию в полной силе, но уже появляются имущественное неравенство, наследование имущества детьми (в противовес роду), зарождение знати, царской (шахской, ханской и т.д.) власти. Совет старейшин всех родов превращается в совет старейших аристократических родов, т.е. тех, которые закрепили за собой привилегию управлять соплеменниками. Объем власти народного собрания все более и более сужается. Военная демократия непосредственно превращается в государство — организацию экономически сильного меньшинства.

Такова общая закономерность возникновения государства, но есть и конкретные формы, характерные для того или иного народа.

¹ См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства... С. 164—165.