

МОНОГРАФИЯ

ФИНАНСОВЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ НА ОБОРОНУ И БЕЗОПАСНОСТЬ

МЕТОДОЛОГИЯ, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА РИСКОВ



ИЗДАТЕЛЬСТВО
Прометей

УДК 338.28; 336.5

ББК 65.261.56

Г 72

Авторский коллектив:

Бакулина А.А., д.э.н., профессор (параграф 3.3, Глава 4);
Земсков В.В., д.э.н., доцент (Введение, Заключение, параграфы 1.1, 3,2)
Синяевский Н.Г., д.э.н., доцент (параграфы 1.3, 2.1, 2.3, Приложение Б);
Волконский В.А., студент Финансового университета (параграф 1.2);
Сергунина В.В., студент Финансового университета (параграф 3.1, Приложение А);
Тимофеев Е.А., аспирант Финансового университета (параграф 2.2).

Рецензенты:

Дадалко Василий Александрович, д.э.н., профессор, профессор кафедры «Анализ рисков и экономическая безопасность» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»;
Яковлев Владимир Михайлович, д.э.н., профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;
Илюхина Раиса Васильевна, д.э.н., профессор, профессор кафедры экономической безопасности и экономики ФГБОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

Г 72 Государственные расходы на оборону и безопасность (методология, анализ и оценка рисков): Монография / А.А. Бакулина, В.В. Земсков, Н.Г. Синяевский [и др.]; под науч. ред. А.А. Бакулиной. — М.: Прометей, 2021. — 192 с.

ISBN 978-5-00172-058-4

В монографии проведено исследование мирового и отечественного опыта определения риск-факторов, формирующих структуру государственных расходов с точки зрения внедрения лучших практик в процессы планирования и финансирования расходов на оборону и безопасность.

Монография подготовлена с целью исследования и совершенствования процессов планирования и финансирования расходов на национальную оборону и обеспечения безопасности Российской Федерации.

Монография предназначена для сотрудников государственных (региональных и федеральных) структур, руководителей и специалистов реального сектора экономики, экспертов и аналитиков, представителей финансового контроля, а также профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов и студентов российских вузов.

© Коллектив авторов, 2021

ISBN 978-5-00172-058-4

© Издательство «Прометей», 2021

Оглавление

Перечень сокращений и обозначений.....	5
Введение.....	6
Глава 1. Исследование мирового и отечественного опыта существующих подходов в формировании структуры государственных расходов	8
1.1. Анализ существующих подходов к определению факторов, формирующих структуру государственных расходов.....	8
1.2. Анализ величины и структуры государственных расходов в России и других странах мира (США, Китай и Германия) на оборону и обеспечение безопасности	21
1.2. Исследование недостатков и преимуществ существующего подхода при формировании бюджета Министерства обороны на 2020—2022 годы....	37
Глава 2. Оценка финансовых резервов и возможностей государства в части финансирования военных расходов	55
2.1. Выявление критериев и факторов, определяющих эффективную структуру государственных расходов и уровень расходов на оборону и безопасность.....	55
2.2. Определение финансовых резервов и возможностей государства в части планирования и формирования федерального бюджета	76
2.3. Выявление особенностей планирования и финансирования расходов на национальную оборону и обеспечение безопасности Российской Федерации	89
2.9. Государственная противопожарная служба.	105
Глава 3. Предложения по повышению эффективности финансирования расходов на оборону и безопасность.....	109

3.1. Определение и расчет пороговых значений эффективного финансирования расходов на оборону и безопасность в разрезе различных критериев и факторов	109
3.2. Разработка и определение интегрального показателя для определения максимально допустимого и оптимальных уровней финансирования расходов на основе выделенных критериев и рассчитанных пороговых значений	129
3.3. Разработка предложений по оптимизации структуры расходов и повышению качества управления.....	138
Глава 4. Раздельное финансирование оборонной и гражданской продукции в рамках предприятий оборонной сферы.....	144
4.1. Основные подходы к разделению финансирования оборонной и гражданской продукции в рамках предприятий ОПК.....	144
4.2. Трансформация процессов финансирования производства гражданской продукции	153
Заключение.....	158
Список использованных источников	160
Приложение А (информационное). Методические рекомендации по оптимизации структуры расходов и повышению качества управления расходами на оборону и безопасность	175
Приложение Б (информационное). Методические рекомендации планирования и финансирования расходов на оборону и безопасность	181

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ

БК РФ	Бюджетный кодекс Российской Федерации
ВС РФ	Вооруженные силы Российской Федерации
ВВП	Валовой внутренний продукт
ВВСТ	Вооружение, военная и специальная техника
ГПВ	Государственная программа вооружений
ГОЗ	Государственный оборонный заказ
ГП ООС	Государственная программа «Обеспечение обороноспособности страны»
ЕИС ГОЗ	Единая информационная система государственного оборонного заказа
ЕСИД	Единая система исходных данных
КНР	Китайская народная республика
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
НТС ВПК	Научно-технический совет Военно-промышленной комиссии
ОПК	Оборонно-промышленный комплекс
ПЛК	Производственно-логистический центр
СЯС	Стратегические ядерные силы
ТЭИД	Технико-экономические исходные данные
ФБ	Федеральный бюджет
ФОИВ	Федеральные органы исполнительной власти
ФЦП	Федеральная целевая программа
ЦОМР	Центр обеспечения мобилизационного развертывания

ВВЕДЕНИЕ

Российская экономика находится на пороге нового витка своего развития: повсеместно получает развитие цифровая экономика, повышается значимость высокотехнологичных производств в обеспечении роста уровня социально-экономического развития страны. В этих условиях, как драйверу роста, задача повышения уровня экономического потенциала оборонно-промышленного комплекса страны, является объективной необходимостью.

Повышение значимости экономического потенциала оборонно-промышленного комплекса страны связано, во-первых, стратегической ролью в обеспечении национальной безопасности, во-вторых, диверсификацией производства, направленной на производство продукции военного, двойного и гражданского назначения, в-третьих, наличием гарантированных и эффективных источников финансирования расходов на обеспечение обороноспособности страны.

Реализация такой масштабной цели требует решительных действий в части совершенствования структуры государственных расходов и уровня расходов на оборону и безопасность; опираясь на методологическую базу прогнозирования, планирования и контроля финансирования расходов, определить объем необходимых финансовых резервов и финансовых ресурсов для бесперебойного выполнения государственного оборонного заказа, а также государственных заданий с учетом результативности и эффективности.

Создание необходимых финансовых резервов и финансовых ресурсов необходимы для обеспечения устойчивости и стабильности финансовой системы и экономики предприятий оборонно-промышленного комплекса. В современных условиях роль и значение финансовых резервов возрастает. Вследствие чего возникает объективная потребность в их нормативно-правовом регулировании.

В этой связи возникает объективная необходимость анализа существующих подходов к определению факторов, формирующих структуру государственных расходов, в том числе расходов на оборону и безопасность, и разработки интегрального показателя для определения максимально допустимого и оптимальных уровней финансирования расходов на основе выделенных критериев и рассчитанных пороговых значений. Все это обуславливает необходимость переосмысления существующих подходов в планировании и финансировании государственных расходов.

Область применения данного исследования — область государственного управления расходами на оборону и безопасность, включая выявления критериев и факторов, определяющих эффективную структуру государственных расходов, определения финансовых резервов государства, определения интегрального показателя для определения максимально допустимого и оптимальных уровней финансирования расходов на основе выделенных критериев и рассчитанных пороговых значений, а также в деятельности органов государственной власти, обеспечивающих национальную безопасность — федеральные органы исполнительной власти (Министерство промышленности и торговли Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации), Военно-промышленная комиссия при Правительстве Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации.

Эффективность разработанных предложений определяется выявленной возможностью применения методических рекомендаций в российской практике организации и контроля результативности государственных расходов, в том числе для определения интегрального показателя для определения максимально допустимого и оптимальных уровней финансирования расходов на основе выделенных критериев и рассчитанных пороговых значений.

Глава 1

ИССЛЕДОВАНИЕ МИРОВОГО И ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОПЫТА СУЩЕСТВУЮЩИХ ПОДХОДОВ В ФОРМИРОВАНИИ СТРУКТУРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РАСХОДОВ

1.1. Анализ существующих подходов к определению факторов, формирующих структуру государственных расходов

В условиях нестабильности мировой финансовой системы, российское государство заинтересовано в экономическом росте показателей национальной экономики. Экономический рост напрямую связан с государственными расходами. В этой связи лучшая мировая теория и практика выделяют несколько подходов взаимодействия государственных расходов с экономическим ростом.

Первый подход базируется на так называемом законе Вагнера, который обосновывает увеличение размеров государственного сектора экономики при переходе от традиционной модели к индустриальной модели управления¹.

Второй подход, в которой рассматривается экономический рост и государственные расходы, получил название теории А.Пикока и Дж.Вайзмана. Сущность данной теории заключается в том, что во время нестабильной экономической ситуации частные расходы замещаются государственными².

¹ Wagner A. Grundlegung der politischen Ökonomie. Leipzig: C.F. Winter, 1892. P. 929.

² Киселева Е.А., Макроэкономика. Экспресс-курс: Учеб. пособие. 2-е изд. М.: Кнорус, 2014. С.37.

Третьим подходом, раскрывающим взаимосвязь экономического роста и государственных расходов, является теория «болезнь Боумоля»¹. Он показал, что потребителю сложно сравнивать цены и издержки в общественном и частном секторах, поэтому их рост в государственном секторе неконтролируем и определяются динамикой предложений.

Таким образом, в современном мире финансовые отношения играют важнейшую роль в формировании общенационального богатства, эффективного перераспределения государственных доходов между его расходными обязательствами, в частности, на нужды управления государством, социальные расходы, образование, обеспечение национальной безопасности, в том числе и военные расходы. Важнейшей характеристикой расходного обязательства государства является обязательное предоставление соответствующих сумм денежных средств из бюджетной системы Российской Федерации. А бюджетная система России включает в себя:

- федеральный бюджет и бюджеты государственных внебюджетных фондов;
- бюджеты субъектов РФ и бюджеты территориальных внебюджетных фондов;
- местные бюджеты.

При этом расходные обязательства государства согласно статье 13 БК РФ исполняются за счет средств соответствующих бюджетов в соответствии с разграниченными полномочиями между органами власти различных уровней [1].

Термин «расходное обязательство» стал использоваться в связи с принятием федерального закона по совершенствованию процесса управления государственными и муниципальными учреждениями [2].

¹ Тамбовцев В.Л. Причины «болезни издержек» Баумоля: низкая производительность или культурные стереотипы? // Журнал НЭА. 2012. № 2 (14). С.132—134.

В настоящее время расходные обязательства государства четко сопряжены с законодательными и иными нормативно-правовыми актами, которые обуславливают возникновение этих расходов, а также с бюджетными правилами. На рисунке 1 представлена схематичная интегральная взаимосвязь между расходными обязательствами и доходами бюджета.

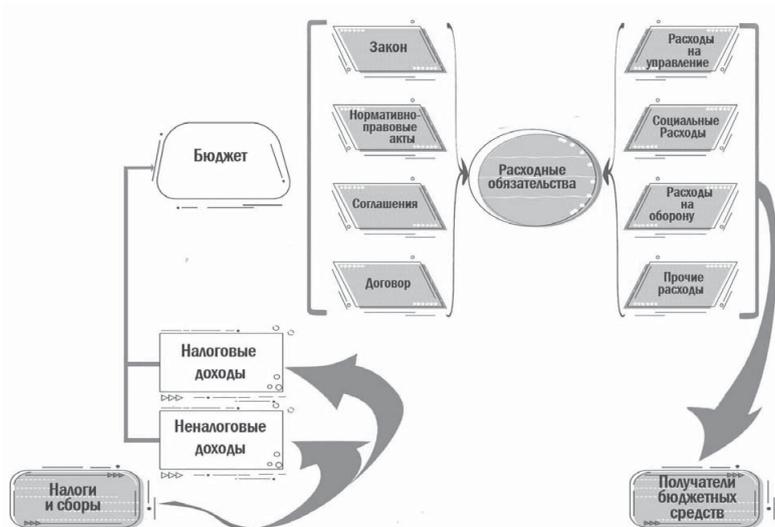


Рисунок 1. Интегральная взаимосвязь между расходными обязательствами и доходами бюджета

Источник: разработано авторским коллективом.

В современных социально-экономических условиях к управлению расходными обязательствами бюджета предъявляются следующие требования:

1. Определение параметров расходных обязательств с учетом приоритетов развития национальных программ.
2. Обеспечение прозрачности и открытости информации о ключевых направлениях бюджетной политики в области расходов.

3. Анализ и оценка рисков, негативно влияющих на достижение целей.

4. Формирование финансовых резервов, в случае наступления непредвиденных ситуаций.

5. Проведение постоянного контроля и мониторинга за эффективным использованием бюджетных средств.

По мнению Минфина России, бюджетные правила — это инструмент, позволяющий перераспределять доходы бюджета и эффективно использовать имеющиеся бюджетные средства. Сущностью этого перераспределения является определение предельного объема расходов федерального бюджета через установления объема нефтегазовых доходов, рассчитанного при базовой цене на нефть 40 долл. США за баррель нефти марки «Юралас», который поступает в доходную часть бюджета, а превышение цены на нефть отметки 40 долларов США за баррель направляется на валютный рынок для покупки иностранной валюты [3].

Такая конструкция бюджетных правил позволила обеспечить снижение зависимости федерального бюджета от динамики цен на углеводородное сырье, в частности цены на нефть. По итогам 2018 года основными критериями оценки бюджетных правил являлись:

- снижение волатильности нефтяных цен;
- создание условий для формирования базы превращения сбережений в национальной валюте в инвестиции;
- создание экономических условий, способствующих быстрому росту национальной экономики.

В связи с этим представляет особый интерес динамика данных об объеме запланированных расходов федерального бюджета, представленная в таблице 1.

Таблица 1

Расходы федерального бюджета, млрд руб.

Показатель	2018	2019	2020	2021
Всего	16 591	18 037	18 994	20 026
Общегосударственные вопросы	1 297,2	1 406,5	1 428,5	1 539,9

Окончание табл. 1

Показатель	2018	2019	2020	2021
Национальная оборона	2 797,1	2 914,2	3 019,5	3 160,2
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 105,4	2 247,4	2 216,6	2 295,9
Национальная экономика	2 378,5	2 655,7	2 602,2	2 813,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	147,6	192,2	197,1	187,6
Охрана окружающей среды	95,9	197,1	230,9	267,5
Образование	689,7	829,2	847,1	881,3
Культура, кинематография	103,2	125,3	116,2	122,1
Здравоохранение	479,7	653,2	918,4	855,9
Социальная политика	4 654,6	4 890,5	4 924,1	4 757,7
Физическая культура и спорт	64,8	54,7	54,9	49,5
Средства массовой информации	84,1	75,0	68,4	68,7
Обслуживание государственного и муниципального долга	824,3	852,1	967,6	1 095,0
Межбюджетные трансферты общего характера	869,1	944,1	928,1	929,8
Условно утвержденные расходы	—	—	474,9	1 001,3

Источник: Составлено авторами на основе источника [4].

Проведенные исследования показали, что расходы федерального бюджета по статьям «Национальная оборона» и «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность» до 2021 года запланированы по принципу «от достигнутого». Так, на 2021 год по сравнению с 2018 годом расходы на национальную оборону увеличатся на 363 млрд руб. или на 12,9 %, национальная безопасность и правоохранительная деятельность — на 145,5 млрд руб. или на 9 %. Увеличение расходов на национальную оборону объясняется наличием процесса модернизации ВС России и оснащением их современными видами вооружения и техники в соответствии с государственной программой «Обеспечение обороноспособности страны» [5].

При формировании расходных обязательств необходимо учитывать особенности построения бюджетной системы страны, выражающееся в том, что согласно статье 84 БК РФ расходы на обороноспособность страны финансируются только из федерального бюджета.

Расходными обязательствами федерального бюджета на обороноспособность страны являются:

- расходы на социальное и медицинское обслуживание военнослужащих и гражданского персонала и др.;
- расходы на обеспечение военнослужащих и их семей;
- расходы на эксплуатацию вооружения и военной техники и выполнение задач мирного времени, в том числе необходимое участие в локальных вооруженных конфликтах;
- расходы на производство вооружения и военной техники и необходимые строительные работы;
- расходы на опытно-конструкторские работы по созданию новой военной техники и вооружения с использованием современного научно — технического потенциала, созданию новых производственных и эксплуатационных технологий, систем боевой подготовки и обучения войск;
- расходы на фундаментальные исследования, создание новых научно-технических заделов.

Все вышеуказанное возлагает на исполнительный орган государственной власти большие полномочия и ответственность в части сбора, анализа и обработки информации, полученной от заинтересованных министерств и ведомств, по формированию расходов на оборону, причем эта информация должна быть представлена в Государственную Думу не позднее 1 октября текущего года с целью разработки проекта федерального закона о федеральном бюджете на следующий очередной год.

В связи с этим, в рамках данного научного исследования, анализ существующих подходов к определению факторов, формирующих структуру государственных расходов, является важной методологической проблемой субъектов государственного управления.

Для повышения эффективности расходных обязательств, следует обратить внимание на основные факторы, формирующие структуру государственных расходов. К ним относятся:

1. Системный подход к планированию расходов.
2. Инвестиционная привлекательность.
3. Повышение результативности использования бюджетных средств.
4. Совершенствование долговой политики государства.
5. Формирование финансовых резервов на случай непредвиденных расходов.

Современные теория и практика формирования доходов и расходов государственного бюджета базируются на *принципах сбалансированности*. В соответствии со статьей 33 БК РФ, принцип сбалансированности бюджета означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений источников финансирования его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов. Кроме того, при составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные

органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита бюджета.

При этом сбалансированность бюджета зависит от множества факторов. Поэтому для целей эффективного формирования расходных обязательств федерального бюджета необходима классификация типа сбалансированности бюджета. Так, в работе [6] выделяется следующая классификация сбалансированности бюджета:

1. Общая сбалансированность бюджета.
2. Несбалансированность бюджета.
3. Дефицит бюджета.
4. Профицит бюджета.

В соответствии с БК РФ общая сбалансированность любого бюджета должна быть равна единице, определяемая путем сопоставления доходов и расходов бюджета на основе балансового метода.

Доходы – Расходы = Дефицит Расходы больше доходов
Профицит Расходы меньше доходов

Для эффективного управления показателем сбалансированности необходима его идентификация с количественной стороны. На практике проблема количественной оценки сбалансированности бюджета решается при помощи расчета соответствующих коэффициентов.

1. Коэффициент общей сбалансированности бюджета

$$K_{\text{осб}} = (Д + ИФ) / Р, \text{ где}$$

Д — доходы бюджета;

ИФ — источники финансирования бюджета;

Р — расходы бюджета.

2. Коэффициент базовой сбалансированности бюджета

$$K_{\text{бс}} = Д / Р.$$

При $K_{\text{бс}}$ равной единице, бюджет считается сбалансированным, и как следствие, низкий уровень риска возникновения негативных факторов при финансировании расходов.

3. Коэффициент собственной сбалансированности бюджета

$$K_{cc} = (D - B_{\pi}) / (P - C), \text{ где}$$

B_{π} — безвозмездные поступления;

C — субвенции.

Таким образом, объективная необходимость использования балансового подхода вызвана действием экономических законов в обеспечении устойчивого развития страны через разработку системы балансов, включающей материальные балансы, денежные балансы, трудовые балансы и др.

В настоящее время существует достаточно много инструментов и механизмов, обеспечивающих стабильную доходность федерального бюджета. Используют различные инструменты пополнения бюджета: от налогового администрирования до повышения ставки отдельных налогов и сборов.

Для эффективного управления расходными обязательства бюджета необходимо рассмотреть существующие подходы, которые обеспечивают формирование оптимальных параметров и позволяющие взаимоувязать цели, задачи и ресурсное обеспечение расходных обязательств. В настоящее время, кроме балансового метода, используют еще следующие подходы, обеспечивающие сбалансированность бюджета и эффективное финансирование бюджетных расходов:

1. Программно-целевой подход.
2. Форсайт метод (Метод экспертных оценок).
3. Индикативный подход.

1. В современной России основным подходом, обеспечивающим формирование и определение параметров структуры государственных расходов, является программно-целевой подход, позволяющий взаимоувязать цели, задачи и ресурсное обеспечение программы с планируемыми результатами [7].

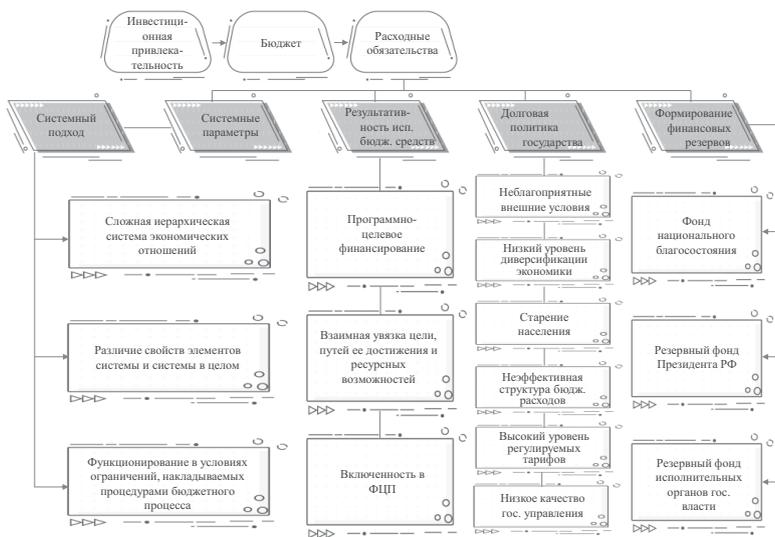


Рисунок 2. Программно-целевой подход

Источник: разработано авторским коллективом.

Программно-целевой подход предполагает формирование и определение параметров структуры государственных расходов посредством целенаправленного осуществления комплекса взаимоувязанных процедур:

- по срокам;
- направлениям;
- исполнителям;
- ресурсному обеспечению.

Основными факторами использования программно-целевого подхода являются:

- наличие правовых и организационных условий для разработки и реализации целевых программ;
- взаимная увязка цели, задачи и ресурсное обеспечение программы с планируемыми результатами;
- финансовое обеспечение целевой программы на весь срок ее реализации.

К основным условиям, обеспечивающим применение программно-целевого подхода, являются:

- определение параметров ежегодного Бюджетного послания Президента РФ;
- прогнозируемый объём доходов с выделением объёма нефтегазовых доходов;
- определение величины общего объема расходов;
- определение верхнего предела государственного внешнего и внутреннего долга;
- определение пороговой величины резервного фонда;
- определение дефицита или профицита федерального бюджета.

При этом матрица взаимосвязки цели, задач и ресурсного обеспечения программно-целевого подхода на параметры федерального бюджета изложена в таблице 2.

Таблица 2

Взаимоувязка цели, задачи и ресурсного обеспечения

Цель	Оценка влияния цели на		
	Задачи	Ресурсное обеспечение	Процедура
Эффективное расходование бюджетных средств и достижение планируемых результатов	Финансирование целевых программ по срокам, направлениям, исполнителям	Обеспечение финансовыми ресурсами всех направлений программы	Определение целевых показателей результатов
	Реализация целевой программы как одного из инструментов финансирования расходов	Пересмотр объемов целевой программы в случае изменения внутренней среды	Взаимоувязка параметров целевой программы с классификацией бюджетных расходов

Окончание таблицы

Цель	Оценка влияния цели на		
	Задачи	Ресурсное обеспечение	Процедура
	Оценка результативности расходов исходя из критериев эффективности	Контроль и мониторинг ресурсного обеспечения	Мониторинг эффективности бюджетных процедур

Источник: Разработано авторским коллективом

1. В работе [8] приводится трактовка форсайт метода, который представляет собой систему методов экспертной оценки долгосрочных перспектив развития, выявления технологических прорывов, способных положительно воздействовать на экономику страны, в том числе и конкурентоспособность ОПК.

Метод экспертных оценок основывается на мнении специалистов-экспертов в области формирования прогнозных бюджетных доходов. При этом могут использоваться как индивидуальные экспертные оценки, так и коллективные. Основными инструментами индивидуальных экспертных оценок являются проведение интервью с экспертом, анкетирование и аналитический метод. Коллективные экспертные оценки основываются на использовании определенных аналитических инструментов, таких как метод Дельфи, метод сценариев, мозговой штурм, построение дерева целей и т.д.

Таким образом, форсайт метод представляет собой методологию стратегического планирования, предвидение и определение главных целей, как в краткосрочный период, так и долгосрочный период развития.

Преимуществом метода экспертных оценок является получение заключения эксперта об основных тенденциях развития того или иного явления за определенный проме-

жуток времени, что способствует выработке эффективных управленческих решений путем формирования оптимальных параметров бюджета и структуры расходов.

Одним из недостатков данного метода является наличие субъективизма специалистов-экспертов, выражающегося в формировании выводов исходя из своих профессиональных суждений на основании существующих динамических рядов, что, в конечном счете, может привести к возникновению долгосрочных рисков в финансировании оборонных расходов.

3. Для сравнительной оценки расходов на оборону и безопасность может использоваться также индикативный подход. Экономическая сущность индикативного подхода состоит в том, что государство в целях обороноспособности страны устанавливает конкретные приоритеты экономического развития, включая долгосрочные макроэкономические индикаторы (в пространственном и отраслевом разрезе) с определением необходимого объема финансовых ресурсов для достижения установленных целей.

Так, используя работу Д.А. Кузнецова [9] можно выделить следующие критерии-индикаторы:

- расходы на оборону и безопасность, измеряемые долей ВВП;
- структура расходов на содержание системы обеспечения обороны и безопасности;
- численность органов обеспечения обороны и безопасности;
- уровень готовности системы обеспечения обороны и безопасности;
- ресурсные возможности государства по обеспечению обороны и безопасности (людские, материальные, финансовые).

В работах по анализу расходов на обеспечение обороны и безопасности в качестве критериев также используются оценки удельных расходов: на одного военного или на одного полицейского; на одного жителя страны; на 1 км² площади страны [10, 11].