МАРТИН ХАЙДЕГГЕР

К философии (О событии)



ИЗДАТЕЛЬСТВО
ИНСТИТУТА
ГАЙДАРА

УДК 87.3(4Гем)6-63
ББК 1(091)
Х15

Настоящее издание выпущено по инициативе
и при поддержке Олега Матвейчева и фонда «Время»

Хайдеггер, М.
Х15 К философии (О событии) [Текст] / пер. с нем. Э. Сагетдинова. — М.: Изд-во Института Гайдара, 2020. — 640 с.

ISBN 978-5-93255-589-7

«К философии (О событии)» по праву может быть назван вторым главным трудом Мартина Хайдеггера после «Бытия и времени». В этой работе вопрошание о бытии, разработанное в фундаментальной онтологии «Бытия и времени», движется по другому, бытийно-историчному, пути.

Первый план этого текста был составлен весной 1932 года, а написан он был в 1936–1938 годы. «К философии» — это не «произведение», а некое намеренно произвольное собрание заметок, содержащее ходы мыслей, знание которых необходимо для понимания пути мышления Хайдеггера в целом. В качестве начального бытийное мышление готовит переход от конца истории первого начала — метафизики как вопрошания о сущем как таковом — к другому началу, вопрошанию об истине самого бытия как просвета самосокрытия.

Тексты, опубликованные позднее в ряде томов, в том числе «Размышления» («Черные тетради»), являются вариацией главных мотивов «К философии». Все вместе они представляют собой захватывающий центральный этап пути хайдеггеровского мышления и вполне обладают ценностью для каждого из нас, кто, как и Хайдеггер, хочет обратиться к тому, что наиболее достойно постановки под вопрос.

Для всех, кто интересуется философией Мартина Хайдеггера и историей философии XX века.

Martin Heidegger, Beiträge zur Philosophie (Vom Ereignis)
© Vittorio Klostermann GmbH, Frankfurt am Main, 1989.
3rd print run 2003
© Издательство Института Гайдара, 2020

ISBN 978-5-93255-589-7

Содержание

I. ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ · 17

Публикационное название: К философии
и сущностное заглавие: О событии · 19
1. «К философии» в вопрошании движутся
по пути… · 21
2. Сказывание события как первый ответ
на вопрос о бытии · 24
3. О событии · 27
4. О событии · 28
5. Для Немногих — Для Редких · 30
6. Основное настроение · 41
7. О событии · 44
8. О событии · 49
9. Общая перспектива · 51
10. О событии · 51
11. Событие — вот-бытие — человек · 53
12. Событие и история · 54
13. Сдержанность · 55
14. Философия и мировоззрение · 59
15. Философия как «философия народа» · 66
16. Философия · 68
17. Необходимость философии · 70
18. Немощь мышления · 72
19. Философия (К вопросу: кто мы?) · 73
20. Начало и начальное (anfängliche) мышление · 82
21. Начальное мышление (Набросок) · 83
22. Начальное мышление · 84
23. Начальное мышление. Почему мышление
из начала? · 85

24. Ошибочные (verirrte) претензии
к начальному мышлению · 89
25. Историчность и бытие · 90
26. Философия как знание · 91
27. Начальное мышление (Понятие) · 92
28. Неизмеримость начального мышления
как конечного мышления · 95
29. Начальное мышление (Вопрос о существе) · 96
30. Начальное мышление (как осмысление) · 97
31. Стиль начального мышления · 99
32. Событие. Решающий взгляд на осуществление
отзвука и подачи · 100
33. Вопрос о бытіи (Seynsfrage) · 104
34. Событие и вопрос о бытии (Seinsfrage) · 105
35. Событие (Ereignis) · 110
36. Про-думывание (Er-denken) бытія и язык · 111
37. Бытіе и его вымалчивание (сигетика) · 111
38. Вымалчивание · 112
39. Событие · 114
40. Мыслительное произведение в эпоху перехода · 117
41. Всякое сказывание бытія держится
в словах (Worten) и именованиях · 117
42. От «Бытия и времени» к «Событию» · 119
43. Бытіе и решение · 122
44. «Решения» · 126
45. «Решение» · 133
46. Решение (предварительное понятие) · 137
47. Сущность решения: бытие или небытие · 139
48. В каком смысле решение принадлежит
самому бытію · 140
49. Почему должны совершаться решения? · 141

II. ОТЗВУК · 143

50. Отзвук · 145
51. Отзвук · 146
52. Бытийная оставленность · 149
53. Нужда · 152

54. Бытийная оставленность · 152
55. Отзвук · 154
56. Дление бытийной оставленности сокрытым способом забвения бытия · 156
57. История бытія и бытийная оставленность · 160
58. Что такое три сокрытия бытийной оставленности и как они себя обнаруживают · 161
59. Эпоха полной безвопросности и околдовывание · 166
60. Откуда отсутствие нужды как высшая нужда? · 167
61. Махинация · 168
62. Принадлежащее бытийной оставленности искажение ее самой через посредство махинации и «переживания» · 171
63. Пере-живание (Er-leben) · 172
64. Махинация · 172
65. Не-существо бытія · 173
66. Махинация и переживание · 173
67. Махинация и переживание · 174
68. Махинация и переживание · 176
69. Переживание и «антропология» · 177
70. Гигантское · 178
71. Гигантское · 182
72. Нигилизм · 182
73. Бытийная оставленность и «наука» · 186
74. «Тотальная мобилизация» как следствие изначальной бытийной оставленности · 188
75. К осмыслению науки · 189
76. Положения о «науке» · 190
77. experiri — experientia — experimentuma — «эксперимент» — ἐμπειρία — опыт (Erfahrung) — испытание (Versuch) · 208
78. experiri (ἐμπειρία) — «познавать» · 210
79. Точная наука и эксперимент · 214
80. experiri — experientia — experimentum — «эксперимент» · 215

III. ПОДАЧА · 219

81. Подача · 221
82. Подача · 221
83. Мнение любой метафизики о бытии · 223
84. Сущее · 223
85. Исходное присвоение первого начала означает обретение почвы в первом начале · 223
86. Что история предуготавливает как еще не раскрытое и ею самой не познанное и таким образом: осуществляет подачу · 227
87. История первого начала (история метафизики) · 228
88. В круг этой задачи входят «исторические» курсы лекций · 229
89. Переход к другому началу · 230
90. От первого начала к другому началу. Отрицание · 231
91. От первого начала к другому началу · 233
92. Размежевание первого начала с другим началом · 242
93. Великие философии · 243
94. Размежевание другого начала · 244
95. Первое начало · 245
96. Начальное истолкование сущего как φύσις · 246
97. φύσις (τέχνη) · 247
98. Набросок сущести на устойчивое присутствие · 248
99. «Бытие» и «становление» в начальном мышлении · 251
100. Первое начало · 253
101. С самого рассвета ясным должна в надежном свете… · 256
102. Мышление: путеводная нить ведущего вопроса западной философии · 257
103. К понятию немецкого идеализма · 262
104. Немецкий идеализм · 263
105. Гёльдерлин—Кьеркегор—Ницше · 264
106. Решение всякой «онтологии» в осуществлении сопоставления между первым и другим началом · 265

107. Ответы на ведущий вопрос и форма традиционной метафизики · 267
108. Метафизические основопозиции внутри истории ведущего вопроса и им принадлежащее в каждом случае истолкование пространства-времени · 268
109. ἰδέα · 269
110. ἰδέα, платонизм и идеализм · 270
111. «Априори» и φύσις · 286
112. «Априори» · 287
113. ἰδέα и οὐσία · 287
114. К ницшевской метафизической основопозиции · 288

IV. ПРЫЖОК · 291

115. Ведущее настроение прыжка · 293
116. Бытийная история · 293
117. Прыжок · 295
118. Прыжок · 297
119. Прыжок в подготовке через посредство вопрошания основовопроса · 298
120. Прыжок · 302
121. Бытіе и сущее · 305
122. Прыжок (брошенный набросок) · 306
123. Бытіе · 307
124. Прыжок · 309
125. Бытіе и время · 310
126. Бытіе, сущее и боги · 312
127. Раскол · 312
128. Бытіе и человек · 313
129. Ничто · 314
130. «Существо» бытія · 316
131. Чрезмерность в существе бытія (Самосокрытие) · 318
132. Бытіе и сущее · 319
133. Существо бытія · 321
134. Отношение вот-бытия и бытія · 322
135. Сутствие бытія как событие (отношение вот-бытия и бытія) · 324

136. Бытіе · 325
137. Бытіе · 329
138. Истина бытія и понятность бытия · 330
139. Сутствие бытія: истина
и время-пространство · 331
140. Сутствие бытія · 333
141. Существо бытія · 334
142. Существо бытія · 334
143. Бытіе · 335
144. Бытіе и исходный спор (Бытіе или небытіе
в существе самого бытія) · 336
145. Бытіе и ничто · 338
146. Бытіе и небытіе · 340
147. Сутствие бытія (его конечность) · 341
148. Сущее есть · 342
149. Сущесть сущего различна
по τί ἐστιν и ὅτι ἐστιν · 343
150. Источник различения Что и Так-оно-есть
сущего · 345
151. Бытие и сущее · 346
152. Ступени бытія · 347
153. Жизнь · 350
154. «Жизнь» · 351
155. Природа и земля · 352
156. Раскол · 352
157. Раскол и «модальности» · 354
158. Раскол и «модальности» · 356
159. Раскол · 356
160. Бытие к смерти и бытие · 357
161. Бытие к смерти · 358
162. Бытіе к смерти · 360
163. Бытие к смерти и бытие · 361
164. Сутствие бытія · 362
165. Существо как сутствие · 363
166. Сутствие и существо · 364
167. Вхождение в сутствие · 366

V. ОСНОВЫВАНИЕ · 367

a) Вот-бытие и бытийный набросок · 369
168. Вот-бытие и бытіе · 369
169. Вот-бытие · 369
170. Вот-бытие · 370
171. Вот-бытие · 370
172. Вот-бытие и бытийный вопрос · 371
173. Вот-бытие · 372
174. Вот-бытие и настойчивость · 375
175. Вот-бытие и сущее в целом · 376
176. Вот-бытие. К объяснению слова · 377
177. Бытие-прочь (Weg-sein) · 379
178. «Вот-бытие экзистирует ради (самого) себя» · 380
179. «Экзистенция» · 380
180. Понятность бытия и бытіе · 381
181. Прыжок · 381
182. Набросок бытія. Набросок как наброшенный · 382
183. Набросок на бытіе · 382
184. Бытийный вопрос как вопрос об истине бытія · 383
185. Что означает вот-бытие? · 383
186. Вот-бытие · 384

b) Вот-бытие · 385
187. Основывание · 385
188. Основывание · 386
189. Вот-бытие · 387
190. О вот-бытии · 388
191. Вот-бытие · 390
192. Вот-бытие · 391
193. Вот-бытие и человек · 392
194. Человек и вот-бытие · 397
195. Вот-бытие и человек · 398
196. Вот-бытие и народ · 399
197. Вот-бытие — собственность — самостность · 399
198. Основывание вот-бытия как осново-постижение · 402

199. Трансценденция, вот-бытие и бытіе · 403
200. Вот-бытие · 404
201. Вот-бытие и бытие-прочь · 404
202. Вот-бытие (Бытие-прочь) · 405
203. Набросок (Entwurf) и вот-бытие · 407

c) Существо истины · 408
204. Существо истины · 408
205. Открытое · 410
206. От ἀλήθεια к вот-бытию · 410
207. От ἀλήθεια к вот-бытию · 411
208. Истина · 413
209. ἀλήθεια — открытость и просвет самосокрывающего · 413
210. К истории существа истины · 415
211. ἀλήθεια. Кризис ее истории у Платона и Аристотеля, последняя вспышка и полный распад · 417
212. Истина как достоверность · 418
213. О чем идет речь в вопросе об истине · 421
214. Существо истины (Открытость) · 421
215. Сутствие истины · 424
216. Основоначало вопроса об истине · 424
217. Существо истины · 425
218. Проявление сутствия истины · 427
219. Склад вопроса об истине · 428
220. Вопрос об истине · 428
221. Истина как сутствие бытія · 429
222. Истина · 430
223. Существо истины (ее не-истина) · 431
224. Существо истины · 432
225. Существо истины · 432
226. Просвет сокрытия и ἀλήθεια · 434
227. О существе истины · 438
228. Существо истины есть не-истина · 441
229. Истина и вот-бытие · 442
230. Истина и правильность · 443
231. Каким образом истина, ἀλήθεια, становится правильностью · 444

232. Вопрос об истине
как историческое осмысление · 445
233. Включение истолкования символа пещеры
(1931/1932 и 1933/1934) в вопрос об истине · 446
234. Вопрос об истине (Ницше) · 448
235. Истина и подлинность · 453
236. Истина · 454
237. Вера и истина · 456

d) Время-пространство как без-дна · 459
238. Пространство-времени · 459
239. Время-пространство (предварительное
размышление) · 460
240. Время и пространство. Их «действительность»
и «происхождение» · 465
241. Пространство и время — пространство-
времени · 466
242. Пространство-времени как без-дна · 469

e) Сутствие истины как укрытие · 481
243. Укрытие · 481
244. Истина и укрытие · 483
245. Истина и укрытие · 483
246. Укрытие истины в истинном · 484
247. Основывание вот-бытия и пути укрытия истины · 485

VI. ГРЯДУЩИЕ · 487

248. Грядущие (Zukünftigen) · 489
249. Основное настроение грядущих · 489
250. Грядущие · 491
251. Сущность народа и вот-бытие · 493
252. Вот-бытие и грядущие последнего Бога · 494

VII. ПОСЛЕДНИЙ БОГ · 497

253. Последнее · 499
254. Отказ · 499
255. Поворот в событии · 501
256. Последний Бог · 504

VIII. БЫТИЕ · 515

257. Бытіе · 517
258. Философия · 517
259. Философия · 521
260. Гигантское · 540
261. Мнение о бытіи · 543
262. «Набросок» бытія и бытіе как набросок · 547
263. Всякий набросок есть набросок наброшенный · 553
264. Набросок бытія и понятность бытия · 557
265. Про-думывание бытія · 558
266. Бытіе и «онтологическое различие» «Различение» · 569
267. Бытіе (Событие) · 575
268. Бытіе (Различение) · 584
269. Бытіе · 588
270. Существо бытія (сутствие) · 592
271. Вот-бытие · 596
272. Человек · 600
273. История · 602
274. Сущее и исчисление · 605
275. Сущее · 606
276. Бытие и язык · 607
277. «Метафизика» и исток произведения искусства · 615
278. Исток произведения искусства · 618
279. Но что с богами? · 620
280. Вопрос перехода · 622
281. Язык (его исток) · 622

Послесловие издателя · 625

I
Предварительное рассмотрение*

* *Ср.*: Überlegungen II, IV и V, VI. — *Здесь и далее звездочками помечены примечания автора.*

Публикационное название: К философии и сущностное заглавие: О событии

Название публикации в наше время в силу необходимости должно быть блеклым, обычным, ничего не говорящим и создавать видимость того, что речь идет о «научных» вкладах в «прогресс» философии.

По-другому предъявлять себя общественности философия уже не может, так как все сущностные названия из-за стирания всех основных слов и подрыва подлинного отношения к слову стали невозможными.

Но и публикационное название соответствует «существу дела» постольку, поскольку в эпоху перехода от метафизики к бытійно-историческому мышлению можно отважиться только на попытку мыслить исходя из более изначальной основопозиции в вопросе об истине бытія (Seyn). Но даже удавшаяся попытка должна, в соответствии с основным событием того, что следует про-думывать (er-denken), держаться как можно дальше от всякой ложной претензии на «произведение» прежнего стиля. Грядущее мышление — это мыслительный ход, благодаря которому вообще сокрытая до сих пор область сутствия (Wesung) бытія становится доступной и лишь таким образом впервые просветляется (gelichtet) и достигается в своем собственнейшем событийном характере.

Здесь речь идет уже не о том, чтобы «о» чем-то трактовать и представлять что-то предметное,

а о том, чтобы перейти в собственность (übereignet) события (Er-eignis), что равносильно сущностному превращению человека из «разумного животного» (animal rationale) в вот-бытие (Da-sein). Соответствующее этому заглавие — *О событии*. Это заглавие не подразумевает какого-либо сообщения о событии. Напротив, событием о-сваивается (er-eignet) в мышлении и сказывании принадлежность бытию (Seyn) и включенность в слово «самого» бытия.

1. «К философии» в вопрошании движутся по пути…

«К философии» в вопрошании движутся по пути, проложенному лишь через *переход* к другому началу, в которое теперь вступает западное мышление. Этот путь приводит переход на простор (Offene) истории и обосновывает этот переход как, возможно, весьма длительную задержку на пути, во время которой другое начало мышления остается всегда лишь предугадываемым (Geahnte), но при этом уже решенным.

Тем самым «К философии» несмотря на то, что они уже говорят и говорят только из существа бытія, т. е. «события» (Er-eignis), еще не могут слагать свободный склад (freie Fuge fügen) истины бытія из него самого. Если это когда-нибудь удастся, то названное существо бытія в его трепете (Erzitterung) будет определять складность (Gefüge) самого мыслительного произведения. Этот трепет в таком случае усиливается до мощи высвобожденной мягкости *глубины* того *божествования* Бога богов, из которого осуществляется *препоручение* вот-бытия бытію, как основыванию истины для этого вот-бытия.

Однако и здесь, пусть и в предварительной попытке, должен быть предпринят опыт мыслительного сказывания философии в другом начале. Здесь не описывают и не разъясняют, не возвещают и не учат; здесь сказывание не является противоположностью сказываемого, а это сказываемое само есть как сутствие бытія.

Это сказывание собирает бытіе на первом отзвуке (Anklang) его существа и само звучит только лишь из этого существа. В предварительном опыте высказывается вопрошание, которое не есть целе-

направленное поведение индивида и не расчет, произведенный в узких рамках какого-либо сообщества, а прежде всего это продолжение намекания намека (Weiterwinken eines Winkes), который приходит из наиболее достойного вопрошания и остается ему принадлежащим.

Отрешение от всякого «личного» интереса (Gemächte) удается лишь из глубины самой древней принадлежности. Никакое основывание, которое не было бы гарантировано в таком отрешении, не будет прочным.

5 Время «систем» прошло. Время воздвижения сущностного облика сущего на основании истины бытия еще не настало. В этом междувременье философия в переходе к другому началу должна совершить нечто существенное: набросок, т. е. основывающее раскрытие пространства-времени (Zeit-Spiel-Raumes) истины бытия. Каким образом осуществить это единственное? Для этого у нас нет ни предшественников, ни опоры. Простые видоизменения всего того, что было до сих пор, даже если они будут осуществляться с помощью самого максимального перемешивания исторически известных способов мышления, не сдвинут дело с места. И вовсе уже в стороне от философии стоит всяческого рода мировоззренческая схоластика, потому что таковая может существовать лишь на основе отрицания достойности вопрошания бытия. В удостаивании этой достойности вопрошания своим вниманием философия имеет свое собственное невыводимое и неисчисляемое достоинство. Из сохранения этого достоинства и именно *как* способы сохранения этого достоинства совершаются все решения относительно того или иного действия. Однако в царстве наиболее достойного вопрошания всякое действие — это исклю-

чительно вопрошание. Философия должна должна иметь решимость идти из света своего знания к своему существу, и если это вообще когда-то должно произойти в одно из ее сокрытых времен, то, безусловно, в переходе к другому началу.

Другое начало мышления так названо не потому, что оно имеет лишь другую форму, отличную от любой другой прежней философии, а потому, что оно должно быть единственно другим по отношению к единственно единому и первому началу. Этой взаимоотнесенностью того и другого начала уже определен способ философского осмысления в переходе. Переходное мышление осуществляет основывающий набросок истины бытія как *историчное* (geschichtliche) осмысление. История при этом есть не предмет и не сфера некоего рассмотрения, а то, что пробуждает и приводит в действие мыслительное вопрошание как место его решений. Мышление в переходе делает самое далекое прошлое бытія истины и самое далекое грядущее истины бытія предметом разговора и дает 6
слово невыспрошенному в нем до сих пор существу бытія. В знании переходного мышления первое начало в качестве первого остается решающим и все же преодоленным как начало. Благоговение перед первым началом, самое ясное и впервые раскрывающее его единственность, должно сочетаться в этом мышлении с безоглядностью отхода другого вопрошания и сказывания.

План (Aufriß) этих «Вопросов» подготовки перехода взят из еще не осуществленного проекта (Grundriß) историчности самого перехода:

отзвук
подача
прыжок
основывание

грядущие
последний Бог.

Этот план вовсе не является простым перечислением различных соображений о различных предметах; это также и не некая предварительная иерархия рассматриваемых предметов. Этот план есть предварительное очерчивание (Vorriß) пространства-времени. Этим очерчиванием история перехода впервые создает свое царство, чтобы на основании своего закона принимать решение относительно тех, кто лишен грядущего, т. е. всегда лишь «вечных», и относительно грядущих, т. е. неповторимых (Einmaligen).

2. Сказывание события как первый ответ на вопрос о бытии

Вопрос о бытии — это вопрос об истине бытія. Осуществленный и понятый исторично, он становится в отличие от прежнего вопроса философии о сущем (ведущего вопроса) *основным вопросом*.

Вопрос об истине бытія — это, разумеется, вторжение в хранимое; ибо истина бытія — в мышлении 7
она является настойчивым (inständliche) знанием о том, как сутствует (west)[a] бытіе, — принадлежит, возможно, уже не богам, а единственно бездонному той сложенности (Fügung), которой подчинены еще даже боги.

И тем не менее: Если сущее *есть,* бытіе должно сутствовать. Но каким образом сутствует бытіе? А сущее — оно *есть*? На каком же еще основании решает здесь мышление, как не на основании исти-

---

[a] Другие варианты перевода глагола *wesen* — «быть, пребывать, бытийствовать». — *Здесь и далее буквами помечены примечания переводчика.*

ны бытія. Поэтому бытіе осмысляется не из сущего, оно должно быть продумано из самого себя.

Время от времени основатели бездны (Abgrund) должны жертвовать собой на огне хранимого, чтобы человеку стало возможным вот-бытие (Da-sein) и таким образом было сохранено постоянство в средоточии сущего, чтобы само сущее в открытости спора между землей и миром было восстановлено.

Соответственно этому сущее сдвигается в свое *постоянство* через *нис-хождение* (за-кат) основателей истины бытія. Этого требует само бытіе. Оно нуждается в идущих к закату, и там, где появляется сущее, они определяются как уже *о-своенные* (er-eignet). Это есть сутствие самого бытія, мы называем его *событием* (Ereignis). Неизмеримо богатство поворотного отношения бытія к о-своенному им вот-бытию, неисчислима полнота этого о-своения (Ereignung). И лишь только самая малость может быть сказана здесь в этом начальном (anfänglichen) мышлении «о событии». То, что сказывается, спрошено и осмыслено в «подаче» друг другу между первым началом и другим началом, из «отзвука» бытія в нужде оставленности бытием (бытийной оставленности) для «прыжка» в бытіе «основывания» его истины как подготовки «грядущих» «последнего Бога».

Это мыслительное сказывание есть *указание*. Оно указывает на свободное укрытия истины бытия в сущем как на необходимое, не являясь при этом приказанием. Такое мышление никоим образом нельзя превратить в какое-либо учение, оно полностью ускользает от случайности какого-либо мнения, но оно дает указание лишь немногим и их знанию того момента, когда нужно привести человека из путаницы не-сущего обратно в складность (Fügsamkeit) сдержанного созидания пристанища, которое определено для прошествия последнего Бога. 8

Но если событие составляет сутствие бытія, то сколь близка при этом опасность того, что событие не примет и не будет принимать о-своение (Er-eignung), откажется сбываться, поскольку человек стал не способным к вот-бытию по причине того, что им овладевает под видом «величия» освобожденная от оков власть неистовства в гигантском (Riesigen).

Но если событие становится уклонением и отказом, то или бытіе при этом ускользает и сущее сдается не-сущему, или же остается возможность, что отказ (нечто небытійное) в своем предельном выражении может стать все же отдаленнейшим о-своением, при условии, что человек постигает это событие и страх робости (Schrecken der Scheu) возвращает его в основное настроение сдержанности и уже тем самым выдвигает в вот-*бытие*?

Знать существо бытія как событие означает не только знать об опасности отказа, но и быть готовым к преодолению. Самое первое и самое главное здесь: поставить под вопрос бытіе.

Никто не понимает, что «я» здесь *мыслю*: дать *вот-бытию* возникнуть из *истины бытія* (а значит, и из сутствия истины), чтобы в этом основать сущее в целом и как таковое, и в его средоточии вновь основать человека.

Никто не понимает это, потому что все «мой» опыт стремятся прояснять лишь исторически (historisch) и, ссылаясь при этом на прошлое, полагают, что вполне его понимают, поскольку это прошлое лежит якобы уже позади них.

А тот, кто когда-нибудь поймет это, не нуждается в «моем» опыте, ибо к этому времени этот путь должен быть проложен им самим. Таким образом, он должен быть способен осмыслить то, что было им предпринято, то, что, он полагает, идет к нему

издалека и все же тем не менее это есть его самое собственное, которому он сам передан в собственность как кто-то, кого используют, и поэтому он не имеет ни желания, ни возможности иметь в виду «себя».

Из некоего простого *сдвига* сущностного мышления свершение (Geschehen) истины бытия должно быть перемещено от первого начала в другое, 9
с тем чтобы в подаче зазвучала совсем другая песнь бытия.

И поэтому здесь везде пребывает действительно *история* (Geschichte), которая историческому (Historischen) отказывает в себе, потому что она не дает выступить прошлому, а во всем есть скачок (Überschwung) в грядущее.

3. О событии

Отзвук

Подача

Прыжок

Основывание

Грядущие

Последний Бог

Отзвук бытия как отказа.

Подача вопрошания о бытии. Подача, в первую очередь, — это подача первого начала, с тем чтобы это первое начало ввело в игру другое начало и из этой взаимной подачи произросло приготовление прыжка.

Прыжок в бытіе. Прыжок перепрыгивает бездну раскола (Abgrund der Zerklüftung) и таким образом впервые необходимость основывания определенного бытіем вот-бытия.

Основывание истины как истины бытія (вот-бытие).

10

4. О событии

Все здесь основано на единственном *вопросе* об истине бытія: на *вопрошании*. Чтобы эта попытка стала толчком, *чудо* вопрошания должно быть испытано в процессе осуществления и стать действенным для пробуждения и увеличения вопрошающей силы.

Вопрошание тотчас же подозревают в пустой закоснелости в недостоверном, неопределенном, неразрешимом. Кажется, что оно уводит «знание» в сторону бездействующей созерцательности. Оно представляется чем-то суживающим, тормозящим, если не полностью отрицающим.

И тем не менее: в вопрошании есть решительный натиск «Да» на непреодоленное, это расширение в то, что еще не осмыслено и требует осмысления. Здесь правит выход-за-пределы-себя к тому, что выше нас. Вопрошание — это освобождение для скрыто принудительного.

Вопрошание в своем редко ощущаемом существе в отличие от видимости не-существа настолько иное, что оно зачастую отнимает у недовольных их последнее терпение. Но ведь они и не принадлежат к тому незримому кольцу, окружающему тех, кому в вопрошании отвечает намекающий знак бытія.

Вопрошание об истине бытія невозможно получить из анализа прежнего. И если ему следовало бы

приуготавливать начало другой истории, то осуществление его должно быть изначальным. Сколь неизбежно остается размежевание с первым началом истории мышления, столь же очевидно само вопрошание должно осмыслять только свою нужду (Not) и забыть Все вокруг себя.

Становление истории (Geschichte) происходит только в непосредственном преодолении «исторического» (Historischen).

Вопрос о «смысле», т. е. согласно разъяснению в «Бытии и времени» вопрос об основывании области наброска, кратко говоря, вопрос об *истине бытия*, есть и остается *моим* вопросом и есть мой *единственный* вопрос, ибо он и относится же к *Единственнейшему*. В эпоху *полного отсутствия всякого во-* 11
прошания необходимо наконец поднять *этот* вопрос всех вопросов.

В эпоху бесконечных потребностей из-за скрытой *нужды отсутствия всяких нужд* (Notlosigkeit) этот вопрос неизбежно должен показаться бесполезнейшей болтовней, которая в свое время уже была подвергнута полному игнорированию.

Тем не менее остается задача: *восстановление сущего из истины бытия*.

Вопрос о «смысле бытия» — это вопрос всех вопросов. В осуществлении его развертывания определяется существо того, что здесь обозначено «смыслом», то, внутри чего вопрос держится как осмысление (Besinnung), что открывает его как вопрос: открытость для самосокрытия, т. е. истины.

Вопрос о бытии это *именно* прыжок в бытие, который человек совершает как искатель бытия, поскольку он есть созидающий *мыслительно*. Искатель бытия в свойственнейшем избытке искательской силы — это поэт, который «учреждает» бытие.

Однако мы, нынешние, имеем лишь один долг — подготовить того мыслителя, в далеко опережающем основывании непоколебимой готовности к наиболее достойному вопрошания.

5. Для Немногих — Для Редких

Для Немногих, которые время от времени вновь *вопрошают*, т. е. ставят существо истины заново перед решением.

Для Редких, которые несут в себе высшее мужество к одиночеству, чтобы мыслить благородство бытия и говорить о его единственности.

Мышление в другом начале единственным образом изначально исторично: слагающееся располагание (sich verfügende Verfügung) сутствием бытия.

Набросок сутствия бытия как *событие* должен быть с отвагой предпринят, *поскольку* мы *не* знаем назначение нашей истории. Только бы нам удалось в принципе испытать сутствие этого неизвестного в его самосокрытии.

12 Только бы нам захотелось развернуть это знание, с тем чтобы неизвестное заданное позволило нам проявить волю в одиночестве и таким образом принудило настаивание вот-бытия к наивысшей сдержанности по отношению к само-сокрывающему.

Близость к последнему Богу — это умолкание (Verschweigung). Оно в стиле сдержанности должно быть помещено в произведение и слово.

Быть в близости Бога — пусть даже эта близость есть самая далекая даль нерешенности относительно бегства или пришествия богов — не значит рассчитывать на «удачу» или «неудачу». Достояние (Beständnis) бытия само несет в себе свою меру, если оно вообще нуждается в какой-либо мере.