

***Хожин Б. Э.**, аспирант МФПУ «Синергия», Bogdanur@mail.ru*

ВЕНЧУРНЫЙ ОПЕРАТОР КАК «ДВИГАТЕЛЬ» ИННОВАЦИОННОГО ЛИФТА

В настоящее время в России предпринимаются серьезные меры для формирования инновационного рынка, выделяются существенные финансовые ресурсы. Через встроенные в «инновационный лифт» институты развития государство стремится создать привлекательную среду для инновационной деятельности в стране. Но для этого предстоит решить еще много проблем. Некоторые из них в данной статьей предлагается решить путем встраивания организующего института — венчурного оператора.

Ключевые слова: инновационный рынок, венчурное предпринимательство, инновационный лифт, венчурный оператор.

Введение. Проблемы венчурного предпринимательства

В настоящее время в России существуют различные проблемы венчурного предпринимательства. Наиболее важными из них являются:

1. **Несогласованность.** Главное для инновационного развития — это среда, условия взаимодействия государства с конкретным бизнесом. В России в той или иной форме представлены почти все механизмы стимулирования развития венчурного предпринимательства, но основная проблема состоит в том, что между ними нет никакой согласованности. Отсутствие четкой структуры поддержки вынуждено рождает дополнительные меры и стимулы, которые еще больше запутывают общую систему поддержки инновационных предприятий.

Все большие российские проекты в сфере обновления российской экономики, такие как фонд «Сколково», ОАО «Роснано», ОАО «РВК» и другие, являются нужными, ценными с точки зрения получения необходимого опыта, но отдельными элементами с уникальными системами поддержки инновационной деятельности. Единой системы развития венчурного предпринимательства в России нет. Крупные участники инновационного рынка отдельно создают себе среду, имеют индивидуальные льготы и преференции. Отсутствует единое поле, одинаковые правила для ведения инновационного бизнеса.

С большими объемами финансирования инновационной деятельности появились и так называемые «инноваторы-жулики». По сведениям Национальной ассоциации инноваций и развития информационных технологий «НАИРИТ», из 250–270 млрд рублей, выделенных в 2011 году на грантовую поддержку инноваторов, около 60% расходуется впустую. По мнению Ольги Усковой (президент НАИРИТ) деньги тратятся на уже существующие проекты, которые реализуются и исполняются в рамках других параллельных научно-инновационных программ и бюджетов. Выделение гранта в этом слу-