



УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ ДЛЯ МАГИСТРОВ

Н. Л. Орлова

РЕСУРСЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

теория, методология, практика

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ



УДК 339.9
ББК 65.5
О-66

Рецензенты:

Абрамов Р. А. — доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова;

Е. В. Сапир — доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой мировой экономики и статистики Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова.

Орлова Н. Л.

О-66

Ресурсы глобальной экономики (теория, методология, практика): Учебник и практикум для магистров / Н. Л. Орлова. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. — 312 с.

ISBN 978-5-394-02708-6

В учебнике рассматриваются вопросы развития ресурсно-потенциала мировой экономики в условиях глобализации, ресурсная структура мировых воспроизводственных циклов, отбраживание и управление ресурсными потоками. Включены главы, посвященные новым ресурсам в мирохозяйственных связях, экспортным ресурсам России, технологии оперирования ресурсами и перспективам их развития в XXI веке.

Автор учебника — Наталья Леонидовна Орлова — известна как исследователь в области геоэкономики, как разработчик нового подхода к субъектам и объектам ресурсного спроса, роли государства как глобального предпринимателя и других новаций.

Для студентов магистратуры и бакалавриата, аспирантов и преподавателей экономических вузов, научных и практических работников, занимающихся внешнеэкономической деятельностью.

ISBN 978-5-394-02708-6

© Орлова Н. Л., 2017

© ООО «ИТК «Дашков и К°», 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	10
Глава 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МИРА: РЕСУРСНЫЙ ВЕКТОР (ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ)	12
1.1. Новая парадигмальная модель мирового развития: ресурсный спрос	13
1.1.1. Старовестфальская модель членения мира	14
1.1.2. Кластерно-сетевая геоэкономическая модель мирового развития: ресурсный аспект	15
1.2. Объемно-пространственная методология анализа ресурсных связей	18
1.2.1. Геогенезис: исходная база методологии анализа ресурсных связей	19
1.2.2. Общий контур методологии анализа ресурсных связей (геоэкономическое измерение)	23
1.3. Субъекты и объекты ресурсного спроса	29
1.3.1. Человеческий капитал	34
1.3.2. Проблема коммуникаций и транспортных маршрутов от источников ресурсов к очагам мирового роста	40
1.3.3. Новый тип субъекта-объекта ресурсного спроса: объемно-интеграционная форма	47
1.4. Ресурсный дуализм как ведущая тенденция современного мирового развития	52
ПРАКТИКУМ	57

Глава 2. РЕСУРС В МИРОВОЙ ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СИСТЕМЕ	65
2.1. Современный ресурс в геоэкономическом измерении	65
2.1.1. Логика и интерпретация воспроизводственных цепочек добавленной стоимости	66
2.1.2. Ресурсные блоки: специфические особенности и способы отображения	71
2.2. Ресурсная структура мировых воспроизводственных циклов	74
2.2.1. Интернациональная окраска функционирования воспроизводственных цепочек добавленной стоимости	75
2.2.2. Ресурсные блоки и их геоэкономическая интерпретация	77
2.3. Геоэкономическая интерпретация ресурсной среды	146
2.3.1. Геоэкономическая карта ресурсной среды	146
2.3.2. Ресурсная пирамида	148
ПРАКТИКУМ	151
Глава 3. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕСУРСНОГО ОТОБРАЖЕНИЯ В ГЕОЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ	158
3.1. Институты и эволюция существующих институциональных и организационно-функциональных систем	159
3.2. Критерии формирования новой системы институтов: узловые точки роста и приоритеты	174
ПРАКТИКУМ	180
Глава 4. ОТОБРАЖЕНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСНЫМИ ПОТОКАМИ	189
4.1. Доступ национальной экономики к ресурсам внешней сферы: механизмы и проблемы	190
4.2. Особенности диффузионных границ и их влияние на ресурсную проницаемость	192
4.3. Ресурсы национальные и интернациональные: симбиоз и разграничение	199

4.4. Методы количественных оценок современных товарных потоков	200
4.5. Современная таможенная страница геоэкономического атласа мира и ее трансформация	208
4.6. Мировые кооперационные геоэкономические биржи: новейший институт ресурсного потенциала	213
ПРАКТИКУМ	218
Глава 5. ИННОВАЦИОННАЯ СФЕРА И НОВЫЕ ТИПЫ РЕСУРСОВ	
5.1. Новые ресурсы в мировом обороте (общий контур).....	224
5.2. Ресурсная карта геоэкономического атласа мира	228
5.2.1. Проблема ресурсного сбережения	229
5.2.2. Технология оперирования ресурсами в геоэкономическом пространстве	236
5.3. Инновационный ресурс: риски	239
ПРАКТИКУМ	243
Глава 6. РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ГЛОБАЛЬНЫМИ РЕСУРСАМИ — ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЙ ВЕКТОР	
6.1. Экспортные ресурсы России в геоэкономическом измерении	251
6.1.1. Структура товарооборота.....	251
6.1.2. Центральная проблема — деформация структуры товарооборота и ее последствия	256
6.1.3. Выход из ситуации: геоэкономические сюжеты	258
6.2. Новые сферы приложения геоэкономических “ресурсных сил”: российский вариант	260
6.2.1. Два стратегических равновесных вектора ресурсной экспортной направленности: западноевропейский и восточный	260
6.2.2. Геоэкономические приоритеты российского экспортного потенциала в условиях смены стратегической конъюнктуры	265
6.3. Ареалы ресурсного спроса будущего	266

6.3.1. Новые географические ареалы как ресурс мирового развития будущего	268
6.3.2. Мировой океан как особая ресурсная зона	270
6.3.3. Проблема “неубывающих” ресурсов: взгляд в будущее	274
ПРАКТИКУМ	277
ОТВЕТЫ НА ТЕСТЫ	282
ПРИЛОЖЕНИЯ	283

Глава 1. ТРАНСФОРМАЦИЯ СОВРЕМЕННОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО МИРА: РЕСУРСНЫЙ ВЕКТОР (ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ)

В результате изучения данной главы студент будет:

знать:

- черты и особенности ресурсной страницы геоэкономического атласа мира;

- тенденции развития моделей мирового развития;

- подходы к типам субъектов и объектов ресурсного спроса;

уметь:

- используя полученные знания, оценивать ресурсные связи в геоэкономическом измерении;

владеть:

- навыками анализа пространственной организации движения ресурсов.

Трансформация современного хозяйственного мира вызвала необходимость не только осмыслить роль и место ресурса в глобальной экономике, но и вычленил наиболее актуальные направления ресурсного обеспечения новых нарождающихся моделей мирового развития — геоэкономических. В этой связи, исходя из природы геоэкономики, ресурс предстает как многообразная многофакторная составляющая мирового развития.

Рассмотрим формулировку, описывающую категорию ресурса, которая не только впитывает в себя количественные параметры в оценке ресурсов, но и по-новому раскрывает их качественную сторону в условиях объемно пространственного (геоэкономического) восприятия современного мира.

Ресурс (resource) — 1) совокупность средств и их источников, предопределяющих реальную реализацию моделей страте-

гического развития; 2) потенциал, способный к задействию при решении как среднесрочных, так и долговременных задач и доктрин выхода на новый уровень взаимодействия с внешним миром; 3) компонент, формирующий внутреннюю политику по преобразованию сложившегося уклада и продвижения к новым равновесным позициям в развитии национальных систем.

Через призму геогенезиса идет осознание и вычленение оптимального объема ресурсов в их общей увязке с различными типами. Такой пространственно-философский взгляд на ресурсы во многом снимает проблему принятия стратегических решений в максимально сжатое время.

Как бы мир ни удерживался на понятии устойчивости и стабильности, он демонстрирует череду непрерывных трансформаций. И во многом подобные трансформации предопределены удивительно изменчивым ресурсным спросом, обеспечивающим жизненную необходимость новых парадигмальных моделей мирового развития. Это, в свою очередь, диктуется новейшей объемно-пространственной методологической оптикой, применяемой к рассмотрению категории “ресурс” и выходу на новые субъекты и объекты ресурсного спроса, в тесной увязке с координатами общественных отношений.

1.1. Новая парадигмальная модель мирового развития: ресурсный спрос

Благодаря ресурсу человечество процветает. С помощью сырьевого ресурса, инвестиционного, производственного, трудового, эксплуатационного человек выживает в современном мире, полном противоречий. Ресурс — инструмент, который требует разумного применения. Такая сторона ресурса постоянно присутствует в тех или иных моделях мирового развития. Если говорить о глобальном взгляде на эту проблему, то можно выделить несколько моделей мирового развития, которые, в свою очередь, предъявляют свои особые требования к ресурсному обеспечению.

Среди них две центральные модели, ярко отличающиеся одна от другой и, в силу этого, накладывающие существенные различия в подходах к ресурсной составляющей. Это:

- а) старовестфальская модель членения мира по административно-государственным границам¹;
- б) кластерно-сетевая геоэкономическая модель мирового развития.

1.1.1. Старовестфальская модель членения мира

По своему статусу старовестфальская модель заложила основы геополитических воззрений на мировое развитие.

Среди классических подходов к геополитическому моделированию выделяются следующие:

- Разделение мира между двумя полюсами силы. На различных этапах исторического развития эти полюсы могут меняться, трансформироваться, но состояние конфликта интересов остается практически неизменным. Особо ярко этот принцип проявился в предложенной Х.Дж. Маккиндером в 1904 году и в последующем неоднократно корректируемой модели, включающей два основных элемента структурной организации мира: океаническое и континентальное полушарие². Эта раздвоенная структура мирового пространства изначально несет в себе конфронтационный характер. С точки зрения Маккиндера, самым выгодным географическим положением государства является центральное, срединное в планетарном масштабе. В середине XX века британский ученый, выделив два центра силы (противовеса) в мире, а именно: первый, состоящий из Центральной, Восточной и Западной Европы, Северной Атлантики, стран Карибского бассейна и второй, включающий Индию и Китай, дал характеристику динамике отношений между странами и строил прогнозы по их дальнейшему развитию³.

¹ Считается первой, и в то же время несовершенной, моделью системы международных отношений. Ее формирование связано с завершением Тридцатилетней войны и заключением в 1648 г. Вестфальского мира. В результате в Западной Европе сформировался ряд крупных национальных государств, вокруг которых группировались более слабые государства, и, следовательно, в Европе возникли первые центры силы, противоборство между которыми определяло развитие международных связей.

² Маккиндер Х.Дж. Географическая ось истории // Полис. 1995. № 4.

³ Маккиндер Х.Дж. Круглый мир и достижение мира // Уральский исторический вестник. Вып. 1. Екатеринбург, 1994.

- Другие подходы делят геополитическое пространство между тремя основными центрами силы, ставят на ведущее место в построении геополитических структур географический фактор, развивают идею “Центра — Периферии”, обосновывая господствующие позиции Центра (Запада) экономическим, технологическим превосходством, влиянием ТНК, контролем за международным движением капитала и др. Таким образом классики геополитики стремились к объективному анализу основных причин и характера территориальной экспансии, которая основывалась преимущественно на национальной силе или отдельных ее составляющих.

На современном этапе геополитическое моделирование строится на тех же принципах противостояния. В современных условиях прогнозирование геополитических процессов учитывает системный характер национальной силы государства и влияние процессов глобализации, которое выражается в борьбе за доминирующее положение в мировом сообществе.

Таким образом, время от времени появление новых центров силы становится источником локальных столкновений, труднопреодолимых препятствий в международном общении.

Такая ячеистая картина мира сказывается на проблеме ресурсов, маршрутов прокладки коммуникаций и транспортных сетей. В этой ситуации любой масштабный проект связан с серией согласования, с административными структурами на стыках отдельных ячеек. Это во многих случаях ведет к блокировке тех или иных звеньев проекта и его коммуникационной и транспортной составляющих. Но объективная мощь и необходимость проекта решает эту проблему путем обхода проблемных ячеек. Но вместе с тем такой обход связан с колоссальными экономическими, экологическими, психологическими издержками, удорожанием проектов, а зачастую их торпедированием и снятием с повестки дня.

1.1.2. Кластерно-сетевая геоэкономическая модель мирового развития: ресурсный аспект

Природа геоэкономической модели выстраивается на максиме “Мир без границ”. Но эта максима, как любая теоретическая фундаментальная постановка, имеет свои исторические

формы реализации и на данном современном этапе она выливается в необходимость появления прозрачных, проницаемых административно-государственных границ. Для интернационализированных инвестиционно-воспроизводственных ядер (систем), составляющих сердцевину геоэкономической модели, это является краеугольным моментом реализации глобальных инновационных проектов, в том числе инфраструктурного, коммуникационного, транспортного и т. д. плана.

Геоэкономическая модель во многом преобразила отношение к ресурсной составляющей. Причина тому лежит в методологическом и теоретическом обосновании самой геоэкономической модели — геогенезисе.

Геогенезис — пространственно-философская методология осознания (постижения), восприятия и отображения мира, методологическая основа глобалистики; синтез пространственных форм, выделенных по функциональному признаку в единое целостное пространство; новая методологическая призма, через которую рассматривается процесс глобализации. Генезис выступает как новая методологическая основа, новейшая “оптика” понимания современной архитектоники мира¹.

В рамках геогенезиса геоэкономическая модель впитывает в себя как системные, так и асистемные факторы, а именно продвижение любого глобального проекта на геоэкономическом атласе мира (ГАМ) должно учитывать не только экономические (хозяйственные аспекты), но и политические, экологические, финансовые, климатические, психологические компоненты. При принятии стратегических решений “пронизываются” многочисленные страницы геоэкономического атласа с целью формирования равновесной системы, воплощенной в том или ином глобальном проекте. Такая же методологическая основа сопровождает и ресурсную составляющую глобальных проектов. Здесь задействована не только сырьевая компонента, но и трудовые, финансовые, информационные и другие ресурсы, достаточные и необходимые для

¹ Кочетов Э.Г. Геоэкономический глобальный толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ИПП “Уральский рабочий”, 2006.

реализации данного проекта, и здесь особенно важно восприятие ресурсной страницы геоэкономического атласа мира в его многослойной интерпретации, во многом адекватной самому геоэкономическому атласу.

Электронная версия ресурсной страницы ГАМ “может явиться средством объединения процессов макроэкономической политики и микроструктурного управления развитием социума России при выработке стратегических решений”¹.

Ресурсная многослойность во многом определяет комплексную проработку глобальных проектов, позволяет избежать отторжения данных проектов от национальной экономической структуры и парировать такую опасность как геоэкономический бумеранг.

*Геоэкономический бумеранг — стратегическая игра, направленная на получение эффекта от разноуровневых национальных инфраструктур путем вживления ультрасовременных технологий в неподготовленную инфраструктуру, отторгающую вследствие этого закупаемые товар-объекты*².

Этапы и формы формирования ресурсной страницы аналогичны формированию электронной версии геоэкономического атласа мира и сводятся к следующему:

1. Разработка технического задания на создание ресурсной страницы геоэкономического атласа мира (РСГАМ), включая и национальную сферу данного вопроса. На этом этапе идет формирование идеологической канвы и общей структуры страницы, ее подразделов, их взаимосвязи.

2. Информационное наполнение РСГАМ. Определяется информация, необходимая для наполнения подразделов (инвестиционный ресурс; фундаментальные идеи и принципы зарождения нового товара; опытно-конструкторские разработки (НИОКР); лабораторно-испытательная база (полигон); производственный

¹ Григорьев Э.П., Комаров А.С. Проблемная стратегическая ситуация и методология принятия решений [Электронный ресурс]. <http://rucol.indocs.ru/docs/1240/index-3959.html>

² Кочетов Э.Г. Геоэкономический глобальный толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ИПП “Уральский рабочий”, 2006.

ресурс; сырьевой ресурс; трудовой ресурс; ресурс в области обмена; эксплуатационный ресурс и сервис). Формируется система агрегированных показателей, анализируется возможность применения информационных технологий и т. д.

3. Картографическая часть работы над формированием ресурсной страницы и оценка возможности применения конкретных экономико-математических моделей с целью обеспечения стратегического оперирования.

4. Практическое оперирование на РСГАМ на основе использования геоэкономических технологий. Проводится разработка стратегических задач, ситуационных задач, кейсов. Внедряется система оперативного доведения информации до соответствующего уровня специалистов (управленцев, потребителей и т. п.).

5. Создание методологической и методической базы подготовки специалистов для работы с РСГАМ и геоэкономическим атласом в целом.

Формирование национального блока возможно по этому же алгоритму.

Наличие ресурсной страницы геоэкономического атласа мира, преломленной к национальному атласу оперирования на мировой арене, во многом предопределяет стратегию сохранения ресурсной базы для развития национальной экономики. Здесь уже по-новому просматривается важность бережного отношения к стратегическим национальным ресурсам, выстраивание их приоритетов на том или ином историческом этапе развития.

1.2. Объемно-пространственная методология анализа ресурсных связей

Глобалистика и ее центральное ядро — геоэкономика — предъявили особые требования к ресурсной составляющей глобальных и локальных геоэкономических проектов.

Речь идет о консолидации национальных и глобальных ресурсов в целях развития всех участников мирового товарного оборота. А для этого необходима отправная методологическая база в целях поиска такой консолидации и на этой основе построение методологии анализа ресурсных связей.

1.2.1. Геогенезис: исходная база методологии анализа ресурсных связей

Ресурсные связи на рубеже тысячелетий обернулись в подпространственную форму глобализационной системы, методом познания которой стал геогенезис — пространственно-философская методология осознания, восприятия и отображения мира. Этот метод сложился одновременно с объектом того, что он изучает — глобалистикой и ее центральным звеном геозэкономикой.

Геогенезис применительно к ресурсным связям представляет собой синтез всех их форм, выделенных по функциональному признаку в единую целостную подсистему.

Противоречивость объективного, но совершенно нового процесса глобализации мира, такого неоднородного, гетерогенного, вызывает необходимость в его осмыслении с новым инструментарием.

При помощи геогенезиса объемная модель мира синтезируется в форме геозэкономического атласа, одной из “карт” которого являются **ресурсные связи**.

Общие контуры такой модели, разработанной российской школой геозэкономии, по мнению Е.В. Сапир¹, таковы: глобальное пространство есть условный симбиоз частных пространств, отражающих ту или иную сферу деятельности человека и заполняющих все глобальное пространство. Эти пространства условно вплетены (“вдвинуты”) друг в друга, но вместе с тем каждое из них функционирует по своим законам, имеет свою атрибутику и черты.

С тем, чтобы осознать влияние методологической установки, сформулированной как геогенезис, на роль и место ресурсной компоненты в глобальном и национальном развитии хозяйствующих структур, обратимся к ключевым моментам, заложенным в самом понятии геогенезис (см. категорию “геогенезис” на странице 16). Здесь имеются несколько ключевых блоков, которые расшифровывают вышеотмеченную роль ресурса и, вместе с этим, дают определенную подсветку механизмам включения ресурсов в геозэкономические модели. Это, в свою очередь, прояснит отве-

¹ Сапир Е.В. Геозэкономическое измерение локальных систем: Теория и методология глобально-локального анализа. Ярославль: Яросл. гос. ун-т, 2007.

ты на вопросы: в какие каналы направляются ресурсы в геоэкономической модели мирового развития; какие геоэкономические атрибуты пропускают через себя ресурсную составляющую и, наконец, каков в целом механизм ресурсного обеспечения глобальных и локальных геоэкономических проектов.

В определенной степени ответы на эти вопросы просматриваются в геоэкономическом подходе к ресурсам, а именно, геогенезисе. Рассмотрим данный сюжет несколько подробнее.

Во-первых, геогенезис как пространственно-философская методология постижения (осознания) восприятия отображения мира дает нам его интерпретацию в объемной форме — геоэкономическом атласе мира¹. Членение геоэкономического пространства на определенные уровни дает основание для формирования своих специфических ресурсных слоев, опосредующих каждую страницу геоэкономического атласа. Иными словами, здесь мы имеем объемную ресурсную пирамиду со своими специфическими страницами как аналог геоэкономического атласа мира. Так, к примеру, политическая страница геоэкономического атласа мира дает возможность проанализировать политический и военно-стратегический ресурс любого участника мирохозяйственного общения и выстроить на этой основе иерархию по политической, экономической и идеологической значимости того или иного игрока на мировой арене.

Во-вторых, геогенезис, давший методологическую основу для глобалистики, в свою очередь предвосхитил в ее рамках формирование и развитие особой отрасли научного знания — ресурсоведения как научной и образовательной дисциплины со своим предметом, теорией и методологией, институтами, организационными формами и т. д.

В-третьих, мы имеем вполне сложившуюся мировую систему на базе тесного переплетения воспроизводственных циклов, на базе взаимных кооперационных связей и, как итог, дифференциацию системы международного разделения труда (общего, частного и единичного, межканклавного (кооперационного) и т. д.). Это на-

¹ Более подробно ресурсная страница геоэкономического атласа будет рассмотрена в главе 5, разделе 5.2.2 “Технология оперирования ресурсами в геоэкономическом пространстве”.

ходит яркое отображение в мировых товарных потоках, в которых присутствуют единичные товары, комплектное оборудование (товары так называемого группового ассортимента, отдельные объекты, возводимые по генподрядным сделкам) вплоть до их объединения в отдельные группы — так называемые товар-программы¹.

Вышеотмеченные блоки геоэкономического подхода, преломленные через методологию геогенеза, по-новому выявляют мировую ресурсную картину. Так, реализация товаров-программ стягивает в единый гигантский узел ресурсы со всего мира. Для этого формируются на базе новейших информационных систем новые институты, в частности мировые (региональные) кооперационные биржи (см. далее раздел 4.6 “Мировые кооперационные геоэкономические биржи: новейший институт ресурсного потенциала”).

В-четвертых, синтез пространственных форм, в свою очередь, полагает комплексное рассмотрение ресурсов при реализации глобальных и локальных геоэкономических проектов. Особо ярко это проявилось при рассмотрении такого уникального и феноменального проекта как преобразование Евразийской платформы на основе формирования широтного геоэкономического пояса. Процессы интеграции получили новый импульс с созданием в 2015 году Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Его функционирование позволит России успешно конкурировать с ведущими экономиками мира на основе формирования мощной геоэкономической зоны и, конечно, потребует внедрения новых принципов работы. Данный момент позволяет высветить новую функцию и роль ресурсов. Так, например, учитывая высокую долю экспорта энергоресурсов в формировании российского бюджета, а также то, что на долю невозполнимого минерального сырья, природных ресурсов и продукции низких переделов приходится свыше 80% суммарного экспорта России...”, становится бесспорной значимость формирования цен на энергоносители и оптимизация маршрутов их доставки. Подобные процессы характерны и для Казахстана. В отчете

¹ Например, строительство Саньмэньской АЭС (Китай) компанией “Шоу Групп” (США), строительство третьего моста через Босфор итальянской компанией “Астальди”, создание инфраструктуры железных дорог ОАЭ Saipem S.p.A. (Италия), Tecnimont S.p.A. (Италия) и Dodsai Engineering and Construction PTE Ltd. (Индия).

Международного агентства Standard&Poors от 24 октября 2013 г. под названием “Республика Казахстан: кредитный рейтинг” сообщается о том, что наблюдается “...чрезвычайно высокая корреляция между экономическим ростом и показателями добывающей промышленности в Казахстане; корреляция между уровнем номинального ВВП и ценами на нефть составляет более 90%”¹.

Все вышеизложенное вызывает необходимость объединения ресурсов национальных научно-технических комплексов с целью реализации трансграничных проектов, связанных с инновациями, энергетикой и транспортной инфраструктурой.

В связи с этим следует обратить особое внимание на транспортный потенциал ЕАЭС. В первую очередь, речь идет о неоспоримом преимуществе географического положения России, реализованном Транссибирской магистралью важнейшей транспортной артерией Евразии, Международным транспортным коридором “Север — Юг”, который “...должен усилить вовлеченность России и других стран в процесс мировой торговли, направив значительную часть грузопотока из Евросоюза в Южную Азию через территорию евразийских государств, тогда значительная часть индийских и других южно-азиатских грузов пойдет по меридиональному коридору”².

В современных условиях особого рассмотрения заслуживает и потенциал российской арктической зоны, так как развитие инфраструктуры позволит существенно улучшить социально-экономическую ситуацию на северных окраинах России, превратить эти регионы в точки роста экономики, что в последующем позволит России увеличить свою долю в мировом доходе успешно перейти к экономике будущего — экономике знаний.

Следовательно, мы наблюдаем преобразование Евразийской платформы, которое открывает новые возможности в совместном планировании эффективного взаимодействия стран региона.

¹ В среднесрочной перспективе рост добычи нефти останется основным источником доходов Казахстана // Информационное агентство Регнум. URL: <http://www.regnum.ru/news/1711346.html>

² *Боровиков С., Казанцев Е., Переслегин С., Рахимов К., Собянин А.* Место коридора “Север — Юг” в системе транспортных коридоров Евразии: формирование индийско-иранско-российского пространства экономического сотрудничества. URL: www.archipelag.ru/rumir/ostrov-rus/corridors/corridor/

1.2.2. Общий контур методологии анализа ресурсных связей (геоэкономическое измерение)

Замкнутость воспроизводственных циклов в рамках национальных хозяйств предопределили механизм их ресурсного опосредования в основном на местной ресурсной базе. “Съем” продукции с таких коротких воспроизводственных цепей порождал в большинстве случаев неконкурентоспособные на мировых товарных рынках товары, и при анализе ресурсов выявлялись методологии в основном планового характера.

Другая сторона этой проблемы — качество ресурсной компоненты. Можно встретить те или иные полезные ископаемые практически повсеместно в различных регионах, но здесь вопрос технической характеристики этих источников ресурсов: концентрации, глубины залегания, объемов и т. п. Интернационализация воспроизводственных циклов дает ключевые моменты снятия этой проблемы. Речь идет о задействовании мировых ресурсов для тех или иных изделий, в отличие от национальных.

Многие страны вошли в постиндустриальную фазу мирового развития, где остро востребованы совершенно новые подходы к ресурсной составляющей в налаживании мировых воспроизводственных циклов. Это касается не только спроса на традиционные ресурсы, но и задействования в производственный цикл новейших ресурсных статей (ресурсы ОКЕАНА, редкоземельных элементов, биоматериалов, ресурсы геной инженерии и т. д.). Но это только одна сторона ресурсного спроса, она материализованная.

Другая сторона — “ресурсная революция”, обусловленная интернационализацией, вовлекла в ресурсный оборот нематериальные ресурсы. Это так называемые ресурсы среды, и здесь особую роль играет интеллектуальный ресурс (см. 1.3.1 “Человеческий капитал”) и его разновидности. Одной из них является образовательный ресурс. По данным ЮНЕСКО, к началу XXI в. количество международных мобильных студентов в мире составляло 2,8 млн.

Государства и высшие учебные заведения поддерживают и принимают иностранных студентов по разным причинам. Это и получение прибыли, и поддержка дипломатических отношений через культуру и образование, и содействие инновациям и повышению эффективности производства благодаря привлечению

талантливых студентов, и развитие международного сотрудничества вузов. Хотя количество студентов, желающих обучаться за границей, растет с каждым годом и, вероятно, этот процесс будет продолжаться, между университетами идет жесткая конкуренция за иностранных студентов. США в течение ряда последних лет занимают лидирующее положение среди стран, принимающих иностранных студентов, с долей в 20%. У Великобритании эта доля — около 13%, во Франции и Германии — 8%, в Австралии — 7%.

Однако эти цифры не отражают всю полноту картины. Иностранные студенты в Австралии составляют 17% от общего количества обучающихся, в то время как в США — 3%. Контингент иностранных студентов в Великобритании составляет 14% и около 11% — во Франции и Германии. Если рассматривать количество иностранных студентов в процентном соотношении к общему количеству, их растущее влияние становится все более очевидным. Все страны, за исключением США, проводят кампании по привлечению зарубежных студентов в масштабах государства. Они открыли национальные веб-сайты, и каждая страна использует свой рекламный лозунг, например “Выбери Францию”, “Живи, учись и расти” (Австралия), “Инновационное, индивидуальное, вдохновляющее” (Великобритания), “Земля идей” (Германия). В каждой стране создана правительственная или неправительственная организация, которая занимается информационным обеспечением и ведет маркетинговую деятельность на разных уровнях. Кроме того, на горизонте появляются и новые конкуренты — Китай, Малайзия, Япония, Сингапур, государства Персидского залива, — которые стремятся стать центрами превосходства и региональными центрами образования¹.

В дальнейшем эти специалисты вливаются в отряд первоклассных управленцев, способных занимать ключевые позиции в современном менеджменте. Так, в Силиконовой Долине (США) работает много иностранных специалистов, среди них более 300 тыс. индийцев. Более 7% ИТ-фирм возглавляют выходцы из Индии. Только в Силиконовой Долине 774 компьютерные компании осно-

¹ Грин Мадлен Ф. и Кох Кимберли. Будущее приема в вузы иностранных студентов // Международное высшее образование. 2010. № 58.

ваны индийцами по происхождению, из них около 15 с годовым оборотом от 100 млн до 1 млрд долларов США.

Таким образом, образовательный ресурс служит устойчивой платформой интеллектуального ресурса.

Некоторые методологические аспекты ресурсного анализа в современной ситуации. Другим важным моментом может служить геоэкономическое преобразование хозяйственных ареалов национального, глобального и регионального плана. Речь идет о бурно развивающемся интеграционном процессе не только в рамках объединения на экономической основе отдельных стран, но и включения в этот процесс транснациональных структур (ТНК, ТНБ, транснациональных союзов и т. п.). Согласование общей экономической политики и общей стратегии развития дает беспримерно позитивную основу для развития тех или иных ресурсов, субъектов как участников того или иного интеграционного процесса. Об этом свидетельствует опыт мировых интеграционных группировок. В этой связи особо показательный пример — Евразийский экономический союз, где создаются условия для единой ресурсной базы, для налаживания интернационализированных воспроизводственных циклов (ИВЦ), ИВЯ-систем, в рамках которых производятся уникальные изделия (товары), реализация которых на мировом рынке предопределяет получение мирового дохода в целях его перераспределения среди участников интеграционного объединения пропорционально их вкладу, в том числе и ресурсному. Третьим моментом в новом подходе к анализу ресурсов может стать задействование мировой хозяйственной системой новых ареалов мирового развития, а также ресурсных ареалов ранее не вовлеченных в мировые воспроизводственные процессы. С точки зрения анализа ресурсных связей здесь следует выделить два направления. Первое направление — формирование в мире системы широтных геоэкономических поясов.

Наиболее ярко широтный геоэкономический пояс рассматривается на мировой хозяйственной арене в проекции на интеграционные процессы. Наглядное представление о геоэкономических поясах дает нам глобальный (геоэкономический) атлас мира. Именно в геоэкономических широтных поясах выразительным образом просматривается уже сложившаяся система взаимодействия хозяйствующих структур на тесной кооперационной основе.

Российская школа геоэкономики и глобалистики выделяет несколько широтных геоэкономических поясов. Уже вполне определилась сама категория (понятие) широтного геоэкономического пояса:

***Широтный геоэкономический пояс** (Latitude geoeconomical belt) — ареал стратегического оперирования, составная часть национального геоэкономического атласа мира, широтное “кольцо”, выстроенное на базе технологического единства мировых интернационализованных воспроизводственных циклов, выступающих также, как зоны геоэкономического влияния и как стратегические “пояса”¹.*

Так, Россия обладает несколькими такими геоэкономическими поясами. В их числе **северный широтный геоэкономический пояс**, обеспечивающий производство и поставку на мировой рынок высокотехнологичных изделий и включающих хозяйственные структуры РФ, Финляндии, Скандинавских стран, Канады, Аляски, Японии; **энергетический пояс** в составе России, Азербайджана, Казахстана, Туркменистана, Ирака и **южный широтный геоэкономический пояс**, специализирующийся в производстве продовольствия и товаров массового потребления. В его состав входят страны Восточной и Южной Европы, Латинской Америки, Азии².

Идея геоэкономического широтного пояса (ГШП) и его тесной ресурсной увязки уже ярко воплощается на Евразийском пространстве. Здесь складывается единый взаимосогласованный проект ГШП, глобальными звеньями которого выступают три сложившиеся в мире воспроизводственных блока:

¹ Кочетов Э.Г. Геоэкономический глобальный толковый словарь (основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса): Сборник стратегических понятий-новелл. Екатеринбург: ИПП “Уральский рабочий”, 2006.

² См. подробнее: Кочетов Э.Г. Глобалистика как геоэкономика, как реальность, как мироздание. М.: ИГ “ПРОГРЕСС”, 2001; Щербанин Ю. Европа — Азия: Российский транзит // Безопасность Евразии. 2000. № 2; Родоман Б.Б. Территориальные ареалы и сети. Очерки теоретической географии. Смоленск, 1999; Хромов Ю.С. Проблемы продовольственной безопасности России. Международные и внутренние аспекты. М.: РИСИ, 1995.

1. Европейский воспроизводственный анклав с его мощной интеллектуальной и инновационной составляющей.

2. Евразийский анклав, ядром которого выступает Таможенный Союз России, Белоруссии и Казахстана и Евразийский экономический союз, где наряду с гигантским ресурсным резервуаром имеются очаги эволюционного развития.

3. Тихоокеанский регион, его восточный и юго-восточный экономические блоки, в которых постиндустриальная модель набрала силу и уже реально выступает как один из очагов (генераторов) мирового развития.

Таким образом рассматривая **ресурсы как составную часть (грань) геоэкономического проекта**, дадим определение ресурсного геоэкономического проекта.

***Ресурсный геоэкономический проект** (Resource geo-economical project) — 1) предстает как замысел (идея, образ), раскрывающий высокую технологию оперирования ресурсами в их многогранной форме на геоэкономическом атласе мира в целях их консолидации для национального, регионального и глобального развития; 2) достижение максимальных эффектов при решении тактических и стратегических задач развития путем оперирования ресурсами в их минимальном, но достаточном, количестве; 3) эффективное продвижение по мировым воспроизводственным сетям национальных ресурсов в целях включения их в интернационализированные воспроизводственные процессы; 4) поиск и предложение критериев количественной оценки потоков экспортных ресурсов; 5) формирование “ресурсной среды” с ее задействованными и потенциальными источниками, доступ к которым предопределяет баланс национальных, региональных и глобальных интересов при реализации геоэкономических проектов.*

В целях раскрытия содержательного наполнения данного определения остановимся на **типах ресурсного спроса**.

По своей природе глобальные геоэкономические проекты (если брать их ресурсный аспект) можно разделить на три вполне самостоятельных типа. К *первому* типу следует отнести такие

проекты, в которых присутствует полиресурсная составляющая. Иными словами эти проекты стягивают в единый узел огромное разнообразие ресурсов территориального и экстерриториального плана. К такому роду проектов относится Евразийский геоэкономический проект в форме широтного пояса, Северный индустриальный геоэкономический пояс и др. Однако следует заметить, что при многообразии ресурсной составляющей, как правило, особо выделяется приоритетный ресурс (или группа ресурсов) по отношению к которой остальные ресурсные компоненты имеют несколько второстепенную (вторичную) значимость. Здесь мы имеем дело со *вторым* типом глобального геоэкономического проекта и его моноресурсной составляющей. По своей природе он имеет однонаправленный вектор своего развития и носит отраслевой характер. Этим определяется и его ресурсное наполнение. К такому типу глобальных проектов можно отнести ТРАНСНЕТ, ИНТЕРНЕТ и др. Каждый подобный проект ярко представляет ту или иную отрасль хозяйственной деятельности: энергетическую, транспортно-коммуникационную, информационную и т. д. И к *третьему* особому типу глобальных геоэкономических проектов можно отнести зарождающийся, постепенно обретающий свои контуры сугубо ресурсный глобальный геоэкономический проект, характерная и отличительная от других проектов черта которого лежит в международно-нормативной плоскости. Речь идет о необходимости глобального прогнозирования ресурсной базы планеты и, более того, использовании ресурсов открытого космоса, т. е. выхода на использование ресурсов за планетарные рамки.

Таким образом, сама ресурсная составляющая, будучи важной и неотъемлемой частью мировых воспроизводственных циклов (МВЦ), требует к себе более пристального внимания в условиях трансформации мирового хозяйства и набирающего силу парадигмального сдвига в мировой экономической системе. В мире идет ресурсная революция и под ее влиянием складываются новые механизмы анализа ресурсов на базе геоэкономического измерения тех процессов, где они задействованы. И одним из ярких примеров выступают интеграционные группировки в составе стран, транснационализированных структур, союзов и т. д. Именно в этих условиях рождаются новые типы субъектов и объектов ресурсного спроса.

1.3. Субъекты и объекты ресурсного спроса

Понятия “субъект”, “объект” в отечественной и зарубежной экономической литературе представлены довольно полно, прошли теоретическую и методологическую “обкатку” и входят в разряд важнейших атрибутов при освещении национального, регионального и мирового развития. Обычно содержательная часть этих понятий сводится к следующему: субъект есть структурная единица (институт, основной посыл какой-либо темы, центральное логическое ядро в той или иной теоретической или методологической установке и т. д.), задающая общий тон дальнейшего развития (контекста) того или иного события, института, сопутствующих тематических понятий и т. п. Субъект воздействует на структуру, по рангу своему занимающую вторичную позицию, т. е. на объект. Отсюда субъектно-объектные отношения.

Исходя из этого общего положения, выстраиваются субъектно-объектные отношения к различным сферам деятельности человека, общественным и научным блокам и т. д. Иными словами субъект и объект в этом плане принимает сугубо специфическую окраску, сохраняя при этом вышеотмеченный логический расклад. Все это относится и к субъектно-объектным отношениям ресурсного спроса. Отсюда просматриваются формулировки этих категорий в ресурсном ракурсе.

Субъект ресурсного спроса (Resource demand subject) есть особо выделенный (востребованный, найденный, открытый, заимствованный, приобретенный, изъятый и т. п.) ресурс, фигурирующий в качестве необходимого и достаточного звена (в том числе формы ресурса среды) для функционирования воспроизводственных циклов интернационального, регионального или национального масштабов. По своему статусу данный ресурс предстает как сформированный, четко выделенный, институционально оформленный.

По аналогии с этим определением формулируется понятие “объект ресурсного спроса”. В общем, все вышеуказанные моменты в определении этого понятия задействованы, с одним принципиальным отличием — “объект ресурсного спроса” всегда выступает в неявном виде, его наличие только предполагается (под-

лежит открытию, привлечению, востребованию, заимствованию, приобретению, изъятию и т. д.).

Вышеотмеченный тезис дает определенную теоретическую и методологическую базу для оперирования спросом и предложением на ресурсы в преддверии формирования проектов различного масштаба. Региональные и глобальные проекты, как правило, оперируют экспортным ресурсом, ибо здесь главенствует центральный геоэкономический принцип — консолидация ресурсов.

Такое понимание ресурсной составляющей в мировых воспроизводственных циклах совершенно по-новому высвечивает роль и место стран, специализирующихся на экспорте ресурсов. В такой трактовке уже нет места понятию “сырьевой придаток”. Здесь ресурсы получают новый функциональный статус, они на равных участвуют в функционировании мировых воспроизводственных цепей (МВЦ), представляя собой одно из важнейших звеньев, участвующих в формировании, а стало быть, и распределении мирового дохода. Здесь мировой доход формируется за счет реализации конечного продукта на мировом рынке. Иными словами, это есть результат опосредования межжанклавного разделения труда мировых воспроизводственных циклов (конвейеров)¹. Более того, российская геоэкономическая школа пошла дальше в осознании воспроизводственной структуры современного мира. Речь идет о серьезнейшей трансформации разделения труда и выходе на систему всемирных обязанностей (СВО). Рассмотрим это понятие более подробно.

“Система всемирных обязанностей — геоэкономическая категория, идущая на смену категории “общественного разделения труда”, в том числе международного... Любая национальная экономика (как составная часть глобализирующейся системы) мировым сообществом наделяется теми или иными производственными обязанностями. Эти обязанности преломляются через исторически сложившуюся специализацию стран как участников мировых воспроизводственных процессов, и здесь, в принципе, не имеет значения, какова направленность этой специализации (энергетическая, сырьевая, интеллектуальная, финансовая, промышленная и др.). Важно, чтобы эти страны не только были наделены мировыми обязанностями, но и должны быть признаны в качестве участ-

¹ Здесь ресурс опосредуется сугубо геоэкономически — не международным разделением труда, а межжанклавным.