Михаил МАРИН

УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД

2-е дополненное издание



Шахматный Университет

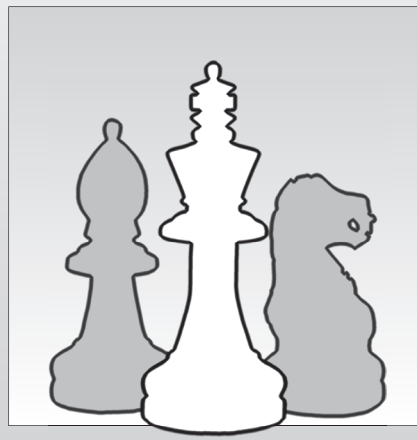
Russian Chess House
WWW.CHESSM.RU

Шахматный Университет -138

Михаил МАРИН

УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД

2-е издание, дополненное



Russian CHESS House / Русский Шахматный Дом
www.chessm.ru
МОСКВА
2018

УДК 794
ББК 75.581
М26

Марин М.

М26 Учитесь у шахматных легенд. 2-е издание, дополненное. — М.: «RUSSIAN CHESS HOUSE / Русский Шахматный Дом», 2018. — 528 с. (Шахматный Университет).

ISBN 978-5-94693-425-1

Вниманию читателей предлагается блистательная книга известного румынского гроссмейстера Михаила Марина, которая была признана лучшей шахматной книгой года в США. Автор исследует те стороны творчества великих шахматистов, в которых они были бесспорно сильнейшими. По тщательности и глубине анализа работа Марина стоит в одном ряду со знаменитыми работами Гарри Каспарова.

Первая часть книги посвящена А. Рубинштейну, А. Алехину, М. Ботвиннику и М. Талю. Во второй части рассматривается творчество Т. Петросяна, Р. Фишера, А. Карпова и В. Корчного. Завершает книгу глава с поучительными примерами из практики действующего чемпиона мира Магнуса Карлсена.

Учебник будет полезен не только широкому кругу любителей шахмат, но и специалистам.

УДК 794
ББК 75.581

Учебное издание

Михаил МАРИН

УЧИТЕСЬ У ШАХМАТНЫХ ЛЕГЕНД

Перевод *Сергей Худяков*
Редактор *Сергей Судаков*
Верстка *Андрей Ельков, Алексей Белов*

Формат 60 × 90/16.
Гарнитура «Ньютон». Усл. п. л. 33.

Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE»
(директор Мурад Аманназаров)

Тел.: +7 (495) 963-8017 (пн-пт с 11.00 до 18.00)
email: chessm.ru@ya.ru или andy-el@mail.ru
http://www.chessm.ru — Интернет-магазин

ISBN 978-5-94693-425-1

© Издательство «RUSSIAN CHESS HOUSE», 2018

ОТ АВТОРА

На протяжении всей шахматной истории великие чемпионы вызывали восхищение любителей шахмат и диктовали моду своего времени, но, что еще более важно, они оставили последующим поколениям бесценный материал для изучения. Конечно, у каждого из них были свои особенности, определенные области игры, в которых они действовали как подлинные виртуозы, их игра в такие моменты стала легендарной. Отсюда и название моей работы.

Каждая глава этой книги посвящена трактовке тем или иным шахматистом малофигурных позиций с примерным материальным равновесием (слон против коня, легкая фигура против ладьи, ферзь с ладьей против ферзя с ладьей и т.п.). Единственное исключение составляет глава, посвященная Виктору Корчному, она является своеобразным подведением итогов всей книги.

Я обратился к творчеству восьми великих шахматистов. Шестерым из них на пике своей карьеры удавалось добиться официального признания их сильнейшими шахматистами планеты. Что касается двух других, то лишь прихоти Каиссы помешали им стать чемпионами мира. Тем не менее, их искусство достойно уважения не меньше, чем искусство их коллег.

Разумеется, галерея великих шахматных чемпионов включает значительно большее число выдающихся личностей, чем избранная мною восьмерка. Но я не собирался писать книгу по истории шахмат. Основной идеей было сосредоточиться на тех игроках, чье творчество оказало большое влияние на меня на разных этапах моей шахматной карьеры. Знакомство с творчеством многих классиков пришлось на мою юность, образцы их мастерства сыграли огромную роль в моем становлении как игрока. В ряде случаев я постарался проиллюстрировать на конкретных примерах это влияние, включая в текст один или два фрагмента из своих партий.

В то время, когда я уже самостоятельно работал над каждой главой, мне приходилось принимать во внимание одно важное, хотя

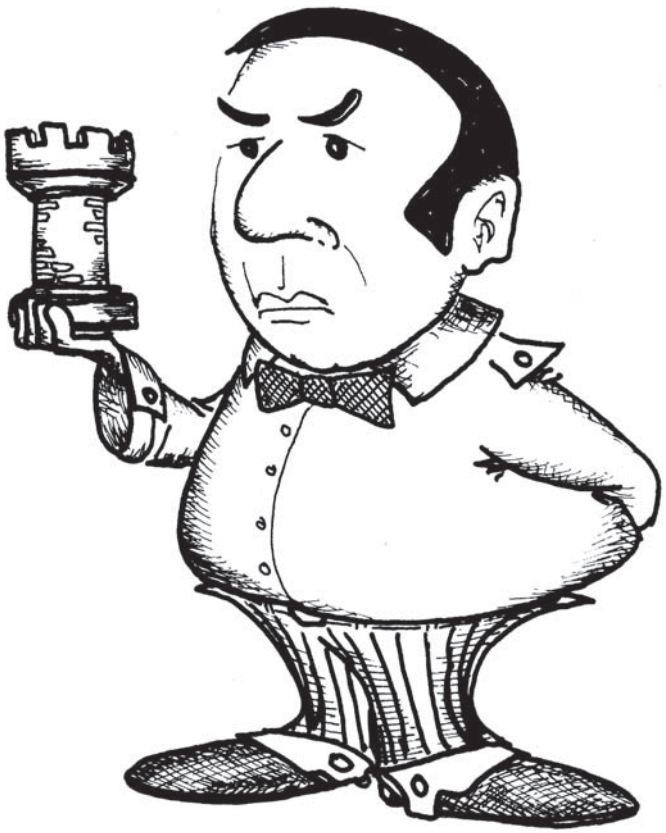
и не совсем очевидное обстоятельство. Когда имеешь дело с партиями, взятыми из практики одного отдельного игрока, то главная опасность в том, что они представляют собой случайное собрание шахматных поединков. Меня спасло обилие практических примеров у моих любимых чемпионов в интересующих меня типах позиций. Нужно было лишь подобрать партии таким образом, чтобы они органично вплетались в канву повествования соответствующей главы. Кроме того, я попытался убедить читателя, что подбор партий просто не мог быть другим.

Для меня большая честь, что выдающийся тренер и автор шахматных книг Марк Дворецкий заинтересовался анализами некоторых позиций. Он пригласил меня обменяться мнениями, и я надеюсь, что этот обмен был взаимовыгоден.

Я надеюсь, что «Легенды» доставят Вам удовольствие и принесут практическую пользу.

Михаил Марин

Ладейные окончания
АКИБЫ РУБИНШТЕЙНА



Когда мне исполнилось 18 лет, стало ясно, что у меня нет другого выбора, как вступить в ряды славной румынской армии. Старшие друзья предупредили, что главной проблемой для меня там станет смертельная скука.

Как будущий студент политехнического института я был направлен в инженерные войска. Это означало, что большую часть дня придется проводить в комнате для классных занятий, где просто не могло происходить ничего интересного. (На самом деле большинство служивших вместе со мной солдат в это время просто дремали, положив голову на стол. Другие разговаривали вполголоса, третьи писали письма своим девушкам.)

Следуя советам друзей, я решил, что буду проводить все свободное время за изучением русского языка. Уже тогда у меня была неплохая коллекция советских шахматных книг, но я не мог пользоваться ею в полной мере, процессу чтения сильно мешал языковой барьер. Я взял с собой карманный словарь и одну тщательно отобранную книгу. Критерии отбора были следующие: книга не должна была быть слишком толстой, чтобы ее можно было носить с собой и прятать; она должна была быть в твердом переплете, чтобы не развалиться при случае; наконец, она не должна была быть из числа лучших книг моей библиотеки, чтобы в случае ее порчи, потери или конфискации старшими по званию огорчение было не слишком велико.

Замысел увенчался полным успехом: через девять месяцев, когда, к своему облегчению, я снова стал гражданским человеком, я уже мог читать и понимать многие шахматные книги на русском языке из своей библиотеки. Но одну вещь я все-таки не предусмотрел: эта «тщательно отобранная книга», которую я столько раз носил из казармы в классную комнату и обратно, укрывая под военной формой, совсем рядом с сердцем, стала моей шахматной библией. Она стала книгой, которую я открывал снова и снова, чтобы в сотый раз увидеть ту или иную партию.

Недавно мне захотелось вспомнить те старые добрые времена, и я снова открыл ту книгу. Ею была монография Разуваева и Мурахвери «Акиба Рубинштейн». Она содержала биографию и избранные партии шахматиста, чье классическое ведение партии стало для меня образцом. Сразу же нахлынули прежние чувства, но меня интересовало другое: выдержит ли книга аналитическую проверку более зрелого и критичного ума?

К моему большому разочарованию, книга этой проверки не выдержала. Я обнаружил в анализах Разуваева многочисленные ошибки и пропуски и вообще очень мало самостоятельно проделанной работы. Но когда я установил этот факт, то тут же понял, что это не имеет никакого отношения к самим партиям Рубинштейна: они попрежнему вызывали ощущение ясности, цельности и логичности, как и 20 лет назад.

Я посчитал своим долгом опубликовать комментарии к некоторым партиям. Разумеется, это ладейные окончания – конек великого Акибы.

Впрочем, данная работа посвящена в основном творчеству чемпионов мира. Поэтому любознательный читатель может спросить, почему она начинается с партий шахматиста, даже никогда не игравшего матч за высшее звание? Далее я постараюсь объяснить, что в основе моего решения лежат не только субъективные причины.

Был ли Акиба Рубинштейн сильнейшим игроком своего времени?

Вплоть до смерти Алехина в 1946 году чемпион мира имел право самостоятельно выбирать претендента на титул. Рубинштейн достиг пика своей шахматной силы перед первой мировой войной. В 1909 году он добился одного из лучших результатов в карьере, поделив первое место с Ласкером в Санкт-Петербурге и опередив всех остальных на три с половиной очка. С этого момента Рубинштейна и стали рассматривать как наиболее вероятного претендента на звание чемпиона мира.

Однако поистине волшебным для него стал 1912 год, когда он победил во всех турнирах, в которых принимал участие. А ведь это были весьма продолжительные состязания, примерно по 20 туров в каждом. Поэтому доказать столь явное превосходство было совсем не просто. Фактически, такого не случалось со времен Морфи. Достижение Рубинштейна можно поставить в один ряд с доминированием Каспарова в турнирах на пороге нового тысячелетия.

К несчастью для Акибы, действующим чемпионом в довоенные годы был Эмануил Ласкер. Он не только был очень сильным игроком, но и знал, как извлечь выгоду из своего права выбирать соперника. Например, он практически вынудил Шлехтера играть матч на скандально неравных условиях (необходимо, правда, заметить,

что даже на таких условиях он сохранил свой титул лишь благодаря удаче). Неудивительно, что он находился на троне более четверти века.

Хотя на этот счет нет никаких исторических свидетельств, можно предположить, что Ласкер также делал все возможное, чтобы отсрочить кажущийся неотвратимым матч с Рубинштейном. После долгих переговоров матч был назначен на октябрь 1914 года, но в это время началась первая мировая война, и шахматная жизнь была практически парализована. Нервная система Рубинштейна сильно пострадала от потрясений во время войны, и хотя он оставался опасным соперником до своего самого последнего серьезного соревнования (Олимпиада в Праге 1931 года), но уже никогда он не был прежним Акибой. Поэтому в глазах общественного мнения Рубинштейн перестал быть вероятным претендентом на шахматный трон.

Тем не менее, исходя из того, что в определенный период Акиба Рубинштейн явно был сильнейшим шахматистом мира, я посчитал, что имею право включить его шедевры в эту книгу.

Знаток дебютов или виртуоз эндшпиля?

Имя Рубинштейна тесно связано с главными системами таких начал, как защита Нимцовича, новоиндийская защита и защита Тарраша. Он разработал также несколько построений за черных во французской защите и испанской партии. Между прочим, они актуальны до сих пор. Кроме того, Рубинштейн первым начал играть современный меранский вариант славянской защиты.

Почему же я сосредоточил свое внимание на окончаниях Акибы, если он был большим знатоком дебютов?

Рубинштейн, вероятно, был первым крупным шахматистом, использовавшим так называемые долгосрочные планы. Такие планы рассчитаны на всю партию, от дебюта до эндшпиля. Соперники Акибы не всегда понимали его монументальную игру и занимались лишь отражением непосредственных угроз. Только после завершения поединка становилось ясно, что контуры предстоящего эндшпиля были запланированы Рубинштейном еще на самой ранней стадии игры.

Вы заметите, что анализ партий часто начинается задолго до эндшпиля. Одна партия в этой главе даже приведена полностью, от на-

чала до конца, чтобы на конкретном примере показать идею «долгосрочного плана».

Весь материал разделен в соответствии с количеством ладей на доске. Как вскоре станет очевидно, это не просто формальная классификация. Чистые ладейные окончания (по одной ладье у каждого игрока) очень близки к техническим. Четырехладейные же позиции предоставляют гораздо больше возможностей, хотя, естественно, они также могут трансформироваться в чисто ладейное окончание.

Ладейные окончания не только чаще других встречаются на практике, но и наиболее трудны для анализа. Ладья настолько сильная и подвижная фигура, что появляется множество различных тактических нюансов, и расчет вариантов непосредственно за доской становится особенно трудным. В своих примечаниях я старался указывать моменты, когда один из игроков упускает выигрыш или ничью, однако вероятность ошибки в моих комментариях достаточно велика именно ввиду вышеуказанных трудностей.

Ладейные окончания известны также своими ничейными тенденциями. Материальный перевес в одну или, в исключительных случаях, в две пешки часто трудно либо даже невозможно превратить в выигрыш. Это, правда, не означает, что афоризм Тартаковера «ладейные окончания не выигрываются» нужно понимать буквально. Техническая цель данной главы – выделить особенности позиции, указывающие на ясный перевес одного из игроков, особенности, которые могут помочь довести партию до победы. (Я пользуюсь термином «техническая цель», так как мне хочется отдать дань уважения Акибе Рубинштейну; как известно, он часто достигал цели чисто техническими средствами.)

Кропотливо изучая партии Рубинштейна, я выработал простой метод предварительной оценки ладейного окончания. За каждую выгодную особенность позиции (лишняя пешка, перевес в пространстве, более активная ладья или серьезная слабость в лагере противника) начисляется один балл. В случае, если разница между соперниками составляет всего один балл (соотношение 1-0 или 2-1), то позиция лучше, но не обязательно выиграна. В этом и заключается существенное отличие ладейного эндшпиля от пешечного, коневого или окончания с одноцветными слонами, где соотношение 1-0 (одна лишняя пешка) обычно достаточно для победы.

За исключением некоторых особых случаев (например, окончания с пешками **f** и **h**), соотношение 2-0 или 3-1 должно гарантировать выигрыш.

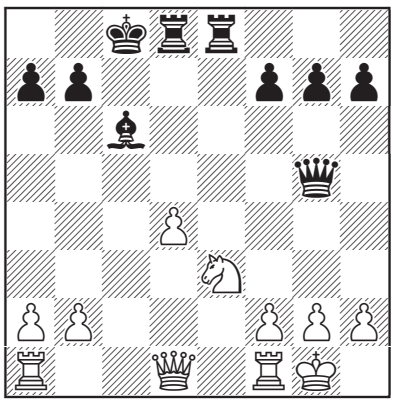
Читателю следует помнить, что это лишь руководство к действию. Оно может помочь игроку (и действительно помогало мне многие годы) выбрать позицию для перехода в эндшпиль, но не стоит относиться к нему как к непреложному правилу. Перевес в конкретной позиции на деле может составлять и более одного балла либо, напротив, не иметь никакого реального значения. Не следует забывать о следующих моментах: чем больше лишних пешек, тем обычно больше шансов на выигрыш, но чем меньше материала на доске, тем больше шансов у защищающейся стороны. Последнюю особенность позиции трудно выразить в цифрах. Впрочем, если бы шахматы превратились в чистую математику, они были бы гораздо менее интересны.

В то же время, если ладейное окончание технически выиграно, это совсем не означает, что владеющий преимуществом игрок обязательно победит. На выбранных примерах мы увидим, что для этого требуется отточенная, иногда даже филигранная техника.

Далее мы сначала рассмотрим партии, в которых у одной из сторон материальное преимущество. Затем обратимся к поединкам, где у одного из соперников лишь позиционный перевес.

Реализация материального преимущества (Часть I)

РУБИНШТЕЙН – ЭМ. ЛАСКЕР
Петербург 1909



Когда минимальный материальный перевес дополняется небольшим позиционным преимуществом, это идеальная ситуация для достижения победы (соотношение 2-0).

В дебюте Ласкер пожертвовал (или проиграл) пешку, но его позиция выглядит весьма активной. Кажется, что благодаря угрозе ♖xe3 он быстро отыграет материал. Однако последовало...

16.♖c1!

Рубинштейн просто продолжает развивать фигуры, одновременно усмиряя атакующий пыл черных.

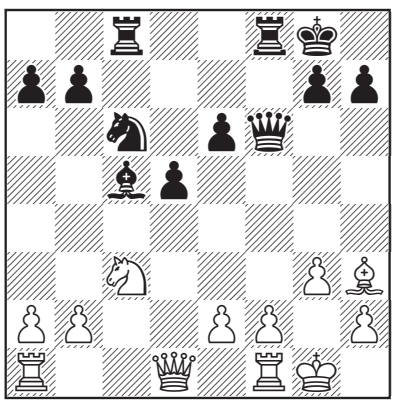
16...♖xe3

Профилактическое 16...♔b8 давало белым важный темп для развития инициативы: 17.♖c5 ♕f4 18.d5 ♖xe3 19.♕c1! Как и в партии, этот элегантный ход разбивает последние надежды черных на контригру: 19...♖e4 20.dxc6 bxc6 21.♕c3, и у белых ясное преимущество (Ласкер).

17.♖xc6+ bxc6 18.♕c1!

Интересно, что этот же промежуточный ход позднее принес победу Рубинштейну над будущим чемпионом мира.

РУБИНШТЕЙН – КАПАБЛАНКА
Сан-Себастьян 1911



Черные создали сильное давление на пешку f2. В случае робкого 15.e3 они укрепили бы центр ходом 15...♖cd8, получая вполне жизнеспособную позицию. Поэтому Рубинштейн начинает тактическую операцию, основанную на незащищенности черного слона и неудачном положении ладьи на c8.

15.♘xd5!? ♕h6?

Капабланка пытается решить все проблемы простыми средствами, однако положение оказывается достаточно сложным. Разумеется, нельзя 15...exd5? ввиду 16.♕xd5+ ♔h8 17.♗xc8.

Недавно российский шахматист Сорохтин обнаружил, что черные могли продолжить борьбу, если бы избрали 15...♗xf2+, например: 16.♔g2 ♕e5! (Этот ход Сорохтина – усиление варианта, указанного Каспаровым в первом томе «Моих великих предшественников»: 16...♕f7? 17.♘f4.) После 17.♖xf2 ♖xf2+ 18.♔xf2 ♖d8 19.♘e7+ ♔h8 20.♕b3 ♘xe7 21.♕xe6 ♕d4+ 22.♔g2 ♘d5 ослабленный королевский фланг белых и лучшая координация черных фигур с лихвой компенсируют недостающий материал.

16.♔g2 ♖cd8

На этот ход Капабланка возлагал все свои надежды. Здесь 16...♗xf2 уже плохо из-за 17.♘f4 ♖cd8 18.♕a4, и белые выигрывают пешку e6.

17.♕c1!

Элегантный и многоплановый ход. Ферзь уходит из-под неприятной связки по вертикали **d**, одновременно атакуя слона на c5. Кроме того, предлагается размен ферзей, что лишает защиты пешку e6 и делает невозможным взятие на d5 ладьей.

17...exd5

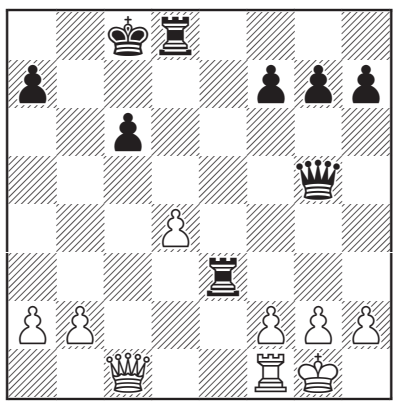
Сразу проигрывает и 17...♕xc1? 18.♗xe6+ ♔h8 19.♖axc1, и 17...♖xd5? 18.♕xh6 gxh6 19.♗xe6+ с большим материальным перевесом у белых в обоих случаях.

18.♕xc5 ♕d2 19.♕b5 ♘d4 20.♕d3 ♕xd3 21.exd3

У белых здоровая лишняя пешка, в конечном итоге принесшая им победу.

Вернемся к партии **Рубинштейн – Ласкер**.

(Позиция после 18.♕c1)



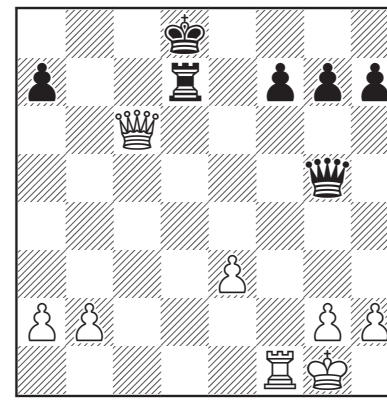
18...♖xd4

18...♖e5 19.♕xc6+ ♔b8 20.dxe5 ♕xe5 21.♖c1 также ведет к победе белых ввиду ослабленной позиции черного короля.

19.fxe3 ♖d7

19...♖d6 20.♖xf7.

20.♕xc6+ ♔d8



21.♖f4!

«Замечательный замысел! Белые грозят решить партию прямой атакой на короля: 22.♕a8+ ♔e7 (не лучше и 22...♔c7 23.♖c4+!) 23.♖e4+. Избегая этого, черные должны допустить обмен ферзей и проигрышный эндшпиль» (комментарий Ласкера из турнирного сборника).

Необычный перевод ладьи способствует решающему вторжению по линии **e** или на ферзевом фланге, одновременно прикрывается слабая пешка e3.

21...f5

Относительно лучшее. Черные берут под контроль поле e4.

Проигрывало 21...♕a5 22.♕a8+ ♔e7 23.♖e4+ ♔f6 24.♕c6+ ♔g5 25.h4+. Контратака 21...♖d1+ 22.♔f2 ♖d2+ 23.♔e1 ♕xg2 опровергается путем 24.♖d4+! (черная ладья перегружена обязанностями) 24...♔e7 25.♕d6+, и белые выигрывают. Оба варианта указаны Ласкером.

22.♕c5 ♕e7

Теперь 22...♖d1+ 23.♔f2 ♖d2+ 24.♔e1 ♕xg2 просто проигрывает ладью после 25.♕a5+.

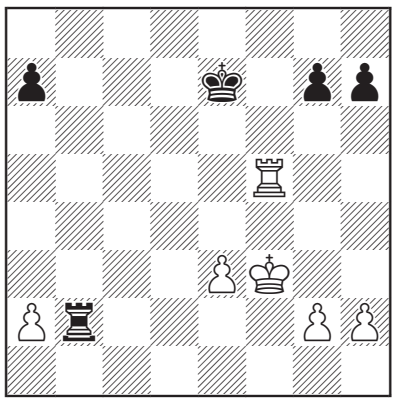
23.♕xe7+

Программа Fritz считает, что не менее сильно 23.♕c3, но позиция после этого хода относится к следующей главе.

23...♔xe7 24.♖xf5 ♖d1+ 25.♔f2

Слишком пассивно было бы 25.♖f1 ♖d2 26.♖b1 ♖e2, и у черных есть шансы на ничью.

25...♖d2+ 26.♔f3 ♖xb2



27.♖a5! ♖b7

Важный момент. Помимо лишней пешки, у белых более активная ладья. Черным же нечего противопоставить этим двум плюсам белых. Поэтому можно спокойно оценить позицию как ситуацию с соотношением 2-0. Для победы белым потребуется определенная четкость действий, но сам результат сомнений не вызывает.

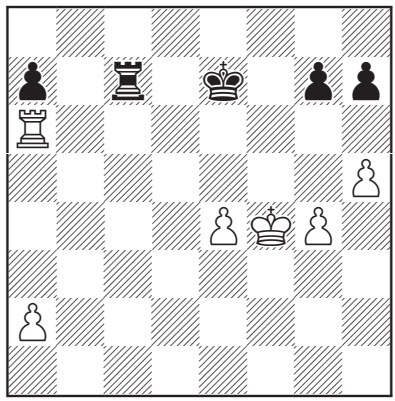
28.♖a6

Типичный прием в ладейных окончаниях. Двумя последними ходами белые ограничили активность обеих черных фигур. В принципе, если ничего другого не найдется, белые могут довести пешку до поля a6, а затем перевести ладью на b7. Но сразу приступать к этому совсем не обязательно. Сначала белым следует улучшить положение на другом фланге. Чемпиону мира остается лишь ждать, пока белые реализуют свой план.

28...♔f8 29.e4 ♖c7 30.h4 ♔f7 31.g4 ♔f8 32.♔f4

Белые осуществляют масштабное наступление на королевском фланге. Оставлять сзади хотя бы одну пешку не имеет смысла, так как в этом случае она подвергнется атаке. Белым некуда спешить, ведь в распоряжении черных только выжидательные ходы.

32...♔e7 33.h5



33...h6

Этот ход ослабляет поле g6, но и допустить продвижение всех белых пешек на пятый ряд также было достаточно опасно. В старом учебнике Лисицына по эндшпилю приводится элегантный способ выигрыша в подобной ситуации (уверен, что есть и другие способы): 33...♔f7 34.♔f5 ♔e7 35.g5 ♔f7 36.e5 ♔e7 37.g6 h6 38.♖e6+ – и черные стоят перед нелегким выбором:

а) 38...♔d7. Допускает невероятное 39.♖f6!! Замечательный пример того, как перевес в пространстве в запертой позиции делает возможным тактический удар, основанный на изменении пешечной структуры. Такие удары часто встречаются в современных разветвлениях староиндийской защиты.

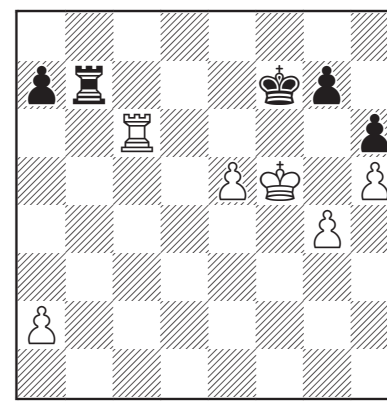
39...♔e8 (после 39...gxf6 40.g7 ♖c8 41.exf6 черные не в состоянии остановить пешки, так как их король не может ступить на восьмой ряд) 40.♖f7 ♖xf7+ 41.gxf7+ ♔xf7 42.e6+. Далее белые лишают ходов черного короля, вынуждая продвижение g7-g5, берут на проходе h5xg6 и дают мат в два хода. Например, 42...♔e8 43.♔e5 ♔e7 44.♔d5 ♔e8 45.♔d6 ♔d8 46.e7+ ♔e8 47.♔e6 a5 48.a4 g5 49.hxg6 h5 50.g7 h4 51.g8♕#.

b) 38...♔f8 39.♖d6 ♔e7 40.♖a6 ♖b7 (если 40...♔d7, то снова 41.♖f6!, а на 40...♔f8 следует 41.♔e6 ♔e8 42.a4, планируя a4-a5, ♖d6, a5-a6, и черные беспомощны) 41.♖c6 ♖d7 42.♖c8. Как только ладья уничтожит пешку g7, все будет кончено.

34.♔f5 ♔f7 35.e5 ♖b7 36.♖d6

Последующие ходы делались с целью достигнуть 38-го хода, когда по регламенту партия могла быть отложена.

36...♔e7 37.♖a6 ♔f7 38.♖d6 ♔f8 39.♖c6 ♔f7



40.a3

Черные в цугцванге: 40...♔f8 (40...♖e7 не годится ввиду 41.e6+ ♔g8 42.♔g6 ♖e8 43.e7 с последующим ♖d6-d8, и белые побеждают) 41.♔g6 ♖b3 42.♖c8+ ♔e7 43.♖c7+ ♔e6 44.♖xg7 с выигрышем.

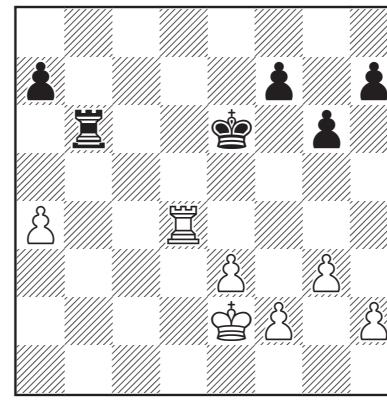
1–0

По иронии судьбы, эта превосходная победа над чемпионом мира не помогла Рубинштейну в деле завоевания наивысшего звания. Хотя формально Ласкер вел себя как джентльмен и расточал похвалы игре соперника в своих комментариях, но при этом он прекрасно понимал, что будет крайне нелегко (если вообще возможно) защитить свой титул в борьбе со столь сильным оппонентом. Как известно, Акиба так никогда и не сыграл матч с Ласкером за звание чемпиона мира...

На практике не всегда у одного из игроков бывает и лишняя пешка, и активная ладья. В случае, когда ладья защищающейся стороны активнее, лишняя пешка гарантирует лишь практические шансы на победу, ясного пути к выигрышу может и не быть. Вот типичный пример.

РУБИНШТЕЙН – НИМЦОВИЧ

Гетеборг 1920



По сравнению с предыдущим окончанием, более активная ладья у защищающейся стороны. Правда, на доске больше пешек. Кроме того, как мы увидим, всего за несколько ходов Рубинштейн добьется весьма благоприятной пешечной конфигурации на королевском фланге.

Итак, предварительная оценка, основанная на соотношении 2-1, означает, что положение на диаграмме где-то на грани между ничьей и выигрышем белых. Дальнейшее развитие событий подтверждает эту оценку. Столкнувшись с сильной и последовательной игрой Рубинштейна, Нимцович совершит только одну серьезную ошибку, но ее окажется достаточно, чтобы склонить чашу весов в пользу белых.

32.g4

Направлено против намерения черных сыграть h7-h5, после чего защищать пешки было бы легче. В постоянной заботе короля тогда нуждалась бы только пешка f7, но она расположена достаточно близко к центру, что позволило бы черному монарху находиться в середине доски.

После 32.g4, черные стоят на распутье: допускать g4-g5 или нет? Когда знаешь результат партии, то вроде бы ясно, что продвижения пешки на g5 допускать не стоило, но однозначно удовлетворительного решения этого вопроса нет. Например, на h7-h6 весьма неприятен план с продвижением h4-h5, а в случае f7-f6 ослабляется седьмая горизонталь.

32...♖b2+ 33.♔f3 ♖a2

Если бы пешка стояла на a2, черные могли бы атаковать ее спереди. В данном же положении их ладья в этом случае оказалась бы в пассивной позиции на a6. С полей a2, a1 или a3 ладья имеет возможность постоянно следить за королевским флангом.

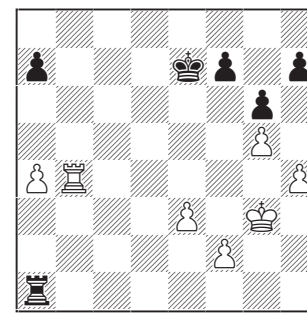
34.g5 ♔e7 35.h4 ♔e6 36.♖f4

На этой позиции ладья защищает все слабые пешки, тем самым предоставляя своему королю определенную свободу действий. Кроме того, у белых появилась неприятная угроза ♖f6+ с последующим ♖a6. Черные должны действовать очень внимательно.

36...♔e7 37.♔g3 ♔f8

Этот ход выглядит странным и довольно пассивным. Почему же Нимцович уводит короля из центра? Разве не лучше было естественное 37...♖a1? По этому поводу вспоминается фраза Роуэна Аткинсона из фильма «Агент Джонни Инглиш»: «Такой простой вопрос, но ответить на него совсем не просто».

Во-первых, Нимцович учитывал то, что в центре его король попал бы под удары белой ладьи. Например, после 38.♖b4 белые создавали немедленную угрозу выиграть вторую пешку путем ♖b7+.



Во-вторых, если оставить короля в центре, то не удастся защитить пешку h7, что приведет к серьезным проблемам в следующем варианте:

38...♔e6 39.♖b8 ♖xa4 40.♖e8+! Важный промежуточ-

ный шах, позволяющий белым в дальнейшем выиграть темп.

40...♔d6 (40...♔f5? привело бы к немедленной катастрофе после 41.f3! с угрозой мата путем e3-e4).

41.♖h8 a5

На попытку черных сохранить активного короля и перевести ладью в позицию позади проходной пешки **a** путем 41...♖c4 42.♖xh7 ♖c7 белым лучше всего продолжать 43.♖h8!?, не давая сопернику получить желаемую расстановку и готовясь на 43...♔c6 ответить 44.h5 gxh5 45.♖xh5, и 45...a5 проигрывает ввиду 46.g6 fxg6 47.♖xa5 (черному королю не хватает одного хода).

42.♖xh7. Черным приходится потратить темп на защиту пешки f7.

42...♔e6 43.h5 gxh5 44.♖xh5, и обострение игры оказалось явно в пользу белых. Далее они просто ставят ладью сзади пешки **a** и начинают надвигать свое пешечное большинство на королевском фланге. Контригра черных 44...♔f5 45.f4 ♔e4 недостаточна ввиду 46.♖h7, и белые побеждают.

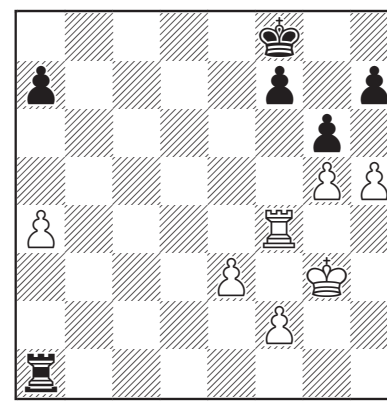
В-третьих, продолжение 38...♔d6? было бы даже хуже из-за 39.♖b7.

В-четвертых, если снять удар с пешки f2, то 38...♔f8 будет не так хорошо, как в партии. Хотя h4-h5 теперь невозможно ввиду gxh5 – черная ладья будет готова к нападению по первой горизонтали, зато белые могут просто активизировать короля ходом 39.♔f4, и черные оказываются в критическом положении.

Лучшее продолжение – 38...a5! Черные убирают пешку с уязвимого поля a7 и подводят ее на один шаг ближе к полю превращения. 39.♖d4 ♔e6 – здесь у черных на целый темп больше по сравнению с самым первым вариантом (когда белые посылают вперед пешку **h**). Если белые изберут другую стратегию, то наличие пешек **h** может затруднить белым путь к победе, ведь пешка h4 будет нуждаться в постоянной защите.

Но все эти тонкости, конечно, непросто предвидеть во время игры. Да и ход Нимцовича не может считаться ошибкой, потому что белые пока не могут добиться победы.

38.h5 ♖a1!



39.hxg6

Своим последним ходом Нимцович защитился от очень неприятной угрозы 39.h6, сейчас же это приводит к немедленной ничьей после 39...♖g1+ 40.♔h4 ♖h1+ 41.♔g4 ♖g1+.

Тем не менее, продвижение пешки **h** следует считать достижением белых, ведь им удалось избавиться от потенциальной слабости. Да и королевский фланг соперника теперь ослаблен, продвижение f7-f6 выглядит совсем плохо.

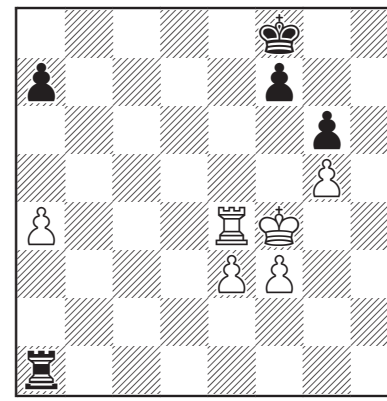
Пешечная структура более или менее определилась, пришло время улучшить позиции фигур.

39...hxg6 40.♖e4

Белые отрезают короля противника, перекрывая ему путь на ферзевый фланг и в центр. На первых порах не совсем ясно, насколько это важно. Ведь ладья перекрывает путь и собственному королю. К тому же теперь ладья лишена возможности совершать нападения с фланга, это скажется на 49-м ходу.

Однако когда играешь позицию без всякой контригры у соперника, но в то же время непростую для достижения победы, то, прежде чем приступать к выполнению основного плана, следует пользоваться малейшей возможностью для увеличения перевеса. Это означает «играть с позиции силы». В нашем случае главным планом белых является перевод короля на более активную позицию, чему, естественно, постарается воспрепятствовать черный король, если только сумеет.

40...♖a2 41.f3 ♖a1 42.♔f4



42...♖c1!

И снова Нимцович защищается точно. Он препятствует дальнейшему продвижению белого короля.

42...♖f1?, для осуществления той же цели беря под удар пешку f3, было бы недостаточно из-за 43.♖e5! с последующим ♖a5, и белые получают идеальное сочетание материального преимущества и активной ладьи.

В случае же любого нейтрального хода, например 42...♖a2, марш белого короля становится решающим:

43.♔e5 ♖d2

Как мы увидим, этот барьер не очень надежен, но и 43...♔e7 также недостаточно ввиду 44.♔d5+ ♔d7 45.♖f4, и черным приходится возвращаться королем на королевский фланг – 45...♔e7, пропуская белого короля – 46.♔c6. Единственный способ временно сохранить пешку **a** – 46...♖b2, но после 47.♖e4+ ♔f8 48.♖e5 и затем ♖a5 либо ♖b5 и ♔b7 белые легко выигрывают. Обратите внимание, поле e5 даже более удобно для ладьи, чем поле f4 несколько ходов назад. После a4-a5 и f3-f4 ладья снова будет защищать все оставшиеся слабости, одновременно строго ограничивая неприятельского короля.

44.♖d4! ♖a2. Практически вынуждено ввиду угрозы ♖d7.

45.♔f6! Превосходный пример игры на обоих флангах, когда есть пространственный перевес и лишняя пешка. В предыдущем варианте король стремился на b7, теперь же он нацелился на пешку f7. У черных нет реальных возможностей продолжить борьбу. Например, в случае 45...♔e8 к легкому выигрышу ведет 46.♖e4+ ♔f8 47.♖b4, и пешки королевского фланга обречены.

43.♖b4

На 43.♔e5 последовало бы 43…♖c5+, и неосторожное 44.♔f6?? приводит к неожиданному мату после 44...♖f5. Ничего не дает и 43.♖e5 ввиду ответа 43...♖c4+.

43...a5

Должно быть, на этот ход было трудно решиться. Вообще, у него есть как плюсы, так и минусы.

Пешка кажется более уязвимой на a5, но у черных, как мы увидим позже в партии, достаточно ресурсов для ее защиты.

Важнее то, что пешка теперь ограничивает действия белой ладьи (поле b4 недоступно), а это означает, что черный король может вернуться на седьмую горизонталь, не опасаясь ♖b7+ и ♖xa7. Если же оставить пешку на a7, то это позволит белым не выпускать черного короля, занимая ладьей более активную позицию, чем на поле e4.

Следующий вариант доказывает, что отказ от a7-a5 мог иметь фатальные последствия:

43...♖c2 44.♔e4 ♖c1 45.f4 ♖c2 46.♔d4. Белые уже угрожают нападением на пешку **a**, что ранее было невозможно из-за ♖c4+.

46...♖a2 47.♔e5. Белые ведут игру на двух флангах. Хотя главной целью остается пешка a7, есть определенные возможности и на королевском фланге. 47.♔c5 не так сильно ввиду 47...a5 48.♖c4 ♖b2.

47...♔g7. Чтобы не допустить ♔f6, черным приходится еще более ухудшить позицию своего ко-

роля. Белые теперь буквально хозяйничают на ферзевом фланге.

48.e4 ♖a1 49.♔d6 ♖a2 50.e5. Белые достигли максимальной активности своих фигур, и все их слабые пешки снова защищены.

50...♖a1 51.♔c6 a5. Теперь этот ход вынужден.

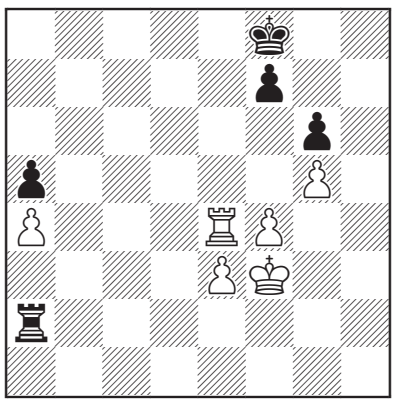
52.♖d4 ♖b1 53.♖d7! С помощью угрозы e5-e6 белые выигрывают важный темп.

53...♔f8 54.♖a7 ♖b4 55.♖xa5 ♖xf4 56.♖a8+ ♔e7 57.a5. Эта белая пешка решает исход борьбы. Контригра черных на другой стороне доски еще даже не начиналась.

44.♖e4 ♖c3 45.♔g3 ♖a3 46.f4

Ладья снова защищает все слабые пешки.

46...♖a1 47.♔f2 ♖a2+ 48.♔f3



Белые наилучшим образом расположили свои пешки и готовят перевод короля на ферзевый фланг. Кроме того, описав королем треугольник, Рубинштейн создал противнику цугцванг: черные вынуждены ухудшить положение одной из своих фигур, ладьи или короля.

48...♖a3

Другая возможность – 48...♔g7. Похоже, что белые могут воспользоваться удаленной позицией черного короля:

49.♖c4 ♔f8 50.♔e4 ♖a3! (хуже 50...♔e7 51.♔e5 с решающими угрозами).

51.♔d5!

Медлительное 51.♔d4 ♔e7 52.e4 может оказаться недостаточным для победы после 52...♔e6 (но не 52...f6? 53.♖c7+ ♔d6 54.gxf6!, и пешка проходит в ферзи) 53.♖c6+ ♔e7 54.♖a6 ♖xa4+ 55.♔e5 ♖b4! Отдавая пешку, черные получают вполне обороноспособную позицию.

51...♖xe3. Еще хуже 51...♔e7: 52.♔c6! (с угрозой ♔b5) 52...♖b3 53.♖e4+ ♔f8 54.♖e5, и, по сравнению с главным вариантом, белый король гораздо активнее.

52.♖c5 ♖f3 53.♔e4 ♖a3 54.♖xa5. В большинстве случаев такая лишняя пешка, контролируемая сзади неприятельской ладьей, не приносит победы, но в данном случае решающим фактором является огромный перевес в пространстве на королевском фланге.

54...♔e7 (пассивная стратегия также безнадежна: 54...♖a1 55.♖a7 ♖a3 56.a5 ♖a4+ 57.♔e5

♔g7 58.a6 ♖a5+ 59.♔d6 ♖a4 60.♔c6 ♖xf4 61.♖c7, и у черных нет времени на создание контригры на королевском фланге).

55.♖a7+ (беспечное 55.♖a8 ♔e6 56.a5 позволяло создать сильную контригру: 56...♖a4+ 57.♔e3 ♔f5).

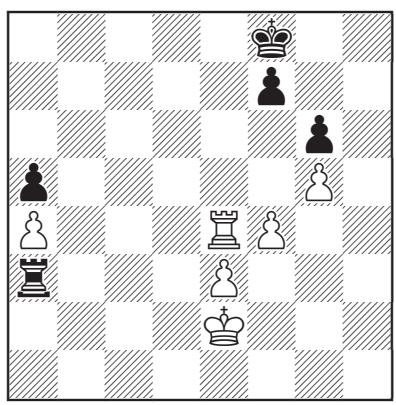
55...♔e6 56.♖a6+ ♔e7 57.♔e5. Угрожая оттеснить короля еще дальше назад.

57...♖e3+ 58.♔d5 ♖d3+ 59.♔c5.

После ♖a6-f6, в который уже раз защитив все свои пешки, белые легко выигрывают.

49.♔e2

А сейчас тот же план, начинающийся с 49.♖c4, не так удачен: 49...♔e7 50.♔e4 ♔d6! 51.♔d4 ♖a1 52.e4 ♖d1+, и белые не могут усилить позицию. Ходом в партии Рубинштейн угрожает перевести короля на b2 и забрать пешку a5 ладьей. Черные должны действовать энергично, что Нимцович, разумеется, прекрасно понимал.



49...f6!

Несмотря на то, что этот пешечный прорыв ослабляет пешку g6, это единственный способ активизировать короля и тем самым завязать хоть какую-то контригру.

50.gxf6 ♔f7 51.♖c4

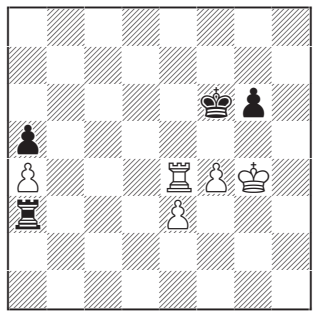
В случае 51.♔d2 черные как раз успевали вовремя создать контригру, например: 51...♔xf6 52.♔c2 ♔f5 53.♖e5+ ♔f6! 54.♖xa5 ♖xe3 с последующим ♖f3.

На хитроумное 51.♔d1 черным ответили бы 51...♖a2!, отрезая короля, тогда как прямолинейное 51...♔xf6? привело бы к неожиданному цугцвангу после 52.♔d2! Плохо теперь 52...♔f5 ввиду защищенности пешки e3, поэтому белые без проблем забирают пешку **a** после 53.♖e5+. Отступление королем на f7 означает потерю темпа по сравнению с предыдущим вариантом, а после 52...♖a2+ 53.♔c3 ♖a3+ 54.♔b2 белый король уже готов поддержать продвижение пешки **a**. Поэтому в случае 54...♖d3 55.♖e5 ♔f7 белые уже могут бросить пешку e3, получая выигранное окончание путем 56.♖xa5 ♖xe3 57.♖e5 ♖f3 58.♖e4 ♔f6 59.a5. Черные снова не успели создать контригру на другом фланге.

Тем не менее, точный ход Нимцовича 49...f6 имеет и существен-

ный недостаток, и именно из-за него черные постепенно проиграют. Дело в том, что после размена пешек освободилось поле g5 и появился новый маршрут для вторжения белого короля.

Поэтому белым следовало немедленно изменить направление движения короля – 51.♔f3 ♔xf6 52.♔g4.



Силы обеих сторон занимают оптимальные позиции. Ладьи атакуют (и защищают) пешки a4 и e3, короли взяли под контроль пункт g5. Проблема черных в том, что сейчас их очередь хода, и они вынуждены ухудшить положение одной из своих фигур.

Все же пока нельзя утверждать, что у черных полный цугцванг. Это означало бы, что все возможные ходы ведут к проигрышу. Только конкретные варианты выявляют истинное положение дел.

У черных три основных продолжения:

a) Снять удар с пешки e3: 52...♖a1

b) Перестать контролировать поле g5: 52...♔f7

c) Снять удар с пешки a4: 52...♖b3

Рассмотрим их по порядку.

a) 52...♖a1. Выглядит самым естественным ходом. Ладья готова теперь действовать на обоих флангах, продолжает давить на пешку a4 и в любой момент готова потревожить короля соперника. Однако есть и существенный минус: на какое-то время белая ладья становится свободной, что позволяет ей попасть на поле c4, откуда она начнет сбоку атаковать королевский фланг черных. Игра может продолжаться следующим образом:

53.♖c4 ♖g1+

Пассивная защита обречена на неудачу. Белые максимально усилят позицию, затем начнут решающее наступление, например: 53...♖a3 54.e4 ♖a1 55.e5+ ♔f7 56.♖c7+ ♔e6 57.♖c6+ ♔f7 58.♖f6+ ♔g7 59.♖a6 ♖xa4 60.♔g5 ♔f7. Последняя надежда черных – встретить ход 61.♖xg6 ответом 61...♖xf4. К сожалению, даже здесь немедленное 62.e6!+ выигрывает ладью. Если же белые не желают вести конкретный расчет вариантов, у них есть и более простой путь к выигрышу – 61.♖f6+! ♔g7 62.♖xg6+.

54.♔f3 ♖a1!

Лучше всего сразу вернуться ладьей. Продолжение 54...♖f1+ лишь помогало королю добиться активного положения после 55.♔e4. Из-за угрозы ♖c5 черные не успевают занять оппозицию ходом 55...♔e6. После фактически вынужденного 55...♖a1 белый король продвигается вперед с решающим эффектом. Например: 56.♔d5 ♔f5 57.♔c6 ♖b1 58.♖c5+ ♔e4 59.♖xa5 ♔xe3 60.♖b5 ♖c1+ 61.♖c5 ♖a1 62.♖c4, и белые берут верх.

55.e4 ♖f1+

Трудность защиты черных в том, что им приходится бороться с возможным вторжением на обоих флангах одновременно. Беспечное 55...♖a3+ привело бы к уже известной нам позиции после 56.♔g4, где у белых выигрыш, но вполне возможно было 55...♖a2, сохраняя ресурс ♖g2+.

56.♔e3 ♖a1. Черным необходимо следить за продвижением белого короля.

57.♔d4 ♔e6! Король успел как раз вовремя, белый монарх остановлен.

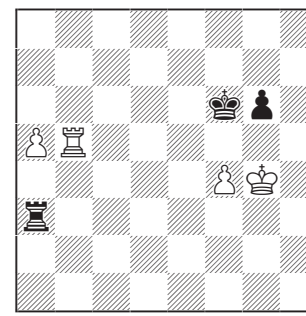
58.♔c5 ♖b1! Получилась позиция, сходная с теми, что анализируются в комментариях к 55-му ходу. Белые не могут улучшить позицию.

b) 52...♔f7. Этот ход неудачен. Контроль над полем g5 крайне важен. После 53.♔g5! черные все равно вынуждены играть 53...♖a1, и после 54.♖c4 ♖g1+ 55.♔h4 игра продолжается по аналогии с вариантом а), но с той существенной разницей, что черный король расположен гораздо хуже.

c) 52...♖b3. Это продолжение, по-видимому, аналогично варианту 52...♖a1. Для достижения ничьей черным необходимо играть точно. Например: 53.♖e5 ♖a3 54.♖xa5 ♖xe3 55.♖b5!?

Если белые оставляют ладью впереди пешки с идеей a5-a6, то для ее дальнейшего продвижения им понадобится помощь короля. В этом случае пешка f4 останется без защиты, что даст черным достаточную контригру.

55...♖a3 56.a5. Положение черных выглядит критическим.



56...♔g7!!

Это добровольное отступление – единственный спасающий

ход. Король направляется в самый безопасный участок доски: на поле h6.

План белых увенчался бы полным успехом после выжидательного 56...♖a1? 57.♖b6+ ♔g7 58.a6. Черный король не может укрыться от шахов, так как теперь на ♔h6 следует f4-f5. Поэтому белые смогут продвинуть свою проходную еще на одно поле, что ведет к победе. Например: 58...♖a4!? 59.♔f3. Перед выполнением основного плана лучше избавиться от связки по четвертой горизонтали, избегая варианта с ходом g6-g5. 59...♔h7 60.♖b7+ ♔h6 61.a7. У черных нет полезных ходов. На 61...♔h5 следует мат: 62.♖h7. Все готово к маршу белого короля на ферзевый фланг. Не помогает и 61...g5 ввиду 62.f5, и черные не в состоянии бороться с двумя проходными пешками.

Недостаточно и 56...♔f7 из-за 57.♖b7+, и, учитывая предыдущий вариант, король должен отступить на последний ряд. После чего у белых довольно легкий путь к победе: 57...♔f8 58.♖a7 ♖a1 59.♔g5 ♖a4 60.a6 ♔e8 61.♔xg6 ♖xf4 62.♖b7 ♖a4 63.a7 и далее ♖b8+.

57.♖b7+ ♔h6

Белым не хватает всего лишь одного темпа, чтобы продвинуть пешку на шестую горизонталь и защитить ее ладьей сбоку. После 58.♖a7 ♖a1 59.♔f3 ♖a4 60.a6 ♖a1 61.♔e4 ♖a4+ 62.♔e5 ♔h5 у черных достаточная для ничьей контригра.

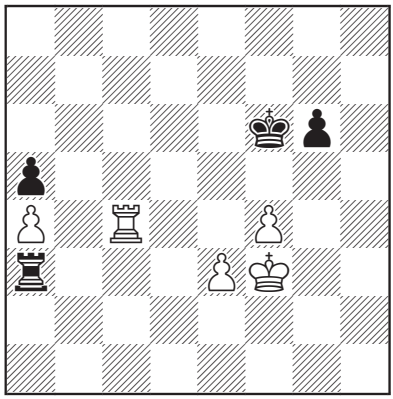
Возможно также 60...g5! (предложено Мюльбергером), получая теоретически ничейное положение в случае размена пешек 61.fxg5+ ♔xg5. Единственной попыткой белых победить в этом случае будет поставить ладью на a8, чтобы заставить черного короля остаться на королевском фланге (ввиду возможного a7 и ♖h8), а затем попытаться перевести короля на помощь ладье. Тогда черные ставят короля на g7, а ладью на f6, эта расстановка давно проанализирована Ванчурой.

Итак, белые не получают выигранной позиции немедленным вторжением на g5. Но черным нужно защищаться очень точно и принимать довольно непростые решения.

Мы не можем знать, о чем в данный момент размышлял Рубинштейн. Мы лишь можем предположить, что он не раскрывал своих намерений относительно пункта g5, надеясь, что Нимцович утратит бдительность.

Вот что случилось в партии.

51...♔xf6 52.♔f3



Такие ходы довольно неприятны для соперника, ему приходится гадать, в каком же направлении отправится король далее.

52...♔e6 53.♔e4

Рубинштейн мог вернуться к варианту, начинающемуся ходом 51.♔f3, (он рассмотрен в примечаниях к 51-му ходу белых), если бы сыграл 53.♖e4+. Черным лучше играть так, как было рассмотрено ранее, попытка же получить ту же позицию с ходом белых с помощью 53...♔f7 позволила бы сопернику поменять план – 54.♔e2! После 54...♔f6 55.♔d2 в цугцванге уже черные. Смотрите вариант с ходом 51.♔d1 в тех же примечаниях.

53...♔d6

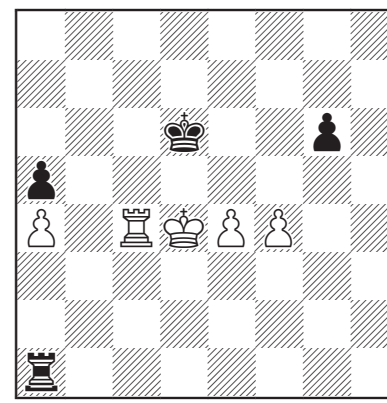
53...♖a1 54.♔d4 ♔d6 с перестановкой ходов приводит к положению в партии.

54.♔d4 ♖a1

Абсолютно верный ход. Тем не менее, возможно, что именно в этот момент Нимцович решил, что ладья на a3 уже не так хорошо расположена и ему нужно изменить план обороны. Мы станем свидетелями того, как стереотипное мышление в ладейных окончаниях может привести к роковым последствиям.

55.e4

Создалось впечатление, что у белых сильная централизованная позиция. Однако более пристальный анализ показывает, что их фигуры просто столпились на четвертом ряду, у них нет свободы действий. Вот если бы можно было сдвинуть все пешки королевского фланга на одну вертикаль вправо, положение бы резко изменилось. Тогда у белых появились бы возможности для маневра и перегруппировки сил.



55...♖d1+?

Этот естественный шах, похоже, ведет к проигрышу. До этого

момента Нимцович защищался довольно хорошо, но сейчас он позабыл о главной опасности: проникновении белого короля на g5. Положение спасало 55...♖a3 (либо даже 55...♖a2). После практически вынужденного 56.e5+ я нашел две возможности защиты за черных. Обе кажутся весьма рискованными, но полностью оправдывают себя.

а) 56...♔d7, желая предотвратить боковые шахи ладьей по линии **c**, но, как будет видно из варианта b), черным совсем не стоило их опасаться.

57.♔c5 ♖b3. Этот ход стал возможен, так как белой ладье теперь недоступно поле c5. В то же время, он предотвращает нападение белого короля на пешку a5.

58.♖d4+ ♔e7

Плохо было 58...♔c7: 59.♖d6 ♖b4 60.♖xg6 ♖xf4 61.♔b5 ♖f5 62.♖c6+! Белые пользуются неудачным положением черного короля – 62...♔d7 63.♖c5 – и легко побеждают с двумя лишними пешками.

59.♖d6 ♖b4 60.♖xg6 ♖xf4 61.♔b5 ♖f5

Пешка e5 теперь беззащитна, а черный король довольно неожиданно оказывается достаточно близко к другой белой пешке. Например: 62.♔xa5 ♖xe5+ 63.♔b6 ♖e1 64.a5 ♔d7 65.♔b7 ♖b1+ 66.♖b6 ♖c1 67.a6 ♖c7+ с теоретической ничьей.

Другая возможность:

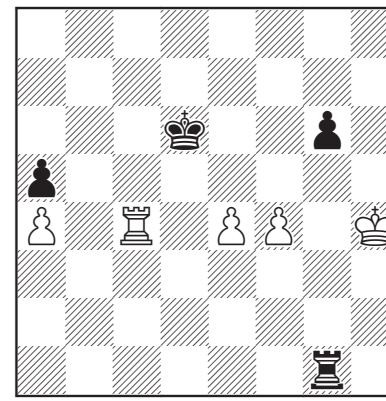
b) 56...♔e7 57.♖c7+ ♔e6 58.♖c6+ ♔f7 59.♔d5 ♖xa4 60.♖c7+ ♔f8 61.♖a7 ♖xf4 62.♖xa5 g5, и марш черной пешки позволяет удержать равновесие.

56.♔e3 ♖e1+

Теперь же черные не успевают вернуться к защите по третьему ряду. На 56...♖a1, как и в партии, следует 57.♔f3.

57.♔f3 ♖f1+ 58.♔g4 ♖g1+ 59.♔h4

Ладья не создала белому королю особых проблем. Более того, он был оттеснен на лучшее поле!



59...♖b1

Кажется, что, играя 59...♖g2 (отрезая белого короля), черные затрудняют белым выигрыш. На самом деле они дают белым другую возможность...

60.♖d4+ ♔e6 (или 60...♔c5 61.♖d5+ ♔b4 62.e5 ♔xa4 63.e6 ♖e2 64.♖e5, и пешка проходит в ферзи).

61.♖d5. Этот ход стал возможен из-за того, что черная ладья не держит под ударом белые пешки.

61...♖e2 62.♖xa5 ♖xe4 63.♔g5. Черная ладья слишком пассивна, чтобы помешать наступлению белых на королевском фланге. Например: 63...♖b4 64.♖a6+ ♔f7 65.♖a7+ ♔e6 66.a5 с выигранной позицией.

60.♔g5 ♖b4

В моей базе данных партия на этом заканчивается. Думаю, что здесь поединок был отложен, и Нимцович сдался без возобновления игры. Следующие варианты вполне убедительны: 61.e5+ ♔d7 (61...♔d5 не спасает ввиду 62.♖c8 ♖xa4 63.♖d8+ ♔e6 64.♖d6+ ♔f7, и получилась уже известная нам позиция. К победе белых ведет как 65.♖f6+ и далее 66.♖xg6, так и 66.♖xg6 ♖xf4 – иначе нет совсем никакой надежды – 66.e6+, выигрывая ладью.) 62.♖c5 ♖xa4 63.♖d5+ ♔e7 64.♖d6, и две связанные пешки обеспечивают выигрыш.

1–0

Реализация позиционного перевеса

Как было сказано в предисловии, материальные и позиционные факторы одинаково важны в ладейных окончаниях. В следующем примере материальное равенство сохраняется до самого конца партии. Победа белых стала возможной благодаря исключительно позиционным факторам. Кроме того, приводимая партия, вероятно, один из лучших примеров применения Рубинштейном долгосрочного плана.

РУБИНШТЕЙН – АЛЕХИН

Карлсбад 1911

1.d4 d5 2.♘f3 ♘f6 3.c4 c6 4.♘c3 ♕b6 5.♕c2 ♗g4 6.♗g5 ♘bd7 7.e3 ♘e4 8.♗f4 e6 9.♗d3 ♕a5 10.0–0 ♘xc3

Алехин был еще слишком молод, чтобы бороться на равных со столь грозным противником. Надеясь получить возможности для атаки или хотя бы усложнить игру, он позволяет Рубинштейну 4 раза (!) бить пешками по направлению к центру: на 11-м, 12-м, 17-м и 23-м ходах. Неудивительно, что возникший вскоре ладейный эндшпиль оказывается очень неприятным для черных.

Интересно, что через год, встречаясь с тем же соперником, Акиба продемонстрировал, что он вовсе не догматик и ради активности фигур готов взять пешкой наоборот, к краю доски:

ОГЛАВЛЕНИЕ

От автора 3

Глава 1. Ладейные окончания Акибы Рубинштейна 5

Глава 2. Александр Алехин и четвертая стадия шахматной партии 95

Глава 3. По стопам Патриарха 134

Глава 4. Суперладья Таля против двух легких фигур 175

Глава 5. Жертва качества Петросяна 213

Глава 6. Любимый слон Бобби Фишера 287

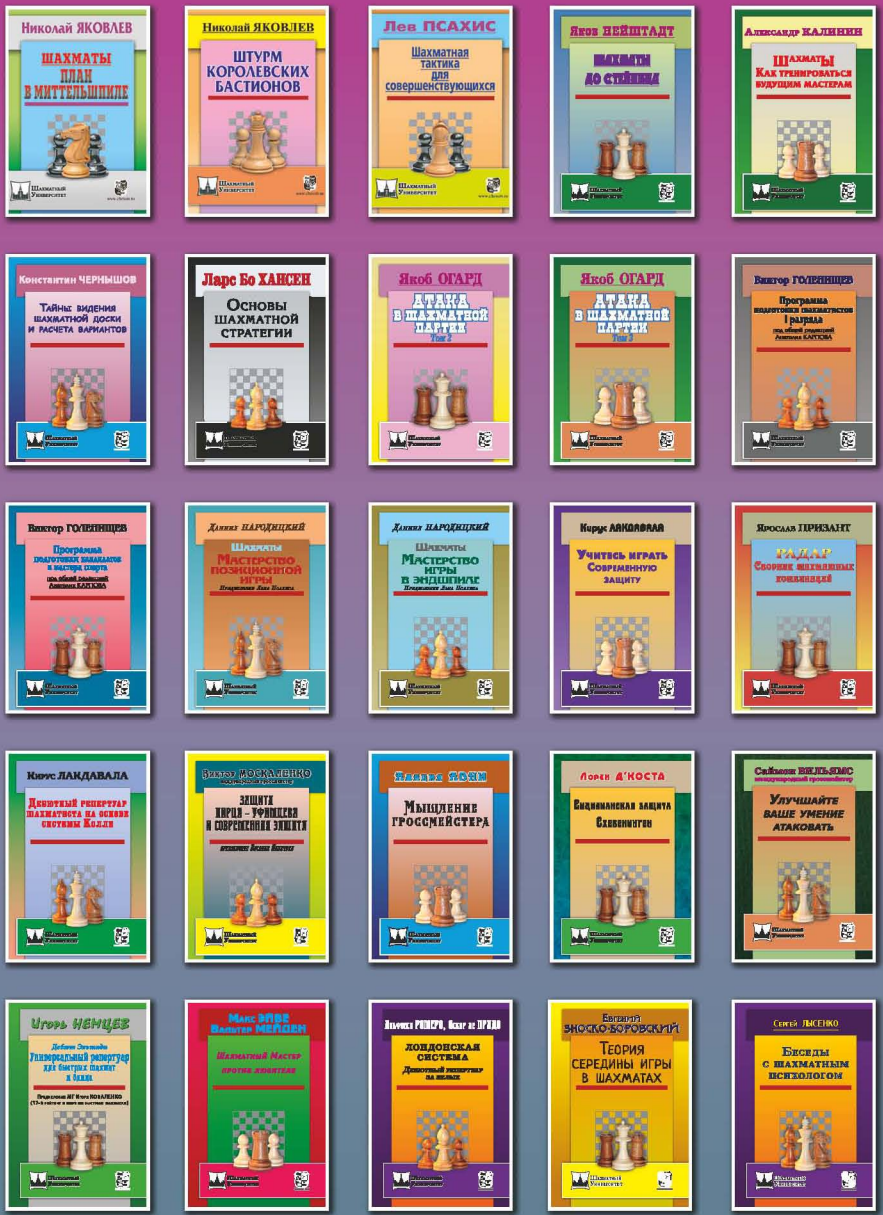
Глава 7. Окончания с разнопольными слонами в исполнении Карпова 338

Глава 8. Виктор – несуществующий герой 413

Глава 9. Quo Vadis, Магнус? 463

О героях книги 506

Указатель партий и фрагментов 527



ISBN 978-5-94693-425-1