

УЧЕБНИК
ДЛЯ ВУЗОВ

ПИТЕР®

Г. Латфуллин, А. Райченко

Методология управления

ДОПУЩЕНО
МИНИСТЕРСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ББК 65.290-2я7

УДК 658.1(075)

Л27

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, завкафедрой «Управление проектом»
Института бизнеса в строительстве и управления проектом *Рау Марк Львович*;
кафедра «Теория организации и управления»
Государственного университета управления.

Латфуллин Г., Райченко А.

Л27 Методология управления: Учебник для вузов. — СПб.: Питер, 2019. — 240 с.: ил. — (Серия «Учебник для вузов»).

ISBN 978-5-4461-1036-0

В предлагаемом учебнике приводится классическое представление методологии управления как единой основы профессиональной организации научного исследования, профильного образования и прикладной практической деятельности в сфере управления. Авторы выявляют и анализируют общие методологические основы организации исследований, обучения и воздействий в научной, образовательной и практической деятельности в сфере управления. Пособие отличает комплексное изложение обоснования, постановки и применения общей методологии исследовательского, образовательного и прикладного процессов управления, обеспечивающей единую основу выявления, анализа, освоения, оценки и применения современных ресурсов организации целенаправленного воздействия. Учебник рассчитан на обучающихся и исследователей всех уровней — от бакалавриата до аспирантуры и преподавателей, осваивающих программы повышения квалификации.

16+

(В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ.)

ББК 65.290-2я7

УДК 658.1(075)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-4461-1036-0

© ООО Издательство «Питер», 2019

© Серия «Учебник для вузов», 2019

Оглавление

Введение	5
Глава 1. Методологическое обоснование управления.....	7
§ 1.1. Методологические основы науки и практики управления	7
§ 1.2. Основные составляющие методологии управления.....	15
§ 1.3. Роль общей методологии управления.....	22
§ 1.4. Особенности постановки методологии управления	30
§ 1.5. Опережающее развитие как приоритет методологии	40
Глава 2. Формирование методологии управления	49
§ 2.1. Подходы к общей методологии управления.....	49
§ 2.2. Принципы методологии управления	59
§ 2.3. Аппарат обеспечения общего языка науки и практики	67
§ 2.4. Место и роль целеполагания в методологии управления.....	75
§ 2.5. Парадигма как концептуальная основа методологии	89
Глава 3. Актуальные разработки методологии управления.....	98
§ 3.1. Становление методологии управленческого образования ...	98
§ 3.2. Ретроспективный подход в управлении	102
§ 3.3. Управленческая антропология.....	114
§ 3.4. Прикладной формат методологии управленческого образования	122
§ 3.5. Цифровизация управления	128
Глава 4. Приоритеты применения методологии управления.....	138
§ 4.1. Типология объектов управления.....	138
§ 4.2. Соотношение управления и менеджмента	152
§ 4.3. Позиционирование исследований управления	160
§ 4.4. Адаптация профессиональных компетенций управления ..	171
§ 4.5. Ориентация управленческого образования на заказ работодателя	178

Глава 5. Ресурсное обеспечение методологии управления	187
§ 5.1. Конфигурация позиционирования методологии управления	187
§ 5.2. Формирование ресурсов методологического обеспечения управления	194
§ 5.3. Кооперация ресурсов в процессе исследования и воздействия	203
§ 5.4. Интерактивные форматы применения методологии управления	211
§ 5.5. Модернизация методологии управления	220
Заключение	231
Список использованной литературы	233

Глава 1. Методологическое обоснование управления

§ 1.1. Методологические основы науки и практики управления

В настоящее время методология как учение об организации того или иного вида деятельности изначально определяется, обосновывается, представляется фундаментальным инструментарием его познания, понимания и осуществления. В исследовательской деятельности вместе с теорией методология представляет ключевые составляющие любой современной науки, конструктивное взаимодействие и последовательное совершенствование которых целенаправленно обеспечивают поступательное развитие общественного прогресса. При этом каждая из этих составляющих основывается, содержательно насыщается, перспективно направляется соответствующим принятой методологии стратегически ориентированным стремлением открытия неизвестного, разработки инновационного, представления оригинального, решения сложного, достижения желаемого результата. С этих позиций именно методология, определяя организацию всего процесса и пространства современных исследований, образования и профессиональной практической деятельности, должна изначально приоритетно стратегически ориентировать и организационно нацеливать процессы научного познания на поступательное развитие.

Методология как учение об организации исследований, образования и профессиональной деятельности концептуально определяется, содержательно разрабатывается, логически строится на общей конструктивной научной основе. В сфере управления это изначально приобретает особое значение, поскольку в той или иной степени обосновывает, ориентирует и обеспечивает координацию этих видов человеческой деятельности. Такое значение

проявляется в том, как методология управления определяет подходы, концепции, конфигурации анализа, разработки, построения, представления и реализации основных положений, целей, задач и путей их решения как в теории, так и на практике. Действительно, в реальной человеческой деятельности нет и не может быть организации, которая в той или иной степени не была бы обусловлена каким бы то ни было структурирующим, целеориентирующим, определяющим управленческим воздействием. При этом необходимо прежде всего понимать, что собственно такое воздействие и вся совокупность его построений, представлений, применений изначально целенаправленно организуются на основе соответствующей методологии.

Методология управления ценна прежде всего не сама по себе, а в силу того, что именно с ее помощью как исследователь, так и практик способны конструктивно, результативно, эффективно организовать свою целенаправленную прикладную деятельность. В управленческой сфере именно это положение и определяет основные задачи методологического обеспечения исследования и применения профессиональных ресурсов, формируемых освоением и использованием всего спектра самых разнообразных возможностей целенаправленного воздействия [29]. В таком фундаментальном понимании методология управления становится единой организационной основой целенаправленного построения и освоения любой системы научных исследований и практической организации управленческой деятельности в целом и каждой из их составляющих в частности.

Методология как единая организационная основа теории управления обеспечивает преподавание комплекса соответствующих учебных дисциплин, освоение и закрепление формируемых им компетенций, последующих их адаптации и использования на практике. Очевидно, что только на этой основе можно организовать квалифицированную постановку и адекватное применение единого профессионального языка, унифицированное восприятие, понимание и использование общих структурных и процедурных построений, систематизированное представление, оценку и корректировку получаемых результатов целенаправленного воздействия. В этом

плане методология действительно становится единым и перспективно ориентированным фундаментом, конструктивным форматом и эффективным инструментом исследования, представления, изложения, изучения, освоения, адаптации и применения соответствующих знаний, умений и навыков профессионального управления.

Методология управления в виде целенаправленного воздействия современных представлений, разработок, ресурсов и т. п. представляет собой достаточно сложную, вероятностную, динамично развивающуюся модель интеллектуальной организации [23; 41]. Ее содержание достоверно представляется и реализуется организацией логической последовательности проведения фундаментальных научных исследований, разработки учебных программ, обеспечением процессуального сочетания и взаимодействия широкой палитры форм организации учебно-исследовательской деятельности, конкретных методик выявления, освоения и закрепления профессиональных компетенций целенаправленного воздействия. При этом как исследовательский, так и прикладной процессы выстраиваются на единой и конструктивной методологической основе обеспечения целенаправленной самоорганизации их участников как обязательного методического начала формирования общей системы организации исследования, познания и освоения базового состава профессиональных компетенций, и уже поэтому приобретают конкретное прикладное выражение.

Совершенство постановки и применения методологии управления, разрабатываемых и используемых на ее основе методов и приемов исследования и освоения ресурсов сферы управленческих знаний, умений и навыков во многом определяет современное сознание ученого-исследователя, обучающегося или повышающего квалификацию, и практикующего менеджера. Интеллектуальные возможности их функционирования и развития, модели и процедуры мышления, достигаемый ими уровень общей и профессиональной квалификации во многом определяются методологической общностью исследований и разработок. Это позволяет сделать важный для организации познания управления вывод о том, что фундаментальное научное исследование и непосредственное освоение содержания управленческих дисциплин способны настолько адекватно

отразить область знаний, насколько уровень развития методологии исследований и применяемые методики целенаправленного воздействия адекватны организации формирования, функционирования и развития объектов и субъектов управления.

Особое значение общности методологии в обеспечении исследования, представления, накопления и применения профессиональных знаний управления имеет сущность происходящего в процессе целенаправленного воздействия. Она заключается в том, что общепринятая парадигма управления как система знаний транслируется, адаптируется и трансформируется во множество вариантов индивидуальных интеллектуальных представлений о ней. Более того, в сознании каждого исследователя формируется комплекс таких представлений в виде некоей методологической модели построения и применения профессиональных знаний комплекса управленческих преобразований. В процессе практической деятельности эта модель последовательно преобразуется и интегрируется в общую систему профессионального понимания и использования теоретических знаний и практических навыков управления. Многофакторность, дискретность и комплексность данного процесса обеспечивают необходимость и возможность эффективного разделения и целенаправленной кооперации составляющих методологии фундаментальных и прикладных исследований и образовательной и профессиональной деятельности в сфере управления.

Анализ наиболее эффективных моделей организации управления позволяет сделать вполне обоснованный вывод о том, что именно от адекватного соотношения методологии исследуемого и исследователя, объекта и субъекта воздействия зависит результат их взаимодействия. Таким образом, управление как понятие, наука, вид профессиональной деятельности представляет собой некую упорядоченную интеллектуальную производительную систему, конструктивное определение взаимосвязей в которой совершенно необходимо для полного и всестороннего раскрытия сущности целенаправленного воздействия. Концептуально и одновременно комплексно место методологии в исследованиях, образовании и воздействии в сфере управления представлено на рис. 1.1.

Модель позиционирования, представленная на рис. 1.1, контрастно выделила ведущее место методологии, обусловившее ее воздействие на организацию научной и практической деятельности. Составом и конфигурацией взаимодействия элементов этой модели выделяется конструктивное единство их интеграции в процессе управления, обеспечиваемое общей организационно-исследовательской основой накопления и применения профессиональных знаний. Очевидно, что с развитием науки и практики целенаправленного воздействия значение такого единства только возрастает, подчеркивая необходимость обоснования не только реалий постановки, но и перспектив развития методологии научных исследований, образовательной и прикладной профессиональной деятельности в сфере управления.

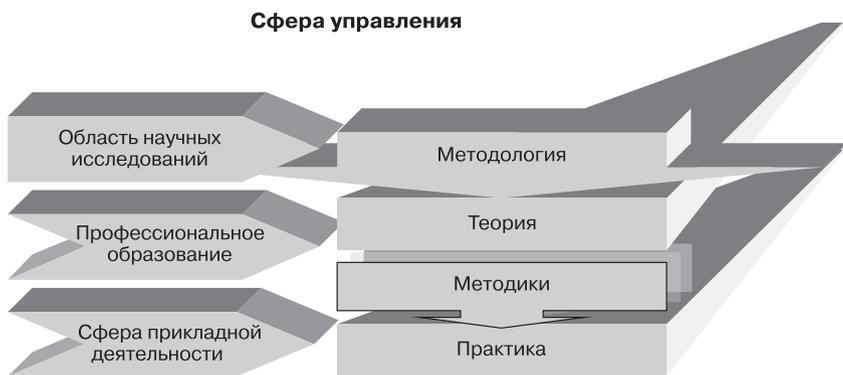


Рис. 1.1. Место методологии в исследовании, освоении и воздействии управления

Активно развиваемые в последнее время инновационные подходы к формированию, позиционированию, совершенствованию методологии [25; 19], установлению новых моделей ее соотношения с методами, приемами, инструментарием исследований науки управления подчеркивают фундаментальное значение перманентной модернизации такой основы в конструктивной организации научной и прикладной профессиональной деятельности. Причем непрерывность модернизации вовсе не означает радикальность обновления

методологии, эволюционная преемственность поступательного развития которой реализуется на единой концептуальной основе. Собственно, единство методологии во многом и обеспечивает ее концептуальную стабильность, поддерживая адаптацию содержания общим требованиям организации научных исследований и практической деятельности в сфере управления. Вместе с тем именно преемственность убедительно показывает необходимость и неизбежность органичного единства и конструктивного взаимодействия теории и методологии в системах научных знаний и образовательных процессов современной науки, высшей школы, профессиональной деятельности персонала управления организаций в целом и управленческого образования в частности.

Изначально воспринимаемое методологией как всеобщий тренд естественное стремление исследователя, обучающегося, практика определить и использовать возможности организации устройства окружающего мира именно на ее основе последовательно трансформируется в конструктивное освоение и применение получаемых знаний, умений и навыков на практике [17]. Это происходит с каждым из исследователей и практиков именно непрерывно, но наиболее значимое, решающее, результирующее значение приобретает в процессе организации созидательной профессиональной деятельности в сфере управления. Здесь каждый выпускник университета, будь то бакалавр, магистр или ученый со степенью, непосредственно встречается с необходимостью объединения методологии и теории, методики и практики агрегирования полученных знаний с освоением профессиональных умений и овладением практически навыками. Результатом являются адекватная адаптация и применение профессиональных компетенций, полученных и закреплённых в ходе обучения и исследования в процессе эффективного достижения поставленных организацией целей.

Декомпозиция этих процессов на разделение, распределение, специализацию и кооперацию как исследовательской, так и прикладной профессиональной деятельности становится наиболее ярким проявлением методологического потенциала развития науки управления в целом, освоения и применения современных знаний, умений и навыков управления на практике в частности.

Задачи, ставящиеся и решаемые на основе освоенных профессиональных компетенций исследователя или практикующего менеджера, действующих в сфере управления, а также получаемые результаты во многом определяются представляемой, принимаемой и применяемой ими единой методологией научных исследований, освоения содержания комплекса управленческих дисциплин, практического осуществления целенаправленного воздействия. Освоение и использование методологии обусловлено способностью применяющего ее выбрать, адаптировать и использовать получаемые знания, умения и навыки компетенции в соответствии с реально достигнутым состоянием и ставящимися целями функционирования и развития исследуемого или оцениваемого объекта управления.

Постановка и применение единой методологии научных исследований, профильного образования и профессиональной деятельности в сфере управления иллюстрируют возможность универсального представления и использования состава и содержания науки целенаправленного воздействия ее парадигмой как стройной и лаконичной моделью, комплексным инструментарием общепринятой структуризации системы определяющих знаний. С одной стороны, это позволяет всесторонне и исчерпывающе полно отразить основные положения науки управления как области фундаментальных научных знаний, комплекса общих и специальных учебных дисциплин и вида практической деятельности в единой универсальной концепции парадигмы [27; 35]. С другой стороны, постановка и применение парадигмы обеспечивают действительно эффективную благодаря своей универсальности методологическую основу профессионального освоения и прикладного применения получаемых знаний, умений и навыков управления как в процессе пожизненного непрерывного уровневого профессионального образования, так и в ходе непосредственной практической деятельности выпускника университета. Более подробно вопросы постановки и применения парадигмы как основы методологии управления будут рассмотрены ниже.

Оценивая детерминированное определение единства методологии науки и практики, важно уточнить, что выделение требования

единства наряду с характеристикой общности постановки и применения организации управления не только не противоречит друг другу, но и становится действительно конструктивным и востребованным форматом. Данное утверждение основывается на том, что методологическое единство определяет приоритетно единую, в отличие от согласованной, постановку организации исследований и профессиональной деятельности в сфере управления. В отличие от этого, общность методологии не только допускает, но прямо предполагает фундаментальную опору на нее самых разнообразных, в том числе и весьма специфических, построений, конкретизаций, декомпозиций, учитывающих особенности построения и реализации самодостаточных процессов исследований и профессиональной деятельности в сфере управления. Выборочное применение или даже прямое сочетание этих опций в определении методологии управления позволяет максимально использовать расширения соответствующих ресурсов организации как в научной, так и в прикладной деятельности.

Рассмотренные в данном параграфе основные положения обоснования, постановки и позиционирования методологии управления концептуально определили и конструктивно выделили общее понимание ее ключевых составляющих. К ним можно отнести, например, такие, как общие для науки и практики объект и предмет управления, единые для комплекса управленческого образования и содержания профессиональной деятельности в сфере управления профессиональные компетенции и т. д. Такие общность и единство многократно детерминируются и специализируются сложным составом целенаправленных воздействий, многовариантным построением и развитием обеспечивающих их процессов и проводящих их систем, разнообразным содержанием ставящихся и решаемых задач, широким спектром условий и факторов их разработки, принятия и осуществления. Очевидно, что такое логически обоснованное построение опирается на комплексное сочетание классических и инновационных подходов к организации исследований, образования и профессиональной деятельности в сфере управления, предметно рассматриваемых в следующих главах и параграфах учебника.

§ 1.2. Основные составляющие методологии управления

С позиций современного научного представления методологию как целостное, фундаментально ориентированное и объектно адаптированное организационное учение концептуально определяет состав объединяемых им положений и конфигурация его построения, отражающие сущность организации того или иного вида деятельности [14; 33]. Руководствуясь этим предположением, прежде всего необходимо определиться с составом, во многом обуславливающим возможности и целесообразность выбора и применения конкретной конфигурации позиционирования и взаимодействия его элементов. Именно состав основных положений методологии, их определения, ориентация, применение формируют требования к выбору, адаптации, постановке той или иной конфигурации их взаимного позиционирования. Вместе с тем важно понимать, что как состав, так и конфигурация представления и позиционирования методологии конкретной области знаний и сферы деятельности могут в той или иной степени диверсифицироваться в зависимости от специфики объектов и предметов их адаптации и применения.

Как учение об организации методология объединяет достаточно широкий спектр организационных положений, представляемых подходами, аппаратом, целеполаганием и другими составляющими, определяющими построения, ресурсы и приоритеты исследований, разработок и реализаций, применяемых в конкретной области деятельности [9; 42]. При этом, как было отмечено выше, в ходе определения ее составляющих необходимо учитывать, что методология оставляет за теорией собственно определение состава и содержания закономерностей, принципов, методов и других понятий данной сферы деятельности, характеризуя исключительно ее организационную основу и логическое построение. Именно с этих позиций практически в любых представлениях состава конкретной методологии, помимо подходов и других приведенных составляющих, выделяются такие специализирующие сферы ее применения положения, как, например, правила, логика, инструментарий и т. п. Все это дает основания полагать, что состав методологии

управления в целом достоверно определяется сводом устоявшихся общих и конкретных положений, принципиально отражающих организацию исследования, освоения и осуществления целенаправленного воздействия.

Проведенные авторами сопоставления убедительно показывают, что конкретизация по спектру, составу, содержанию конкретных адаптированных положений методологии научных исследований так или иначе может отличаться от методологии образовательного процесса или прикладной профессиональной деятельности. В сфере управления на эти отличия может оказывать весьма существенное влияние исключительное разнообразие особенностей объектов целенаправленного воздействия, целей и условий его разработки и реализации соответственно [4]. Вместе с тем стратегическая согласованность конечных целей, универсальная конфигурация объектно-предметных взаимосвязей, логически востребованная преемственность этапов и стадий изначально обуславливают необходимость формирования единой основы выработки, представления и применения общего состава и содержания ключевых положений методологии научных исследований, образовательных процессов и практики управления.

Такое единство обуславливается как очевидной необходимостью непрерывного обновления, согласования, освоения и применения общего профессионального категорийно-понятийного аппарата, так и постоянно растущей востребованностью его своевременного приведения в соответствие с восприятием фундаментальных и прикладных исследований процессами обучения и воздействия. Последнее положение, наиболее точно определяющее понятие модернизации методологии, становится все более актуальным и востребованным в ходе апробации, адаптации и применения современных ресурсов и конкретных возможностей организации исследований управления [11]. Это объясняется постоянно возрастающими темпами обновления не столько содержания каждого из них, сколько собственно составами как основополагающих, так и других общих положений методологии управления, перманентно наращиваемыми постановкой и применением инновационных подходов, принципов и построений.

Важно понимать, что подобная модернизация отражает, объединяет, представляет как перманентное обновление собственно состава положений методологии управления, так и приведение в соответствие с требованиями времени качественного содержания каждого из них. Это особенно важно учитывать сегодня, поскольку классическое восприятие методологии позиционировало ее как существенно более консервативное учение, даже по сравнению с теорией. Между тем постоянное обновление приоритетов или даже целенаправленное оснащение методологии новыми адекватными актуальным требованиям научного развития ресурсами становится принципиальным отличием постановки и построения такого учения в XXI веке. Так, все более укрепляющееся позиционирование процессного подхода к исследованию, освоению и применению целенаправленного воздействия не просто сопутствует, но определяющим образом направляет инновационную разработку его содержания на активизацию принципиально новых ресурсов управления. Наиболее наглядно это видно на примере все более активной постановки и применения формата «дорожной карты», качественно усложняющего построения традиционной процедуры выработки, принятия и реализации целенаправленного воздействия, а также поэтапного сопровождения усложнения механизма управления ею.

В реальности такой достаточно новый формат выделения и позиционирования составляющих конкретной модификации применения методологии процессного подхода к управлению обуславливает, например, выработку и реализацию «сканирующих» построений организации исследований, освоений и использований научных разработок целенаправленного воздействия в практическом управлении [28; 39]. Он позволяет целенаправленно и конструктивно опираться на оценочное сопровождение поэтапного осуществления процесса корректировкой структурно-полномочных построений обеспечения его постановки и проведения. Так, в инновационных разработках управления проектом он применяется в качестве последовательности обновляющихся створов модификаций организационной структуры управления, обеспечивающих максимально эффективную реализацию приоритета, соответствующего решаемым задачам конкретного органа руководства организацией.

Подробнее такие оригинальные и инновационные составы и построения методологии будут рассмотрены далее, здесь же мы только приводим пример того, каким образом может реализоваться этот подход в организации фундаментальных исследований управления. Вместе с тем проведенный выше анализ окончательно убеждает в необходимости конкретизации базового состава методологии исследований, освоения и применения управления как фундаментальной организационной основы науки, образования и практической деятельности в данной сфере. Именно он позволяет, декомпозируя постановку и раскладывая методологии на составляющие, конструктивно определить их, выявить значение каждого элемента, позиционировать весь их состав в его определении, взаимосвязи и использовании в реальных условиях исследования, освоения и применения в сфере управления.

Проведенный анализ убедительно показал, что для обоснованного выявления сущности и содержания формирования, постановки и применения методологии фундаментальных исследований управления необходимо определить ее основополагающие составляющие и позиционировать их в общей конфигурации ее построения. Наиболее конструктивно его можно представить на основе проведенных ранее исследований и разработок в виде рис. 1.2.

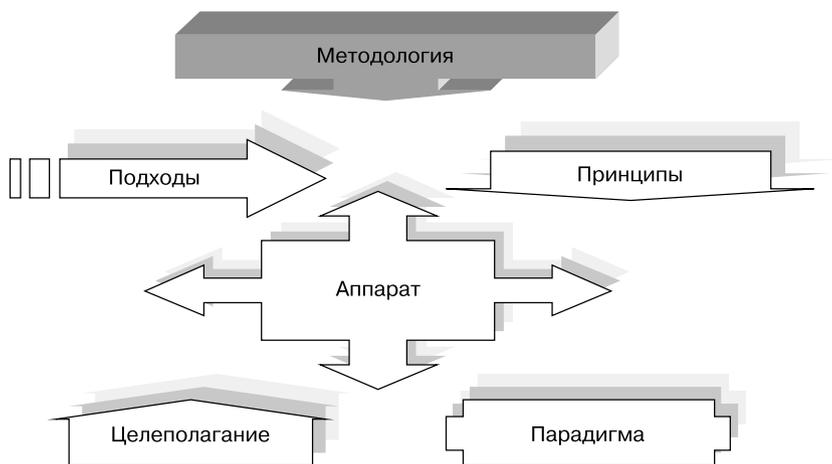


Рис. 1.2. Позиционирование основных составляющих методологии

Определение методологии как учения об организации деятельности обуславливает выделение подхода в качестве ее ведущей категории. Действительно, организация любой деятельности, от исследований до воздействий, прежде всего определяется выбором, постановкой и применением приоритетного подхода или спектра ключевых подходов к ней. Предметная разработка конкретного состава и непосредственного содержания всего спектра подходов единой методологии научных исследований, образования и профессиональной деятельности в сфере управления будет проведена во второй главе учебника, здесь же мы только выделяем позиционирование ее основных составляющих (см. рис. 1.2).

В качестве основной содержательной категории универсальной методологии традиционно выделяют и представляют принципы как совокупность правил, норм, установок организации деятельности, определяющих ее прогнозирование, планирование, построение, реализацию, оценку и корректировку. В ходе осуществления этих этапов именно принципы методологии определяют наиболее существенные основы организации, непосредственно устанавливаемые и предметно адаптируемые в процессе планирования и реализации каждого конкретного вида целенаправленной деятельности. К наиболее общим из таких положений методологии чаще всего относят принципы: главного звена, дерева целей, единства анализа и синтеза, единства стратегии и тактики, единства формы и содержания, общности языка, партитуры, представления и т. п. Постановка и применение этих положений методологии достаточно традиционны, что позволяет уверенно позиционировать принципы на рис. 1.2, допуская возможности проведения в последующих главах детализации и расширения их состава, адаптации и модификации содержания непосредственно к условиям проведения процессов исследования, обучения и профессиональной деятельности в сфере управления.

В настоящее время значительная часть исследователей, преподавателей и практиков [30; 39] представляют состав методологии согласованной совокупностью приоритетных подходов и ключевых принципов организации конкретного вида деятельности. Ряд из них вообще предметно не останавливается на месте, роли, значении методологии, допуская фактически ее слияние с теорией, содержанием,

методами научного познания [8; 26]. В отличие от таких настолько же неубедительных, насколько и тривиальных взглядов, наиболее обоснованное современное представление методологии не ограничивается достаточно традиционным выделением в ее составе принципов и подходов, позиционируя в нем в той или иной степени отличные от них самостоятельные составляющие, требующие существенно более подробного обоснования. Целенаправленнее и предметнее каждая из представленных на рис. 1.2 основных составляющих общей методологии будет рассмотрена в последующих главах, здесь же мы ограничимся достаточно лаконичным обоснованием их выделения и позиционирования в ее составе, допуская его последующее расширение.

В качестве ключевой составляющей методологии в первую очередь следует выделить категорийно-понятийный аппарат, или «профессиональный язык», обеспечивающий единство изложения, восприятия, понимания и применения основного состава и конкретного содержания, используемых в описании научной и профессиональной деятельности терминов. Именно единство восприятия, понимания и использования основных понятий и категорий науки в теоретических или прикладных исследованиях и профессиональной практической деятельности обеспечивает органическую преемственность этих процессов. Осознание этого, казалось бы, не допускает возражений, между тем некоторые исследователи [40] настойчиво относят категорийно-понятийный аппарат к содержанию теории, выводя его за рамки общей методологии. Подобное построение все более деструктивно развивается сегодня, когда в рамках даже одного научного направления разрабатываются существенно различающиеся концепции, изначально определяющие собственный, принципиально отличный категорийно-понятийный аппарат.

На наш взгляд, постановка единого категорийно-понятийного аппарата в рамках общей методологии управления сегодня не просто возможна, но совершенно необходима, поскольку только она обеспечивает действительно конструктивную научную среду обоснования, сравнения, сопоставления, оценки и взаимного обогащения самых разных концепций. В контексте разработки общей методологии постановка и применение такого общего аппарата, в свою оче-

редь, обеспечивают понятийное единство определения содержания процессов научных исследований и профессиональной деятельности в сфере управления. Это особенно важно сегодня, когда активное использование, а в чем-то и прямое заимствование зарубежного опыта [20; 42] допускает, если не прямо провоцирует, все больше различий и противоречий в сущностных и содержательных вопросах как теоретического исследования, так и профессиональной практической деятельности в сфере управления. Здесь необходимо отметить, что, как ни странно, в практическом взаимодействии таких различий существенно меньше, чем в научном.

В качестве самостоятельной, но не всегда выделяемой составляющей общей методологии на рис. 1.2 позиционируется целеполагание как моделирование организации древа целей фундаментальных исследований и прикладной деятельности в сфере управления на конструктивно единой основе. Собственно, содержание постановки и достижения всего разнообразия конкретных целей выходит за рамки методологии, но их организация, ее представление и использование востребуются именно и прежде всего методологически общим подходом, обеспечивающим действительно конструктивную преэминентность науки, образования и практики в сфере управления. Введение этой методологической составляющей обуславливается еще и тем, что управление как целенаправленное воздействие изначально выделяет ведущую, ключевую, определяющую роль целеполагания в организации любого вида осознанной деятельности человека.

Как завершающая составляющая общей методологии управления на рис. 1.2 позиционируется парадигма, определяемая как общепринятая устойчивая модель, концепция, фабула представления универсальной организации всех целенаправленных исследований и воздействий. Наглядным примером постановки и применения содержания парадигмы методологии исследования и профессиональной деятельности в сфере управления может служить его традиционное представление в конфигурации разработки и осуществления целенаправленного воздействия субъекта на объект с отражением его результатов в обратной связи. Очевидно, что современное представление парадигмы далеко не первое и, по всей видимости, не

последнее видение этой модели. Так же как основополагающие концепции других областей знаний и сфер деятельности, со временем современная парадигма управления подвергнется обновлению, что отразит соответствующее изменение наших представлений о его организации. Но до тех пор, пока этого не произошло, действующая парадигма будет определять основной состав и базовое позиционирование ключевых понятий и категорий целенаправленного воздействия, а значит, и организацию процессов исследования его проявлений, освоения его ресурсов, применения основных конструкций его понимания в профессиональной деятельности.

Представленный вариант конкретизации и позиционирования состава методологии фундаментальных исследований, профильного обучения и профессиональной деятельности в сфере управления характерен не только для разрабатываемых в настоящем учебнике обоснований и построений. Сегодня он достаточно конструктивно воспринимается, представляется и реализуется в виде непосредственных наполнений состава, организационных построений и прикладных применений как в сфере управления, так и в организации научных исследований и профессиональной практической деятельности в других, самых разнообразных областях. Поэтому концептуальная общность основного состава и базовых конфигураций построения методологии конструктивно обеспечивает все активнее востребуемую сегодня [17; 32] преемственность результатов исследования, освоения и применения как классических, так и инновационных ресурсов управления в самых различных организациях.

§ 1.3. Роль общей методологии управления

Привычное представление фундаментальной науки как единства и взаимодействия теории и методологии достаточно обоснованно и убедительно не только исторически, на сегодняшний день или обозримую перспективу, но и прежде всего с позиций устойчиво развиваемой цивилизацией парадигмы научных исследований и прикладных применений управления. Такой формат методологически декомпозирует все возможные действия на определяющие