

ПРАВОВО

И ЭКОНОМИКА

ДОКУМЕНТЫ КОММЕНТАРИИ ПРАКТИКА

ИЗДАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО СОЮЗА ЮРИСТОВ

9/2018
сентябрь

РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

ПОДРЯДНЫЕ РАБОТЫ
ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ НУЖД

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЙ КОНТРОЛЬ

ДОСРОЧНОЕ ИСТРЕБОВАНИЕ ВКЛАДА

ИСКЛЮЧЕНИЕ
ИЗ СТРАХОВОГО ПОКРЫТИЯ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ
НАРУШЕНИЯ

ТРЕБОВАНИЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

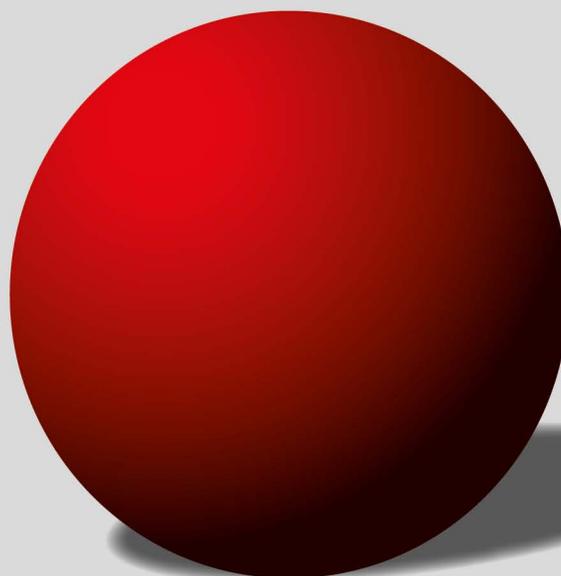
НЕСТАНДАРТНЫЕ ФОРМЫ
ЗАНЯТОСТИ

ОТГУЛ

ФИНАНСОВЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

БИРЖЕВОЙ РЫНОК НА СЕЙШЕЛАХ



ПОДПИСКА
СМ. 4 СТР. ОБЛ.

ПРАВО

И ЭКОНОМИКА

ДОКУМЕНТЫ КОММЕНТАРИИ ПРАКТИКА

Издание Международного союза юристов

№ 9 (367) 2018

Информационно-аналитический, научный и научно-практический журнал по российскому законодательству для руководителей и юристов
Издается с февраля 1993 года
Выходит один раз в месяц

РЕДАКЦИЯ

ООО «Юридический Дом «Юстицинформ»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

В.А. Вайпан

Проректор МГУ имени М.В. Ломоносова, Почетный юрист города Москвы, кандидат юридических наук, доцент

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П.Д. Баренбойм

Первый вице-президент Международного союза (содружества) адвокатов, кандидат юридических наук

С.А. Боголюбов

Зав. отделом аграрного, экологического и природоресурсного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор

Е.П. Губин

Зав. кафедрой предпринимательского права Юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ

Г. Добровичова

Декан Юридического факультета университета им.П.И.Шафарика (Кошице, Словакия), доктор юридических наук

М.А. Егорова

Профессор кафедры конкурентного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), д.ю.н, доцент

С.Г. Еремин

Доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление» Финансового университета при Правительстве РФ, кандидат юридических наук, доцент

М.Л. Захаров

Главный научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор

Ф.Ю. Зеккер

Профессор Института энергетического права (Берлин), доктор юридических наук, доктор экономических наук

В.Б. Исаков

Заведующий кафедрой теории и истории права Факультета права НИУ Высшая школа экономики, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист РФ

В.П. Колмогоров

Академик Международной академии информатизации и Международной транспортной академии, кандидат экономических наук

С.В. Кузнецов

Кандидат экономических наук

А.Л. Маковский

Научный руководитель Исследовательского центра частного права при Президенте РФ, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ

М. Ла Торре

Профессор юридического факультета Университета «Magna Græcia» (Катанзаро, Италия), доктор юридических наук

Ю.П. Орловский

Зав. кафедрой трудового права и права социального обеспечения Факультета права НИУ Высшая школа экономики, доктор юридических наук, профессор

А.А. Требков

Председатель Международного союза юристов, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист РФ

З.М. Фаткудинов

доктор юридических наук, профессор

В.И. Чайка

Арбитр Международного коммерческого арбитражного суда при Торгово-промышленной палате РФ

Журнал зарегистрирован в Комитете РФ по печати:

№ 0110321 от 22.02.93 (04.01.2002)

© ООО «Юридический Дом «Юстицинформ», 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ГРАЖДАНСКОЕ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Цифровая экономика

- 5 **Буркова А.Ю.**
Использование искусственного интеллекта: нужно ли регулирование?

Общие вопросы

- 9 **Ефимцева Т.В., Шевлякова И.М.**
Некоторые аспекты заключения контрактов на выполнение подрядных работ для государственных и муниципальных нужд по законодательству Российской Федерации
- 16 **Грабко О.В.**
Функции гражданско-правового контроля

Обязательства

- 20 **Зардов Р.С.**
Об установлении банковских комиссий за досрочное востребование вклада
- 27 **Кратенко М.В.**
Исключения из страхового покрытия: критерии допустимости, порядок информирования потребителя страховой услуги

Антимонопольное законодательство

- 36 **Самолысов П.В.**
Меры административной ответственности за непосредственное нарушение антимонопольного законодательства
- 42 **Ашфа Д.М.**
Понятие, структурные элементы и порядок сертификации системы внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства

ТРУДОВОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

- 49 **Чайка Л.Н.**
Проблема обеспечения достойных условий труда при нестандартных формах занятости
- 56 **Даниленков А.В.**
О правовой природе отгула

Журнал включен ВАК при Минобрнауке России в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в РИНЦ
(Российский индекс научного цитирования)

ИЗДАТЕЛЬ И РЕДАКЦИЯ:

ООО «Юридический Дом «Юстицинформ»

Генеральный директор
Виталий Прошин

Заместитель главного редактора
Маргарита Леоненко

Компьютерная верстка
Оксана Дегнер

Адрес редакции и издателя:

119607, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 94, офис 7

Телефон: (495) 232-1242

E-mail: info@jusinf.ru, podpiska@jusinf.ru

<http://www.jusinf.ru>, <http://www.izdat-knigi.ru>.

РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ:

Телефон: (495) 232-1242

E-mail: reclama@jusinf.ru

РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ПОДПИСКА:

Телефон: (495) 232-1242

E-mail: podpiska@jusinf.ru

Сдано в набор 03.09.2018.

Подписано в печать 28.09.2018.

Бум. офсетная № 1. Формат 60×84/8

Гарнитура «Журнальная». Печать офсетная

Печ. л. 10. Заказ

Отпечатано в типографии ООО «Принт-Формула»

г. Москва, 117437, ул. Профсоюзная, д. 104

www.print-formula.ru

Подписной индекс журнала

в каталоге агентства «Роспечать» — 72260

Цена свободная

*Журнал подготовлен с использованием
информационно-правовой системы «Консультант-Плюс»*

Количество экземпляров журнала, поступающих в розницу, ограничено

При использовании опубликованных материалов журнала ссылка на «Право и экономика» обязательна. Перепечатка допускается только по согласованию с редакцией. Точка зрения редакции не всегда совпадает с точкой зрения авторов публикаций. Ответственность за достоверность информации в рекламных объявлениях несут рекламодатели.

ФИНАНСЫ И НАЛОГИ

61 Еремин С.Г.

О современных направлениях совершенствования нормативно-правового регулирования мониторинга оценки качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств в РФ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

67 Шрейдер А.А.

Уголовное разбирательство лучше процедуры банкротства?

71 Бажанов С.В.

Состояние преступности в кредитно-финансовой отрасли российской экономики и опыт борьбы с ней в последние годы

ЗАРУБЕЖНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

76 Куракин Р.С.

Государственное регулирование биржевого рынка Сейшельских Островов

LAW AND ECONOMICS

Documents Comments Practice

International Union of Lawyers edition

№ 9 (367) 2018

Scientific and practical journal about the Russian legislation
for managers and lawyers
Published since February 1993
Monthly edition

PUBLISHING HOUSE

«Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd.

EDITOR IN CHIEF

V.A. Vaypan

Vice-rector, MSU; Honorary Lawyer of Moscow, PhD in Law, Associate Professor

EDITORIAL BOARD

P.D. Barenboim

First Vice-President of the International Lawyers' Union (Commonwealth); PhD in Law

S.A. Bogolubov

Head of the Department of Agrarian, Ecological and Natural resources legislation at the Institute of Legislation and Comparative Law by the Government of Russian Federation; Doctor of Law; Professor

E.P. Gubin

Head of the Department of business law, Law Faculty, MSU; Doctor of Law; Professor; Merited Lawyer of the Russian Federation

G. Dobrovicova

Dean, Law Faculty, University of Pavel Josef Safarik (Košice, Slovakia), Doctor of Law; Professor

M.A. Egorova

Professor of competition law Department of Kutafin Moscow State Law University (MSAL), doctor of Sciences (Law), associate Professor

S.G. Yeriomin

Associate Professor of the Department of State and Municipal Management, Financial University under the Government of the Russian Federation, PhD in Law, Associate Professor

M.L. Zakharov

Principal Research Scientist, Institute of Legislation and Comparative Law by the Government of Russian Federation; Doctor of Law; Professor

F. J. Säcker

Professor, Institute of Energy Law (Berlin), Doctor of Law, Doctor of Economy

V.B. Isakov

Head of the Department of law Theory and History, Law Faculty, National Research University Higher School of Economics; Doctor of Law; Professor; Merited Lawyer of the Russian Federation

V.P. Kolmogorov

Academician, International Informatization Academy and the International Transport Academy; PhD in Economy

S.V. Kuznetsov

PhD in Economy

A.L. Makovskiy

Principal Investigator, Private Law Research Centre by the President of the Russian Federation; Doctor of Law; Professor; Honoured Worker of Science of the Russian Federation

M. La Torre

Professor at the Department of Law, Universita di Catanzaro (Italy), Law School of the University of Hull (United Kingdom), Doctor of Law; Professor

Yu.P. Orlovskiy

Head of the Department of labour and social security law, Law Faculty, National Research University Higher School of Economics; Doctor of Law; Professor

A.A. Trebkov

Head of the International Union of Lawyers; PhD in Law; Merited Lawyer of the Russian Federation

N.A. Khavanskiy

Merited Lawyer of the Russian Federation

V.I. Chaika

Arbitrator of the International Commercial Arbitration Court by the Chamber of Commerce and Industry, Russian Federation

The journal is registered in the Press Committee of Russia:
Certificate № 01 10321 from 22.02.93 (04.01.2002)
© «Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd. 2018

SUMMARY

CIVIL AND COMMERCIAL LAW

Digital economy

- 5 **Anastasia Yu. Burkova**
Use of artificial intelligence: do we need regulation?

General issues

- 9 **Tatiana V. Efimtseva, Irina M. Shevlyakova**
Some aspects of conclusion of contracts for performing contractor works for state and municipal needs according to the legislation of the Russian Federation
- 16 **Oleg V. Grabko**
The functions of civil control

Obligations

- 20 **Ruslan S. Zardov**
On the establishment of bank commissions for early withdrawal of deposits
- 27 **Maxim V. Kratenko**
Exceptions to insurance coverage: conditions of validity, procedure for informing the consumer of the insurance service

Antimonopoly legislation

- 36 **Pavel V. Samolysov**
Measures of administrative responsibility for the violation of the antimonopoly legislation
- 42 **Daniel M. Ashfa**
The Concept, Structural Elements and Procedure for Certification of the System of Internal Compliance with the Requirements of Antimonopoly Legislation

LABOUR LEGISLATION

- 49 **Liya N. Chayka**
The problem of provision of decent working conditions in atypical categories of employment
- 56 **Alexey V. Danilenkov**
Legal nature of compensatory holiday

FINANCES AND TAXES

- 61 **Sergey G. Eremin**
On modern directions of perfection of a normative legal regulation of monitoring the quality assessment of financial management of the main administrators of budgetary funds in the Russian Federation

Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of Russia has included the journal in the List of peer-reviewed scientific publications which must include basic scientific results of dissertations on competition scientific degrees (PhD).

The journal is included in RSCI
(Russian Science Citation Index)

EDITOR AND PUBLISHER:

«Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd.

General Director

Vitaliy Proshin

Deputy editor-in-chief

Margarita Leonenko

Desktop publishing

Oksana Degner

CONTACTS OF THE PUBLISHING HOUSE, THE PUBLISHER AND DISTRIBUTOR:

«Yuridicheskiy Dom «Yustitsinform» Ltd.

Lobachevsky street, building 94, office 7 Moscow,
119607.

Phone /Fax: +7 (495) 232-12-42

E-mail: info@jusinf.ru

Subscription: podpiska@jusinf.ru

If you want to publish an article email it to:

red@jusinf.ru

If you want to put your advertisement in the journal

email to: reclama@jusinf.ru

Website: <http://www.jusinf.ru>.

Put in a set 03.09.2018.

Passed for printing 28.09.2018.

Offset paper. Format 60x84/8

Offset printing. Printed sheets 10.

PRINTED BY

«Print-Formula» Ltd.

Profsoyuznaya street, building 104, Moscow, 117437

Subscription index of the journal in the catalogue of Agency

«Rospechat» — 72260

When using the journal content the reference to the «Law and Economics» is required. Reprinting is allowed only in agreement with the editors. Editorial point of view does not always coincide with the authors of publications. The editors are not responsible for the reliability of the information in the advertising materials.

ECONOMIC CRIME

67 Anton A. Schrader

Are criminal proceedings better than bankruptcy proceedings? The initiation of a criminal case for tax evasion is a chance to save business

71 Stanislav V. Bazhanov

The state of crime in the credit and financial industry of the Russian economy and the experience of the war against in recent years

FOREIGN LEGISLATION

76 Roman S. Kurakin

State regulation of the stock exchange market of Seychelles

Анастасия БУРКОВА

УДК 347
Шифр ВАК 12.00.03

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: НУЖНО ЛИ РЕГУЛИРОВАНИЕ?

В последние годы активизировалось развитие технологий в различных секторах экономики во многих странах. По мере внедрения технологий все больше специалистов-юристов обращаются к этой тематике¹. Одним из элементов развития технологий называют искусственный интеллект, который поможет решать многие задачи без участия или с минимальным участием человека. Действительно, искусственный интеллект позволяет выполнять задачи более аккуратно, эффективно, быстро, непрерывно, менее затратно.

В связи с этим возникают вопросы: должен ли регулироваться искусственный интеллект на законодательном уровне? И если должен, то как?

Необходимость регулирования

Ответ на этот вопрос однозначно положительный. Поскольку без регулирования возможно возникновение злоупотреблений в соответствующих областях.

Однако вопрос, как должен регулироваться искусственный интеллект, пока обсуждается. При установлении базы для регулирования искусственного интеллекта должны использоваться как уже существующие нормативные акты, так и вводить-

ся новые акты в отношении возникающих правоотношений.

В настоящее время во многих странах уже сложилось детальное регулирование таких вопросов, как защита личной жизни и персональных данных, кибербезопасность, неправомерные правила торговли, защита жизни и здоровья, защита конкуренции, запрет дискриминации и т.д. Представляется, что все эти нормы могут применяться не только к существующим физическим лицам и компаниям, но и к использованию искусственного интеллекта.

Специфика регулирования некоторых систем искусственного интеллекта требует принятия нового законодательства.

В отношении искусственного интеллекта принятие нового законодательства необходимо, так как многие аспекты деятельности искусственного интеллекта выходят за рамки существующего законодательства. Однако такое регулирование надо вводить осторожно, чтобы, с одной стороны, стимулировать внедрение искусственного интеллекта в рыночную практику, а с другой — избежать избыточного регулирования, которое может сдерживать прогресс в развитии новых технологий и их внедрении на рынке.

Например, однозначно, что к самоуправляемым автомобилям следует применять общие правила дорожного движения. Однако ожидается, что законодательно

¹ Вайпан В.А. Основы правового регулирования цифровой экономики. Право и экономика. 2017. № 11; Ибрагимов Р.С., Сурагина Е.Д. Гуманитарный подход к регулированию искусственного интеллекта. Право и экономика. 2018. № 4.

Буркова Анастасия Юрьевна

Кандидат юридических наук. Старший научный сотрудник Института государства и права РАН. Сотрудник коммерческого банка.

Окончила Московскую государственную юридическую академию.

Работала более 10 лет в международных юридических фирмах «Бейкер и Макензи» и «Уайт энд Кейс».

Автор более 200 публикаций на русском и иностранном языках на темы банковского, гражданского и предпринимательского права, в том числе:

Буркова А.Ю. Регулирование сделок репо // Право и экономика. 2011. № 12;

Буркова А.Ю. Банковская гарантия: развитие практики // Вестник арбитражной практики. 2011. № 4;

Буркова А.Ю. Последние международные изменения в законодательстве о судопроизводстве, арбитраже и медиации // Вестник арбитражной практики. 2013. № 6;

Буркова А.Ю. Waiver: отказ от прав в международной практике и как новелла российского законодательства // Право и экономика. 2015. № 7;

Буркова А.Ю. Некоторые вопросы, рассматриваемые судами в связи с заключением договора банковского вклада // Вестник арбитражной практики. 2015. № 4;

Буркова А.Ю. Влияние недействительности части сделки на всю сделку // Право и экономика. 2015. № 11.

должны быть урегулирован вопрос — кто несет ответственность в случае аварии на самоуправляемых автомобилях.

Предположим, что торговые компании намерены использовать искусственный интеллект, который будет обзванивать потребителей и предлагать им товары. Предложения, исходящие от автомата, должны содержать необходимую информацию, не вводить потребителя в заблуждение, а также не причинять ущерба репутации конкурентов компании. Иначе такие компании, использующие искусственный интеллект, будут нарушать существующее законодательство о защите прав потребителей, нормы о защите репутации и антимонопольное законодательство.

Другой пример, если в отрасли все будет строиться на основах искусственного интеллекта, и услуги будут бесплатны для потребителя, должны ли тогда в полной мере применяться вопросы защиты конкуренции? Или законодательство в определенной степени должно быть упрощено?

При создании интеллектуальной собственности искусственным интеллектом должно ли такое право защищаться правом об интеллектуальной собствен-

ности, кто будет обладателем прав интеллектуальной собственности? Должно ли переходить право интеллектуальной собственности создателю искусственного интеллекта?

В какой процедуре люди могут высказывать возражения на решения, представленные искусственным интеллектом, предлагать свои изменения? Обязан ли искусственный разум учитывать эти возражения, и как это будет происходить? Например, если искусственный разум отклонил заявление о получении кредита, должна ли процедура пересмотра происходить с участием людей? Можно ли будет и как для такой процедуры пересмотра получать объяснения решения, принятые искусственным разумом, т.к. его решение может базироваться на таком разнообразии факторов, которое в настоящий момент человек не может обработать.

И очень общий вопрос — следует ли вводить отдельное регулирование для искусственного интеллекта или более целесообразно включать соответствующие нормы в различные нормы существующих многочисленных законов? Нужно ли вводить требования к дизайну, виду и использованию робота/искусственного разума — на-

пример, ограничения употребления определенных слов, или выглядеть так, чтобы это не было оскорбительно для других людей?

В связи с быстроразвивающимися технологиями многие страны уже обратили внимание на проблему регулирования искусственного интеллекта. В некоторых государствах созданы законодательные группы, которые обсуждают подходы к регулированию искусственного интеллекта. В России доктрину, направленную на регулирование искусственного интеллекта, обещают разработать в 2018 году².

Компенсация ущерба

В связи с использованием искусственного интеллекта возникает вопрос о последствиях деятельности искусственного интеллекта для людей, а также о компенсации ущерба.

Например, в случае нанесения вреда жизни и здоровью человека, кто должен нести ответственность за действия искусственного интеллекта, какие могут быть отягчающие и смягчающие обстоятельства? Будет ли учитываться, умышленно или по неосторожности произошел такой вред? Долж-

² В 2018 году в России представят концепцию регулирования искусственного интеллекта. DIGITAL REPORT // URL: <https://digital.report/v-2018-godu-v-rossii-predstavayut-kontseptsiyu-regulirovaniya-iskusstvennogo-intellekt/>

ны ли нести ответственность за действия искусственного интеллекта операторы, разработчики или собственники искусственного интеллекта? Или государству следует создать альтернативные источники компенсации вреда — в виде страховых программ или бесплатного медицинского обслуживания? У кого возникает обязанность оплаты таких альтернативных источников компенсации вреда — у производителя или потребителя?

Важный вопрос и о том, как будут компенсироваться людям доходы, если их рабочие функции будут выполняться искусственным интеллектом. Должно ли государство полностью поменять систему распределения благ и перестроить базу для взимания налогов и получения компенсаций?

Работа государственных органов

Как уже отмечалось, деятельность искусственного интеллекта может потребовать изменения государственного регулирования.

Такие изменения могут касаться:

- возможности использования искусственного интеллекта в государственном регулировании; соотношения искусственного интеллекта и решения человека в регулировании того или иного сектора; допустимости использования искусственного интеллекта в важных решениях законодательной, исполнительной и судебной властей;
- распределения ответственности государства перед людьми за действия искусственного интеллекта, за уменьшение рабочих мест, за вред, причиненный здоровью и имуществу, и т.д.;
- создания специального государственного органа, ответственного за регулирование искусственного интеллекта;

— этических норм об ограничениях искусственного интеллекта, существования независимых и контролируемых форм искусственного интеллекта, сфер, где искусственный интеллект не может быть использован, создания общих правил для функционирования сектора искусственного интеллекта (преимущества интересов человека перед искусственным интеллектом, конфликты между человеком и искусственным интеллектом и т.д.);

— ответственности за действия искусственного интеллекта, который был создан коммерческими предприятиями. В настоящее время во всех странах мира робот/искусственный интеллект не может нести ответственность. Ответственность может быть наложена только на физические или юридические лица. В работе искусственного интеллекта могут участвовать сразу несколько лиц: владелец, дизайнер, лицо, передающее по лицензии, программист, оператор; кто из них и в какой ситуации должен нести ответственность;

— невозможности избежания ответственности человека, скрываясь за искусственным интеллектом. В качестве примера можно привести ситуацию, когда в 2016 году была запущена новая тестовая система обмена сообщениями, которая могла бы отвечать на простые вопросы, основываясь на тех ответах, которые используют подростки. К концу дня система перешла на поддержку взглядов Гитлера и на оскорбительные выражения, поэтому систему пришлось закрыть и доработать;

— нужно ли вводить полную или частичную государственную регистрацию систем искусственного интеллекта; нужно ли публично раскры-

вать информацию о владельцах и ответственных лицах искусственного интеллекта;

— условий перехода права интеллектуальной собственности как на сам искусственный интеллект, так и на права интеллектуальной собственности, производимыми таким искусственным интеллектом.

Ожидалось бы, что внедрение нового регулирования по искусственному интеллекту должно происходить на консультационной основе с общественностью, чтобы она высказала свои опасения от внедрения той или иной технологии или ее регулирования.

Дополнительные вопросы

Среди дополнительных вопросов, которые, как нам кажется, должны найти отражение в законодательстве, хотелось бы отметить следующие примеры:

- искусственный интеллект должен получать специальное разрешение, чтобы общаться с людьми;
- искусственный интеллект не должен вводить людей в заблуждение ни в какой форме;
- искусственный интеллект не должен вносить несанкционированные изменения в информацию и факты;
- искусственный интеллект должен автоматически отключаться при возникновении аномальных ситуаций;
- искусственный интеллект должен всегда контролироваться человеком;
- искусственный интеллект для определенных целей (например, военных) не должен быть доступен для широкой публики;
- искусственный интеллект не должен нарушать честь и достоинство людей;
- искусственный интеллект не должен ограничивать свободу людей, навязывать свои стандарты;

-
- искусственный интеллект должен быть направлен на положительные цели, например, социальные или защиту окружающей среды;
 - искусственный интеллект должен быть доступен людям на равноправной основе, дискриминация возможна только в исключительных случаях;
 - искусственный интеллект должен соблюдать право людей на частную жизнь, конфиденциальность персональных данных и на личную безопасность;
 - как внедрить человеческие ценности (в том числе из Конституции) в программы искусственного интеллекта;
 - как сделать работу искусственного интеллекта прозрачной; требуется ли какая-то периодическая отчетность о работе искусственного интеллекта;
 - как отражать в работе искусственного интеллекта специфику национального законодательства и традиций. Например, исламское право запрещает некоторые финансовые операции, которые разрешаются по европейскому праву. Или в европейском праве законы о защите

персональных данных рассматриваются как продолжение защиты прав человека, в США же эти же законы рассматриваются как продолжение прав потребителей;

- необходимость модернизации данных и информации до того, как она будет использоваться искусственным интеллектом;
- создание back version искусственного интеллекта, чтобы вернуться к более ранней версии, если что-то пойдет не так.

Регулирование искусственного интеллекта находится на начальных стадиях формирования в мире. Возникающих вопросов много, и они будут появляться по мере более широкого внедрения искусственного интеллекта. В этой связи для регулятора очень важно отслеживать процессы в экономике и бизнесе, чтобы своевременно пресечь проблемы и негативные последствия, которые могут появиться вследствие использования искусственного интеллекта. Вместе с тем рынок искусственного интеллекта не должен быть излишне зарегулированным, чтобы не останавливать процессы, связанные с

его ростом, которые обещают большие перспективы для развития человечества.

Буркова А.Ю. Использование искусственного интеллекта: нужно ли регулирование?

Anastasia Yu. Burkova Use of artificial intelligence: do we need regulation?

АННОТАЦИЯ

Новые явления на рынке всегда требуют нового регулирования. Не исключение и внедрение искусственного интеллекта во многие важные сферы экономики.

ABSTRACT

Novelties on the market always require the new regulation. Such regulation will also be required for introducing artificial intelligence in many important spheres of the economy.

Ключевые слова: технологии; искусственный интеллект; регулирование; убытки.

Keywords: technologies; artificial intelligence; regulation; damages.



Татьяна ЕФИМЦЕВА
Ирина ШЕВЛЯКОВА

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТОВ НА ВЫПОЛНЕНИЕ ПОДРЯДНЫХ РАБОТ ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Договоры подряда для государственных и муниципальных нужд в настоящее время имеют широкое распространение на практике. Это связано с неиссякаемой потребностью публичных образований в работах, выполняемых специалистами-подрядчиками, а также с особым порядком выделения средств из государственных и муниципальных бюджетов.

Правоотношения в данной сфере нуждаются в четком и эффективном правовом регулировании. Гражданский кодекс Российской Федерации¹ в ст. 765 предусматривает, что процесс заключения государственного (муниципального) контракта на выполнение подрядных работ регулируется правилами, изложенными в ст. 527

и 528 Гражданского кодекса РФ, устанавливающими основания и порядок заключения государственного (муниципального) контракта на поставку товаров (в нашем случае — на выполнение работ).

К тому же государственный или муниципальный контракт заключается на основе заказа на поставку то-

варов для государственных или муниципальных нужд, размещаемого в порядке, предусмотренном законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 3.08.2018) // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 3.08.2018) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18.12.2006 № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // СЗ РФ. 2006. № 52 (1 ч.). Ст. 5496.