

**УЧЕБНИК**  
ДЛЯ ВУЗОВ

**ПИТЕР®**

**А. Я. Анцупов    А. И. Шипилов**



# Конфликтология

**8-е издание**

- Введение в конфликтологию ■
- Методы исследования конфликтов ■
- Теоретические основы конфликтологии ■
- Внутриличностные конфликты ■
- Конфликты в различных сферах взаимодействия ■
- Предупреждение конфликтов ■
- Разрешение конфликтов ■

**РЕКОМЕНДОВАНО В КАЧЕСТВЕ УЧЕБНИКА  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «КОНФЛИКТОЛОГИЯ»**

ББК 88.53я7  
УДК 316.7(075)  
А74

**Анцупов А. Я., Шипилов А. И.**

А74 Конфликтология: Учебник для вузов. 8-е изд. — СПб.: Питер, 2023. — 560 с.: ил. — (Серия «Учебник для вузов»).

ISBN 978-5-4461-2384-1

Восьмое, переработанное и дополненное, издание первого отечественного учебника, в котором обобщены и систематизированы научные знания о конфликтах, полученных в семнадцати областях отечественной науки. С позиций системного подхода излагаются основы отечественной конфликтологии, представлена история развития ее основных отраслей, раскрывается универсальная понятийная схема описания конфликтов. Рассмотрены методология, методы и методики изучения конфликтов, их особенности в различных сферах взаимодействия, условия и способы конструктивного регулирования конфликтов.

Для студентов, изучающих курс конфликтологии, аспирантов, преподавателей вузов, конфликтологов-практиков, всех, кто интересуется проблемой предупреждения и разрешения внутриличностных и социальных конфликтов.

**16+** (В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2010 г. № 436-ФЗ.)

ББК 88.53я7  
УДК 316.7(075)

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав.

ISBN 978-5-4461-2384-1

© ООО Издательство «Питер», 2022  
© Серия «Учебник для вузов», 2022  
© Анатолий Анцупов, Анатолий Шипилов, 2022

# Оглавление

---

Предисловие .....	11
-------------------	----

## РАЗДЕЛ I ВВЕДЕНИЕ В КОНФЛИКТОЛОГИЮ

<b>Глава 1. Предпосылки конфликтологических идей.....</b>	<b>15</b>
1.1. Эволюция научных воззрений на конфликт .....	15
1.2. Проблема насилия в религиозных учениях.....	19
1.3. Отражение конфликтов в искусстве, литературе и средствах массовой информации.....	23
1.4. Практика как источник конфликтологических идей.....	25
Выводы.....	29
<b>Глава 2. История отечественной конфликтологии .....</b>	<b>29</b>
2.1. Общий анализ публикаций по проблеме конфликта .....	30
2.2. Периодизация истории отечественной конфликтологии.....	36
2.3. Междисциплинарные связи отраслей конфликтологии.....	45
Выводы.....	48
<b>Глава 3. Краткая история развития отраслей конфликтологии .....</b>	<b>50</b>
3.1. История изучения конфликтов политологами .....	50
3.2. История психологических исследований конфликтов .....	57
3.3. Изучение конфликтов в филологической науке .....	61
3.4. История изучения конфликтов социологами.....	63
3.5. История исследования конфликтов в других отраслях конфликтологии.....	68
Выводы.....	80
<b>Глава 4. Характеристика зарубежной конфликтологии .....</b>	<b>82</b>
4.1. Проблема конфликта в зарубежной психологии.....	82
4.2. Западная социология конфликта .....	87
4.3. Зарубежные политологические теории конфликта.....	92

4.4. Отличия в развитии отечественной и зарубежной конфликтологии.....	96
Выводы.....	97
<b>Глава 5. Значение, предмет и задачи конфликтологии .....</b>	<b>98</b>
5.1. Роль конфликтологии в развитии российского общества.....	99
5.2. Сущность конфликта, объект и предмет конфликтологии.....	100
5.3. Основные цели и задачи конфликтологии .....	105
5.4. Россия в конфликтах XX в. ....	107
Выводы.....	111
<b>Глава 6. Проблема эволюции конфликтов .....</b>	<b>112</b>
6.1. Эволюционная структура психики человека.....	113
6.2. О биосоциальном характере эволюции жизни на Земле .....	117
6.3. Обоснование необходимости изучения зооконфликтов.....	120
6.4. Основные виды эволюции конфликтов.....	124
Выводы.....	128
Вопросы и задания к разделу I.....	129
<b>РАЗДЕЛ II</b>	
<b>КОНФЛИКТЫ В МИРЕ ЖИВОТНЫХ</b>	
<b>Глава 7. Общая характеристика зооконфликтов .....</b>	<b>130</b>
7.1. Роль агрессии в животном мире .....	130
7.2. Внутривидовые конфликты между животными.....	132
7.3. Межвидовые зооконфликты.....	133
7.4. Интроспсихические конфликты у животных .....	134
Выводы.....	136
<b>Глава 8. Внутривидовые конфликты у животных .....</b>	<b>137</b>
8.1. Конфликты как борьба животных за жизненные ресурсы.....	137
8.2. Конфликты, связанные с воспроизводством потомства .....	139
8.3. Борьба животных за иерархическое место в группе.....	141
Выводы.....	143
Вопросы и задания к разделу II.....	143
<b>РАЗДЕЛ III</b>	
<b>МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ</b>	
<b>Глава 9. Методологические основы конфликтологии.....</b>	<b>144</b>
9.1. Общенаучные принципы исследования конфликтов .....	144
9.2. Принципы отечественной конфликтологии .....	150
9.3. О системном подходе к изучению конфликтов.....	160

9.4. Общая понятийная схема описания конфликта .....	163
9.5. Этапы анализа конфликтов.....	164
9.6. Программа конфликтологического исследования.....	167
Выводы.....	171
<b>Глава 10. Психологические методы в конфликтологии .....</b>	<b>173</b>
10.1. Оценка внутриличностной конфликтности человека.....	173
10.2. Определение межличностной конфликтности человека .....	176
10.3. Изучение конфликтных отношений в группе .....	180
Выводы.....	187
<b>Глава 11. Модульный социотест как метод диагностики взаимоотношений в группе .....</b>	<b>187</b>
11.1. Особенности применения модульного социотеста.....	187
11.2. Диагностика конфликтных взаимоотношений в группе .....	191
Выводы.....	196
<b>Глава 12. Ситуационный метод изучения конфликтов .....</b>	<b>196</b>
12.1. Общая характеристика ситуационного метода.....	197
12.2. Особенности ситуационного исследования конфликтов.....	199
Выводы.....	202
<b>Глава 13. Исследование межгрупповых конфликтов .....</b>	<b>203</b>
13.1. Качественные методы изучения межгрупповых конфликтов .....	203
13.2. Математическое моделирование конфликтов.....	205
Выводы.....	207
Вопросы и задания к разделу III .....	207

## РАЗДЕЛ IV ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНФЛИКТОЛОГИИ

<b>Глава 14. Конфликт как тип трудных ситуаций .....</b>	<b>209</b>
14.1. Трудные ситуации в жизнедеятельности человека .....	209
14.2. Поведение человека в трудных ситуациях .....	215
14.3. Конфликтоустойчивость как вид психологической устойчивости .....	219
Выводы.....	222
<b>Глава 15. Классификация конфликтов .....</b>	<b>223</b>
15.1. Проблема классификации в конфликтологии .....	223
15.2. Основные виды классификации конфликтов .....	225
Выводы.....	228

<b>Глава 16. Причины возникновения конфликтов .....</b>	<b>229</b>
16.1. Объективные факторы возникновения конфликтов .....	230
16.2. Организационно-управленческие причины конфликтов .....	234
16.3. Социально-психологические причины конфликтов.....	237
16.4. Личностные причины конфликтов .....	242
Выводы.....	245
<b>Глава 17. Структура конфликта .....</b>	<b>247</b>
17.1. Объективные элементы конфликта .....	247
17.2. Психологические компоненты конфликта.....	252
17.3. Особенности восприятия конфликтной ситуации .....	263
Выводы.....	268
<b>Глава 18. Функции конфликтов .....</b>	<b>269</b>
18.1. Двойственный характер функций конфликта.....	269
18.2. Деструктивные функции конфликтов .....	271
18.3. Конструктивные функции конфликтов .....	274
Выводы.....	277
<b>Глава 19. Динамика конфликтов .....</b>	<b>278</b>
19.1. Основные периоды и этапы в развитии конфликта .....	278
19.2. Эскалация конфликта.....	283
19.3. Динамика различных видов конфликтов.....	288
Выводы.....	292
<b>Глава 20. Информационный анализ конфликтов .....</b>	<b>293</b>
20.1. О системно-информационном анализе конфликтов .....	293
20.2. Потери информации в процессе общения оппонентов .....	296
Выводы.....	301
Вопросы и задания к разделу IV .....	302

## РАЗДЕЛ V ВНУТРИЛИЧНОСТНЫЕ КОНФЛИКТЫ

<b>Глава 21. Природа внутриличностных конфликтов.....</b>	<b>303</b>
21.1. Подходы к пониманию внутриличностного конфликта.....	303
21.2. Основные виды внутриличностных конфликтов .....	306
Выводы.....	309
<b>Глава 22. Переживание внутриличностного конфликта .....</b>	<b>309</b>
22.1. Генезис внутриличностного конфликта .....	309

22.2. Особенности переживания внутриличностного конфликта.....	311
22.3. Последствия внутриличностных конфликтов .....	313
Выводы.....	315
<b>Глава 23. Внутриличностные конфликты и суицидальное поведение .....</b>	<b>316</b>
23.1. Личностные проблемы и суицидальное поведение.....	316
23.2. Самоубийство как деструктивный способ завершения внутриличностного конфликта.....	319
23.3. Психокоррекция суицидального поведения.....	322
Выводы.....	324
<b>Глава 24. Управление внутриличностными конфликтами.....</b>	<b>325</b>
24.1. Условия предупреждения внутриличностных конфликтов .....	325
24.2. Механизмы разрешения внутриличностных конфликтов.....	327
Выводы.....	332
Вопросы и задания к разделу V .....	332
<b>РАЗДЕЛ VI</b>	
<b>КОНФЛИКТЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ</b>	
<b>СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ</b>	
<b>Глава 25. Семейные конфликты.....</b>	<b>334</b>
25.1. Типичные межличностные конфликты у супругов.....	334
25.2. Конфликты во взаимодействии родителей и детей.....	340
25.3. Психологическое консультирование конфликтных семей.....	343
Выводы.....	346
<b>Глава 26. Конфликты «руководитель — подчиненный».....</b>	<b>346</b>
26.1. Причины конфликтов «по вертикали» .....	347
26.2. Предупреждение конфликтов между руководителем и подчиненным .....	350
26.3. Разрешение конфликтов «по вертикали» .....	353
Выводы.....	356
<b>Глава 27. Конфликты в общеобразовательной школе .....</b>	<b>356</b>
27.1. Конфликты между учениками в школе .....	357
27.2. Разрешение конфликтов между учителем и учеником.....	359
27.3. Особенности конфликтов между учителями.....	362
Выводы.....	368
<b>Глава 28. Инновационные конфликты .....</b>	<b>368</b>
28.1. Инновация как объект конфликта.....	369

28.2. Специфика инновационных межличностных конфликтов.....	371
28.3. Регулирование инновационных конфликтов.....	375
Выводы.....	378
<b>Глава 29. Межгрупповые конфликты .....</b>	<b>379</b>
29.1. Механизмы возникновения межгрупповых конфликтов .....	379
29.2. Трудовые конфликты и пути их разрешения. Сущность трудового конфликта.....	382
29.3. Специфика межэтнических конфликтов .....	387
29.4. Внутриполитические конфликты.....	390
Выводы.....	394
<b>Глава 30. Конфликтологический анализ современного терроризма .....</b>	<b>395</b>
30.1. Понятие и сущность терроризма.....	396
30.2. Причины возникновения терроризма .....	398
30.3. Особенности международного терроризма .....	401
30.4. Место терроризма в системе социальных конфликтов различного уровня.....	404
30.5. Основные способы борьбы с терроризмом.....	406
Выводы.....	409
Вопросы и задания к разделу VI .....	410

## РАЗДЕЛ VII ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ КОНФЛИКТОВ

<b>Глава 31. Прогнозирование и профилактика конфликтов .....</b>	<b>412</b>
31.1. Сущность прогнозирования и профилактики конфликтов.....	412
31.2. Объективные и организационно-управленческие предпосылки предупреждения конфликтов.....	416
31.3. Баланс взаимоотношений и профилактика конфликтов .....	420
Выводы.....	423
<b>Глава 32. Технология предупреждения конфликтов .....</b>	<b>424</b>
32.1. Изменение своего отношения к проблемной ситуации .....	424
32.2. Как воздействовать на поведение оппонента.....	428
32.3. Психология конструктивной критики .....	431
32.4. Методы психокоррекции конфликтного поведения.....	434
Выводы.....	437



<b>Глава 33. Оценка результатов деятельности и профилактика конфликтов</b> .....	<b>438</b>
33.1. Пять способов оценки результатов деятельности.....	439
33.2. Как без конфликтов оценить результаты деятельности.....	442
Выводы.....	448
<b>Глава 34. Предупреждение конфликтов и стресс</b> .....	<b>449</b>
34.1. Психологические факторы нормализации стресса.....	449
34.2. Границы картины мира и профилактика стресса.....	453
34.3. Здоровье и стресс в повседневной жизни.....	456
Выводы.....	458
Вопросы и задания к разделу VII.....	459
<b>РАЗДЕЛ VIII</b> <b>РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТОВ</b>	
<b>Глава 35. Конструктивное разрешение конфликтов</b> .....	<b>461</b>
35.1. Формы, результаты и критерии завершения конфликтов.....	461
35.2. Условия и факторы разрешения конфликтов.....	464
35.3. Стратегии и способы разрешения конфликтов.....	467
Выводы.....	474
<b>Глава 36. Медиаторство и регулирование конфликта</b> .....	<b>474</b>
36.1. Когда необходим медиатор в конфликте.....	475
36.2. Результативность медиаторской деятельности.....	478
36.3. Как руководителю регулировать конфликты.....	481
36.4. Этика регулирования конфликтов психологом.....	486
Выводы.....	488
<b>Глава 37. Переговоры по разрешению конфликтов</b> .....	<b>488</b>
37.1. Сущность, виды и функции переговоров.....	489
37.2. Динамика переговорного процесса.....	492
37.3. Психологические механизмы и технология переговоров.....	495
37.4. Психологические условия успеха на переговорах.....	503
37.5. Специфика ведения переговоров с противником.....	506
Выводы.....	513
Вопросы и задания к разделу VIII.....	514

<b>Список литературы.....</b>	<b>516</b>
<b>Приложения.....</b>	<b>521</b>
Приложение 1. Междисциплинарный библиографический указатель 213 докторских диссертаций по проблеме конфликтов (по состоянию на 1 июля 2022 г.).....	521
Приложение 2. Модульный социотест Анцупова (вариант для сотрудников организации).....	537
Приложение 3. Тест по выявлению уровня внутриличностной конфликтности (проф. А. Шипилов).....	542
Приложение 4. Двенадцать способов и приемов предупреждения конфликтов.....	548
Приложение 5. Двенадцать условий и приемов конструктивного разрешения конфликтов.....	549
Приложение 6. Последовательность саморазрешения межличностного конфликта.....	550
Приложение 7. Последовательность действий третьей стороны при урегулировании конфликта.....	554

# Раздел I

## Введение в конфликтологию

---

Люди поразительно недоверчивы друг к другу, все время ожидают нападения, отсюда их чудовищная агрессивность.

*Ю. М. Нагибин*

### Глава 1. Предпосылки конфликтологических идей

Традиции накопления конфликтологических идей имеют многовековую историю. Первые целостные концепции конфликта появились на рубеже XIX–XX вв., однако и в предшествующие столетия лучшие умы человечества предлагали свое видение природы этого феномена, путей предотвращения и разрешения конфликтов. Идеи согласия и конфликта, мира и насилия всегда были одними из центральных в различных религиозных течениях. Тема борьбы добра со злом представлена в значительном числе произведений культуры и искусства. Обыденное сознание также является мощным источником конфликтологических идей, отражением отношения людей к конфликтам разного уровня.

#### 1.1. Эволюция научных воззрений на конфликт

Появившись с первыми человеческими сообществами, конфликты представляли собой повседневные явления и длительное время не были объектом научного исследования, хотя отдельные гениальные мысли о них имеются в самых древних источниках, дошедших до нас. Со временем менялись условия жизни, видоизменялись и конфликты. Иными становились их физические, экономические и социальные последствия. Не оставалось неизменным и отношение к ним общественной мысли. Античная эпоха оставила нам детальное описание войн и первые оценки конфликтов подобного рода. В Средние века и в Новое время были предприняты попытки осмыслить сущность этого явления. Целая плеяда мыслителей-гуманистов высказывала свои представления о конфликтах,

пагубности их роли в развитии человечества, об устранении войны из жизни общества и установлении вечного мира.

### **Древнее время**

Первые дошедшие до нас исследования рассматриваемой проблемы относятся к VII–VI вв. до н. э. Китайские мыслители того времени полагали, что источник развития всего существующего — во взаимоотношениях присущих материи положительных (ян) и отрицательных (инь) сторон, находящихся в постоянном противоборстве и приводящих к конфронтации их носителей.

В Древней Греции возникает философское учение о противоположностях и их роли в возникновении вещей. *Анаксимандр* (ок. 610–547 гг. до н. э.) утверждал, что вещи возникают из постоянного движения «апейрона» — единого материального начала, приводящего к выделению из него противоположностей. *Гераклит* (кон. VI — нач. V в. до н. э.) сделал попытку вскрыть причину движения, представить движение вещей и явлений как необходимый, закономерный процесс, порождаемый борьбой противоположностей. «Борьба всеобща, и все происходит через борьбу и по необходимости», — писал он. К этому периоду относятся первые обобщения, касающиеся роли такого социального конфликта, как война. Гераклит считал войну отцом и царем всего сущего, а *Платон* (ок. 428–348 гг. до н. э.) рассматривал ее как величайшее зло. По его мнению, некогда существовал золотой век, когда «люди любили друг друга и относились друг к другу доброжелательно». Тем не менее в идеальном государстве Платона имеются воины, готовые выступить в поход в любое время. Гераклиту противоречил и *Геродот* (ок. 490–425 гг. до н. э.). Он утверждал, что «никто настолько не безрассуден, чтобы предпочесть войну миру. Ведь во время войны отцы хоронят детей, во время же мира — дети отцов». Философ-материалист *Эпикур* (341–270 гг. до н. э.) также считал, что негативные последствия столкновений когда-то вынудят людей жить в состоянии мира.

Мыслители прошлого, осознавая неизбежность конфронтаций в общественной жизни, уже тогда пытались определить критерии «справедливого» и «несправедливого» насилия. В частности, *Цицерон* (106–43 гг. до н. э.) выдвинул тезис о «справедливой и благочестивой войне», которая могла вестись для отмщения за причиненное зло, для изгнания из страны вторгшегося врага («О государстве»). *Аврелий Августин Гиппонский Блаженный* (345–430) добавил к условиям Цицерона «справедливость намерений» ведущего войну. Его рассуждения о войне и мире, изложенные в работе «О граде божьем», звучат вполне современно: те,

кто нарушает мир, не ненавидят его как таковой, а хотят лишь другого мира, который отвечал бы их желаниям.

### Средние века

*Фома Аквинский* (1225–1274), развивая мысли о допустимости войн в жизни общества, определил еще одно условие справедливой войны: для нее должна быть «авторизованная компетенция», то есть санкция со стороны государственной власти. Хотя в целом, по его мнению, война и насилие всегда являются грехом.

Одну из первых попыток системного анализа социальных конфликтов предпринял флорентийский теоретик и государственный деятель *Никколо Макиавелли* (1469–1527). Ценность его концепции заключается в отходе от господствовавших тогда божественных взглядов на источники общественного развития. Великий теоретик Средневековья считал конфликт универсальным и непрерывающимся состоянием общества ввиду порочной природы человека, стремления различных групп людей к постоянному и неограниченному материальному обогащению.

*Н. Макиавелли* одним из источников социального конфликта считал знать, сосредоточивающую в своих руках всю полноту государственной власти. Тем не менее Макиавелли видел в конфликте не только разрушительную, но и созидательную функцию. Чтобы уменьшить негативную роль конфликта, нужно уметь правильно воздействовать на него. Выполнять эту миссию призвано государство, считал мыслитель.

*Эразм Роттердамский* (1469–1536) отмечал, что «война сладка для тех, кто ее не знает», и указывал на наличие собственной логики начавшегося конфликта, который разрастается подобно цепной реакции, вовлекая в орбиту своего влияния все новые слои населения и страны. Анализируя причины войн, Э. Роттердамский подчеркивал, что часто низменные и корыстные качества правителей ввергают народы в войны: «Они ощущают и видят свое могущество, лишь разрушая согласие в народе, а когда это согласие нарушено, они втягивают и вовлекают народ в войну, чтобы еще свободнее и легче грабить и истязать несчастных людей».

*Гуго Гроций* (1583–1645) допускал возможность войны между суверенными государствами, в которой обе стороны убеждены в собственной правоте. Его рассуждения заложили теоретическую основу для позднейшего понятия нейтралитета.

Интересны идеи относительно природы конфликтов, высказанные английским философом *Фрэнсисом Бэконом* (1561–1626). Он впервые

подверг основательному теоретическому анализу систему причин социальных конфликтов внутри страны.

Среди них ключевую роль играет бедственное материальное положение народа. Возникновению конфликтов способствуют пренебрежение государей мнениями сената и сословий, политические ошибки в управлении, распространение слухов и кривотолков, а также «пасквилы и крамольные речи».

*Томас Гоббс* (1588–1679) обосновал в «Левиафане» концепцию «войны всех против всех» как естественного состояния.

Он считал главной причиной конфликта стремление к равенству, которое приводит к возникновению одинаковых надежд, желанию завладеть теми же объектами, необходимыми для самосохранения или получения удовольствия, а это превращает людей во врагов, порождает соперничество, недоверие и честолюбие.

### Новое время

В данный период были популярны идеи *Жан-Жака Руссо* (1712–1778) об этапности всемирно-исторического процесса. Вначале существует «естественное состояние», когда люди свободны и равны, затем развитие цивилизации приводит к утрате состояния равенства, свободы и счастья, и, наконец, заключив «общественный договор», люди вновь обретут утраченную гармонию общественных отношений, «вечный мир» и согласие.

По мнению Ж.-Ж. Руссо, общественный договор возможен под жестким контролем народа, так как войны министрам нужны и добрую волю они не проявят. Поэтому «дело уже не в увещании, а в принуждении».

Впервые конфликт как многоуровневое социальное явление был изучен в работе *Адама Смита* (1723–1790) «Исследования о природе и причинах богатства народов». В основе конфликта лежат деление общества на классы (капиталисты, земельные собственники, наемные рабочие) и экономическое соперничество. Противоборство между классами А. Смит рассматривал как источник поступательного развития общества, а социальный конфликт — как определенное благо человечества.

Немецкий философ *Иммануил Кант* (1724–1804) считал, что состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние, последнее, наоборот, — состояние войны, то есть если не беспрерывные враждебные действия, то постоянная угроза. Следовательно, состояние мира должно быть установлено. Здесь просматривается связь с идеями Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре.

По мнению немецкого философа *Георга Гегеля* (1770–1831), главная причина конфликта кроется в социальной поляризации между «накоплением богатства», с одной стороны, и «привязанным к труду классом» — с другой.

Будучи сторонником сильной государственной власти, Г. Гегель выступал против смут и беспорядков внутри страны, расшатывающих государственное единство. Он считал, что государство представляет интересы всего общества и обязано регулировать конфликты.

Прусский военный теоретик *Карл Клаузевиц* (1780–1831) в труде «О войне» определил природу международного военного конфликта, предложив знаменитую формулу: «Война есть продолжение политики другими средствами».

На протяжении всей истории международные военные конфликты являлись не биологической неизбежностью, не отклонением от нормы в курсе той или иной державы или проявлением своенравности монарха, а закономерным развитием тех процессов, которые шли внутри государств и на мировой арене до перерастания их в конфликт.

Проблема борьбы за существование занимала центральное место в учении английского биолога *Чарльза Дарвина* (1809–1902). Содержание его теории биологической эволюции изложено в книге «Происхождение видов путем естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь», изданной в 1859 г. Главная идея этой работы сформулирована в самом названии: развитие живой природы осуществляется в условиях постоянной борьбы за выживание, что и составляет естественный механизм отбора наиболее приспособленных видов. В дальнейшем взгляды Ч. Дарвина получили развитие в некоторых социологических и психологических теориях конфликта.

## 1.2. Проблема насилия в религиозных учениях

Рассмотрение эволюции научных воззрений на конфликт показало, что отношение к миру и войне, согласию и насилию в истории человечества было неоднозначным. Противоречивость оценок насилия свойственна и для религиозных учений.

### Христианство

Вопрос об отношении христианства к проблеме насилия сложен, а в некоторых аспектах неразрешим, поскольку в различных христианских культурах позиции по данному вопросу оказывались противоположными. Если христианство в целом можно рассматривать как

некое отражение мироустройства, которое характеризовало прежде всего европейского человека на протяжении многих веков, то ставить проблему таким образом правомерно. Можно говорить об отношении к насилию в рамках так называемой восточной традиции.

Противоречивое отношение к насилию содержится в священных книгах христиан — Ветхом и Новом Заветах. В книге «Исход» Ветхого Завета имеется однозначное утверждение о том, что «Бог — муж брани». Встречаем мы и призыв к верующим прославлять Всевышнего силой. В свою очередь, воззвание к Богу во время сражения приносило победу (см.: Библия, гл. V, п. 18–22).

Контент-анализ текста Библии, проведенный совместно с А. А. *Калаевым*, показал, что из 12 407 понятий и категорий, входящих в Библию (Ветхий и Новый Завет), 1909 в той или иной мере связаны с проблемой насилия (15,39 %) и 1884 высказывания отражают положительную направленность категорий «мир», «согласие» и т. п. (15,18 %). Наиболее часто употребляются категория «наказание» и производные от нее (25,9 % от числа понятий группы «насилие»). Довольно часто встречаются слова «убить», «убивать» (20,8 %), в которых отражается стремление действующих лиц к насилию, уничтожению других. Часто используются: призывы к возмездию (18 %); ненависть и злоба к другим (13,3 %); слова «насилие», «война», «воевать» (12 %); «бить», «избить», «отнять», «присвоить» (8,1 %).

Среди категорий группы «мир и согласие» наиболее часто употребляются термины и фразы: «спасение» (23 % высказываний); «протянуть руку ближнему», «поддержка», «оказать помощь» (26 %); призывы к любви (20 %). Сравнительно реже появляются такие понятия, как «прощение» (13 %), «содействие» и «мир» (по 7,6 %). Полученные данные подтверждают противоречивость отношения Библии к проблеме «насилие — согласие».

Позднее появляется негативное отношение христианства к войнам. Об этом можно судить по запрещению Соломону строить святой храм, «потому что пролил много крови на земле». Весьма символичен факт поручения его строительства человеку, руки которого не были обгажены кровью. Впоследствии была выказана уверенность в том, что народы «перекуют мечи на орала», установят мир и гармонию.

Превращение христианской церкви из гонимой властями секты в государственную религию в Римской империи и некоторых других государствах породило противоречие христианских догматов. Оно проявлялось затем во всей последующей истории христианства. Став официальной идеологией, церковь не могла не поддерживать ведение



войн, а порой и сама была их организатором. Апогеем трансформации пацифизма раннего христианства в защиту насилия явились Крестовые походы XI–XIV вв., в ходе которых захватнические цели прикрывались религиозными лозунгами борьбы против «неверных», освобождения Гроба Господня и Святой земли (Палестины).

По поводу деяний христианской церкви католический теолог *Фома Аквинский* писал:

«Что касается церкви, она исполнена милосердия и стремится обратить заблуждающихся; оттого она не тотчас осуждает, но после первого и второго увещевания, как учит апостол. Если же еретик и после этого продолжает упорствовать, церковь, не надеясь на его обращение, заботится о спасении других, устраняет его из церкви посредством отлучения, а затем предаёт его светскому судье, чтобы он устранил его из мира посредством смерти... Если бы и все грешники были истреблены подобным образом, это не было бы противно волеям Божиим...» (Принципы ненасилия, 1991).

Далеко не все христиане разделяли официальные позиции церкви. Этот период в истории христианства отмечен всплеском ереси, особенно в католичестве (братство францисканцев, анабаптисты, квакеры и др., которые предприняли небезуспешные попытки вернуться к идеалам раннехристианского пацифизма).

В Новейшее время к идеям отрицательного отношения к насилию обращается официальная католическая церковь, а в самое последнее время — также и православная. Это свидетельствует о трансформации христианской церкви, старающейся поспеть за изменяющейся жизнью. Если раньше можно было четко проследить различия между государственной религией и еретическими движениями, то сегодня создается мировоззренческий консенсус различных христианских течений, находящихся точки соприкосновения по острым проблемам.

### **Ислам**

Отношение ислама к конфликтам и насилию так же противоречиво, как и отношение христианства. Суть исламской концепции мирового устройства заключается в многовариантности, которая обусловлена всемогущей волей Аллаха.

«А если пожелал твой Господь, — отмечается в Коране, — то Он сделал бы людей народом единым. А они не перестают разногласить».

В священной книге мусульман предписывается верующим в Аллаха не выбирать друзей из иудеев и христиан, стараться быть первым в до-

брых делах. Правоверным необходимо помнить об учении Аллаха как единственной надежной опоре жизни, не допускать принуждения к религии и вести борьбу за расширение геостратегического пространства ислама. Это связано с тем, что для мусульман зло воплощено в иноверии, мир для них делится на «дар аль-ислам» — обитель ислама и «дар аль-харб» — обитель войны, мир неверных.

Не исключает ислам военного насилия и между единоверцами. При этом каждый исповедующий ислам должен быть исполнен стремления примирить враждующие стороны. Если же это не удастся, то необходимо сражаться на стороне справедливости и быть беспристрастным. На практике это приводит к жестоким столкновениям внутри исламского мира. Они особенно часты между двумя ветвями ислама — суннитами и шиитами. Это подтверждается событиями в Ираке в 2006 г. Нынешнее поколение стало очевидцем многолетней войны между Ираном и Ираком, оккупации Ираком Кувейта, столкновений внутри Ливана, гражданских войн в Афганистане и других странах. В целом же официальный ислам связывает ненасилие с идеалом социальной гармонии и мирной жизни.

### **Буддизм и индуизм**

Наиболее последовательными в мировоззрении и политике в оценке силовых и ненасильственных средств являются буддизм и индуизм. Основывающиеся на всеобщей любви людей, они не приемлют насилие, особенно войну. В отличие от христианства и ислама, где Бог-творец рассматривается как первопричина всего сущего, буддисты и индуисты исходят из вселенской жертвы как первопричины бытия. Перенеся тяготы вселенской катастрофы и социальных потрясений, люди осознали никчемность борьбы друг с другом, отказались от человеческих пороков и добровольно встали на путь благоденствия и служения Богу. Поэтому, в отличие от христианства, где Богу противопоставляется Сатана — абсолютное воплощение зла, в буддизме нет резкого противопоставления добра и зла.

По этой причине во многих восточных религиях нет цельной концепции по проблемам войны и мира. Лишь появление оружия массового уничтожения побудило приверженцев буддизма высказать более определенно свое отрицательное отношение к войне. По их убеждению, преодолеть это зло можно, строя свою жизнь на любви к ближнему, ибо никогда в этом мире ненависть не прекращается ненавистью, но с отсутствием ненависти прекращается она. В этом заключается нравственный подход к предотвращению социальных конфликтов.

Кармический подход к недопущению конфликтов более характерен для индуизма. Он заключается в необходимости формирования положительной кармы общества, страны, которая состоит из индивидуальных карм.

### **1.3. Отражение конфликтов в искусстве, литературе и средствах массовой информации**

Конфликт как явление, играющее ключевую роль в жизни человека и общества, во все времена находил свое место в художественно-образных формах отражения действительности. Литература, живопись, скульптура, музыка, танец, кино, театр, другие виды искусства всегда художественно отражали конфликты, влияли на формирование отношения к ним зрителей, читателей, слушателей. С момента появления наскальной живописи и устно передаваемых легенд искусство стало служить мощным фактором духовно-практического освоения конфликтов людьми, влиять на их определение своего поведения.

Исследование факторов, влияющих на выбор человеком конфликтных или неконфликтных способов поведения в проблемных ситуациях социального взаимодействия, выступает важнейшей задачей конфликтологии.

Очевидно, что использование искусства, литературы, средств массовой информации в интересах профилактики конфликтов и их конструктивного разрешения — одно из весьма перспективных направлений повышения конфликтологической культуры российского общества. Включение данной проблематики в сферу интересов конфликтологии намного повышает практические возможности науки по изучению и регулированию прежде всего социальных конфликтов.

Художественное осмысление реальности не противостоит, а дополняет, усиливает и облегчает научный анализ проблемы конфликтов. Можно привести множество примеров, подтверждающих эту мысль. Любая область искусства оказывает влияние на понимание людьми сущности и роли конфликтов в их жизни, а также на формирование стереотипов поведения в проблемных ситуациях взаимодействия с окружающими. Приведем в качестве иллюстрации три поэтических образа, созданных гением XIX в. и двумя известными поэтами прошлого столетия. Эти образы раскрывают восприятие российскими поэтами ситуации, сложившейся в XIX ст., а также в начале и конце завершившегося XX в., в котором им и нам было суждено жить.

Свободы сеятель пустынный,  
Я вышел рано, до звезды;  
Рукою чистой и безвинной  
В порабощенные бразды  
Бросал живительное семя —  
Но потерял я только время,  
Благие мысли и труды...  
Паситесь, мирные народы!  
Вас не разбудит чести клич.  
К чему стадам дары свободы?  
Их должно резать или стричь.  
Наследство их из рода в роды  
Ярмо с гремящими да бич.

*А. С. Пушкин, 1823*

Век мой, зверь мой, кто сумеет  
Заглянуть в твои зрачки  
И своею кровью склеит  
Двух столетий позвонки.

*О. Мандельштам, 1922*

Я устал от двадцатого века,  
От его окровавленных рек.  
И не надо мне прав человека,  
Я давно уже не человек!

*В. Н. Соколов, 1989*

В последние десятилетия резко возросла роль средств массовой информации как фактора, определяющего поведение людей, в том числе их конфликтность. Содержание, форма и динамика сообщений, передаваемых СМИ, оказывают заметное влияние на психические состояния людей, их отношение к окружающим.

Социологи подсчитали, что в среднем российский зритель (а значит, любой ребенок) в течение дня видит сцену насилия на телеэкране каждые 15 мин, а вечером — каждые 10 мин (С. М. Виноградова, Г. С. Мельник, 2009). Из всех сцен насилия наиболее часто нам демонстрируют убийства (30,3 %) и избиения (20,8 %). Довольно часто мы наблюдаем сексуальное насилие (16,7 %). На групповую агрессию (войны, теракты) приходится 11,4 %, на катастрофы — 11,3 %. Еще 9,5 % отдается оскорблениям. Некоторые специалисты в области социальных технологий называют российское телевидение одним из самых агрессивных в мире.

Исследования показывают (Ю. Попова, 2017), что телевидение и другие средства массовой информации находятся на втором месте в перечне факторов, продуцирующих агрессивное поведение, уступив только уровню преступности среди близкого окружения. В числе других факторов были выделены детство, проведенное с жестокими родителями, и уровень преступности в районе проживания. Очевидно, что это не может не оказывать влияния на поведение телезрителей, в том числе и в конфликтных ситуациях.

Таким образом, искусство и средства массовой информации:

- оказывают мощное воздействие на формирование у всех людей установок, влияющих на их поведение в конфликтных ситуациях;
- влияют на понимание и оценку конфликтов самими конфликтологами, руководителями, политиками;
- помогают формировать у людей, начиная с детства, стереотипы конструктивного или деструктивного поведения в проблемных ситуациях социального взаимодействия.

#### **1.4. Практика как источник конфликтологических идей**

Одним из важных источников конфликтологических идей являются практические знания. Они представляют собой накапливаемые в процессе жизни опытным путем и частично передаваемые от поколения к поколению сведения о принципах, способах и приемах поведения в предконфликтных и конфликтных ситуациях.

Эмпирический индивидуальный и коллективный жизненный опыт, дающий рецепты оптимального поведения в конфликтах, безусловно, должен быть объектом изучения конфликтологической науки. Скорее всего, выбор конкретным человеком того или иного способа поведения в конфликте сегодня на 99 % определяется его личным жизненным опытом и только на 1 % — научными конфликтологическими знаниями.

Для усиления влияния конфликтологии на реальное поведение людей в проблемных ситуациях социального взаимодействия важно исследовать содержание накопленных в течение тысячелетий практических конфликтологических знаний. Такое исследование заметно расширит и углубит понимание конфликтов учеными. Вторая самостоятельная проблема — поиск путей коррекции обыденных конфликтологических знаний, приведение их в соответствие с научными знаниями о конфликтах.

Жизненный опыт российского народа, связанный с конфликтами, можно изучать различными способами. Традиции и специфику разрешения в России масштабных социальных конфликтов можно познать, знакомясь с историей страны. Народная мудрость, связанная с опытом поведения в межличностных конфликтах, аккумулируется в пословицах, поговорках, сказках. Собранные воедино, пословицы составляют свод суждений о жизни народа, систему точных характеристик, наблюдений и обобщений, сделанных людьми. В пословицах отражены и ошибочные толкования окружающего мира, и истинные знания, которые постепенно накапливались и получили образное выражение. В пословицах ясно выражена оценка народом существующей действительности, его взгляд на жизнь и в том числе на конфликты. В. И. Даль отмечал, что пословица — это «суждение, приговор, поучение, высказанное обиняком и пущенное в оборот под чеканом народности...».

Многовековой человеческий опыт, закрепленный в произведениях искусства и в народной мудрости, не оставил без внимания ни одну важную проблему, в том числе и проблему взаимодействия людей, конфликты между ними. Достаточно вспомнить многочисленные поговорки и фразеологизмы:

- «Что за шум, а драки нет?»;
- «Полно браниться, не пора ль мириться?»;
- «Я тебе покажу кузькину мать!»;
- «Не рой людям яму, сам свалишься»;
- «Отольются кошке мышкыны слезы»;
- «Нашла коса на камень»;
- «Начали гладко, а кончили гадко».

В словаре В. И. Даля, помимо 200 тыс. слов, собрано 30 тыс. пословиц, поговорок, присловий и загадок. Поэтому он является вполне репрезентативным источником житейской мудрости, закрепленной в русском языке.

Анализ пословиц и поговорок, проведенный авторами совместно с В. А. Мокриуком, показывает, что в них отражены многие стороны взаимодействия людей. При подсчете количества пословиц, идиоматических оборотов и метафор, характеризующих различные конфликтные ситуации и противоречия, в качестве ключевых слов были взяты следующие: «мир», «согласие», «брань», «драка», «ссора». Оказалось, что с ними связано свыше 700 соответствующих фразеологизмов. Среди

них 21,2 % имели ключевое слово «согласие»; 5,2 % — «мир»; 14,3 % — «ссора»; 52,7 % — «драка»; 6,6 % — «брань».

Частое использование ключевого слова «драка» свидетельствует о том, что на обыденном уровне для разрешения противоречия применялись в основном методы силового воздействия. Это отражено в пословицах:

- «Чем ругаться, лучше собраться и подраться»;
- «Разорви тому живот, кто неправдою живет»;
- «Не все горлом, но и руками» (то есть дракой);
- «Не говоря худого слова, да в рожу»;
- «Больше дерутся, так смиреннее живут» и т. д.

В 184 пословицах прослеживается открытый призыв к драке, противоборству, конфликту:

- «Горе горюй, а руками воюй»;
- «Вот тебе раз, другой бабушка даст»;
- «Бей своих — чужие будут бояться»;
- «Бей жену к обеду, а к ужину опять»;
- «Сам бей, а другим бить не давай» и др.

Несколько меньшее количество пословиц (157) характеризует призыв к согласию, миру, осуждению драки, конфликта:

- «Замахнись, да не ударь»;
- «Подними руку да опусти, а сердце скрепи»;
- «Зла за зло не воздавай»;
- «Не бей Фому за Еремину беду»;
- «Ссора до добра не доводит»;
- «Сделав другу добро, себе жди того же».

Выявлено большое разнообразие в пословицах угроз, направленных на предупреждение конфликтных действий со стороны другого человека:

- «Берегись: я волос за волос поверстаю»;
- «Припомню я тебе доброхотство твое»;
- «Я ему задам чесу»;
- «Вавила, утирай рыло, проваливай мимо»;
- «Как хвачу, так запоешь суру с перехватом»;
- «Такую заушину дам, что трое суток в голове трезвон будет» и др.

Анализ русских пословиц и поговорок позволил установить, что 902 из них посвящены проблеме «насилие — согласие». Это говорит о важности проблемы в повседневной жизни. В этих пословицах и поговорах выявлено следующее распределение оценок насилия и согласия: одобрение насилия — 24,1 %; осуждение насилия — 29,6 %; призыв к насилию, ссоре, драке — 16,4 %; одобрение согласия, мира — 9,1 %; призыв к миру — 4,5 %; нейтральное отношение к насилию, согласию — 16,3 %. В целом в 40,5 % пословиц и поговорок, отражающих отношение российского народа к проблеме «насилие — согласие», одобряется насилие, а в 43,2 % — согласие.

Следовательно, опыт народа примерно одинаково оценивает эффективность насилия и согласия в разрешении противоречий социального взаимодействия. В обыденном сознании не сформировано отрицательное отношение к насилию.

В 92 фразеологизмах выделяются подмеченные народной мудростью точные сравнительные характеристики взаимоотношений людей и животных, их роль в конфликтах:

«Сжалился волк над ягненком, оставил кости да кожу»;

«Два кота в одном мешке не улежат»;

«Не дразни собаку, и кусать не будет»;

«Бодливой корове Бог рога не дает»;

«Как бы свинье рога, всех бы со свету сжила»;

«Кобыла с волком мирилась да домой не воротилась»;

«Выжил, как ерш леща»;

«Драчливый петух жирен не бывает».

Важной областью жизнедеятельности, в которой конфликтология может черпать ценные идеи, является практика ненасильственного разрешения социальных проблем. Подходы к решению проблемы ненасилия заложены в восточных и западных религиозных учениях. Одна из первых попыток их синтеза предпринята *Л. Н. Толстым* в его теории непротivления злу насилием. Продолжателем и в какой-то мере учеником *Л. Н. Толстого* считал себя *М. Ганди*. Толстовское непротivление злу насилием он заменил ненасильственным сопротивлением. *М. Ганди* продемонстрировал, что ненасильственное сопротивление может стать мощным средством прогрессивных общественных преобразований. В современных условиях движение в поддержку ненасилия приобрело мировое значение. Конфликтологи должны изучать опыт сторонников ненасилия и взаимодействовать с ними в движении к всеобщему ненасильственному миру.



Таким образом, практические конфликтологические знания содержатся в индивидуальном житейском опыте каждого человека. Именно они, как правило, определяют, какую стратегию поведения выберет человек в конкретном конфликте. Их исследование — важнейшая задача конфликтологии.

## **Выводы**

1. Конфликтология — наука о закономерностях возникновения, развития, завершения конфликтов, а также о принципах, способах и приемах их конструктивного регулирования. Научные конфликтологические знания должны быть не только результатом исследований конфликтов учеными. Они должны опираться на весь объем информации о конфликтах, накопленной в процессе длительной эволюции гуманитарных наук, имеющейся во всех религиозных учениях, в искусстве, культуре, общественно-политической практике, обыденных знаниях, используемых человеком в повседневной жизни.
2. С момента зарождения наук многие мыслители уделяли внимание анализу конфликтов. Они отмечали как позитивную, так и негативную роль социальных конфликтов в жизни общества. По мере развития науки отрицательная оценка последствий конфликтов начинает несколько доминировать. В религиозных учениях, так же как и в практических знаниях, сложилось противоречивое отношение к конфликтам и насилию. Соотношение одобрения и критики насилия в провозглашаемых обществом принципах и реальной практике в ходе истории изменяется. Примерно в одинаковом количестве русских пословиц насилие и ненасилие оцениваются позитивно или негативно. В обыденном сознании не сформировано отрицательное отношение к насилию. Характер отражения проблемы конфликта в искусстве, литературе и средствах массовой информации заметно влияет на поведение человека в реальных конфликтах.

## **Глава 2. История отечественной конфликтологии**

Возможность сформировать обобщенное представление о становлении отечественной конфликтологии как науки дает анализ публикаций по проблеме конфликта. Такой анализ может быть количественным