А.С. КОСТАРЕВ

РЕЗЕРВЫ РАЗВИТИЯ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ

МОСКВА
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ГОРНАЯ КНИГА»
2013



УДК 65:622.86
ББК 33
К 72

Книга соответствует «Гигиеническим требованиям к изданиям книжным для взрослых» СанПиН 1.2.1253-03, утвержденным Главным государственным санитарным врачом России 30 марта 2003 г. (ОСТ 29.124—94). Санитарно-эпидемиологическое заключение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека № 77.99.60.953.Д.014367.12.12

Костарев А.С.

К 72 Резервы развития угледобывающего предприятия: Горный информационно-аналитический бюллетень (научно-технический журнал). Отдельная статья (специальный выпуск). — 2013. — № 12. — 176 с.— М.: издательство «Горная книга»

ISSN 0236-1493

Рассмотрены возможности повышения конкурентоспособности УДП на основе повышения эффективности и безопасности производства, достигаемого непрерывным развитием этих предприятий как социально-экономических систем.

УДК 65:622.86
ББК 33

ISSN 0236-1493

© А.С. Костарев, 2013
© Издательство «Горная книга», 2013
© Дизайн книги. Издательство «Горная книга», 2013

ОТ РЕДАКТОРА

Жизнеспособность угледобывающего предприятия в условиях резко обострившейся конкуренции на рынке энергоносителей существенно зависит от безопасности и эффективности производства. В представлениях большинства постсоветских специалистов и руководителей производства основной способ повышения эффективности и безопасности – освоение новой, преимущественно импортной, техники. Однако, опыт показывает, что самая современная техника не дает должной отдачи без соответствующей организационно-технологической подготовки производства.

Сибирская угольная энергетическая компания – ОАО «СУЭК» – проводя мощное техническое перевооружение, одновременно ведет масштабную работу с персоналом по развитию культуры производства и его безопасности, профессионализма руководителей, специалистов и операционистов, повышению мотивации на раскрытие и использование интеллектуально-делового потенциала.

ООО «СУЭК-Хакасия» определено в СУЭК как пилотное региональное производственное объединение по совершенствованию организации производства. Автор данной книги, А.С. Костарев, в составе инициативной группы занимается решением проблемы существенного повышения эффективности использования ресурсов производства, высвобождения значительной их части для ускорения развития производственных единиц РПО.

Настоящая книга раскрывает научно-методические подходы и опыт решения данной проблемы.

Научный редактор издания
В.Б. Артемьев,
доктор технических наук

1. ПОЧЕМУ Я ВЗЯЛСЯ ЗА ЭТУ ТЕМУ И СОСТАВИЛ ЭТУ КНИГУ

Почти 80 лет советская угольная промышленность была планово-убыточной. При этом первые 60 лет из них уголь был в государстве реально дефицитным, а последние 20 – планово условно-дефицитным. Эти обстоятельства закономерно сформировали менталитет руководящего персонала угледобывающих предприятий от директора до участкового механика и горного мастера, основанный на ресурсной избыточности: дайте новую хорошую технику; дайте много хороших запчастей и материалов; дайте больше хороших рабочих; дайте больше фонда оплаты труда.

В то же время конкуренция на рынке энергоносителей привела в экономически развитых странах к неуклонному повышению эффективности и безопасности производства, улучшению использования всех видов ресурсов. Эти же задачи остро встали перед российскими угледобывающими предприятиями после их приватизации в условиях свободного рынка.

За 22 года после распада СССР потребление угольной продукции в России снизилось с 406,1 до 215,3 млн т в год, прекратились государственные дотации угольной промышленности, резко выросли железнодорожные тарифы. Для выживания в этих условиях угледобывающие предприятия и компании должны были значительно повысить качество угольной продукции и снизить ее относительную себестоимость. Для этого необходимо изменение всей системы работы, а, следовательно, изменение системы управления предприятием так, чтобы одновременно с воспроизводственным процессом организовать и освоить процесс развития с требуемой инвесторами динамикой. Наглядным примером служит динамика добычи угля предприятиями входящими в РПО «СУЭК-Хакасия». Так на 1989–1990 года приходится максим производства в советское время – 5 600 тыс. т. Затем следует период снижения до минимальных 3 800 тыс. т в 2002 году. В этом же году угольные активы вошли в сферу интересов ОАО «СУЭК» в 2013 году объем добычи угля составил рекордные 10 500 тыс. т. Любой процесс для своего осуществления требует ресурсов. Ресурсы процесса развития

предприятия могут быть внешними – в виде инвестиций и займов, а могут быть внутренними – в виде резервов производства, мобилизуемых на его развитие.

Мировой опыт развития военных и производственных систем показывает, что развитие на основе использования внутренних резервов развиваемой системы, усиливаемых привлеченными ресурсами в виде инвестиций или займов, существенно и значительно – в разы – эффективнее, чем развитие на основе привлеченных ресурсов.

Поэтому очень важно разобраться, какими резервами обладают угледобывающие предприятия и компании и как максимально эффективно управлять их развитием. Автор поставил эту задачу перед собой, вошел в состав инициативной группы работников головного офиса ОАО «СУЭК», ООО «СУЭК-Хакасия» и ООО «НИИОГР», разрабатывающих проблему значительного ускорения развития производства. Авторская концепция опирается на многочисленные исследования, проведенные в этом направлении работниками угольной промышленности за последние 20 лет и оформленные в виде отчетов о НИР, отдельных публикаций, докторских и кандидатских диссертаций.

2. ПРОИЗВОДСТВО: РЕСУРСЫ, ЗАПАСЫ, РЕЗЕРВЫ

В широком смысле слова под *производством* понимается общественный процесс создания материальных благ, охватывающий как производительные силы общества, так и производственные отношения людей[1]. В узком смысле, который и будет использоваться в этой работе, производство рассматривается как изготовление, выработка, создание какой-нибудь продукции[2].

Для осуществления производства необходимы ресурсы, запасы и резервы. Рассмотрим содержание каждого из этих понятий. Для формирования стратегической цели компании необходимо понимание потенциальных возможностей производства.

---

[1] Ожегов, С.И. и др. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

[2] Ожегов, С.И. и др. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 1999. – 944 с.

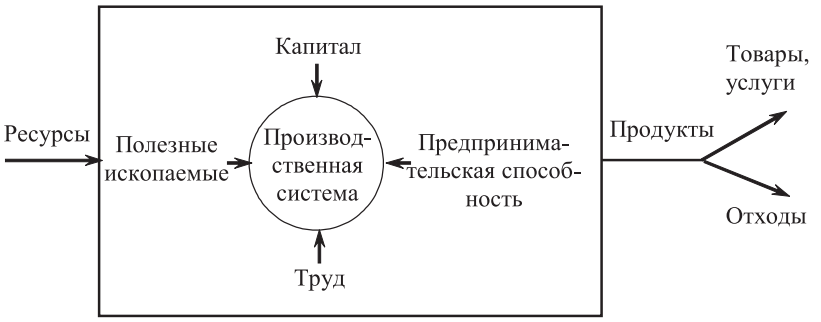


Рис. 2.1. Угледобывающее предприятие как производственная система[3]

Ресурсами являются средства и возможности, позволяющие с помощью определённых преобразований получить желаемый результат (рис. 2.1)[4,5].

Применительно к компании ресурсы – это средства, возможности, запасы, источники ее доходов, обеспечивающие стабильную работу и получение прибыли[6].

Под *экономическими ресурсами* понимают все виды ресурсов, используемых в процессе производства товаров и услуг[7].

В сущности, это те блага, которые используются для производства других благ[8]. Поэтому нередко их называют производственными ресурсами, производственными факторами, факторами производства, факторами экономического роста. В свою очередь, все остальные блага, называют потребительскими благами.

В экономической литературе принято выделять следующие виды экономических ресурсов[9]:

---

[3] Костарев, А.С. и др. Выявление резервов повышения эффективности производства (на примере Черногорского филиала ОАО «СУЭК» / А.Б. Килин, Г.Н. Шаповаленко, А.С. Костарев и др.– Челябинск: ОАО «НТЦ-НИИОГР»– 2008.– 33 с.

[4] Википедия: [Электронный ресурс]: http:// ru.wikipedia.org/wiki/.

[5] Бизнес словарь: [Электронный ресурс]: http://tolkslovar.ru/r5532.html.

[6] Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001: [Электронный ресурс]: http://dic.academic.ru/dic.nsf/business/11524

[7] Липсиц, И.В. Экономика/И.В. Липсиц.– М.: Омега – Л, 2006. – 384 с.

[8] Экономика / Под ред. А.С. Булатова. – 3-е изд. перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2002. – 896 с.

[9] Экономика / Под ред. А.С. Булатова. – 3-е изд. перераб. и доп.- М.: Юристъ, 2002. – С. 41.

• природные ресурсы (земля, недра, водные, лесные, биологические, климатические и рекреационные ресурсы);

• трудовые ресурсы (люди с их способностью производить товары и услуги);

• капитал (в форме денег и ценных бумаг, то есть финансовый капитал, или средств производства, то есть реальный капитал);

• предпринимательские способности (способности людей к организации производства товаров и услуг);

• знания, необходимые для хозяйственной жизни (вырабатываются, прежде всего, наукой и опытом и распространяются, главным образом, через образование и профессионально обучение).

Особой частью ресурсов являются *запасы*: материалы и продукция, составная часть оборотных фондов предприятия, отражаемые в активе баланса (включает сырье, вспомогательные материалы, полуфабрикаты, готовую продукцию и т.п.), не используемые в данный момент в производстве, хранимые на складах или в других местах и предназначенные для последующего использования. Запасы представляют собой способ резервирования ресурсов для обеспечения бесперебойности производства и обращения, снижения опасности возникновения простоев[10].

Для угольной компании одним из факторов конкурентоспособности являются отрабатываемые ею *запасы полезных ископаемых* – количество и качество полезных ископаемых в недрах Земли, установленное по данным геологоразведочных работ или в процессе разработки месторождений[11]. Выделяются также п*ромышленные запасы* – балансовые запасы в границах действующих и строящихся шахт, рудников, карьеров, скважин за вычетом эксплуатационных или проектных потерь[12].

В литературе наблюдается широкое разнообразие толкования понятия «*резервы*»:

• виды пассивов, характеризующих будущие расходы;[13]

---

[10] Большой экономический словарь/ Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.

[11] Горная энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия. – 1984—1991.

[12] Большой экономический словарь. — М.: Институт новой экономики. А.Н. Азрилиян. 1997.

[13] Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – VI, 724 с.

• суммы, накапливаемые для определенных целей: страховые Резервы. (у страховых организаций, пенсионные Резервы. (у негосударственных пенсионных фондов) и др.[14].

• запасы товаров или денежных средств, необходимые для использования их в случае необходимости (при возникновении непредвиденных ситуаций, ремонта и др.)[15];

• запасы важнейших видов сырья, материалов, топлива, продуктов питания, машин и оборудования, создаваемые на непредвиденный случай;[16]

• запас чего-либо на случай надобности[17,18].

• источник, откуда черпаются необходимые новые материалы, сила[19];

• обособленная часть активов, которая концентрируется в резервных (страховых фондах) – как централизованных, так и децентрализованных и предназначается для покрытия непредвиденных потребностей, расходов для подстраховки рисков[20];

• неиспользуемые возможности, вовлекаемые исключительно для выполнения компенсирующих и аварийных функций[21];

• резервирование – частный вид избыточности. Избыточность – наличие в системе возможностей сверх тех, которые могли бы обеспечить её нормальное функционирование[22];

---

[14] Румянцева, Е.Е. Новая экономическая энциклопедия. – М.: ИНФРА-М, 2005. – VI, 724 с.

15 Большая экономическая энциклопедия – М.:Эксмо, 2007. – 816 с.

[16] Экономико-математический энциклопедический словарь/ Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. – М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003. – 688 с.

[17] Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.

[18] Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.

[19] Большой экономический словарь / Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.

[20] Большой экономический словарь/ Под ред. А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп. и перераб. – М.: Институт новой экономики, 2002. – 1280 с.

[21] Кравчук, И.Л. Теоретические основы и методы формирования системы обеспечения безопасности производства горнодобывающего предприятия: Дис. … докт. техн. наук /И.Л. Кравчук. – М., 2001. – 252 с.

[22] Гавришев, С.Е. обоснование организационно-технологических методов повышения надежности и эффективности работы карьеров: Дис. … докт. техн. наук / С.Е. Гавришев. – Магнитогорск, 2002. – 306 с.

• реальные возможности предприятия по увеличению производства продукции, повышению эффективности и качеству работы[23];

• запасы (материальные и денежные) создаваемые для компенсации действия различных неучтенных факторов на рынке, стихийных бедствий, сбоев в производстве[24,25];

• возможности улучшения использования имеющихся производственных ресурсов[26];

• источник, из которого черпаются специально сохраняемые ресурсы в случае острой необходимости их использования[27];

• источник средств, предназначенный на покрытие будущих обязательств и потерь[28];

• ресурс другой системы, привлекаемый для решения задач сохранения и развития данной системы на взаимовыгодных условиях[29];

• возможности лучшего использования ресурсов производственно-хозяйственных предприятий за счет совершенствования техники, технологии, организации труда и производства, ликвидации узких мест, а также приведения в действие не использовавшихся ранее производственных ресурсов[30].

Многие авторы рассматривают категорию «внутрипроизводственные резервы». Так А.Г. Пруденский под *внутрипроизводственными резервами* понимает неиспользованные еще возможности развития, и отмечает, что они связаны с той частью ресурсов, которые могут быть более рационально использованы[31].

---

[23] Экономика и организация производства. Словарь

[24] Внешне-экономический толковый словарь / Под ред. И.Фаминского, 2001 г.

[25] Кураков, Л.. Экономика и право: словарь-справочник

[26] Кураков, Л.. Экономика и право: словарь-справочник

[27] Райзберг, Б.А., Лозовский, Л.Ш., Стародубцева, Е.Б. Современный экономический словарь. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М, 2004. – 480 с.

[28] Финансово-кредитный энциклопедический словарь. Колл. авторов под общ. ред. А.Г. Грязновой, 2004 г.

[29] Галкин, В.А., Макаров, А.М., Отчет по семинару: Понятие и сущность резервов: Отчет НИИОГР – г. Челябинск: ООО «НИИОГР», 2013. – 13 с.

[30] Баев, И.А. Экономическая оценка резервов использования ЭВМ и вычислительных систем в управлениями предприятиями (теория и методология): Дисс…. докт. экон. наук / И.А. Баев. – Челябинск, 1990. – 383 с.

[31] Пруденский, Г.А. Проблемы рабочего и внерабочего времени. Избранные произведения. – М.: Недра. – 1972. – 335 с.

Отдельно рассматриваются *«бюджетные резервы»* как часть бюджетных средств, предназначенных для обеспечения бесперебойного финансирования предусмотренных бюджетом расходов, а также покрытия непредвиденных затрат государства[32].

Проанализировав приведенные определения, можно выделить два подхода к трактовке резервов. Согласно первому резервы отождествляются с запасами сырья, материалов, денежных средств и т.п., создаваемыми на непредвиденный случай. Второй подход заключается в рассмотрении резервов как неиспользованных возможностей.

При рассмотрении понятия резервы необходимо разграничить его с понятием «потенциал». *Потенциал* обычно определяется как:

- средства, запасы, источники, имеющиеся в наличии и которые могут быть мобилизованы, приведены в действие, использованы для достижения определённой цели, осуществления плана, решения какой-либо задачи[33];
- возможности отдельных лиц, общества, государства в определённой области[34].

По сути, потенциал представляет собой имеющиеся максимальные возможности, а резерв – неиспользованные возможности.

Для обеспечения конкурентоспособности предприятия необходимо его непрерывное развитие, что в свою очередь требует соответствующих резервов. Проведенный анализ понятий позволил сформулировать определение резервов развития.

Резервы развития – ресурсы (материальные, технические, энергетические, финансовые, трудовые), которые могут быть использованы более рационально и направлены на решение задач развития.

Поскольку развитие осуществляется под воздействием внешних и внутренних факторов, то целесообразно выделение внешних и внутренних резервов развития.

---

[32] *Словарь бизнес-терминов. Академик.ру. 2001*: [Электронный ресурс]: *http://dic.academic.ru/dic.nsf/business*

[33] Большая советская энциклопедия. – М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1972.

[34] Большая советская энциклопедия. – М.: Издательство «Советская энциклопедия», 1972.



Рис. 2.2. Схема развития предприятия на основе внутренних резервов[35]

Внутренние резервы развития– ресурсы системы, которые могут быть на основе более рационального использования высвобождены из процесса воспроизводства и направлены на решение задач развития (рис. 2.2).

Внешние резервы развития – ресурсы другой системы, которые могут быть привлечены на взаимовыгодных условиях для решения задач развития данной системы.

Как отмечает Г.В. Савицкая[36], экономическая сущность резервов и их объективный характер могут быть правильно раскрыты на основе всеобщего закона экономии времени.

Экономия времени с общественной точки зрения выражается в сокращении затрат живого и овеществленного труда, т.е. в более рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов. Постоянная экономия рабочего времени как объективный процесс в развитии общественного производства представляет собой природу возникновения резервов. Это основной источник резервов в высокоразвитом обществе, которое осуществляет расширенное воспроизводство на интенсивной основе. Таким образом, экономическая сущность резервов состоит в наиболее полном и рациональ-

---

[35] Костарев, А.С. и др. Выявление резервов повышения эффективности производства (на примере Черногорского филиала ОАО «СУЭК» / А.Б. Килин, Г.Н. Шаповаленко, А.С. Костарев и др.– Челябинск: ОАО «НТЦ-НИИОГР»– 2008.– 33 с.

[36] Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г. В. Савицкая. – Минск, 2000: [Электронный ресурс]: http://www.bibliotekar.ru/deyatelnost-predpriyatiya-2/index.htm.

ном использовании все возрастающего потенциала ради получения большего количества высококачественной продукции при наименьших затратах живого и овеществленного труда на единицу продукции.

Экономия труда, в первую очередь, зависит от профессионального развития работников всех уровней – рабочих, служащих, специалистов и руководителей.

3. РАЗВИТИЕ УГЛЕДОБЫВАЮЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ СРЕДЫ

3.1. Внутренняя и внешняя среда угледобывающего предприятия как социально-экономической системы

Угледобывающее предприятие (УДП) является сложной социально-экономической системой.

Система – это множество составляющих единство элементов, их связей и взаимодействий между собой и между ними и внешней средой, образующее присущую данной системе целостность, качественную определенность и целеполагание[37].

В экономико-математическом словаре под редакцией Л.И. Лопатникова «Экономическая система (economic system) – это часть системы более высокого порядка – социально-экономической системы»[38]. Обозначим центральные понятия, характеризующие социально-экономические системы макро-, мезо-, микро-, мини- и нано- уровней[39]:

• в масштабах макросистемы (государства) – динамика экономического роста, доминирующий технологический уклад, уровень и качество жизни населения, инфляция, безработица, динамика процентных ставок и др.[40];

---

[37] Малин, А.С., Мухин, В.И. Исследование систем управления: учебн. для вузов // А.С. Малин, В.И. Мухин. ─ М.: ГУ ВШЭ, 2002. ─ С. 34.

[38] Лопатников, Л. И. Экономико-математический словарь. М., 1996.

[39] Клейнер, Г.Б. Наноэкономика//Вопросы экономики. 2004. №12. С. 70-93.

[40] Шеломенцев, А.Г., Козаков, Е.М., Пыхова, И.А., Орлова, Е.А. и др. Диагностика, прогнозирование и оценка социально-экономических последствий техноло-

• в масштабах мезосистемы (региона) – закономерности развития отношений в системе «человек-хозяйство-территория», создание условий для устойчивого функционирования отдельно взятых предприятий, уровень и качество жизни населения, инвестиционная привлекательность региона и др.[41,42];

• в масштабах микросистемы (предприятия) – типы стратегий развития, уровень технологического развития, системы ценностей и культуры, инновационная активность персонала, изменение цен на рынке выпускаемой продукции и производственных ресурсов;

• в масштабах минисистемы (внутренней среды предприятия» – эффективность взаимодействия подразделений в едином технологическом процессе;

• в масштабах наносистемы (индивида, работника) – мотивация и факторы поведения, позволяющие изменить отношение индивида к предмету своей деятельности и повлиять на его взаимоотношения с другими работниками. Появление термина «наноэкономика» связано с именем К. Эрроу[43]. Необходимость введения нано-уровня он объяснял тем, что на предприятиях возникла острая необходимость выявления причин нерационального поведения работников и использования производственных ресурсов.

На УДП функционируют многие сотни и тысячи организованных определенным образом работников. При этом каждый из них вносит определенный социальный и психологический настрой, влияет на позицию и поведение других работников, исходя из личных представлений и интересов, что в совокупности определяет общий результат производственного взаимодействия в подразделении и на предприятии. Тем не менее, многие руководители исходят из

гического развития Урала// Технологическое развитие экономики Урала: региональные и отраслевые проблемы / Ин-т экономики УрО РАН; под общей ред. А.И. Татаркина. М., 2006.

[41] Матусов, Н.Д. Региональное прогнозирование и региональное развитие России. М., 1995.

[42] Грицай, О.В., Иоффе, Г.В., Трейвиш, А.И. Центр и периферия в региональном развитии. М., 1991.

[43] Arrow K. Reflektions on the Essays. In: Arrow and the Foundations of the Theory of Economic Policy. Ed. ByG. Feiwel. L.: Macmillan , 1987, p. 1734.

«примитивного представления о реакции таких «простейших», по их мнению, субъектов на внешние для них события»[44].

Таким образом, исследование влияния факторов внутренней среды УДП на развитие социально-экономических систем будет неполным, если оно не занимается описанием и организацией поведения персонала, основанной на учете его социальных и экономических целей; интеллектуального и делового потенциала, который проявляется в знаниях, навыках, опыте, квалификации, компетентности, психологической устойчивости, адаптированности, информированности и т.д.[45].

Работник, он же экономический агент, как утверждает Г. Б. Клейнер[46], должен рассматриваться в рамках системы как элемент и как фактор развития системы; при этом «специфичность «человеческого фактора» нужно учитывать не в меньшей степени, чем специфичность активов; необходима теория, описывающая поведение частично иррационального экономического агента, имеющего творческий дар и склонного не только к «алгебре» расчетов наилучшего варианта, но и к внелогическому поиску экономической истины».

Подход к развитию УДП как социально-экономической системы, в которой человек (субъект) распределяет свои время, силы, привязанности, влияние, приоритеты, имущество и другие ограниченные экономические ресурсы по выбранным им различным направлениям, реализуя свои цели»[47], связан с исследованием влияния персонала на эффективность преобразований.

Потеря устойчивости угольными разрезами и шахтами, проявившаяся в обвальном спаде производства в 1991-1994 гг., не может быть объяснена только кардинальным изменением социально-экономических условий функционирования в государстве. В этот период потребители и производители угольной продукции не утратили и не разрушили своего производственного потенциала. Технологические цепи углепотребления и

---

[44] Клейнер, Г. Б. Наноэкономика // Вопросы экономики. 2004. №12. С.70.

[45] Клейнер, Г.Б. Современная экономика России как «экономика физических лиц» // Вопросы экономики. 1996. №4.

[46] Клейнер, Г.Б. Наноэкономика // Вопросы экономики. 2004. №12. С. 70-93.

[47] Клейнер, Г.Б. Наноэкономика // Вопросы экономики. 2004. №12. С. 70-93.

углепроизводства были достаточно взаимосогласованы по нагрузкам и находились в работоспособном состоянии. Государство продолжало поддерживать как электроэнергетику, так и угольную промышленность, дотируя последнюю. Внутренние цены на ресурсы, а также тарифы на перевозку угля железнодорожным транспортом были существенно ниже, чем в настоящее время, и тем более чем в экономически развитых странах. Спрос на угольную продукцию на мировых рынках находился на подъеме. Достаточные возможности для «распределения ресурсов в соответствии с интересами предприятий и при их желании самостоятельно организовывать процесс производства товаров и услуг в тех масштабах, которые позволяют его способности и имеющийся капитал»[48] были созданы, тем не менее, УДП в этот период были отброшены далеко назад по всем экономическим и социальным показателям. Отсутствие системного подхода в управлении преобразованиями на предприятиях повлияло на характер взаимосвязей в системе, нарушило устойчивость и единство внутренней среды, не приспособленной к изменившимся условиям функционирования.

Внутренняя среда УДП как социально-экономической системы состоит из элементов (факторов), связей и отношений между ними. Согласно системного подхода элементы подвержены изменениям, изменение одного фактора вызывает необходимость преобразования других. Процесс целенаправленного воздействия на элементы, обеспечивающий повышение внутреннего единства и степени организованности внутренней среды, называется управлением, ориентированным на достижение тактических и стратегических целей предприятия. Человеческий фактор в наибольшей степени определяет вероятностный характер достижения поставленных перед предприятием целей.

Импульсом к развитию предприятия являются изменения, происходящие во внешней среде. Предприятие вынуждено формировать требуемые характеристики элементов системы и взаимосвязей между ними, которые позволят не только успешно выживать, но и развиваться в условиях изменения факторов внешней среды.

---

[48] Нуреев, Р.М. Курс микроэкономики. М., 2006.С.60.

В экономической литературе развитие предприятия рассматривается как «закономерный процесс движения вперед, представляющий собой последовательный переход от одной цели развития предприятия к другой, достижение каждой из которых связано с формированием новых качественных характеристик факторов внутренней среды, соответствующих особенностям изменения факторов внешней среды»[49].

Стратегической целью развития России на современном этапе является повышение уровня и качества жизни населения на базе устойчивого развития предприятий и отраслей топливно-энергетического комплекса, в том числе угольной отрасли, которая имеет ряд специфических особенностей управления преобразованиями[50,51,52]. Они обусловлены:

- тесной связью размещения УДП с природно-геологическими условиями;
- решением проблемы воспроизводства минерально-сырьевой базы за счет освоения новых месторождений полезных ископаемых;
- наличием непредотвращаемых экологических последствий недропользования;
- градообразующим характером УДП;
- необходимостью увязывать эффективность преобразований с безопасностью углепроизводства.

Мониторинг уровня влияния внутренних факторов на эффективность и безопасность преобразований позволил выделить факторы внутренней среды УДП как социально-экономической системы (СЭС) и разработать схему вовлечения этих факторов в процессы развития (рис. 3.1).

---

[49] Елецких, С.Я. Характеристика этапов процесса управления устойчивым развитием предприятия //Экономика Крыма № 1 (34). 2011. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.nbuv.gov.ua/portal/soc_gum/Ekonk/2011_1/2011/econ_1_2011/29-36.pdf

[50] Малышев, Ю.Н. и др. Реструктуризация угольной промышленности: Теория. Опыт. Программы. Прогноз / Ю.Н. Малышев, В.Е. Зайденварг, и др. – М.: Изд-во Компании «Росуголь», 1996. – 536 с.

[51] Яковлев, В.Л. и др. Методологические аспекты стратегии освоения минеральных ресурсов / В.Л. Яковлев, А.В. Гальянов. – Екатеринбург: Изд-во УрО РАН, 2001. – 152 с.

[52] Аганбегян, А.Г. Социально-экономическое развитие России /А.Г. Аганбегян. – М.: Изд-во «Дело», 2003. – 266 с.

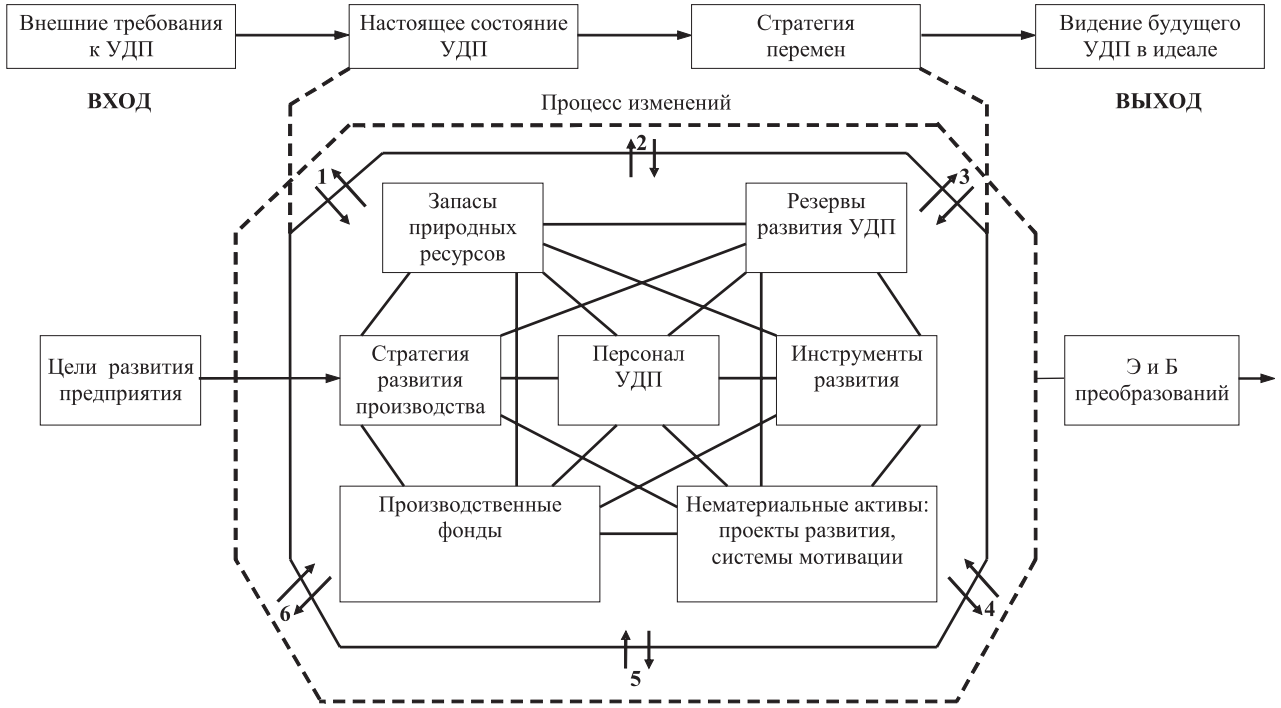


Рис. 3.1. Схема вовлечения факторов внутренней среды УДП как СЭС в процессы развития