www.e-c-m.ru

2016 №3(96)
16-й год издания

Научно-практический журнал

ЭАУ

Эффективное антикризисное управление



Банкротство физических лиц и индивидуальных предпринимателей

16+

Доступно в AppStore Google Play

ББК 65.01
65.051
УДК 338
351/354

Председатель редакционного совета:

Порфирьев Б. Н. – заместитель директора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, завлабораторией анализа и прогнозирования природных и техногенных рисков экономики, член-корреспондент РАН, д. э. н., профессор

Заместитель председателя:

Эскиндаров М. А. – ректор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

Члены редакционного совета:

Буксман А. Э. – первый заместитель Генерального прокурора Российской Федерации

Свириденко О. М. – заместитель председателя Верховного суда РФ

Голубев С. А. – член совета директоров Азиатско-Тихоокеанского банка, д. ю. н., профессор

Карлик А. Е. – проректор по научной работе Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, д. э. н., профессор

Никитин Г. С. – первый заместитель министра промышленности и торговли Российской Федерации, к. э. н.

Ряховская А. Н. – заведующая кафедрой «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

Трачук А. В. – генеральный директор АО «Гознак», д. э. н., профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Цветков В. А. – директор Института проблем рынка РАН, член-корреспондент РАН, проректор по научной работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

Цариковский А. Ю. – статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы, профессор ГУ ВШЭ, завкафедрой «Управление государственными и муниципальными заказами»

Федотова М. А. – заместитель проректора по научной работе Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. э. н., профессор

Редколлегия:

Трачук А. В. – главный редактор, д. э. н., профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Авдийский В. И. – декан факультета «Анализ рисков и экономическая безопасность» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, д. ю. н., профессор

Крюкова О. Г. – профессор кафедры «Стратегический и антикризисный менеджмент» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, к. э. н.

Ипатова Н. В. – шеф-редактор

содержание

Практика

Новости антикризисного управления

место встречи — ПМЭФ-2016: дискуссии на высоком уровне — 8

ПМЭФ: дискуссия — Приватизация: в поисках оптимальных механизмов — 16

место встречи — Иностранные риск-менеджеры призвали российских коллег перенимать лучший мировой опыт — 22

обмен мнениями — Управление корпоративными финансами: найти правильный баланс — 26

экономический обзор — Лучше ожиданий рынка, но недостаточно хорошо — 34

Литература — 38

Ресурсы — 40

Семинар

Управление эффективностью и результативностью

Закон о банкротстве физических лиц – «спасательный круг» для граждан? — 46

Е. Суворов — Банкротство граждан: актуальные вопросы практики применения законодательства — 47

В. Солдатенков — Актуальные вопросы банкротства гражданина-должника — 50

Быть понятным и солдату, и генералу — 54

С октября 2010 г. журнал «Эффективное Антикризисное Управление» включен в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Данный перечень опубликован на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки РФ.



Наука

Противостояние кризисам

С.Е. Кован — Анализ финансового состояния гражданина в процедурах банкротства — 60

Ю.В. Трунцевский, О.Г. Карпович — Саморегулирование как один из элементов восстановления финансовой системы в условиях кризиса — 70

Е.В. Лютер, Ю.В. Гусарова, М.М. Старкова, А.Ю. Клоницкая — Анализ и оценка результатов финансово-хозяйственной деятельности для минимизации налоговых рисков организаций — 78

З.В. Мищенко, В.А. Мошнов, И.И. Савельев, А.К. Холодная — Анализ параметров инновационного воспроизводства текстильной отрасли регионов — 82

А.М. Погосян — Факторы, влияющие на распространение и принятие инноваций в сфере платежных технологий — 86

Эффективное Антикризисное Управление

Журнал «Эффективное Антикризисное Управление» зарегистрирован 16.10.2000 г. Перерегистрация состоялась в 2013 г. Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77–53580 от 04.04.2013 г. выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций

Учредители

Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего профессионального образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финуниверситет)

Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Реальная экономика»

Издатель – ООО «Издательский дом «Реальная экономика»

Редакция

Главный редактор – Аркадий ТРАЧУК

Литературный редактор – Ольга КАППОЛЬ
Дизайн – Ирина ЧУДИ
Верстка – Николай КВАРТНИКОВ
Корректор – Сима ПОШИВАЛОВА

Генеральный директор – Валерий ПРЕСНЯКОВ
Партнерские проекты по конференциям и семинарам – Александр ПРИВАЛОВ (pr@e-c-m.ru)
Подписка и распространение – Ирина КУЖИМ (podpiska@e-c-m.ru)

Адрес редакции:
ООО «Издательский дом «Реальная экономика»
107078, Москва, ул. Новая Басманная, 10, строение 1, подъезд 6
Тел. (495) 632-2322

190020, Санкт-Петербург, Старо-Петергофский пр., 43–45, лит. Б, оф. 4н
Тел.: (812) 495-4302, 346-5015, 346-5016
Факс: (812) 325-2099
www.e-c-m.ru, e-mail: info@e-c-m.ru

Тираж 1900 экз.

ООО «Типография Литас+»:
190020, Санкт-Петербург, Лифляндская ул., 3

При использовании материалов ссылка на «Эффективное Антикризисное Управление» обязательна

Периодичность 6 раз в год
Свободная цена

Science

The analysis of the financial condition of citizens and individual entrepreneurs

S. E. KOVAN
E-mail: sergey.kowan@yandex.ru

Ph. D (Technical Sciences), Professor at the Department of «Strategic and Crisis Management» of the Financial University under the Government of the Russian Federation. Author of scientific monographs, textbooks and articles on crisis management. Participated in the research works performed by the Financial University of the Government of the Russian Federation, the Ministry of economy of the Russian Federation, the Ministry of agriculture of the Russian Federation, Department of science and industry of Moscow and other agencies and organizations. Accredited by the Association «interregional self-regulating organization of professional arbitration managers» as a person engaged in consulting activities in the course of bankruptcy procedures.

Currently, the crisis management felt the need to develop a methodology for analyzing the financial condition of persons who are not a standard financial statements. The paper was developed this technique and gives examples of its application. The technique can be used to analyze the financial condition of citizens in respect of which the action is pending bankruptcy.

trustee in bankruptcy, bankruptcy of a citizen, financial statements, bankruptcy procedure, financial analysis.

Self-regulation as one of the key strategic elements in the reconstruction of the financial system in crisis

Y. V. TRENCEVSKI
E-mail: trunzev@yandex.ru

Doctor of legal Sciences, Professorof the Department «Risks Analysis and economic security», Chair in «Financial University under the Government of the Russian Federation». Area of interest: corporate compliance from criminal threats

O. G. KARPOVICH
E-mail: iskran@yahoo.com

Doctor of Laws, Doctor of Political Sciences, Professor, Institute of USA and Canada Studies,Head of Comparative Legal Studies Center

The aim of the study was to determine the role of self-regulation as one of the key strategic elements in the reconstruction of the financial system in crisis. Approaches – including analysis of the causes and consequences of the global financial crisis in 2008, the monographic literature on the subject identified challenges and their solutions for implementation of self-Regulation of the financial sector (results of research). Social value – the current situation of the crisis of investor confidence in the financial sector requires substantial organizational restructuring. The confidence of investors in adjustable and adequate operation of the financial sector is key for ensuring long-term economic recovery in conditions of the ongoing financial crisis. Practical application of the results is justified practical necessity of establishing responsibility for regulating and minimizing systemic risk of financial firms, the establishment of the state strategy of generating and maintaining an effective method of state regulation and control, defining key goals of economic policy, and have oversight and control over the development of the system of self-regulation (compliance programs) promoted by the sector. The originality lies in the fact that in the scientific revolution introduced the theoretical conclusions, the modern practice of self-regulation of the financial services sector with strong governmental control.

state control, compliance, self regulation, sanctions, financial institution, financial crisis.

Analysis and assessment of financial and business activities to minimize tax risks of companies

E. V. LYUTER

E-mail: luter@mai.ru

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the «Industrial Economics» Department of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow Aviation Institute (national research university)». Area of expertise: analysis and diagnostics of financial and economic performance of industrial organizations.

Y. V. GUSAROVA

E-mail: gusarova-yulia@rambler.ru

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the «Industrial Economics» Department of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow Aviation Institute (national research university)». Area of expertise: diagnostics of causes of unprofitability and assessment of activities of industrial organizations.

M. M. STARKOVA

E-mail: starkova_maria@mail.ru

Ph.D. in Economics, Associate Professor of the «Industrial Economics» Department of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow Aviation Institute (national research university)». Area of expertise: economic and legal aspects of crisis management, selection of procedures of crisis management.

A. YU. KLONITSKAYA

E-mail: anna_klonitskaya@mail.ru

Ph.D. in Economics, Lecturer of the «Industrial Economics» Department of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education «Moscow Aviation Institute (national research university)». Area of expertise: diagnostics of causes of unprofitability of industrial organizations.

Below is the original author's approach to the companies' tax risks valuation based on the comparison of the tax and financial statements. Algorithm of the tax risks identification based on the criteria settled by the note of the Federal Tax Authority of Russian Federation from 17.07.2013 №АС-4-2/12722 "About tax authorities committees operation on legalisation of the tax base" is described. Model of the companies classification by tax risks based on the tax burden and specific cash flow is provided.

risk assessment criteria, tax burden, tax risks, model for the classification of companies for tax risks, specific cash flow

Science

Analysis of the parameters of innovation reproduction of the textile industry of regions

S.V. MISHCHENKO
E-mail: Zvm2002@rambler.ru
Ph.D. in Technological, associate Professor of the Department "quality Management and technical regulation" of the "Vladimir state University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs". Research interests: Regional Economics.

V.A. MOSNOV
E-mail: texlenta@nm.ru
Ph. D. Sciences, General Director of "Vyaznikovskaya textile and haberdashery factory. Area of scientific interests: regional economy.

A.K. HOLODNAYA
E-mail: anya_nikolina@mail.ru
Postgraduate, Assistant of Department "Economy and management of investments and innovations" of the "Vladimir state University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs. Area of scientific interests: regional economy.

I.I. SAVELYEV
E-mail: sii-33@mail.ru
Ph. D. Sciences, associate Professor, FGOBU VPO "Financial University under the Government of the Russian Federation. Area of scientific interests: regional economy.

The problems faced by domestic textile enterprises are described. The basic indicators of textile industry of the Vladimir region by normalizing the values relative to the Ivanovo region, which occupies a leading position in the CFD. Despite the exceedance of the indicator of profitability of goods sold, in the Vladimir region is significantly below labour productivity, fixed assets of textile enterprises significantly worn. Stability analysis of reproduction processes of the textile industry of these regions allowed us to identify the relevant equation: labour productivity from time to time for Vladimir region and - the degree of wear of fixed assets from time to time for the Ivanovo. The need for technical renovation of enterprises, the industry, which needs investment and sectoral policies is conclused.

innovative activity, normalization of indicators, textile industry, stability.

A study of factors affecting the diffusion and acceptance of payment services innovation

A. M. POGOSYAN
E-mail: pogosyan-alex@mail.ru
Ph. D (Technical Sciences), Professor at the Department of «Strategic and Crisis Management» of the Financial University under the Government of the Russian Federation. Author of scientific monographs, textbooks and articles on crisis management. Participated in the research works performed by the Financial University of the Government of the Russian Federation, the Ministry of economy of the Russian Federation, the Ministry of agriculture of the Russian Federation, Department of science and industry of Moscow and other agencies and organizations. Accredited by the Association «interregional self-regulating organization of professional arbitration managers» as a person engaged in consulting activities in the course of bankruptcy procedures.

Non-cash payments provide a small part of total payment volume, but the usage of innovative products in named area is growing quite rapidly. The present study attempts to identify the factors determining consumers' acceptance of payment innovation with the aim of developing a conceptual model of payment services acceptance. A research model that reflects economic, technological and socio-demographic factors are all important determinants for payment services adoption and use. Besides, there are specific correlation between them. To simulate the behavior of the consumer it was due to use parameters that reflect the actual level of awareness of innovation, the intention to use and real use of innovation. The result was the conceptual model developed in this research that focuses on factors determining consumers' acceptance of payment services and their statement.

Davis Technology acceptance model (TAM), innovation adoption, payment technology, factors determining innovation adoption economic, technological influences, social influences, potential adopter.

Ирина
КРИВОШАПКА



ПМЭФ-2016: дискуссии на высоком уровне

Участники Петербургского международного экономического форума поставили перед собой десятки важных целей – и выразили готовность их реализовать

Двадцатый, юбилейный Петербургский международный экономический форум, прошедший 16–18 июня, стал знаковым событием. Во-первых, он собрал более 12 тысяч участников из 133 стран. Во-вторых, продемонстрировал высокий статус в качестве масштабной площадки для открытых дискуссий и наглядно показал, что Россия остается важнейшим центром притяжения для деловых и финансовых кругов всего мира. В-третьих, большинство участников ПМЭФа согласились, что мир находится на пороге четвертой промышленной революции. В каком-то смысле речь идет о том, какие цели нужно ставить для того, чтобы пройти эту революцию с наименьшими потерями и ощутить при этом максимальный положительный эффект.

Основным мероприятием ПМЭФа стало пленарное заседание «На пороге новой экономической реальности», которое транслировали 86 телевизионных международных каналов. Заседание вел президент России Владимир Путин. В сессии также приняли участие президент Казахстана Нурсултан Назарбаев и председатель Совета министров Италии Маттео Ренци.

Цели в содружестве

Как отметил в своем приветствии Владимир Путин, Петербургский форум традиционно служит площадкой для обсуждения стратегических вопросов и проблем. Такой разговор тем более важен сегодня, когда мир переживает серьезную трансформацию, а глубокие изменения затрагивают практически все сферы жизни.

Глава России рассказал о том, какой Россия стала в меняющемся мире.

– После кризиса 2008–2009 годов удалось отчасти свести финансовые балансы, ограничить, хотя и не преодолеть проблему роста долга, сделать более прозрачными и управляемыми денежные потоки, – отметил Путин. – Однако структурные проблемы, накопленные в глобальной экономике, сохраняются. Перезапустить рост пока не удается. Кстати, с экономической неопределенностью, исчерпанием прежних источников роста в известной степени связана и нынешняя геополитическая напряженность. Есть риск, что она может усилиться, даже искусственно провоцироваться. В наших общих интересах найти созидательный, конструктивный выход из этой ситуации.

По словам президента РФ, Россия видит попытки монополизировать выгоду от технологий нового поколения. Отсюда и создание замкнутых регуляторных пространств с барьерами для перетока прорывных технологий в другие регионы мира с достаточно жестким контролем над кооперационными цепочками для максимального извлечения технологической ренты. Необходимо выстраивать кооперационные связи в рамках гибких и открытых интеграционных структур, которые поощряют конкуренцию в научном поиске, многообразие технических решений, позволяют странам-участницам в полной мере реализовать свои компетенции и свой потенциал. Наметились оптимистичные перспективы во взаимодействии Евразийского экономического союза с другими странами и интеграционными объединениями. Кстати, подчеркнул Владимир Путин, желание создать зону свободной торговли с Евразийским экономическим союзом выразили уже более 40 государств и международных организаций.

– Недавно в Астане мы предложили подумать о создании большого евразийского партнерства с участием Евразийского экономического союза, а также стран, с которыми у нас уже сложились тесные отношения: Китая, Индии, Пакистана, Ирана, – сказал президент РФ. – Проект «большой Евразии» открыт, безусловно, и для Европы, такое взаимодействие может быть взаимовыгодным. Европейский Союз, несмотря на все проблемы в наших отношениях, остается ключевым торгово-экономическим партнером России.

Россия смогла решить наиболее острые проблемы в экономике. Уже в ближайшей перспективе возможен рост, поскольку сохранены резервы, в пять раз сократился отток капитала по сравнению с первым кварталом 2015 года, снижена инфляция, уровень которой в среднесрочной перспективе может достичь 4–5 процентов.

В ближайшие годы в стране нужно существенно повысить гибкость рынка труда. Эта задача будет решена и за счет новых рабочих мест в малом и среднем бизнесе, численность которых с сегодняшних 18 миллионов человек должна возрасти как минимум на 1,4 миллиона человек к 2020 году и более чем на 3 миллиона – к 2025-му. В этом направлении сделан важный шаг: уже в нынешнем году крупные компании разместят заказов для малого и среднего бизнеса на 1 триллион рублей – с прошлого года этот показатель вырос почти в девять раз.



Владимир Путин отметил также, что принятая программа импортозамещения нацелена на создание продукции, конкурентной на мировом рынке, и это важный этап для наращивания несырьевого экспорта, для встраивания отечественных компаний в глобальные производственные и технологические альянсы. И не на вторых ролях, а в качестве сильных, эффективных партнеров.

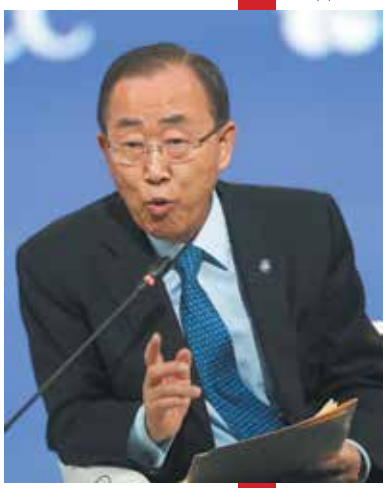
Необходима интеграция интеграций, а сопряжение экономических пространств Европейского Союза, Европейского экономического союза имеет большой потенциал для рывка в развитии всей «большой Евразии» и мира в целом. Об этом, в частности, заявил Нурсултан Назарбаев.

– Интеграция интеграций избавит мир от повторения таких аналогов, когда отдельные страны оказались перед искусственным выбором: с кем и как им ассоциироваться и сотрудничать? – добавил Назарбаев. – Считаю важным в первую очередь выработать взаимоприемлемые принципы, на основе которых будет строиться взаимодействие наших интеграций. Центральным, на мой взгляд, должен быть абсолютный приоритет экономического прагматизма над любыми проявлениями политической конъюнктуры. Ситуация, когда экономику хотят сделать падчерицей политики, региональных и глобальных амбиций, на мой взгляд, противоестественна в XXI веке. На примере взаимных санкций мы в этом наглядно убеждаемся: они существенно осложняют развитие глобальной экономики, негативно влияют на развивающиеся рынки, формально остающиеся вне их юрисдикций. В интеграции интеграций я вижу реальную альтернативу попыткам растаскивания мира по отдельным узким зонам торговых преференций. В этом плане также



важно не снижать, а повышать роль и значение Всемирной торговой организации. Все это будет способствовать росту глобальной торговли, научно-технологическому обмену.

Суть происходящих сегодня глобальных событий заключается, прежде всего, в смене вех, – подытожил Назарбаев. – Один этап развития мира завершается, начинается другой – более сложный и абсолютно неизбежный, более ответственный и судьбоносный для будущего всей нашей планеты.



– Перед теми переменами, которые могут нас ждать в ближайшие годы, и невероятными возможностями, которые мир инноваций открывает нам и к которым я отношусь с энтузиазмом, я верю, что фаза, которая начинается сейчас, чрезвычайно увлекательна, – обратился с речью Маттео Ренци. – Да, в ней много проблем, но в ней много и возможностей. Нам нужно помнить, что вызов в том, чтобы сохранить духовные ценности и корни и суметь сочетать их с проблемами безопасности. В Италии принята очень важная директива: на каждый евро, который мы вкладываем в безопасность, еще один евро должен быть потрачен на культуру, образование, человеческий капитал, внимание к ценностям, которые делают великими наше сообщество.

– Нас объединяет не столько бизнес, а чувство изумления, которое мы испытываем перед красотой, – отметил Ренци. – Великий русский писатель Достоевский написал одни из наиболее прекрасных страниц «Идиота» в моем городе, во Флоренции, на пьяцца Питти. Один из его персонажей задает вопрос: «Какая красота спасет мир?» Я полагаю, что именно красота спасет мир. Не красота как просто эстетический феномен, но как целая красота, образованная ценностями. Мир находится перед вызовами в области технологий. Мы сможем преодолеть вызовы только тогда, когда соберем наши ценности и донесем их миру, который нас ждет – более красивый и более справедливый.



В рамках пленарного заседания участники обсудили политические вопросы и непростые ситуации, связанные с военными действиями в Сирии, вероятный передел формата ЕС, связанный с выходом, в частности, Великобритании, проблемы, которые могут возникнуть при этом, а также экономические темы, так или иначе испытывающие на себе влияние от сформировавшихся разногласий в мировом сообществе.

Цели для «двадцатки»

Пять основных целей для «Группы двадцати» сформулировал вице-председатель, шерпа Китая в В20 Пин Юй в ходе одноименного форума с участием представителей Китая, Австралии, Германии и России: это финансирование роста, торговля, инвестиции, инфраструктура и занятость. На их основании В20 подготовила рекомендации. После этого Пин Юй озвучил основные идеи рекомендаций – значимость инноваций, разумного регулирования и инвестиций в инфраструктуру.

Важность рекомендаций «деловой двадцатки» отметил министр экономического развития РФ Алексей Улюкаев, заявивший о восстановлении российской экономики и сообщивший, что по итогам текущего года рецессия полностью закончится, что позволит России перейти к наращиванию ВВП.

В числе препятствий, которые мешают экономическому росту, господин Улюкаев назвал искусственное занижение валютных курсов, ограничение в кредитовании и санкции. Вице-председатель и президент China Life Insurance (Group) Company Цзяньминь Мяо представил рекомендации «деловой двадцатки» по финансированию роста. Речь шла о реформе регулятивных норм финансового сектора, развитии инвестиционных рынков и внедрении новых цифровых технологий.

Высокую продуктивность работы китайских коллег в ходе председательствования в В20 отметил президент – председатель правления банка ВТБ Андрей Костин. Он подчеркнул, что из рекомендаций финансовой группы исчезла такая важная составляющая, как диверсификация международных расчетных валют.

– Тема, как мы знаем, актуальная, – сказал Костин. – Первая валюта, которая претендует на это право, китайский юань. Если Китаю по какой-то причине неудобно продвигать эту тему, этим должны заняться мы и следующие председатели В20.

Цели для общего роста

Для экономического роста России нужны внутренние инвестиции, приток которых в последние годы серьезно падает. Об этом, а также о механизмах, способных повысить приток сбережений российских граждан на внутренний рынок, и инструментах для инвестирования говорили участники панельной сессии «Внутренние инвестиции – источник нового экономического роста». Участие в сессии приняли представители России и США.

Как отметил заместитель председателя экономического совета при президенте РФ Алексей

Кудрин, в течение последних 15–16 лет внутренние инвестиции росли в номинальном выражении, тогда как в реальном выражении они снижаются. Это говорит о том, что вложений для роста не хватает.

В свою очередь, директор Центра исследования экономической политики экономического факультета МГУ Олег Буклемишев считает, что в России нет недостатка в инвестиционных ресурсах. Нет и заметного ухудшения в институциональной части, которое могло бы объяснить инвестиционную паузу.

– На мой взгляд, главная причина того, что инвестиции сейчас на спаде, – отсутствие оптимизма у бизнес-сообщества, – заявил Буклемишев.

О дефиците инвестиционного спроса сказал и первый зампред Центрального банка России Сергей Швецов. Внутреннему рынку не хватает конкуренции.

– При этом у нас слабая инфраструктура, – отметил спикер. – Инвестировать в России дорого, любому инвестору приходится строить инфраструктуру и защищать свои вложения. И здесь нельзя отмахиваться от качества судебной системы.

Еще одну причину спада инвестиций назвал председатель правления ПАО «Московская биржа» Александр Афанасьев. Пока ставки по депозитам в банках высоки, а сами вложения хорошо защищены, с точки зрения потенциального инвестора нет смысла идти на инвестиционные риски. Кроме того, в России не сложились традиции инвестирования. Для того чтобы исправить ситуацию, Афанасьев рекомендовал выровнять условия налогообложения и уровень защиты всех продуктов финансового рынка.

Из-за высоких банковских ставок кредитование обходится слишком дорого – так обозначил проблему президент АФК «Система» Михаил Шамолин. Чтобы проинвестировать какой бы то ни было проект, нужна ожидаемая доходность не менее 20–22 процентов в год. Под этот критерий подходят очень немногие проекты.

– Есть проблема в развитии экономики в целом, и это сдерживает инвестиции, – заявил председатель совета директоров ПАО «Северсталь» Алексей Мордашов. – Можно пойти по традиционному пути и инвестировать в наиболее сильные отрасли. Вот металлургия – сильная отрасль. Но мы в нее много инвестировать не будем, рынка нет. Вкладываться в наращивание мощностей невыгодно, потому что мощности никому не нужны. Во всех секторах, в которых мы традиционно сильны, переизбыток и стагнация.

В таком случае, заметил глава «Северстали», можно было бы вкладываться в развивающиеся отрасли. Например, в жилую недвижимость. Но из-за экономического кризиса у населения нет денег, чтобы покупать жилплощадь.

Оптимистично российский рынок оценил и управляющий директор Siguler Guff & Company Дрю Гафф.

– Санкции как таковые на нас не оказали никакого влияния, потому что в основном они были направлены против конкретных лиц, с которыми мы и так не ведем бизнес, – сказал Гафф. – Но что касается санкционного климата, он, безусловно, сказывается на долгосрочных инвестициях, которыми мы занимаемся. Капитал начал сокращаться.

Дебатам по отношению иностранных компаний к российским активам и инвестициям в российскую экономику на фоне изменившейся макроэкономической ситуации была посвящена сессия «Инвестиции: Россия и мир» с участием зарубежных и российских представителей бизнес-структур. Эксперты также говорили о возможностях российского рынка, привлекательных для инвесторов отраслях и государственном стимулировании. И на ПМЭФе были позитивные итоги. В частности, рассказал генеральный директор Российского фонда прямых инвестиций (РФПИ) Кирилл Дмитриев, в течение двух первых дней форума фонд достиг соглашений по шести сделкам с иностранными компаниями. Глава РФПИ также отметил, что России важно привлекать «умные деньги», которые приходят в страну вместе с экспертизой.



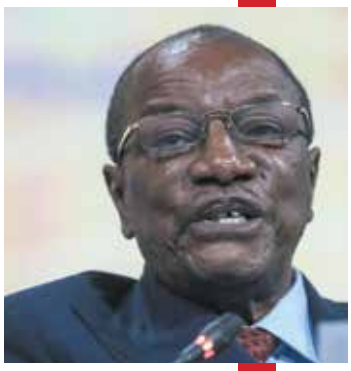
Со стороны зарубежных фондов и компаний, которые инвестируют в РФ, появилось мнение о смене приоритетов. По словам старшего управляющего директора Японского банка для международного сотрудничества Тадаси Маэды, в настоящее время инвестиции японского банка сфокусированы на нефтегазовой промышленности. Но, по словам Маэды, Японии важно инвестировать в повышение качества жизни российского населения путем передачи технологий.

Итальянские бизнесмены также заинтересованы в освоении своих технологий на территории России. Например, одна из итальянских компаний инвестировала в производство мясных продуктов в Оренбургской области, получила очень прибыльную компанию и создала 4 тысячи рабочих мест.

Аналогичного мнения придерживается заместитель главного исполнительного директора группы Mubadala Development Company Валид Аль Мокарраб Аль Мухаири:

– У нас 17 инвестиционных проектов с Россией, и это говорит о том, что, во-первых, мы счита-

ем, что инвестиционный климат и возможности подходят для того, чтобы зарабатывать деньги, – сказал спикер. – Во-вторых, на форуме мы встретились с президентом Путиным, сформировали четкое представление о происходящем в экономике России. Мы видим возможности, коммерческую составляющую и надеемся, что в ближайшие 20–25 лет инвестиции будут увеличиваться.



Однако, отметили участники дебатов, при ведении бизнеса в России возникают и сложности: поиск качественных российских партнеров, множество нецелесообразных проектов, деньги в которые тратятся впустую. Иностранные компании хотят зарабатывать прибыль, оптимизировать процесс принятия решений и внедрять передовые практики в надежде, что бизнес в России будет им следовать.

– Возможности конвертируются в инвестиции, – ответил Кирилл Дмитриев. – В 2015 году фонд одобрил сделки на общую сумму 540 миллиардов рублей. Это в три раза больше, чем годом ранее. За все время функционирования инвестиционного фонда сумма прямых инвестиций достигла 850 миллиардов рублей. При этом на каждый российский рубль РФПИ привлекает десять от иностранных партнеров.

Цели в открытии иностранного бизнеса в России

Участники панельной сессии «Технологическая эффективность экономики России: факты vs общественное мнение» обсудили технологические достижения российских промышленников, банкиров, представителей транспортного обслуживания. Прозвучало и мнение их зарубежных коллег, которые имеют свои представительства в России.



Например, председатель совета директоров, главный исполнительный директор компании Schneider Electric Жан-Паскаль Трикуар, для которой Россия – это четвертый по размеру рынок, сказал, что Schneider Electric поддерживает инновации и импортозамещение, а также ускоряет локализацию производства.

Владелец и председатель наблюдательного совета Knorr-Bremse AG Хайнц Херманн Тиле, отметил, что российское правительство настаивает на локализации и одновременно на передаче технологий. Также г-н Тиле сказал, что в России необходимо повышать уровень – и промышленности, и культуры клиентов, и профессионализма операторов. Без этих элементов нельзя добиться надежности. Первоначальные инвестиции в проекты составляют 25 процентов, но окончательно за все платит эксплуатант, и тот преуспеет, кто воспользуется высокими технологиями. Таким образом, нужно учитывать требования эксплуатанта и снижать долгосрочные расходы, что означает высокие требования к качеству.

Заместитель министра энергетики Российской Федерации Антон Инюцын рассказал, что в сфере энергетики Россия решает и общемировые задачи по снижению нагрузок на экологию, развивая гидроэнергетику и альтернативные источники энергии. Он отметил, что российское производство хорошо работает на поставках оборудования для энергетических станций – 7 новых энергоблоков будут работать в стране и еще 29 – за рубежом.

Основные драйверы развития сейчас – тотальная информатизация и дигитализация бизнес-процессов. Об этом рассказал старший вице-президент Сбербанка России Сергей Иванов. Иными словами, мир находится на пороге четвертой промышленной революции. Сбербанк уже работает с технологиями blockchain, big data, machine learning.

Цели для перемен

О целях в срочном изменении мировой экономики в ходе делового завтрака на ПМЭФе говорили российские и зарубежные представители власти и бизнеса.

– Нефтяной суперцикл, благодаря которому страны – экспортеры сырья смогли значительно улучшить уровень жизни и накопить резервы, закончился, – отметил глава Сбербанка Герман Греф. – И, скорее всего, этот цикл был последним. Нефтеемкость мирового ВВП непрерывно сокращается. Возобновляемые источники стали главным трендом мировой энергетики. Электромобили и гибриды начали атаку на главного потребителя нефти – автомобильную индустрию. В условиях возможного длительного периода низких цен на нефть ясно, что российской экономике придется измениться, ведь потенциал роста снизился до 1,5–2 процентов в год. Стимулирование инноваций превращается из возможной развилки в необходимость.

По мнению главного исполнительного директора Royal Dutch Shell Бен ван Бердена, и после 2050 года мир будет жить с нефтью. Одновременно мы будем использовать природный газ. Причем природный газ растет в два раза быстрее нефти, а сжиженный природный газ растет в два