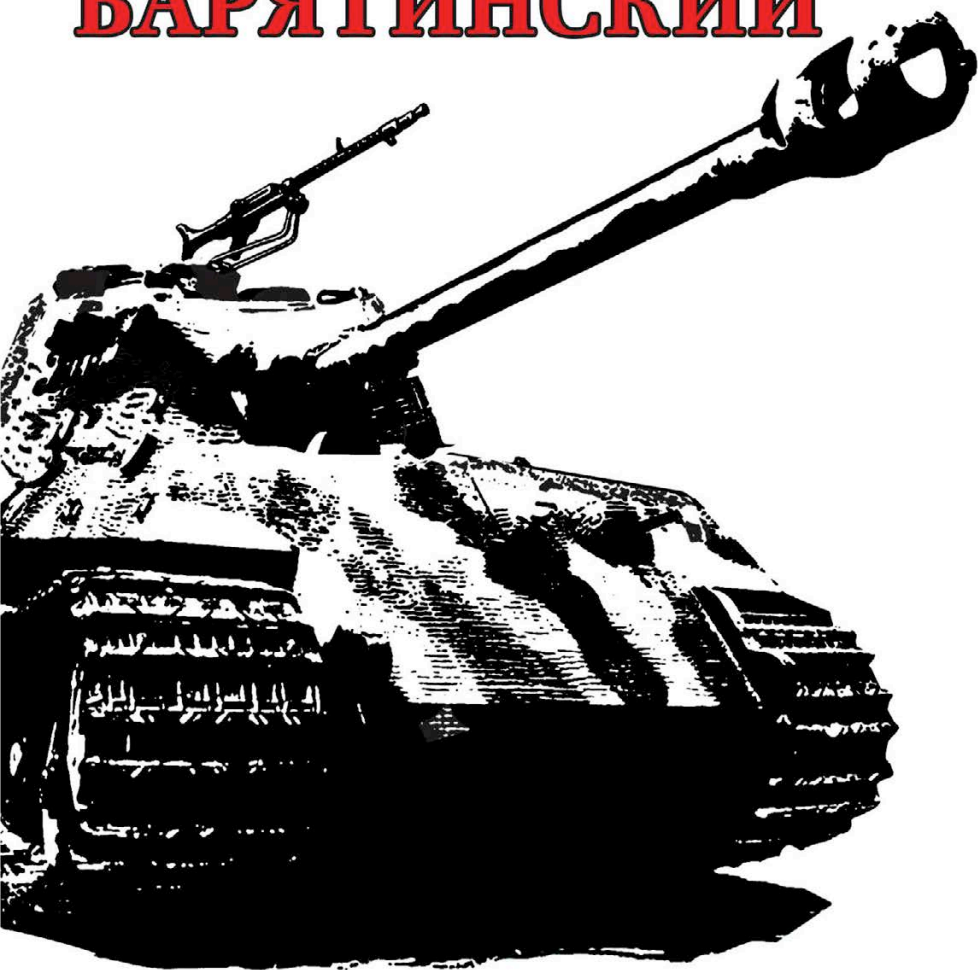


**МИХАИЛ
БАРЯТИНСКИЙ**



**АСЫ
ПАНЦЕРВАФФЕ
«ТАНКИ, ВПЕРЕД!»**

МЫ БЫЛИ ТАНКИСТАМИ

**МИХАИЛ
БАРЯТИНСКИЙ**

**АСЫ
ПАНЦЕРВАФФЕ
«ТАНКИ, ВПЕРЕД!»**



**МОСКВА
2016**

УДК 355.48(100)"1939/45"

ББК 63.3(0)62

Б24

Барятинский, Михаил Борисович.

Б24 Асы Панцерваффе. «Танки, вперед!» / Михаил Барятинский. — Москва : Эксмо : Яуза, 2016. — 320 с. : ил. — (Мы были танкистами).

ISBN 978-5-699-85295-6

Эта книга — не просто собрание биографий знаменитых танкистов Третьего Рейха, больше, чем пересказ их мемуаров и журналов боевых действий. Это — первое объективное исследование самого феномена асов Панцерваффе. Проверив списки их побед по документам обеих сторон, отделив факты от вымысла, реальные успехи от «охотничьих рассказов» и геббельсовской пропаганды, автор дает глубокий анализ тактических приемов и причин высокой результативности гитлеровских Panzersoldat.

Михаэль Витгман, Отто Кариус, Курт Книспель, Эрнст Баркман — боевой счет каждого из них перевалил за сотню, каждый стоил целого батальона. Отлично обученные, вооруженные первоклассной техникой, они считали себя умнее, сильнее, крепче всех своих противников. Они так и не поняли, как смогли эти «иваны» в своих «тридцатьчетверках», прошиваемых насквозь снарядами «тигров» и «пантер», остановить их железный натиск. Смогли. Костромичи и ростовчане оказались крепче парней из Тюрингии и Верхнего Пфальца...

Так почему же мы вновь и вновь пишем о немецких танковых асах? Зачем анализируем выигранные ими бои, подсчитываем подбитые ими танки? Да потому, что это был сильный противник, который заставил себя уважать, который бил нас два долгих и страшных года, который научил Красную Армию воевать! И который в конце концов был разгромлен нашими дедом.

УДК 355.48(100)"1939/45"

ББК 63.3(0)62

ISBN 978-5-699-85295-6

© Барятинский М.Б., 2015

© ООО «Издательство «Яуза», 2016

© ООО «Издательство «Эксмо», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

ВСТУПЛЕНИЕ.....	5
СТАТИСТИКА.....	9
НЕМЕЦКИЕ ТАНКОВЫЕ АСЫ.....	39
Отто Кариус.....	39
Михаэль Витман.....	89
Пауль Эггер.....	174
Эрнст Баркман.....	179
Эмиль Зейбольд.....	189
Карл Бромман.....	195
Курт Книспель.....	199
Асы – «штурмовики».....	214
СЕКРЕТ УСПЕХА.....	224
Человеческий фактор.....	227
Технический фактор.....	244
Тактический фактор.....	277
Выводы.....	285
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	287
ГЕРМАНИЯ.....	288
СССР.....	300
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ И США.....	312
ЛИТЕРАТУРА	317

ВСТУПЛЕНИЕ

Тема немецких танковых асов, без преувеличения, одна из самых популярных в отечественной военно-исторической литературе последних лет. Справедливости ради, однако, необходимо сказать, что книг собственно российских авторов по этому вопросу почти нет. В распоряжении читателя имеются лишь зарубежные издания в русском переводе, далеко не всегда удачном. Впрочем, и сами оригиналы оставляют желать лучшего.

Так, например, больше всего информации о деяниях танкистов Третьего рейха содержится в книгах Франца Куровски. Но его книги, увы, не историческое исследование, а сам Куровски — не историк. Он скорее популяризатор темы. Ни попыток анализа, ни оценок достоверности тех или иных фактов в его работах нет. Одни лишь панегирики Витману, Книспелю и иже с ними. В восторженном изложении Куровски они предстают некими Нибелунгами нового времени, разящими врагов волшебным мечом Зигфрида в виде 88-мм танковой пушки. Причем, само собой разумеется, что все эти «дети Вотана» заговоренные и абсолютно неуязвимые. Читать любопытно, местами даже весело, но не более того.

Иное дело мемуары непосредственных участников событий — самих немецких танкистов. Но таких, увы, издано до обидного мало.

В первую очередь следует упомянуть воспоминания Отто Кариуса «Тигры» в грязи». Эта книга стала настоящим бестселлером, несмотря на отвратительный перевод. По-видимому, немецкий оригинал российскому издателю найти не удалось и пришлось воспользоваться английским изданием. В результате двойного перевода местами просто непонятно о чем идет речь. Особенно когда описываются детали конструкции «Тигра». Ну а на научном редакторе, как это сейчас принято, решили сэкономить.

Тем не менее, книга содержит массу интереснейших фактов из жизни и боевой работы на Восточном фронте, как самого Отто Кариуса, так и других экипажей 502-го тяжелого танкового батальона. Однако, многие боевые эпизоды, описанные в книге, нуждаются в проверке. Местами память, да и чувство меры, явно подводят автора.

Ни по объему информации, ни по ее качеству книге Кариуса не уступает книга Вили Фея «Танковые сражения войск СС». Причем, это не только воспоминания самого Фея, но и многих его сослуживцев. Своего рода групповой рассказ танкистов из разных частей и подразделений войск СС об их участии в боевых действиях, начиная с марта 1943 года и вплоть до конца войны. Причем рассказ довольно объективный.

Подобное же, достаточно объективное и реалистичное описание танковых боев содержится и в книге Клауса Штикельмайера «Танковый стрелок». Кроме того, из нее можно почерпнуть весьма интересные сведения о боевой подготовке немецких танкистов, быте экипажей и т.д. Коробит в этой книге, пожалуй, только одно – просвечивающие сквозь повествование взгляды автора. Гитлера он почти все время именует Адольфом – ну, ни дать ни взять антифашист! Правда, при этом своих противников он называет исключительно «Иванами» и «советами». Кроме того, в тексте часто попадаются такие определения как «ублюдки» и не требующее

перевода hujas. Подобное отношение к противнику, от которого в итоге и получил по полной программе, по крайней мере недостойно. Ничего подобного не встретишь ни у бывшего эсэсовского танкиста Вили Фейя, ни у полковника-танкиста барона Ганса фон Люка. Последний, кстати, в отличие от Штикельмайера, после войны отсидел пять лет в советских лагерях для военнопленных и, как говорится, хлебнул лиха. Однако, никаких оскорблений в адрес бывших противников в его воспоминаниях (имеется в виду книга «На острие танкового клина») не встретишь. Впрочем, чего еще ждать от родившегося в Канаде немца Штикельмайера. После войны он вернулся в Канаду (восстанавливать разрушенный фатерлянд не захотел) и все последующие годы сетовал, что канадские ветераны войны имеют льготы и привилегии, а он нет. Верх цинизма! Словом, этакая белая пушистая нацистская сволочь!

Из воспоминаний немецких танкистов следует упомянуть и «На танке через ад» Михаэля Брюннера – довольно откровенное повествование о боях на Восточном фронте. Справедливости ради надо сказать, что Брюннер особенно в бой не рвался, не геройствовал, но, тем не менее, год (с осени 1943 по осень 1944-го) повоевал и был ранен.

За исключением Отто Кариуса, всех этих авторов объединяет то, что они участвовали в боевых действиях, только начиная с 1943 года. При этом на «Тигре» воевали только Кариус и Вили Фей. Только их, строго говоря, и можно отнести к танковым асам со 150 и 80 победами соответственно.

Эта книга не ставит своей целью описание боевого пути всех немецких танкистов-снайперов, хотя на самых результативных из них остановиться подробнее все равно придется. Скорее – это попытка проанализировать причины их высокой результативности, разобраться со статистикой побед и, наконец, попытаться отделить факты от вымысла. Причин или, иначе говоря,

факторов наличия в Вермахте и войсках СС большого количества танкистов-асов всего три. Главных факторов, разумеется. Это, в первую очередь, человеческий фактор, затем — технический, и, наконец, - тактический. То есть, говоря проще, на точность попадания в цель самым непосредственным образом влияли уровень подготовки экипажа, качество боевой техники и способ ее применения.

Однако, начать имеет смысл со статистики, так как к ней имеется больше всего вопросов. Как подсчитывали немцы свои победы, как определяли степень поражения вражеских танков и их типаж, насколько все эти подсчеты соответствуют действительности? Попробуем разобраться.

СТАТИСТИКА

По степени ангажированности статистика как наука занимает второе место после истории. Последнюю можно не только многократно переписывать в зависимости от изменения взглядов политического руководства той или иной страны, но и сразу писать так, как это выгодно этому самому руководству. Написали же в Советском Союзе практически насквозь фальшивую «Историю гражданской войны». Причем написали, чуть ли не спустя всего 10 лет после описываемых событий, при наличии огромного количества здравствующих участников и очевидцев. Ничего не остановило. И что же — все проглотили, «Историей» этой пользуются практически до сих пор. Устранили из нее, пожалуй, только выдающуюся роль товарища Сталина, а все остальные байки сохранились почти неизменными.

По проторенной дорожке пошли и американцы, преподнесшие своему народу историю Второй мировой войны в таком виде, что абсолютное большинство граждан США уверено, что именно их страна внесла решающий вклад в победу над гитлеровской Германией, причем не только материальный.

Со статистикой то же самое. Советская статистика, например, всегда внушала нам, что средняя

температура по больнице вполне нормальная. В итоге пациент – Советский Союз – благополучно скончался.

Говоря о статистике периода Второй мировой войны, можно отметить множество весьма любопытных по своей несуразности фактов. Так, например, во всех воюющих странах, особенно в Германии и СССР, статистика для пропаганды находилась за пределами разумного. Так, согласно сводкам Совинформбюро, танковый и авиационный парк Германии за годы войны был уничтожен многократно, а после Московской битвы в немецкой армии просто не должно было остаться солдат.

Впрочем, немецкая статистика тоже не отличалась объективностью. Главным источником завышения вражеских потерь здесь являлись войска. Данное обстоятельство хорошо иллюстрирует приводимая диаграмма потерь танков на Восточном фронте в июле - августе 1943 года. Два левых столбца - немецкие потери, два правых - советские. Первый столбец слева показывает немецкие потери, исходя из сообщений советской прессы, второй - реальные. Первый столбец справа - советские потери по сообщениям немецких войск, второй - эти же потери после уточнения и двойной перепроверки. Комментировать тут нечего.

В чем же причина таких приписок в Вермахте. По-видимому, дело в том, что главным критерием достоверности являлся такой умозрительный фактор как офицерская честь. За выявленную приписку грозило лишь взыскание. Так что чисто теоретически, основываясь на подобной диаграмме можно победы немецких танковых асов уполовинить.

Впрочем, настало время поговорить о самих этих асах. После анализа доступной информации автор пришел к выводу, что наиболее полный список немецких танковых асов приведен на сайте wikipedia.org. Он и лег в основу списка, приводимого ниже, правда с не-

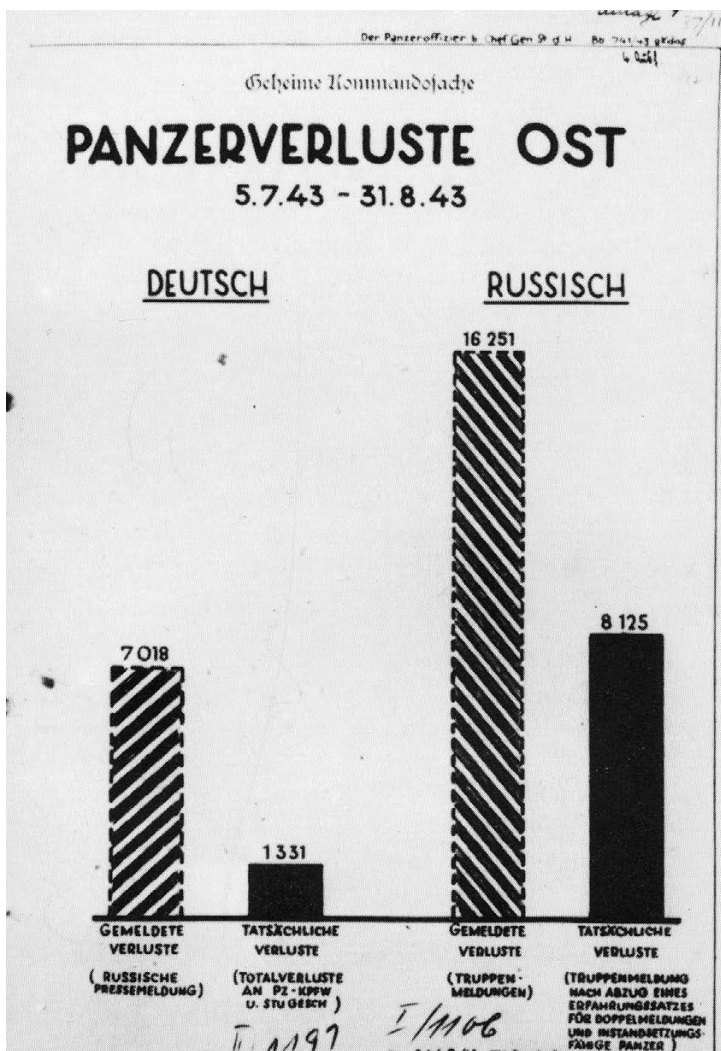


Диаграмма потерь танков на Восточном фронте

Михаил Барятинский

которыми корректировками и уточнениями. Воинские звания приводятся на момент окончания войны или на момент гибели, награды – только высшие. В примечании приводятся марки танков и САУ, на которых были одержаны победы.

Фамилия, имя, воинское звание	Воинская часть	Количество побед	Примечания
Книспель Курт, фельдфебель	12.Pz.Div 13.Pz.Div s.Pz.Abt. 503	168 (по другим данным – 162)	Немецкий крест в золоте. Pz.IV, Tiger I, Tiger II
Шройф Мартин, унтерштурмфюрер СС	s.SS Pz.Abt. 102	161	Tiger I, Tiger II
Кариус Отто, оберлейтенант	20.Pz.Div s.Pz.Abt. 502 s.Pz.Jag.Abt. 512	Более 150	Рыцарский крест с дубовыми листьями. Tiger I, Jagdtiger
Бёлтер Ганс, капитан	1.Pz.Div s.Pz.Abt. 502	139 (по другим данным – 144)	Рыцарский крест с дубовыми листьями. Tiger I
Витман Михаэль, гауптштурмфюрер СС	1.SS Pz.Gren-Div. “Leibstandarte SS Adolf Hitler” s.SS Pz.Abt. 101	138	Рыцарский крест с дубовыми листьями и мечами. Stug III, Tiger I
Оберхабер Уша, унтершарфюрер СС	s.SS Pz.Abt. 102	127 (по другим данным – 3!!!)	Tiger I
Мёбиус Карл	s.SS Pz.Abt. 101	125 (по другим данным – 100)	Tiger I
Сандрок Ганс	Fallshirm Stug.Abt Hermann Göring	123	Stug III

АСЫ ПАНЦЕРВАФФЕ. «ТАНКИ, ВПЕРЕД!»

Эггер Пауль, оберштурмфюрер СС	2.SS Pz.Gren-Div. "Das Reich" s.SS.Pz.Abt 502	113	Рыцарский крест. Tiger I
Ланг Фриц	StuG Abt. 232	113	Stug III
Гизен Арно	2.SS Pz.Gren-Div. "Das Reich"	111	Pz.V
Рондорф Ганс, оберфенрих	s.Pz.Abt. 503	106	Рыцарский крест. Tiger I
Гертнер Ганс, фельдфебель	s.Pz.Abt. 503	103	Tiger I
Кнаут Вильгельм, капитан	s.Pz.Abt. 505	Более 101 (по другим данным – 68)	Рыцарский крест. Tiger I
Кершер Альберт	s.Pz.Abt. 502	Более 100	Рыцарский крест. Tiger I
Кёрнер Карл, хauptшарфюрер СС	s.SS Pz.Abt. 103	Более 100	Рыцарский крест. Tiger II
Воль Бальтазар	s.SS Pz.Abt. 101	Более 100 (из них 81 в качестве наводчика в экипаже М. Витмана)	Рыцарский крест. Tiger I
Вендорф Гельмут, унтерштурмфюрер СС	1.SS Pz.Gren-Div. "Leibstandarte SS Adolf Hitler" s.SS Pz.Abt. 101	95 (по другим данным – 84)	Рыцарский крест. Tiger I
Фей Вили, унтершарфюрер СС	1.SS Pz.Gren-Div. "Leibstandarte SS Adolf Hitler" s.SS Pz.Abt. 102	88 (по другим данным – 80)	Рыцарский крест. Tiger I, Tiger II

Михаил Барятинский

Баркман Эрнст, обершарфюрер СС	2.SS Pz.Gren- Div. "Das Reich"	82	Рыцарский крест. Pz.V
Эрнст Альберт	s.Pz.Jager Abt. 519	Более 80 (по дру- гим дан- ным – 55)	Рыцарский крест. Nashorn
Литцке Эрик	s.Pz.Abt 509	76	Рыцарский крест. Tiger I
Шпранц Бодо, капитан	Stug.Abt 185 Stug. Brigade 237	76	Рыцарский крест с дубо- выми листься- ми. Stug III
Бикс Герман, оберфельдфебель	4.Pz.Div	75	Рыцарский крест. Pz.III, Pz.V, Jagdpanther
Штриппель Ганс, оберфельдфебель	1.Pz.Div	70	Рыцарский крест. Pz.IV, Pz.V
Зейбольд Эмиль, гауптшарфюрер СС	2.SS Pz.Gren- Div. "Das Reich"	69	Рыцарский крест. Pz.IV, T-34
Примозиц Гуго, лейтенант	Stug.Abt 667	68 (по другим данным – 60)	Рыцарский крест с дубо- выми листься- ми. Stug III
Бромман Карл, унтерштурмфюрер СС	s.SS.Pz.Abt 503	66	Рыцарский крест. Tiger II
Ларсен Рудольф, унтер-офицер	Pz.Gren-Div. "Gross- deutschland"	66 (по другим данным – 60)	Рыцарский крест. Pz.V
Бранднер Йозеф Вильгельм, майор	Stug.Abt 202 Stug.Brigade 912	66 (по другим данным – 61)	Рыцарский крест. Stug III

АСЫ ПАНЦЕРВАФФЕ. «ТАНКИ, ВПЕРЕД!»

Энгельман Рихард	Stug.Brigade 912	62 (по другим данным – 54)	Рыцарский крест. Stug III
Рубель Альфред	s.Pz.Abt 503	Более 60	Tiger I
Вайнерт Конрад	s.Pz.Abt 503	59	Tiger I
Фон Рор Ганс Бобо	7.Pz.Div	58	Рыцарский крест с дубовыми листьями
Юнге Вальтер	s.Pz.Abt 503	Более 57	Tiger I
Вармбрун Карл Ганс	s.SS Pz.Abt. 101	57 (по другим данным – 51, из них 44 в качестве наводчи- ка)	Tiger I
Брандт Юрген	s.SS. Pz.Abt.101	57 (по другим данным – 47)	Tiger I
Клинг Ганс	s.SS Pz.Abt.101	51	Tiger I
Арнольд Фридрих, обер-лейтенант	Stug. Brigade 237	51	Рыцарский крест с дубовыми листьями. Stug III
Крамер Ганс	s.Pz.Abt 502	Более 50	Рыцарский крест. Tiger I
Карпането Альфредо, унтер- офицер	s.Pz.Abt 502	Более 50	Рыцарский крест. Tiger I
Маусберг Ганс, обер-лейтенант	s.Pz.Abt 505	Более 50	Tiger I

Михаил Барятинский

Мюллер Йоганн	s.Pz.Abt 502	Более 50	Рыцарский крест. Tiger I
Дальмайер Йозеф	Pz.Jager Kr. 1183	Более 50	Рыцарский крест. Hetzer
Файбиг Вальтер	Stug. Brigade 301	Более 50	Stug III
Ушгф Дитер	s.SS. Pz.Abt.103	Более 50	Tiger I
Гайнер Оскар	s.SS. Pz.Abt.103	Более 50	Tiger I
Фон Бостель Вольфганг, обер-лейтенант	Pz.Jager Company 1023, Pz. Jager Abt. 205	48 (по другим данным – 28)	Рыцарский крест с дубовыми листьями. Stug III
Кохановски Йоганн, обер-вахмистр	Stug.Abt 201	48	Рыцарский крест с дубовыми листьями. Stug III
Бозе Георг Макс, лейтенант	Stug.Abt.177	44	Рыцарский крест с дубовыми листьями. Stug III
Дойч Ганс, лейтенант	Fsch. StuG Brigade 12	44	Рыцарский крест. Stug III
Шрам Рихард, обер-вахмистр	Stug.Abt.202	44 (по другим данным – 30)	Рыцарский крест. Stug III
Пфродтнер Карл, обер-вахмистр	Stug. Abt. 244	43 (по другим данным – 30)	Рыцарский крест. Stug III

АСЫ ПАНЦЕРВАФФЕ. «ТАНКИ, ВПЕРЕДИ!»

Амлинг Фриц, обер-вахмистр	Stug. Brigade 202	42 (в те- чение 48 часов)	Рыцарский крест. Stug III
Шолл Йохим	s.SS. Pz.Abt.102	42	Tiger I
Шарф Гейнц, вах- мистр	Stug. Brigade 202	Более 40	Рыцарский крест. Stug III
Оберлоскамп Вальтер, лейтенант	Stug. Brigade 667	Более 40	Рыцарский крест. Stug III
Ридель Франц, оберштурмфюрер СС	10.SS Pz.Div. “Frundsberg”	Более 40 (13 в одном бою)	Рыцарский крест. Pz.IV
Тадье Фридрих, лейтенант	Stug.Abt.190	39	Рыцарский крест. Stug III
Баурман Гейнц, капитан	Stug. Brigade 300	38	Рыцарский крест. Stug III
Рой Рудольф	12. SS Panzerjager Abt.	36	Рыцарский крест. Jagdpanzer IV
Штаудеггер Франц	s.SS Pz. Abt. 101	Более 35 (по дру- гим дан- ным – 24 или даже 22)	Рыцарский крест. Tiger I
Фон Мольтке Рю- дигер, лейтенант	4. Pz.Div.	35	Pz.IV
Даузер Ганс	1.SS Pz.Gren- Div. “Leib- standarte SS Adolf Hitler”	34	
Бирмайер Фриц, штурмбанфюрер СС	3.SS Pz.Gren-Div. “Totenkopf”	Более 31	Рыцарский крест с дубо- выми листь- ями.
Штиир Готвальд, унтер-офицер	Stug. Brigade 667	30	Рыцарский крест. Stug III
Трегнер Йозеф, вахмистр	Stug. Brigade 667	30	Рыцарский крест. Stug III

Михаил Барятинский

Банзе Карл Генрих, обер-вахмистр	Stug.Abt. 244	24	Рыцарский крест. Stug III
Адамович Феликс, капитан	Stug.Brigade 904	23	Рыцарский крест. Stug III
Метцгер Ойген, лейтенант	Stug.Abt. 203	23	Рыцарский крест. Stug III
Териеге Генрих	s.Pz.Jg.Abt. 653	22	Рыцарский крест. Ferdinand
Кречмер Франц	s.Pz.Jg.Abt. 653	21	Рыцарский крест. Ferdinand
Науман Хорст, унтер-офицер	Stug.Abt. 184	21	Рыцарский крест. Stug III
Хенке Фриц	1.SS Pz.Gren-Div. "Leibstandarte SS Adolf Hitler"	20	Stug III
Малькомес Ганс	1.SS Pz.Gren-Div. "Leibstandarte SS Adolf Hitler"	20	
Вагнер Клаус, обер-лейтенант	Stug.Abt. 667	18 (за два дня)	Рыцарский крест. Stug III
Фельдхайм Герман	s.Pz.Jg.Abt. 654	16	
Энгель Генрих	Stug.Abt. 259	15	Рыцарский крест. Stug III
Фон Риббентроп Рудольф, оберштурмфюрер СС	1.SS Pz.Gren-Div. "Leibstandarte SS Adolf Hitler" 12. SS Pz.Div. "Hitlerjugend"	14	Рыцарский крест.

Итак, предлагаемая читателю таблица объединяет 79 немецких танкистов и самоходчиков, имевших разные звания и занимавших разные должности. Диапазон их побед колеблется от 14 до 168. Список

этот не полный, в него включены люди, сведения о которых автору удалось проверить еще, как минимум, по двум источникам. Тем не менее, осталось довольно много белых пятен и в части воинских званий, и в части наград. Список формальный, в том смысле, что составлен просто на основе нескольких подобных без какого-либо предварительного анализа. Последним мы сейчас и займемся, причем какое-то шестое чувство подсказывает, что список этот сильно сократится.

Первое, на что стоит обратить внимание – это разброс данных о числе побед. От вполне приемлемого 168 -162 у Книспеля или 139 – 144 у Бёлтера, 80 – 55 у Альберта Эрнста и совершенно фантастического 127 – 3 у некоего Уши Оберхабера! Уж не вешает ли Уша нам лапшу на уши? Очень даже может быть. Дело в том, что примерно за 50 побед в Вермахте или войсках СС давали Рыцарский крест. Списки кавалеров опубликованы, но Уши Оберхабера там нет, как нет и Мартина Шройфа с его 161-й победой и еще многих других. Может быть дело в том, что их победы липовые, а попали они в списки асов уже после войны, благодаря собственному языку?

Возьмем, например, Шройфа. О нем практически ничего не известно. Есть несколько упоминаний у Вили Фея, из которых следует, что Шройф командовал взводом «тигров» в период боев в Нормандии и на Восточном фронте. Дополнительной информации об этом офицере удалось собрать не много. Мартин Шройф родился в 1922 году. В 1936-м вступил в войска СС, служил рядовым в штандарте “Deutschland”, в сентябре 1939 года ему было присвоено звание унтершарфюрер. В июле 1941 года он уже обершарфюрер в мотоциклетной роте полка “Westland”. Далее в его биографии следует пробел аж до марта 1944-го, когда он стал командиром взвода во 2-й роте 102-го тяжелого танкового батальона СС. Когда и где он получил офицерское

звание унтерштурмфюрер неизвестно. Даже в немецких источниках подвергается серьезному сомнению его 161 победа. 102-й батальон принимал участие в боях в Нормандии в течение июля – августа 1944 года. Вновь, уже под номером «502» эта часть вступила в бой только в конце марта 1945 года, атакуя позиции советских войск на Кюстринском плацдарме, а затем участвовала в боях до их логического завершения в конце апреля. То есть Шройф воевал на «Тигре» два месяца, а на «Королевском тигре» – один месяц. Как он умудрился за это время подбить 161 танк можно только гадать. Скорее всего – никак. Для сравнения: за время боев в Нормандии вся 2-я рота 102-го батальона подбила 61 танк, а весь батальон – 227 танков! Считается, что за время своего существования 102/502-й тяжелый танковый батальон СС подбил 600 вражеских танков. Это число представляется автору сильно завышенным. Сколько было подбито в Нормандии мы знаем, значит, за месяц боев на Восточном фронте при стремительно сокращавшемся боевом составе (31 «Королевский тигр» в конце марта и только пять на 25 апреля) батальон сумел подбить около 370 советских танков? Что-то весьма сомнительно! В 1945 году русские воевали не хуже, а лучше англичан с американцами. Ну, 100, ну 150 – и это максимум! Всего же около 400. И 161 из них подбил Шройф? Витман просто нервно курит...

Кстати сказать, в 102-м тяжелом танковом батальоне СС за время боев в Нормандии больше других отличился Вили Фей. За 50 дней его экипаж подбил 68 танков противника. Причем, эти данные весьма достоверные, они задокументированы в дневнике, который вел радист. Четко расписано сколько, когда и где было подбито танков и других бронированных и небронированных машин, к каким дивизиям союзников они принадлежали. Количество машин подбитых экипажем Фей в Нормандии хорошо увязывается с общим количеством его побед, начало которым было положено в боях под Харьковом весной 1943 года.

Так что же, Уша Оберхабер – последователь Шройфа? Возможно да, а возможно и нет. Возможно, что он жертва совсем других обстоятельств. Любопытно отметить, что в книге Вили Фея «Танковые сражения войск СС» он вообще не упоминается ни разу. Вряд ли автор обошел бы вниманием столь удачливого однополчанина.

Дело, скорее всего, в другом. Обратим внимание на победы Бальтазара Воля, точнее на запись в соответствующей графе: «из них 81 в качестве наводчика в экипаже М.Витмана». Признаться, обнаружив это примечание в разных, в том числе и немецких источниках, автор испытал легкий шок. Здорово они устроились: одни и те же танки посчитали и Волю и Витману! И не им одним! Аналогичное примечание есть у Карла Вармбруна, но, судя по всему, претендовать на такую неувязочку могут многие из тех, у кого есть ссылки на «другие данные». Под «вилку» командир – наводчик вполне попадают, например, танкисты К.Мёбиус, Г.Вендорф, Ю.Брандт и Ф.Штаудеггер, самоходчики-штурмовики – Р.Энгельман, Р.Шрам, Фон Бостель и некоторые другие.

Следует четко понимать, что танк – оружие коллективное, бой ведет не один человек, а экипаж во главе с командиром. И победы должны записываться именно на него, несмотря на заслуги его товарищей по оружию. Командир руководит всеми их действиями в бою и, в конечном счете, отвечает за успех боевой операции. При этом, безусловно, было бы справедливо говорить не «Витман подбил 138 танков», а «экипаж под командованием Витмана». Но победы все равно должны записываться на командира. Это общепризнано и изобретать тут нечего. И у нас было также. Оськин (или экипаж Оськина, что правильнее) подбил первые два «Королевских тигра» на Сандомирском плацдарме, а не Мерхайдаров, хотя стрелял именно он, поскольку был наводчиком. В случае с Витманом 81 вражеский танк подбил, конечно, Воль, но победы должны запи-



Унтершарфюрер СС Вили Фей у своего «Тигра». 102-й тяжелый танковый батальон СС, 1944 год

сываться на Витмана и дважды учитываться не должны. Таким образом, Бальтазару Волю надо оставить 19 побед, которые он одержал, став командиром танка, и отправить в конец списка.

Но каким образом, спросит читатель, все это связано с Оберхабером? Да очень просто. А вдруг он тоже 124 танка подбил, будучи наводчиком в разных экипажах и только три — в должности командира танка? Возможно такое? Вполне. Впрочем, вполне возможно и откровенное очковтирательство, банальное многократное завышение своих побед. Кстати, есть сомнения, связанные с именем этого танкиста, фигурирующим в русскоязычных списках асов. Дело в том, что по-немецки оно пишется *Uscha* — может быть имя, а может быть и сокращение от *UnterSCHNAGgfuehrer*.

Однако, в свете вышесказанного, настало время отправить в конец списка и кое-кого еще. Почему, соб-

ственно, Курт Книспель возглавляет список немецких танковых асов? Из 168 отмеченных в списке танков в качестве командира машины он подобрал только 42. Остальные 126 — как наводчик в экипажах разных командиров, которые даже не попали в этот список. Так что лукавит Куровски, не за недисциплинированность не наградили Книспеля рыцарским крестом, а за то, что он не набрал нужного количества побед в качестве командира танка. Так что и Книспеля мы с пьедестала свержаем!

Кто у нас теперь первый? Отто Кариус со своими «более 150» танками? А может — менее? Этого танкиста уже уличали в некотором преувеличении своих успехов. Впрочем, о Кариусе, Бёлтере, да и о Витмане мы еще поговорим.

Вернемся к списку. Надо сказать, что по большей части он вызывает доверие, так как цифры в основном не круглые, то есть без нулей на конце. Больше всего вопросов к данным типа «более 100». Немцы вообще во время войны легко оперировали круглыми цифрами. Оно и понятно — советских танков было много, на 20 больше, на 20 меньше, какая разница. Характерным в этом отношении выглядит эпизод, описанный в книге М.Брюннера «На танке через ад» и повествующий об одном бое на Никопольском плацдарме в декабре 1943 года.

«Бронекавалеристы (24-я танковая дивизия была сформирована на основе 1-й кавалерийской дивизии Вермахта, сохранив соответствующие наименования подразделений и воинские звания — Прим. автора) 12-го эскадрона 24-го танкового полка никогда не забудут как они в тяжелый день контратак менее чем за час подбили 28 танков противника, не потеряв ни одного своего. Холодным зимним днем густая пелена тумана покрывала главную линию обороны. 12-й эскадрон под командованием обер-лейтенанта Венцеля получил задачу занять засадную позицию за главной ли-



«Танк – твое оружие!» Немецкий плакат времен Второй мировой войны

нией обороны. Враг в течение получаса ожидания вел сильный артиллерийский огонь по немецким позициям. Это был верный знак, предвещавший новую акцию противника. Каждый командир исправного танка 12-го эскадрона ждал приказа по радио. Командиры то и дело руками протирали смотровые приборы и прицелы, через которые они наблюдали за местностью и которые постоянно запотевали от дыхания. Медленно туман рассеялся и открыл серо-голубое небо зимнего дня на востоке. Постепенно артиллерийский огонь ослабел. Вдруг в наушниках послышался голос командира: «11 часов. Вражеские танки. Эскадрон, вперед!» Танки сразу же двинулись в направлении высоты, где в своих окопах сидели гренадеры. И что же мы вдруг увидели? Тридцать вражеских танков ехали наискось по отношению к нам на позиции гренадеров. По приказу «Огонь!» каждый из нас знал, о чем идет речь: «Не только стрелять, но и попадать!» С грохотом и скрежетом снаряды попадали в цели. Но вражеские танки и САУ продолжали двигаться на позиции гренадеров. Гренадеры, чувствовавшие себя под нашей защитой, пропустили вражеские танки через свои позиции и начали бой со следовавшей за ними пехотой. Взвод вахмистра Блонски сдержал основной натиск противника и подбил треть вражеских танков. Командир эскадрона заметил, что правый фланг не полностью участвует в бою, поэтому вахмистр А. получил для своего взвода приказ уйти с правого фланга на левый, удлинить его и усилить. Теперь наступающий противник был остановлен сосредоточенным огнем орудий 12-го эскадрона. Из тридцати танков было подбито двадцать пять. Остальные пять стали отступать. Во время отхода удалось подбить еще три танка. Вахмистр А. увидел на левом фланге много стоящих русских танков. Несколько членов экипажей осмотрели их и установили, что два Т-34 еще исправны. В тот день 12-й эскадрон нанес тяжелый удар намного превосходящим силам



Бальтазар Воль (справа) и
Михаэль Витман

противника и за 22 дня боев смог довести число подбитых танков до 132».

Надо сказать, эпизод весьма типичный для немецких мемуаров — храбрые и умелые немцы легко перестреляли глупых русских. Однако следует обратить внимание, что немецкий эскадрон (танковая рота) находился в засаде и атаковал внезапно и во фланг — русские танки «ехали наискось». Так что наши танкисты находились в заведомо невыгодных условиях, тем бо-

лее в бою с Pz. IVH, которыми были укомплектованы эскадроны 24-го танкового полка. Сколько в этом бою участвовало немецких танков, автор не пишет. По штату полагалось иметь в эскадроне 15 - 20 машин. Удивляет другое, как быстро, можно сказать с ходу, немцы подсчитали атакующие советские танки. Так вот просто глянули и сразу определили — 30! А почему 30, почему не 40 или не 50. А может быть всего 20? И подбили немцы не 27, а только 17? На эти вопросы ответа нет, но червь сомнения точит.

Тем более, что в ноябре 1943 года 24-я танковая дивизия понесла большие потери. К декабрю, например, 2-й батальон 24-го танкового полка практически перестал существовать. Его пришлось расформировать, а 3-й батальон переименовать во 2-й. Об этом, разумеется, М.Брюннер не пишет.

Справедливости ради необходимо отметить, что не все данные вызывают сомнение. Взять хотя бы случай с Фрицем Амлингом. Командир штурмового орудия StuG III 3-й батареи 202-го дивизиона штурмовых орудий Фриц Амлинг в ходе боев по отражению советского наступления

(операция «Марс») осенью 1942 года в районе г. Болхов подбил 42 советских танка за 48 часов. При этом в первый день ему удалось подбить 24 танка, из них пять — в течение одной минуты. За этот подвиг Ф.Амлинг, разумеется, был награжден Рыцарским крестом.

На первый взгляд эпизод совершенно фантастический. Но это только на первый взгляд. История Второй мировой войны знает немало «героев одного боя» - танкистов, добивавшихся исключительных успехов в одном бою. И в Красной Армии таких тоже было немало. Взять хотя бы Зиновия Колобанова. Он, кстати, 19 августа 1941 года в бою, продолжавшемся чуть более часа, подбил 22 немецких танка. И этот поразительный факт, имеющий документальное подтверждение, включая «разбор полетов» на месте событий, состоявшийся уже в наши дни, ни у кого не вызывает сомнений. Да, действительно, из находившегося в засаде, «закопанного» по башню KV, с дистанции 150 м можно было подбить 22 немецких танка. Тем более, что типаж их неизвестен, а значит там могли быть не только Pz.IV, например, но и легкие Pz.II и даже Pz.I (командирские были точно).

Такие же выводы вполне применимы и к случаю Ф. Амлинга. Он воевал на приземистом малозаметном штурмовом орудии StuG III. Вполне вероятно, что это была машина модификации F, вооруженная 75-мм пушкой с длиной ствола в 43 калибра. Результат боя только подтверждает это предположение. Надо иметь в виду, что немцы находились в обороне, а с учетом тактики действий штурмовой артиллерии успех Амлинга при всей его исключительности вовсе не воспринимается как фантастический.

Кстати сказать, объединение в одном списке танкистов и самоходчиков не совсем корректно. Исключение можно сделать лишь для штурмовой артиллерии. Хорошо бронированные машины изначально предназначались для поддержки пехоты (отсюда и их назва-

ние) и лишь с течением времени превратились в главное противотанковое средство Вермахта. Кроме того, в конце войны «штуги» часто поступали на вооружение танковых частей вместо танков по причине нехватки последних. По этой же причине в общем списке можно учитывать такие САУ как Jagdpanzer IV и Jagdpanther, тем более, что их было не так много. В конце концов, именно на эти машины, а также на истребители танков Hetzer, пересели в конце войны многие танкисты.

Но вот что касается самоходок типа Nashorn, то их включение в подобные списки вряд ли оправдано, как и других боевых машин, относившихся к классу так называемых «самоходных лафетов». То же самое можно сказать и о формально не принадлежавших к нему самоходках семейства Marder. Штурмовые орудия хотя бы могли воевать по танковому, а эти машины были артиллерийскими установками, пушками на самоходном гусеничном шасси и не более того.



Pz.IV Ausf.H с полным комплектом бортовых экранов и «циммеритным» покрытием

Следует обратить внимание и на то, что 32 танкиста из приведенного списка воевали на «тиграх» или в том числе на «тиграх», включая и «королевские». То есть, они воевали на машинах в наилучшей степени, по сравнению со всеми другими танками Второй мировой войны, приспособленных для уничтожения себе подобных. Так что высокая результативность этих танкистов сама по себе не должна вызывать слишком большого удивления. Так, например, действительно высококласный наводчик Курт Книспель, воюя полтора года на Pz.IV подбил только 12 советских танков. Все остальные его победы были одержаны на «Тигре» и «Королевском тигре». Не мог похвастать успехами, воюя на Pz.38(t), и Отто Кариус, скорее наоборот. Судя по его воспоминаниям свой боевой счет он открыл только на «Тигре». Примерно аналогичная картина и у многих других немецких танкистов-асов.

Поскольку речь зашла о типах танков, на которых воевали немецкие танкисты, то необходимо поговорить и о типах танков, которые они зачисляли в списки своих побед. На первый взгляд — какая разница? Ну, подбили и подбили! Однако, не все так просто. Совершенно очевидно, разные танки имели неодинаковую боевую ценность, и усилия для их уничтожения нужно было потратить разные. Судя же по воспоминаниям немецких танкистов и описаниям боевых действий на Восточном фронте, они имели дело исключительно с Т-34 и КВ в первой половине войны и с Т-34-85 и ИС-2 — во второй. Что касается последних, то в целом это верно, а вот в части первых — не совсем. Ни в 1941, ни в 1942 годах Т-34 и КВ не составляли большинства в советских танковых соединениях. Но этот факт не находит своего подтверждения в победах немецких танкистов.

Книспель, например, в 1941 году подбил 7 танков. Каких? Если судить по описаниям Куровски — сплошь Т-34 и КВ. Однако 12-я танковая дивизия, в которой