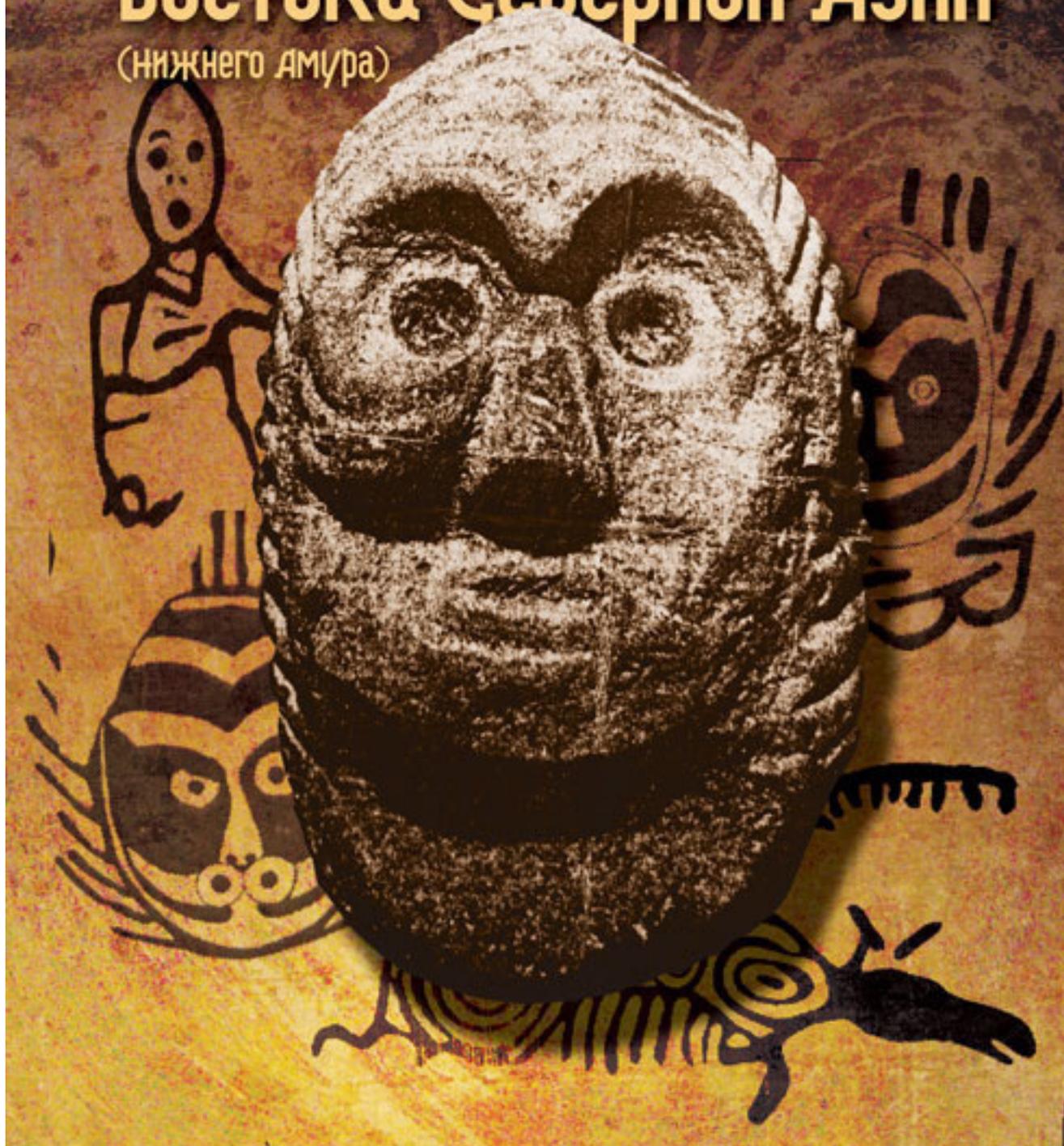


Вадим Попов

Феномены древней культуры Востока Северной Азии

(нижнего Амура)



Вадим Попов

**Феномены древней культуры
востока Северной Азии**

«Accent Graphics communications»

2014

Попов В.

Феномены древней культуры востока Северной Азии /
В. Попов — «Accent Graphics communications», 2014

Книга в общих чертах раскрывает происхождение, сущность и историю изучения неолитической культуры Нижнего Амура. Заключение автора оказались в полном противоречии с концепцией дальневосточных академических учёных, которые относят её происхождение к предкам северных монголоидных этносов. Исследование представляет первую веху системы доказательств европеоидного начала яркой неолитической цивилизации Нижнего Амура. В первой и второй частях книги автор, применив новый метод интерпретации символов неолита Нижнего Амура, опираясь на оригинальную геофизическую теорию, лингвистический анализ, мировой опыт расшифровки неолитической символики, выявил тождественность символов Нижнеамурья и Европы. Раскрыта сущность петроглифов р. Амура и р. Уссури. Приводятся научные факты, опровергающие академическое утверждение о принадлежности неолитических культур Нижнего Амура древним тунгусо-маньчжурским племенам шаманистской веры. Как оказалось, символика отразила индоевропейскую религию двоебожия IV–III тыс. до н. э. – поклонение Великой Богини неба и Великому Богу земли. Третья часть посвящена истории знаменитых Тырских китайских памятников низовья Амура; выдающемуся художнику Е.Е. Мейеру, запечатлевшего их на картинах; русским казакам-первопроходцам Амура: И. Москвитину, В. Пояркову, Е. Хабарову. Читатель знакомится с новыми концепциями, версиями, открытиями, именами выдающихся исследователей и исторических деятелей Нижнего Амура, их заслугами.

© Попов В., 2014
© Accent Graphics
communications, 2014

Содержание

Введение	6
Предисловие	10
Часть № 1	18
Глава № 1	18
Глава № 2	26
Конец ознакомительного фрагмента.	29

Вадим Попов

Феномены древней культуры востока Северной Азии (Нижнего Амура)

Введение

Книга состоит из трёх частей. В первой части делается попытка осмысления сути ведической религии, её индоевропейских корней во времени и в пространстве, чтобы в основной второй части книги показать факты присутствия в неолите высокой и религии с верой в Великую Богиню и Великого Бога земли на берегах Нижнего Амура. С этой же целью в этой части отводится место рунологии и дешифровки древних языков современными «чернокнижниками». Это даёт возможность понимания выявленных автором рунических знаков и других индоевропейских символов в артефактах Нижнего Амура. В первой части автор анализирует с позиции современной теории единого физического поля В.Л. Грошева аномальные природные физические явления, которые происходили в доисторические времена в районе п. Сикачи-Алян и п. Малышеве Нижнего Амура. Это стало необходимо для правильного понимания образования в этих местах сакральных центров древних насельников Нижнего Амура, где главным объектом поклонения был Бог Перун и Великая Богиня неба. Среди петроглифов выявлены и их образы. Но для постижения сути этих божеств автор предлагает читателю нелёгкую дорогу постижения современной геофизики и мировой историографии.

Вторая часть – главная, посвящена неолитической эпохе Нижнего Амура. В ней аргументируется концепция автора о принадлежности неолита праиндоевропейцам, проживающим в эту эпоху на Нижнем Амуре и оставившим здесь богатейшую культуру, не уступающую европейским и ближневосточным.

Неолит Нижнеамурья изучен автором досконально. Не осталось ни одного уголка его, куда бы не пришлось заглянуть: изучены все значимые артефакты его, найденные за много десятилетий и опубликованные в работах археологов; проанализированы работы ведущих историков, их концепции; самостоятельно изучены петроглифы Сикачи-Альяна; собрана собственная коллекция артефактов Вознесенской культуры на месте разрушенного неолитического памятника, что позволило по-другому взглянуть на происхождение культуры неолита. Сделаны прискорбные выводы о масштабной фальсификации истории Нижнеамурья академическими историками, которая продолжается до настоящего времени, меняются только фигуры этого процесса. Стали понятны причины этого.

Содержание этой части книги по сути является обвинительной против академических историков, создавших мифологическое представление исторического процесса на Амуре, ничем серьёзно не аргументированное. Фактов, выдвинутых автором против него, более чем достаточно. Они представляют не только личное мнение автора, а имеют серьёзную базу из трудов ведущих отечественных и зарубежных историков, археологов, этнологов, религиоведов, на которую автор опирался.

С позиции заключений этих учёных академическая версия исторического процесса в неолите на Амуре не выдерживает не только научной критики, но и обыденной логики и здравого понимания, однако она имеет мощную политическую подоплёку, которую сильные мира сего пока не собираются отменять.

Общение с академическими учёными, изучение их публикаций привели меня к неутешительному выводу о том, что они не используют в своих исследованиях, разработанные современными ведущими учёными методологические подходы к решению частных исторических

проблем. Зачастую они их просто не знают. Неолитчикам, не знающих трудов А. Голана по древней символической, в неолите любого региона, в том числе и Амура, просто больше нечего делать, кроме как извращать историю. Но ведь не знают и потому не ссылаются на него! Это странно и необъяснимо, ведь его труд основополагающий, и мимо этой «Египетской пирамиды» пройти нельзя, не заметив её.

Голан расшифровал тысячи символов, его классификацией их и терминологией де факто пользуются практически все исследователи, но только не академики, создающие порой свои местечковые системы группировки символов с мифологической семантикой их. Они никак не связаны с ячейками символов его классификации, представляющей по существу, таблицу Менделеева в символической древнего мира, настолько в ней всё аргументировано, увязано, проверено. Создавал её он около двадцати лет, что придаёт ей весомость и значимость, хотя она тоже не лишена предвзятостей.

Удивительно легко и непринуждённо легли в эти ячейки символы неолита Нижнеамурья как варианты, тождества или идентичности символов Запада. Никто до меня не делал сравнения символов неолита Запада и Дальнего Востока, поэтому и оценить их многочисленные совпадения в академической среде оказалось некому. Я представлял эти материалы на трёх Российских конкурсах «Просветитель», «НОС», «Символика России 2012», на нескольких сайтах интернета, но нигде они отмечены не были, даже критикой или какими-либо, пусть отрицательными, комментариями. Мне стало понятно, что жюри конкурсных комиссий и учёное сообщество оказались просто не в теме и совершенно не подготовлено к восприятию проблемы. Читателю придётся самостоятельно анализировать многие вопросы, однако ему не следует считать, что только академические учёные всё знают и разобраться в этих вопросах под силу только им. На самом деле они многое не понимают, не знают, скрывают и лишнего им непозволительно говорить. Большинство из них не поднимается выше историографических (описательных) исследований, т. к. историологические (обобщающие) заключения делаются сейчас не отдельными исследователями, даже высокого ранга, а научным сообществом, которое следует указанию исторической парадигмы, имеющей мировоззренческую (политическую) подоплёку.

В этом и сила его, позволяющая отсеивать недостаточно аргументированные концепции, не шарахаться между различными мнениями, но и слабость, при которой игнорируются прорывные в исторической науке взгляды. При РАН создана даже комиссия по лженауке, легко раздающая исследователям эпитеты – лжеучёный, дилетант, поп-историк, народный историк и т. п. Подобные ярлыки вешают даже академиком той же РАН или РАН. Но я пока не заслужил и подобного значка, поскольку нет ни звания, ни авторитета, но мне дано время и всё ещё впереди.

В этой теме у меня накопились знания, появились результаты собственных исследований, возникло понимание неразрешённых проблем в истории Нижнеамурья, опробовано перо в научно-популярном жанре, я свободен в изложении информации, нежели кандидатствующие соискатели, не связан ритуальными условностями принятыми в научном мире. В душе накопились эмоции, требующие выхода наружу и участия в переделке объекта своего внимания – истории Нижнего Амура.

Известно, что историки и археологи изучают древний мир на основе материальных свидетельств деятельности человека – артефактов.

Археология – «наука лопаты». Копать в поисках предметов древности, можно не только землю, тем более, что непрофессионалам это запрещено, но и специальную литературу и интернет, где хранятся ценности не менее значимые, чем в земле. Этим я в основном и занимался в течение многих лет, и в археологии Нижнего Амура для меня, как кажется, не осталось тайн. Однако в процессе изучения научных материалов накапливались противоречивые данные, возникали безответные вопросы, понималась субъективность интерпретации символической академи-

ческими учёными, появлялись свои версии, выявлялись непознанные проблемы – белые пятна истории.

Одним из главных методов работы учёных является поиск аналогий среди артефактов. Это альфа и омега научной работы историков и археологов, но мне стало со временем понятно, что здесь исследователи не дорабатывают, не договаривают или не замечают очевидного. Пожалуй, врач в постановке диагноза использует тот же принцип сличения – различения образа болезни и симптомов конкретного заболевания. Но если в медицине симптом болезни можно не заметить только по незнанию его, то археологи с артефактами-симптомами иногда делают всё, что угодно, – не замечают их, замалчивают, извращают, объявляют фальшивками, если они не соответствуют уже созданным представлениям. И примеров этому оказалось много. Выяснилось, что далеко не все археологи занимаются поиском аналогий и обобщением полученных результатов, чаще они только описывают их, не пытаясь познать их суть. Позже стало понятно, что это позволено только элитарным учёным, а то и только научному сообществу.

Каждое археологическое открытие является ступенькой лестницы, уводящей в глубину познания древнего мира и потому особенно цениться. Иные учёные одержимы открытиями и сенсациями. Бывает, что страсть к открытиям становится болезненной, и профессионалы идут на фальсификацию, подтасовку фактов, прикрываясь своим или чужим авторитетом. И такие наблюдения у меня не единичные, примеры их будут приведены в книге. Некоторые к концу жизни каются в этом, однако построенные ими концепции и теории, обрастая приемниками, сохраняются долгое время. Так случилось и с концепцией академика Окладникова, который незаслуженно подарил неолит Нижнего Амура предкам нанайского народа, и до настоящего времени она сохраняет своё влияние в истории. Критике этого в большой мере и посвящена вторая часть книги. Замахнуться на это было непросто, но фактов и аргументов накопилось настолько много, что даже моё ошибочное понимание некоторых вопросов, не влияет на общее заключение.

Книга открывает перед читателем новый взгляд на неолит Нижнего Амура, представленный автором. База артефактов археологических культур здесь огромная.

Сюда входят: петроглифы Сикачи-Аляна и Шереметьево с авторской и академической интерпретацией их символики; неолитическая керамика Нижнеамурья, включающая и крашеную с изображением знаменитых масок-личин, которые я аргументировано причислил кликам «Великой неолитической богини неба», образ которой пришёл на Амур с западных регионов Евразии. Это в корне противоречит представлениям академических историков, приписывающих неолит нашего региона предкам малых народов Севера – тунгусо-маньчжурским племенам. И также, кстати, ведёт к появлению претензий на земли Нижнеамурья и ДВ вообще со стороны Китая и Кореи. На Нижнем Амуре автором выявлены характерные для неолита Передней Азии, Ближнего Востока, Предкавказья, Восточной Европы символы на керамике и петроглифах: свастики, концентрические окружности, спирали, ромбы, меандры, шевроны, рунические знаки, трикетры, косые кресты, прямой крест, изображение Бога Перуна в рисунках и скульптуре, обозначенное соответствующей руной слогового письма, западный символ «Рога барана», «Священная триада», «Глаза богини» и многое другое.

Большое место в книге отводится расшифровке символов, занимающих внутреннее поле самых знаменитых петроглифов Сикачи-Аляна – лосей. В книге использованы не только опубликованные и музейные археологические материалы, но и собственные, из коллекции, созданной (керамика и орудия труда и охоты), из подборного материала на месте разрушенного дорожными строителями неолитического памятника п. Субботино под Николаевском на Амуре. Уникальными в коллекции являются двуцветная, разноцветная и краснощёпанная керамика, предметы из искусственного камня.

Совпадение символов неолита Запада и Востока отмечено по пятидесяти с лишним позициям, примерно, из шестидесяти, что более чем достаточно для выводов и заключений, кото-

рые оказались противоречащими академическим. Этот материал представлен в иллюстрациях. Автором проанализированы все известные работы выдающегося археолога академика А.П. Окладникова, его учеников А.П.

Дервянко, В.Е. Медведева, многочисленных отечественных учёных, исследовавших неолит Нижнеамурья и сопредельных территорий. Выявлены недостатки, предвзятости и фальсификации в их исследованиях, что аргументировано документально и логически.

Авторские заключения опираются на работы академических же учёных с известными именами: А. Голан, Е.А. Окладникова, Ю.Д. Петухова, В.Д. Косарев, Е.А. Миронова, Г.С. Грошев, А.Б. Зубов, А.А. Тюняев, В.Н.

Дёмин, А.А. Клёсов и мн. других. Некоторые из академических учёных оценили их, как откровение и прорыв в мировой истории.

Третья часть связана со средневековой историей Нижнего Амура.

Важным разделом её являются сведения о китайских памятниках 1413 и 1433 годов, поставленных в посёлке Тыр низовья Амура экспедициями минской династии Китая. Хабаровские археологи практически не занимались исследованием этого памятника и потому в археологическом музее г. Хабаровска нет даже экспозиции, посвящённой им.

Мои исследования заполняют этот пробел и фактически исчерпывают эту тему. Найден ответ и на главный вопрос Тырских памятников – перечень их и расположение на Тырском утёсе. Этому в большой степени помогло обнаружение художественного произведения – картины знаменитого, но забытого академика живописи, тридцатисемилетнего Е.Е. Мейера. На ней и изображены эти памятники. Этими памятниками и памятными текстами на них, которые частично переведены на русский язык, до сих пор интересуются китайские и японские археологи и лингвисты. «Следствие» по делу этой картины носит увлекательный для читателя характер и связано с именем нашего современника – генерала авиации, героя Советского Союза Батиевским Алексеем Михайловичем, служившим на Сахалине и живущим ныне в Москве. Сама картина является шедевром творчества художника, но остаётся неизвестной широкой общественности Хабаровского края. На ней изображен знаменитый Тырский утёс с памятниками, Амур, деревня рыбаков-аборигенов.

Картина настолько очаровательная, что была куплена и подарена сотрудниками канцелярии самому графу Н.Н. Муравьёву-Амурскому. Другая картина строящегося Николаевска была приобретена царём Александром II. Авторство этой картины до сего времени было неизвестно, но исследование её происхождения привело к Е.Е. Мейеру. На страницах книги иллюстрируются и другие картины художника, описывается его деятельность на Амуре.

Большой раздел посвящён казакам-первопроходцам Амура, где на основе собственной интерпретации «скасок» и отписок русских казаков, доказывается первенство их в открытии Сахалина, уточняется локализация на Нижнем Амуре зимовья В.Д. Пояркова, Косогирского острога казаков, описываются важные и военные события, связанные с походом отряда Е.П. Хабарова, А.С. Кузнеця, причины бунта казаков. В нём отражены и исправлены ошибочные представления в этих вопросах предыдущих исследователей в т. ч. и известного учёного из СПб Б.П. Полевого и д.и.н. А.Р. Артемьева.

Отдельные главы книги в виде статей публиковались в журналах «Дальний Восток», «Родное Приамурье», «Вестник Сахалинского музея», «Турне» и ряде газет. В 2011 г. автором была издана книга «В поисках прародины древнего индоевропейского народа на Нижнем Амуре, или спасти Перуна Сикачи-Аляна» в количестве 100 экземпляров. В настоящем издании имеющиеся исследовательские материалы исправлены, значительно расширены и дополнены новыми главами, расширяющие представление о принадлежности неолита Нижнего Амура культуре русов-европеоидов – индоевропейцев.

Предисловие

История Нижнего Амура, особенно древняя (неолитического периода), является terra incognita для западного читателя и даже для историка-академиста. Это связано и с ничтожным объёмом археологических исследований здесь, и с малочисленными научно-популярными публикациями, освещающих их, с устаревшей интерпретацией истории неолита созданной, по существу одним, хотя и крупным учёным Советского Союза, Героем Социалистического Труда, академиком Алексеем Павловичем Окладниковым. Неолит Нижнеамурья он так и называл: «Моя наука».

С 1935 г. по 1980 г. он исследовал здесь многочисленные стоянки и поселения древнего человека, дал названия археологическим культурам, хронологически классифицировал их. Важнейшим вкладом его в археологию Нижнего Амура стало научное описание им петроглифов в Сикачи-Аляне, п. Шереметьево, на р. Уссури и на р. Кия. Академик опубликовал несколько монографий по археологии этого региона со своей интерпретацией древней символики. Они уже более тридцати лет служат научной базой для современных исследователей, которых, впрочем, очень мало. Его ученики академик А.П. Деревянко и д.и.н.

В.Е.Медведев в чём-то дополнили его исследования, но концептуальное утверждение академика, что археологические культуры Нижнего Амура принадлежат предкам нанайского народа – тунгусо-маньчжурским племенам, а памятники культуры относятся к их шаманской религии, осталось незыблемым.

Однако оно не является истиной в последней инстанции хотя бы потому, что никто из них в своих работах ни разу не коснулся вопросов этногенеза – это был не их научный удел. А без знания антропологии, расогенеза, этногенеза делать концептуальные заключения в истории неолита любого региона слишком самонадеянно и некорректно. Проще говоря, без понимания механизмов и хронологии образования народов и народностей в истории делать нечего. Археологи нашли из этого выход – они заменили названия этносов, создавших археологические культуры, на названия этих культур, соответствующих названиям близ лежащих населённых пунктов. Конечно, археологи являются немного и этнографами, но не этнологами, хотя постоянно пытаются ими быть. Во время Окладникова этнология не оформилась ещё в самостоятельную науку, да и сегодня её научные положения не являются общепринятыми из-за политического влияния.

В настоящее время ученики Окладникова отошли от исследовательской работы на Амуре, а своих учеников они здесь не создали. В Хабаровском крае работают два археолога, но их задачей является только историографическое описание предметов, извлечённых из раскопов. Историческими (сравнениями, обобщениями, концептуальными заключениями) исследованиями они не занимаются, т. е. их интересует больше археологическое тело неолита Амура, а не дух его. Историков и культурологов Хабаровского края вполне устраивает концепция академика и никаких противоречий в ней они не замечают или не хотят замечать, хотя они, что называется, иногда бьют в нос.

Долгое время я не мог понять делают это они по незнанию или намеренно. В академической исторической науке накоплено достаточно информации, чтобы поставить под сомнение концепцию академика Окладникова и, казалось бы, новые взгляды неизбежны, но никто не спешит их делать и, похоже, что делать их уже просто некому и незачем – «ставки сделаны – ставок больше нет», да и новых игроков тоже. Старая научно-историческая элита Хабаровска до сих пор следует по заданному академиком курсу, соблюдая корпоративные традиции, не имея званий академиков, она не имеет и права ставить под сомнение его заключения, да и не положено ей решать концептуальные вопросы истории – не тот ранг и уровень учёности.

Но главное препятствие этому созданная романо-германской исторической школой научная парадигма, которая относит Северную Азию и её Нижний Амур к земле неисторической, т. е. не имевшей цивилизационного процесса в древние времена. Более того, народы, обитавшие здесь, она относит к бесписьменным, иначе говоря, диким. Центром и истоком всех культурно-исторических процессов объявлен древний Ближний Восток и Передняя Азия. Нижне-амурье отнесено к периферии древних цивилизаций, куда культурный процесс доходил лишь в виде эха, а население до XX века прозябало в первобытном положении. Такая историческая модель не терпит противоречия и объявляет «незаконно рожденным» всё, что выходит за рамки её положений, а отступников наказывает.

Эту парадигму нельзя обнаружить в опубликованном виде, но она царствует сейчас и владела умами даже советских историков. В настоящее время ей сделано некоторое послабление в истории России – признано существование предков славян на территории Восточной Европы – куда же денешься от протославянских археологических культур Костёнок и Сунгиря. Но цивилизационные процессы в каменном веке на Нижнем Амуре – тема запрещённая парадигмой, а значит академическими кругами не рассматривается.

Такой «научный подход» к процессу познания истории человечества точно соотносится с толпо-элитарным типом управления обществом, где власть, прежде всего заботится о создании не народа, а толпы, как основы устойчивого управления. Такой власти нужна именно ложь и искажения в истории, что она осуществляет через СМИ, кино, литературу, учебники и др.

У такой власти можно выделить семь уровней управления:

1. Мировоззренческий (философский, методологический, целостный)
2. Исторический (хронология и направленность исторических процессов)
3. Идеологический (обработка сознания людей религией, психологическими технологиями, ложными ценностями жизни, развлечениями)
4. Фактологический (информация и описание частных явлений, процессов и их взаимосвязей в обществе)
5. Экономический (подчинение деньгам и кредитно-финансовой системе)
6. Биологический (воздействие наркотиками, алкоголем, табаком, и т. п.)
7. Силовой (воздействие оружием)

Уровни управления ранжированы по мощности воздействия. Обратное ранжирование получится по скорости достижения результатов, где самое быстрое – применение силы (оружия).

Однако результаты достигнутые на нижних уровнях могут быть компенсированы или даже уничтожены верхними приоритетами, хотя для этого понадобится более значительное время.

Из этой схемы видно, что исторический уровень является одним из важнейших и мощнейших. Однако только мировоззренческий уровень позволяет организовать деятельность людей в определённом направлении и создаёт цельную картину из потока явлений и фактов для достижения определённых целей. Им владеет узкий круг людей представляющих концептуальную власть, которая формирует концепцию управления обществом и реализует её через нижестоящую элиту общества. Устойчивость этой пирамиды держится на монополии знаний верхних уровней управления. У толпы нет этих знаний, да и она предпочитает иметь мифологические знания, и может быть только проводником чужих идей.

Мировоззренческий уровень всецело подчиняет себе исторический уровень с помощью создания парадигм, которые не обсуждаются, а продолжительное время управляют деятельностью академических исторических институтов, пока на смену им не придут другие, соответствующие новым политическим требованиям власть придержащих.

Примечательно, что парадигмы являются международными, значит создаются в каком-то одном центре, а затем внедряются в сознание научного сообщества на международных кон-

ференциях, семинарах, совместной научной работе, на лекциях, при обучении иностранных студентов и т. п.

Окладников наделал много шума и посягнул на существующую парадигму неисторичности народов Северной Азии и колониального владения русскими этим регионом, когда опубликовал и продемонстрировал на международной выставке «Археология СССР», найденные в «земле неисторической» вполне исторические маски-личины на цветной керамике, несущие неолитическую символику, тождественную западным регионам Евразии.

Международное историческое сообщество выразило ему недоверие и заблокировало приобретение его книги-альбома на английском языке изданной в 1981 г. «Древнее искусство Приамурья», поскольку никакого искусства у диких народов Северной Азии быть не могло. Это соответствовало положению парадигмы. И оно было право. Прежде академику нужно было бы доказать, что эти произведения принадлежат не северянам, а предкам другого этноса, другой расы, а потом уже называть его искусством. Но кому именно? Возможно Окладников и догадывался об этом, но открыто сказать не мог, т. к. мешало другое положение парадигмы о том, что русских до XVII века н. э. в Северной Азии никогда не было. Выскажи он это и обструкция его деятельности со стороны Западной исторической школы была бы полная. Да и идеологическая задача его работы на Амуре была другая. Ему вменялось доказать, что малые народы Севера, как и другие народы, имели не менее знатное прошлое, чем Западной Европы или Южной Азии, поскольку все народы равны и имеют одинаковый творческий и культурный заряд, не зависящий от цвета кожи и условий жизни. Это ему блестяще удалось в рамках идеологической установки КПСС, и его наградили звездой Героя Социалистического Труда.

Таким образом, положения исторической парадигмы и идеологической установки совпали, нужно лишь было закамуфлировать индоевропейское искусство Амура под художественное творчество предков северян-шаманистов, но так, чтобы комар носа не подточил. Этим он и сохранял пошатнувшийся авторитет в мировом историческом сообществе. Академик отказался от проиндоевропейской трактовки неолита Нижнего Амура.

В это время показательными примерами индоевропейского искусства для Запада были только два керамических обломка с изображением масок-личин на крашеной керамике (вознесенской культуры), хотя их значительно больше. Избавиться от них было уже нельзя, поскольку они и демонстрировались и публиковались. Но объявить их шаманским наследием было ещё можно, что он и сделал во всех своих трудах.

Саму керамику легко было назвать краснолощеной, а не крашеной, что выводило её из ранга индоевропейской: на то время на Нижнем Амуре ещё не были известны другие цвета керамики. Но они появились позже – белые, коричневые, жёлтые, серые из искусственного камня. В коллекциях музеев они не демонстрируются, но имеются в личной коллекции автора.

Одну маску нетрудно было интерпретировать под шаманскую, поскольку она не входила в сюжетный рисунок, хотя и несла многочисленные символические знаки неолита, тождественные Западным символам. Но они не публиковались в отечественной литературе и, похоже, о них мало кто знал. Но другая маска могла смутить кого угодно – хоть профессионала или любителя. Это было сюжетное изображение, представляющее собой триаду антропоморфных личин, а над головой средней маски ещё располагался и знак, который сейчас интерпретируется, как трилистник – символ триединства. В триаде личин отсутствует правая личина, но она легко угадывается и признаётся всеми исследователями. Кроме того, сам трилистник подтверждает наличие этой триады, хотя у него тоже отломана правая его составляющая, но всё же она угадывается. В целом этот сюжетный рисунок соответствует известному неолитическому символу Запада под названием «Священная Триада», известного в многочисленных вариантах, которые привёл в своей книге «Миф и символ» А. Голан. Я не исключаю, что Окладников во время находки этой маски намеренно сделал из триады – диаду, чтобы не смущать Запад. Конечно, обвинение в фальсификации – тяжёлое обвинение, но об этом говорит дальнейшее

форматирование этой маски. Во-первых, она демонстрируется в усечённом виде в археологическом музее г. Хабаровска, хотя другая, целая, но в виде копии, выставлена в экспозиции; во-вторых, в школьные пособия по истории она вошла в усечённом виде – без двух других персонажей сюжета и без трилистника. Отсечены и руки и длинная шея, являющаяся тоже генетическим признаком индоевропейской женской красоты. Осталась только голова, которую тоже, как и первую маску можно интерпретировать под шаманскую, якобы надевавшуюся шаманом себе на лицо, чтобы не быть узванными злыми духами во время посещения загробного мира. Именно эти маски неолитических художников (без какой-либо логической необходимости) и изобразил на керамике по утверждению академистов.

Обкарнованный лик этой маски академик взял эмблемой своего института, продемонстрировав Западу свою лояльность и покорность романо-германской парадигме. Однако это только один пример заурядной фальсификации артефактов неолита Нижнего Амура. В книге приводится достаточное их количество, чтобы сделать вывод о намеренной фальсификации всей истории Нижнего Амура периода неолитической эпохи.

Чтобы найти правильную дорогу к познанию подлинной истории, не сбиться в своих изысканиях на мифологическое мышление, не впасть в эзотерику, мне было необходимо познакомиться с современной теорией этногенеза, которую представил в своё время учёный, писатель, путешественник Юрий Дмитриевич Петухов. Я являюсь не только приверженцем её, но и на своём нижеамурском материале подтвердил правильность её основных положений, что будет представлено в книге.

А чтобы читатель понимал о чём идёт речь в книге и правильно оценивал ход мыслей автора, его тоже необходимо заранее познакомить с этой теорией, хотя я ещё не раз буду возвращаться к ней.

Откуда на Земле появились 6000 тысяч этносов, живущих сейчас, как они образовались и в какой последовательности? Может быть у каждого были свои Адамы и Евы, 6000 тысяч Эдемов на планете и они одновременно стали производить кроманьончиков разных оттенков? А, говоря с научной позиции, могли ли произойти мутации в архантропной среде в массовом количестве и в разных частях планеты, которые дали бы одновременное образование различных этносов кроманьонского типа? Очевидно, что нет, ведь они очень редки. Да и генетики доказали, что все современные люди произошли от одной пары первопредков.

Также как и в семье – от родителей рождаются дети, новые этносы рождались от родительских этносов, но происходило это в разной исходной антропологической среде – неандертальцев, синантропов, денисовцев и других неандерталоидов различных подвидов, обитавших в разных регионах планеты и в определённой последовательности. А первопредком, который дал начало всем этносам, обратив их в сапиентную жизнь, был кроманьонец – белый человек. Как белый свет в природе разлагается на все цвета радуги, так от белого человека возникло цветное население планеты – все разноцветие человеческого Мира.

Но вот как об этом писал Ю.Д. Петухов: «В околонучной среде до сих пор бытует мнение, кочующее из учебника в учебник, из справочника в справочник, которое объясняет появление трёх основных человеческих рас от трёх достаточно удалённых друг от друга гоминидов или более развитых потомков. Нам представляется такое мнение ошибочным, так как вероятность того, что в чрезвычайно короткий срок (от 5 до 20 тыс. лет) в разных местах земного шара одновременно могли подвергнуться внешнему воздействию и в результате генной мутации обрести разум сразу три вида гоминидов, а затем превратиться, соответственно, в европеоидов, негроидов, монголоидов – настолько мала, что говорить о ней всерьёз не приходится. Такое явление было бы с позиции теории вероятностей и здравого смысла не только сверх чудом, но и сверх нелепостью. Поэтому мы сразу отбрасываем эту «версию», имеющую явную политическую подоплёку.

Связывая воедино неоспоримые факты появления сорок тысяч лет назад человека современного типа и последующее исчезновение наиболее близкого к нему подвида неандертальцев, мы вправе утверждать, что в те самые десять тысячелетий совместного существования двух подвигов реально происходило не только и не столько истребление кроманьонцами своих предшественников, сколько повсеместное смешение представителей Хомо сапиенс неандерталенсис и Хомо сапиенс сапиенс. Процесс этот происходил не везде и отнюдь не с равной интенсивностью, о чём позволяют говорить последние находки антропологов. Но то, что он проходил, факт непреложный.

Данные антропологии показывают. Что наибольшее число подвидовых признаков Хомо сапиенс неандерталенсис (черепная коробка удлинённая в отношении лицо – затылок и более низкая, широкое лицо, низкий и часто покатый лоб, приплюснутый нос с широкими отверстиями, выдвинутая вперёд нижняя часть лица, скошенный назад подбородок, массивный костяк, особенности строения тела и т. д.) сохранились в негроидной и монголоидной расах.

В европеоидной расе наличие подобных признаков практически незаметно, за исключением вторичных признаков у представителей средиземноморских подрас, имеющих более позднее происхождение. Это позволяет сделать выводы о том, что человек неандертальский не исчез бесследно, а растворился во множестве народов древности и современности, придав им особо стойкую живучесть, выносливость, внутреннюю силу, огромный заряд энергии и способность вести борьбу за выживание в самых суровых условиях, проявляя недюженную смекалку. Абстрактное мышление у европейского неандертальца было развито лучше, чем у кроманьонца, образное – хуже. Исходные европеоиды оказались прямыми и непосредственными потомками вида Хомо сапиенс сапиенс, кроманьонцев, то есть кроманьонцами как таковыми.

Есть все основания полагать, что мутация, породившая этот новый подвид, обусловила и один из характернейших его внешних признаков, не встречавшихся прежде у вида Хомо, а именно – светлый кожный и волосяной покровы, светлый цвет глаз. Он приобрёл удлинённую глотку – соматический речевой аппарат. Способность не просто издавать отдельные звуки. Но связывать их в звуковые ряды: слоги – слова – предложения. У его предшественников такого речевого аппарата не было. Неандертальцы могли общаться между собой отдельными, отрывистыми, «лающими» звуками – командами, и не более того.

Таким образом, всё разнообразие существующих ныне рас, подрас, этносов, народностей, племён и их одновременное единство в человеческом роде можно объяснить только одним – смешением этой перворасы, первонарода с различными типами архантропов в многотысячелетнем процессе расселения этой перворасы, первонарода по планете».

Антропологи Запада создали, явно ангажированную политиками, теорию, где этногенез связали с т. н. «дрейфом генов». По их мнению первочеловек возник в Африке и был он чёрным. Мигрировав в Евразию, он под влиянием климатических и других природных условий в Европе превратился в белого европеоида, в Азии – жёлтого монголоида. Произошло это за каких-нибудь 10–20 тысяч лет в результате пресловутого дрейфа генов т. е. скоростной мутации их, что привело к изменению облика негроидов до неузнаваемости. Биологи однако утверждают, что для такой метаморфозы и двух миллионов лет будет недостаточно. Даже неспециалист поймёт, что это нелепо, но такова официальная позиция антропологии, такова антропологическая парадигма. Таким образом, в антитезе: гибридизация – дрейф генов, заключается и различный подход к пониманию всего исторического процесса палеолита – неолита. Между теорией Петухова и гипотезой пребывания индоевропейцев на Нижнем Амуре, как мне кажется, возникла аргументированная двусторонняя связь. Теория позволила объяснить существование многочисленных артефактов индоевропейцев в низовье Амура, а факт их наличия здесь подтвердил правильность её. Таким образом, практика оказалась критерием истинности теории, как и принято в процессе познания. Остаётся только доказать принадлежность Нижнеамурской неолитической культуры индоевропейцам, чему и посвящена книга.

Если читатель придерживается Западной теории, то книгу можно дальше не читать, т. к. материал её изложен в духе теории Ю. Д. Петухова.

Петухов считал, что первичная прародина Хомо сапиенс сапиенс находится на Ближнем Востоке и в Месопотамии, хотя некоторые учёные помещают её в Северную Африку. Именно на территории Палестины неподалеку от нынешней Хайфы были найдены в раннепалеолитических слоях первый череп современного европеоида.

Обретя своё этническое «лицо», первоэтнос быстро расселился по Малой Азии, Северной Азии и Европе. А в 25–15 тысячелетиях до н. э. кроманьонцы встречаются повсюду от Перинеев до Камчатки и от ледников на Севере до южной оконечности Африки.

Ю. Петухов достаточно аргументировано доказал, что первоэтнос имел самоназвание – «русы»: с исходной первичной этимологией «светлые, хорошие, красивые, свои» и вторичной, производной этимологией «властвующие, царствующие, красные». Сейчас этим термином довольно широко пользуются историки. Он также ввел понятие «суперэтнос», которым являлись русы, вкладывая в него научный смысл, связанный с историей на планете в течение 40 тысяч лет одного этноса – русов. Он не даёт повода для подозрения в расовом или этническом превосходстве одного народа над другими – это явление природного, а не политического характера, что нельзя путать.

В течение тысячелетий русы мигрировали по планете, приобретали новые качества, осваивали новые технологии. В связи с этим Ю. Петухов выстроил этнохронологическую схему движения русов, которая выглядит так:

- 40–30 тыс. лет до н. э. – проторусы (русы-кроманьонцы);
- 30–15 тыс. лет до н. э. – прарусы (русы-бореалы);
- с 15 тыс. лет до н. э. – русы (русы-индоевропейцы).

Термин «кроманьонец» всем понятен и принят в исторической науке, хотя и не совсем верен и условен. Например, достаточно нелепо звучит, когда говорят о «кроманьонцах» Сунгирия под Владимиром, Костёнок под Воронежем или прибайкальской Мальты, ибо там европеоиды-бореалы жили за многие тысячелетия до того, как они появились в пещере Кроманьон.

Бореалы – это «северные» народы. Он отражает заселение русами Ближнего Востока северных по отношению к нему регионов, а это Северная, Восточная, Центральная Европа и Сибирь. Они продвинулись также на полуостров Индостан, в Среднюю Азию, Северную Африку. Когда завершился процесс физического накопления проторусов в Европе, когда вокруг их возник мощный и обширный этнококкон из гибридных кроманьоно-неандерталоидов, и когда с юга и востока продолжали вливаться в европейский этномассив всё новые выселки проторусов, тогда проторусы перешли в бореальную стадию своего развития. Они стали уже не переселенцами-мигрантами, а автохтонами – постоянными и основными жителями всей Европы – бореалами-северянами (прарусами). Они сохранили основные признаки русов, но и приобрели от северных неандерталоидов новые признаки.

Севернее этих русов-бореалов никого не было. Так называемые «малые народности Севера» монголоидного типа появились в Европе и на Дальнем Востоке только через многие тысячелетия, расселяясь из Сибири в 3–1 тыс. до н. э. До этого времени монголоидов просто не было. Эта раса только формировалась в Юго-Восточной Азии. Дорога для переселения в Азию русам-бореалам была открыта, и они в это время заселили и Среднюю Азию, и Сибирь, и Берингию, и Дальний Восток, прибыли на Нижний Амур и Сахалин.

На бореальном этапе русы не вели междоусобных, братоубийственных войн. Видимо жрецами-волхвами было запрещено враждовать с братьями, говорящими на одном языке. В результате шествия их по Евразии образовались пять этнокультурно-языковых ядер русов-бореалов: на Ближнем Востоке, в долине Инда, в Европе, в Средней Азии, в Южной Сибири. И потому, когда разговор заходит о стоянках палеолита, мезолита и даже неолита в этих реги-

онах, речь может идти исключительно о европеоидах (проторусах, прарусах, русах) и частично о европеоидно-неандерталоидных метисах, т. е. смешанных протоэтнотипах.

Этнокультурно-языковое ядро бореалов создавали вокруг себя огромные коконы из близкородственных, полуотпочковавшихся или отпочковавшихся предэтнотипов. Периферийная Европа, север Африки, часть Азии становились на долгие тысячелетия вперёд этногенетическими котлами, в которых замешивались и варились многие народы и народности.

В Центральной и Восточной Европе такого не происходило, здесь ядро русов-бореалов было защищено с запада, юга и востока собственными «этнококонами», с севера ледниками. Этногенез русов был здесь завершен без примеси неандертальской крови, окончилась и вторая фаза его развития – бореальная. А сами они полностью подготовили почву для вступления человечества в «историческую фазу» развития.

В эту эпоху русами-бореалами были выработаны и закреплены свои характерные отличительные традиции, обряды, религиозные культы, символы – такие, как ритуальное и бытовое применение красной краски, захоронения вождей с оружием и предметами роскоши, поклонение и одухотворение «Великой Богини-Матери» (Лады) и медведя Велеса (властелина подземного-загробного мира, а позже Великого Бога земли), использование живописи и скульптуры в рамках магических канонов и отличительных родовых обережных знаков, символов, узоров-орнаментов: четырёх- и восьми-конечных крестов, свастик, их разновидностей, ромбов, спиралей, «плетёнок», волнообразных линий, меандра, символов Великой Богини неба и Бога земли и т. д.

Примерно с 15 тысячелетия прарусы-бореалы, хорошо знавшие дорогу к Инду и Гангу, тысячелетиями шли туда, жили там, обрабатывали землю, создавали цивилизации. Это были уже русы-индоевропейцы. Не было единого «великого переселения» из какой-то одной области, а было множество малых переселений отдельных родов-выселков, которые шли по проторенным предками дорогам на «тёплый, благодатный юг» – шли с Северного Кавказа и Северного Причерноморья, из Прикаспия, Средней Азии, с Иранского нагорья, с Южного Урала, предгорий Алтая и Саян. Последних переселенцев на Индостан можно называть арийцами-ариями. А завершающей фазой самого мощного расселения сюда в 3–2 тыс. до н. э. стало образование новой общности русов – русов-индоевропейцев. Реконструкция традиций, языка, культуры русов-ариев Индостана выявляет совокупность характерных признаков русов-индоевропейцев Северного Причерноморья, Урала и Южной Сибири, Средней Азии.

Индоевропейцы – это искусственный термин, созданный лингвистами, но по смысловому значению географический, определяющий области расселения различных групп древних индоевропейцев (праиндоевропейцев).

Арийцы (арии) это самоназвание народа, этнический термин. Оба термина обозначают один и тот же праэтнос, который при расчленении породил сначала языковые группы-общности (кельты, романцы, германцы, индоиранцы, славяне...), а затем и народы (русские, немцы, индусы, шведы...).

Северное Причерноморье было зоной формирования родов русов-индоевропейцев последней генерации («классические индоарии») с участием русов южнорусских степей и русов-бореалов Восточной Европы. Начало последнего – Великого расселения русов-индоевропейцев по Евразии пришлось на III тыс. до н. э. Миграция русов происходила и в восточном направлении – в Юго-Восточную Азию, Сибирь и на Дальний Восток, в том числе на Амур и его низовье.

Академическая наука никогда не занималась выяснением следов этого переселения и с порога отрицает такую возможность, поскольку сказано, что земля эта неисторическая и не имела никогда цивилизационного процесса. Опровергнуть эту отжившую догму и призвана моя книга. Дело это сложное, тем более, что поддержки среди академических историков ждать не приходится, поскольку историческая наука умело направляется в другое русло. Финансиру-

ются только те направления, которые называются «библейской археологией», ветхозаветной и романогерманской историей», сказки которой часто все слышат даже по радио России. Любые другие направления исследований заведомо заглушаются и пресекаются, особенно те, что связаны с индоевропеистикой. Это реальность нашей жизни. Историю пишет победитель под себя, для себя и в назидание «неисторическим» колониальным и полуколониальным народам, как отмечал Ю.Д. Петухов.

Последние триста лет таковым победителем является «библейское» воззрение на древнюю и новую историю и «романо-германская («классическая») историческая школа». Симбиоз этих двух направлений, как считал Ю.Д. Петухов, чрезвычайно монолитен и деспотичен. Любой шаг в сторону в трактовке истории карается немедленным отлучением от «академической школы», преданием всеобщему шельмованию. Она весьма добросовестно и рьяно отрабатывает средства, выделяемые ей для создания только одной исторической версии, удовлетворяющей тех, кому принадлежит реальная власть над миром.

Часть № 1

Через физику, лингвоанализ, ДНК-генеалогию, археологию, лабиринты к Богу Перуну

Глава № 1

В гости к Богу не бывает опозданий

«Умение обобщать, отыскивать в различных с виду предметах или явлениях сходство есть одно из основных и замечательных свойств нашего ума, а потому и самой природы, ибо наш мозг есть её координированная часть. Таким образом, наш ум устанавливает сходство, обобщает явления природы, а это обобщение и является научным фактом, из которого в дальнейшем выводится закон, выраженный точно и коротко. Поэтому можно сказать, что метод аналогий, имеющий в основе ряд общих, присущих различным явлениям черт, – один из тех методов, которые помогают различным отраслям знания соединяться воедино и приближают нас к постижению тех корней, откуда вырастает грандиозное генеалогическое древо физических законов, или, может быть, его единого закона!»

А. Чижевский.

В любой религии центральным понятием является Бог. Арабский Бог Аллах (Иллях), как считает Н.Н. Вашкевич (известный филолог-арабист), имеет прозрачную этимологию. В основе слова лежит понятие Илях – бог. Его буквальное значение: первопричина, то, чем объясняется бытие. К этому слову – понятию добавлен артикль «аль», обозначающий уникальные и единственные в своём роде объекты. Получается Аль-илях. Это соответствует понятию абсолютной истины. Греческий теус и римский деус, индийские деви восходят лишь к арабскому корню ДБ, что означает «свет, сияние». Переводчики с арабского консонантного письма (передающего только согласные буквы), отбросив артикль «аль», получили слово «лях» и перепутали его с арабским же словом «лах» – светить (вместо илях), происходящего от корня ДБ (в русском написание арабских букв этого корня).

Поэтому греческие и римские Боги близки этимологически не к «истине», а только к «свету, «сиянию» и связанными с ними значениями чистоты и непорочности. От этого корня происходит и и русские слова «дева» и «девственность». Распространение такого понимания, как считает Вашкевич, приводит к тому, что верующие поклоняются не истине, а солнцу или луне, звёздам или огню. Поэтому правы мусульмане, утверждая, что нет Бога, кроме Аллаха. Но мы добавим, что только этимологически.

В российской средней и высшей школе удивительно мало места отводится изучению национальной религии. Её не только слабо изучают, но и стараются не упоминать или вообще отрицают. Славяне как разновидность Ариев существуют более 20000 лет, но официально они слали называться так с VI века нашей эры. Христианству на Руси всего 1000 лет. Таким образом, оно занимает в славянской истории и религии всего 1\20 часть. Но ведь до христианства как-то жил и во что-то верил славянский народ, выстоял в невзгодах, сумел не исчезнуть, как многие народы, а приумножился и стал самым многочисленным в Европе. Это говорит о его высокой телесной, интеллектуальной и духовной силе. А последней без веры в Бога не бывает. Вместе с отрицанием исконной славянской религии, официальной академической наукой отри-

цается и древняя культура нашего народа и сама история его. В дохристианских временах она представлена археологическими культурами безотносительно к народу. В угоду христианской религии академики всеми силами принижают и замалчивают существование высокой религии у наших предков в древнейшие времена, сводя её к примитивному идолопоклонству и многобожию, что якобы позорно и бескультурно. Но так ли это на самом деле? Силами многих исследователей установлено, что у славян в течение тысячелетий существовала высокая ведическая религия, которая являлась общей и единственной для всех, как и культура, тесно связанная с религией. Христианские жрецы называют её языческой, вкладывая в это понятие всё отрицательное и примитивное. Но Ведизм оказался не просто верой, а знаниями, связанными с высокими божественными сущностями. Вера – это только мифы, рождённые народом или отдельным человеком. Веды и мифы полярны, хотя в народной среде происходит мифологизация ведических знаний. Это позволяет народу сохранить память о своём прошлом. Ведические жрецы обладали высшими на то время знаниями о вселенной, космосе, происхождении жизни, истоках своего народа, правилах жизни его, канонах культуры и образования. Они облачали их в доступную для понимания народа божественную форму. А народ в своей среде создавал представление образов богов и их небесной жизни: символы, изображения, скульптуры и т. п. Точно так же происходит и в христианскую эпоху, только сейчас появились ещё и научные знания, которые в прочем не мешают существованию веры в разных богов у разных народов. Христианство не отвергает богов других народов, учит веротерпимости. Ему ненавистны только славянские Боги и ведическая религия. Почему? Потому что христианская религия это свет и сияние для народа, а ведическая религия – это истина, с которой славяне жили тысячи лет. Но ведь это значение слова Аллах! Да, но оно, вернее его корень, тоже праславянский и пришёл из седой древности – ностратического мезолитического языка (первозыка), где богом был олень (лось) – «Или», от него высшее божество в дальнейшем получило имя «Ел», «Ил», «Ила», «Ал» и, наконец, «Аллах».

Таким образом, «Алла» в нашем первозыке – это «Бог». Отсюда и истина. Все остальные варианты происхождения этого слова (сирийский, еврейский, арабский и др.) от лукавого. Между прочим, корень «Ал» имеется и в нанайском названии деревни «Сикачи-Алян», которое тесно связано с петроглифами, главным из которых является олень (лось) – слово с корнем «Ол», что равно «Ал», как и «Алян» и «Олень».

Веды утверждают, что космические силы имеют свой разум и свою свободу воли, то есть наличие как бы разумных богов; что Земля – это лишь маленькая часть огромного мира вселенной, космические силы которой оказывают сильнейшее влияние на людей; что жизнь существует на других планетах, и эти жизни взаимодействуют между собой. Ведизм даёт людям знания по астрономии, устройству мира, человеческим взаимоотношениям.

Представители ведической религии, как позже и христианства, осуществляли и миссионерскую функцию среди народностей, находящихся на более низкой ступени развития.

Славяне считали себя потомками своих Богов и чувствовали естественное родство с ними. Основное чувство по отношению к Богам у христиан – это страх, у древних греков – уважение, у славян – любовь. Веды (язычники) ценили жизнь, но не боялись смерти. Они считали, что абсолютной смерти нет, а есть конец одной формы жизни в Яви и одновременное начало новой формы жизни в нематериальной Нави. Имена русских Богов напрямую соотносятся со многими индийскими Богам, что указывает на их единое древнеарийское происхождение. Например, Перун – Варуна, Род – Рудра, Жива – Шива, Вышень – Вишну, Крышень – Кришна и пр. А слово «Будда» имеет русский корень «муд», то есть «мудрый» («б» и «м» заменяют друг друга). Все боги – это проявления (ипостаси) всевышнего, которыми он мог быть одновременно. Всевышний не является абсолютным добром. Он объединяет всё: добро и зло, любовь и ненависть, жизнь и смерть, созидание и разрушение, и всё, что есть, весь космос и всех Богов. Он абсолют и абсолютная истина.

Для него добро и зло неизбежные элементы, без чего гармоничное развитие невозможно. Все боги – это его «руки» или «инструменты», с помощью которых он управляет миром. Его имя Оум или Ом, что одинаково звучит в ведических религиях разных народов. Текст на тюрских (пос. Тыр) китайских памятных плитах 1413 и 1431 годах начинается с буддийской молитвы в виде заглавия: «Ом мани падме гумм», что означает: «О ты, жемчужина, рожденная на лотосе (лилии)». Под жемчужиной в поэтической форме подразумевается Всевышний.

В ведическом представлении об устройстве нашего мира существуют три понятия бытия – Явь, Навь, Правь. Явь – это проявленная ипостась бытия. Её воплощение – видимый, ощущаемый, реальный физический мир. Это мир, в котором живёт человек. Навь – непроявленная ипостась бытия. Это мир невидимый, потусторонний, тот свет, мир богов и душ.

Это несчастная непроявленная форма существования бытия. Вода рек у древних славян ассоциировалась с Навью, что отразилось в названии озера Нево (Ладожское озеро), реки Нева, притоке Мая (на Дальнем Востоке) Нави и др. Как земная вода омывает берега, так и вселенская Навь омывает всё материальное, но со скоростью света, и течёт эта река во все стороны.

Правь – правящая или управляющая ипостась бытия. В ней всё движется слева направо – «по прави». От неё происходит и слово «правда», «правило», «праведный», «православный».

В современной исторической литературе существуют мифологизированные, даже сказочные образы славянских богов.

Попытку научного понимания ведической религии сделал физик-мыслитель В. Комлев. В его понимании вселенная (наша галактика) – это Сварга (небесное царство богов). Сварог – владыка нашей вселенной, отец славянских богов, творец нашего земного мира. Но это духовное, а не материальное образование. Это благотворящий огонь жизни. От взаимодействия Сварога и Перуна через свендовиндово вращение образуется материя. Сварог – одноликий Бог. Число его – цифра один. Скандинавский Бог Один – это наш Сварог.

Перун – хозяин нематериальной Нави. Он сын Сварога и богини Лады. Перун переправляет души умерших через реку времени Навь и оживляет явное, то есть он осуществляет прямую и обратную связь между Явью и Навью. Эти сведения, наверно, озадачат читателя, т. к. он знает, что Перун – это бог войны, грозы, громовержец, наконец. Но таковым является Перун позднего ведизма, уже изрядно мифологизированный.

Число Перуна – хозяина перевоза в иной мир, оживителя явного – цифра два, поскольку у реки времени два берега – Явь и Навь. Соответственно, изваяния Перуна имели два лика или один, но с разными глазами. Глаза его – Белобог и Чернобог. Но увидеть такой образ можно только в этой книге, где представлено единственное в мире каменное изваяние этого Бога, сохранившееся с неолитических времён.

Совместное число Сварога и Перуна – цифра три. Оно отражает взаимодействие Яви и Нави, их притяжение и отталкивание, порождает движение и число четыре.

Свендовинд. Нередко его неправильно зовут Световидом. Его число четыре. Оно отражает циклическое, волновое, гармоническое движение, управление развитием эволюции. Четыре – это четыре стороны света, четырёхконечная свастика и равносторонний крест, квадрат и ромб, четырёхбуквенный генетический код человека в молекуле ДНК и хромосомный набор из двух женских «XX» и «XX» и двух мужских «XY» и «XY» хромосом. Части имени Бога раскрывают его сущность: С-вен-до-винд, где «вен» у славян значило «идти», «вести», «вязать», «соединять». «Винд» – это «винт», то есть «мотать», «вить», «юлить», «закручивать». Первая буква «С» означает «сё» или «всё». Таким образом, Свендовинд – Бог Правы, ведущий (вяжущий) всё винтом, а в Яви – преимущественно правым винтом. В нём – всё движение от кванта света до эволюционного правого вращения молекулы ДНК.

Число пять – это совместное число сварога и Свендовинда. Шесть – принадлежит Перуну и Свендовинду. Сумма же собственных чисел всех Богов есть число семь. Таким образом,

Сварог, Перун и Свендовинд – это всеобщий закон. Они представляют собой три бога, три головы или Триглав (ещё одно понятие ведической религии) с одним общим телом – Миром, которое состоит из трёх частей – Явь, Навь и Правь. Это тоже ещё один триглав.

Вот как об этом написано в Велесовой книге: «Сё бо отроки пусть соединятся умом! И речете им: Всё сотворённое не ведаете в уме расторгнутом. Соедините всё то умело. Сё бо тайна велика есть. Яко же Сварог – Перун есть Свендовинд. Те два (Сварог и Перун) есть правители дуйствующие разом. Эти (Перун и Свендовинд) Сварогом удерживаются и оба они в кольце (Свендовинда) и не боятся повержения, потому что огонь творящий круга распорядится их в строе держит».

Каждый из трёх высших богов воплощает через общее вселенское тело двух других, потому каждому в это единении принадлежит уже по числу семь. Таким образом, Триглав отождествляется с тремя семёрками, с числом 777 или с числом 21 и отображает гармонию мира. Это Великий Триглав. Известное число зверя ббб, наряду с другими числами, являющимися элементами мировых постоянных, заимствовано каббалистами из древних ведических источников.

В 1994 году В. Комлев сопоставил учение о великом Триглаве с современной физической теорией о первочастицах – кварках. Он писал, что одноликий Сварог, олицетворяющий материю, рождаемую в благотворящем огне, соответствует кварку ($-1/3$) заряда электрона. Двуликий Перун связывает Явь и Навь, давая Яви нематериальное время, есть кварк-диполь ($+2/3$) заряда. Одна часть этого диполя зрит в Навь (Чернобог), другая – в Явь (Белобог). Различная организация кварков порождает две стабильные частицы (электрон и протон), а они в свою очередь порождают всё многообразие материи вселенной. Возникновение материи и её существование обязаны циклическому движению, а это ипостась Свендовинда.

Все попытки учёных обнаружить кварки окончились неудачей. Иначе не могло быть, так как кварки нематериальны. Физиками доказано, что кварки-электроны образуют фотон, который содержит 7,00517 кварков по ($+2/3$) заряда электрона и 14,010339 кварков по ($-1/3$) заряда электрона. Всего же кварков в фотоне оказалось 21,015551. Но это же три семёрки – число Великого Триглава. Фотон – это свет, вот и выходит, что Великий Триглав – это Свет – это Фотон.

Из физической теории следует, что эти три семёрки кварков присутствуют во всех материальных частицах. Выходит, **ВЕСЬ МАТЕРИАЛЬНЫЙ МИР – ЭТО ВОПЛОЩЕНИЕ ВЕЛИКОГО ТРИГЛАВА**. И совершенно непонятно, откуда могли знать значение трёх семёрок как основы мироздания древние Веды. Однако, как пишет В.Комлев, наши предки – ведийцы в своих источниках сообщают, что они рождены Предвечным Пламенем, а всё это они узнали от своих отцов. Остаётся поражаться грандиозности человеческого ума наших предков, восхищаться их только сейчас пиоткрытыми достижениями в области познания материального и нематериального миров, отражёнными в ипостасях богов Великого Триглава, как пишет Комлев. Явь и Навь в социальной среде – это борьба созидателей и разрушителей, хозяев и паразитов, националистов и космополитов. Это борьба жизни и смерти.

Исследователи древней русской религии супруги Ю. Гнатюк и В. Гнатюк в своей книге «Чьих богов мы внуки» опубликовали реконструированный ими древнейший ведический символ Великого Триглава из древнерусского произведения «Повесть временных лет». Они связали трёх главных русских богов и три понятия мироздания в единую фигуру – символ, раскрывающий великую тайну о том, что «Бог един и множественен».

Древний художник удачно передал в символе суть его. Фигура состоит из непрерывной ленты, образующей одинаковые составляющие её части, воспринимающиеся как единое целое. Эти части обозначают трёх богов: Сварога, Перуна и Свендовинда. Между ними располагаются кружочки – коло, соприкасающиеся с фигурой. Они представляют Явь, Навь, Правь. Естественно предположить, что на бескрайних просторах Руси существовали варианты изоб-

ражений этого знака. Обнаружение такого варианта можно было бы назвать сенсацией. И что интересно, такой вариант опубликован, и не один, но не обнаружен, ведь смотреть – ещё не значить видеть. Опубликован он и нашим выдающимся археологом, Героем Социалистического Труда, академиком А.П. Окладниковым в своих изданиях, посвященных петроглифам Нижнего Амура. Увы, он тоже оказался не сведущим в ведизме и принял его за заурядное ленточно-спиралевидное изображение. Но об этом позже.

Куда же ведёт нас ведическая религия? В небесных чертогах перебивают 16 верховных славянских богов. У троих мы уже побывали в гостях. Из оставшихся выберем только двух главных. Именно они будут интересны нам сточки зрения изучения древнейшей нижеамурской истории. Это Богини.

Богиня Лада. С детства мы знаем нежное, сладкое слово «ладушки». Слово того же корня – «олады», «ладно», «ладить», и даже английское слово «леди». Все они произошли от имени богини Лады. Её запретили, а слова остались. Лада – мать большинства богов. Муж её Сварог, сын – Перун, так что они связаны семейными узами. Это богиня красоты, любви и бракосочетания. Каждая пара славянских молодожёнов приносила её изваянию в подарок цветы, живых птиц, мёд, ягоды. Великолепный храм богини Лады стоял в древнем Киеве, а в нём – статуя несравненной красавицы в розовом венке на голове (обратим внимание на венки). Её золотистые волосы были убраны жемчугами, платье изукрашено богатым шитьём и драгоценностями. Она держала за руку крылатого младенца, своего сына Леля, Бога страсти и любви. Но это поздний славянский образ богини. Пришёл он из неолита, где она являлась Богиней неба или Богиней матерью роженицей. В то время она не была так добра к людям и нередко выполняла злую роль наказания и кары людей.

Вторая высшая богиня – Макошь. Это якобы мать созвездия Ковша. Славяно-арийское название этого созвездия ещё и Большая Медведица.

В неолитической древности Макошь олицетворяла, возможно, именно медведица, если учесть, что эмблемой, например, Чёрнобога был кабан.

В это время боги представлялись людям мощными животными, вернее, в них проявлялась божественная сила Бога или Богинь, обитавших в ином мире. Само созвездие на медведицу ничуть не похоже, но астрономы с помощью математического и компьютерного анализа перемещения звёзд по небосводу установили, что десятки тысяч лет назад это созвездие имело очертание медведицы, вытянувшей свою морду к медвежонку по направлению к Северному полюсу.

Но движение звёзд происходит медленно и незаметно даже для десятков поколений. Назвать так созвездие и связать его с Великой богиней могли только племена северного полушария, знавшие Полярную звезду, и говорили они по-русски. Когда боги получили антропоморфное обличье, медведица получила женский образ. Однако художники всегда старались создавать образ её отличный от обычной женщины, что бы в этом не было сомнений у других. Как это они делали будет рассказано и показано в последующих главах книги.

Древних изображений Макошь или других славянских богов мне не встречалось в литературе, да их, по-видимому, уже и не существует. Смена религий привела к полному уничтожению образов языческих богов. Сохранились лишь средневековые описания их иноземцами и редкие изображения Перуна XIII века н. э. в виде русского мужика, палкой бьющего в барабан, или с мечом в руках. Но это уже поздние сказочные образы. Выявление древних изваяний славянского пантеона богов было бы сенсационным событием. Но как определить, какому богу относится тот или иной образ, ведь аналогов не сохранилось?

Если о Ладе кое-что известно, то что могла представлять собой Макошь? Мне она представляется как женщина средних лет с печальным строгим лицом без жеманства и кокетства. Об украшениях, венке на голове, красивой одежде и речи не может быть. Древние художники почти всегда изображали женщин с ярко выраженными вторичными половыми признаками.

Это было характерно для древнегреческих статуй богинь. А как могли славяне изображать своих богинь, которых любили, которым поклонялись, считая их и своими матерями и родительницами других верховных богов. Согласитесь, вряд ли они бы их раздели. Женский облик божеств художники передали бы скорее в виде портрета, а не фигуры. Заметим это. Но таким мог быть антропоморфный образ богинь, но в неолите они могли иметь ещё и более ранний зооморфный образ. В неолите не создавалось портретов людей вообще, только божеств, причём в нереалистической символической форме, обозначая женские божества особым знаком. Заметим это тоже.

А что известно нам о славянской ведической литературе, архитектуре?

До нас дошли некоторые литературные произведения древнего времени: «Орий Божич», «Коловрат Богоподобный», «Пир Гостомысла», «Знати». Известные сказки «Конёк-горбунок», «Сказка о царе Салтане и др. существовали раньше в разных вариантах, а П.П. Ершов и А.С. Пушкин их только поэтически обработали. По-видимому, в глубокую древность уходят и русские народные сказки: «Курочка Ряба», «Царевна-лягушка», «Лиса и волк» и др.

Великолепными были святилища-храмы богов Яровита, Пуровита, Свентовинда на острове Руяне (Рюген) в Балтийском море. У А.С. Пушкина этот остров – Буян. Идол Свентовинда представлял собой статую о четырёх головах с рогом в руке, который наполнялся вином. Были и другие многочисленные ведические храмы с кумирами внутри. Но всё низвергнуто и разрушено варварами и во время христианизации Руси. Памятниками ведической архитектуры является всем известный собор Василия Блаженного, колокольня «Иван Великий», не так давно исчезнувший Коломенский деревянный дворец сказочного вида.

Вообще для всех форм ведической культуры характерна яркость, затейливость, замысловатость, глубина и аллегория с подтекстом, масштабность и многоплановость, философичность. Ведические произведения создавали завораживающий эффект. Для русского человека это был бальзам. Вспомните, каким мёдом обливалась душа, когда в детстве вам «Конька-горбунка». Но «всё прошло, всё умчалось в невозвратную даль...». Попытки реанимации ведизма напоминают, скорее, эксгумацию его – настолько чисто поработала христианизация Руси. Тем более, в память о великой ведической культуре следует отыскивать её следы, сохранять и изучать оставшиеся произведения, а не стыдливо замалчивать. Эта наша историческая память, которая позволит, в конце концов, ответить на вопрос, кто мы, откуда мы. Но для начала нужно хотя бы научиться распознавать её, ведь она имеет свои истоки, которые скрываются в неолите.

И мы сделаем попытку узнавания праведических древностей, исследуя Нижнеамурскую художественную аномалию – петроглифы и керамику.

На Севере России сохранились образцы сокровенных знаний северных волхвов, имеющие древнейшие истоки. В них есть ответы на волнующие каждого вопросы – о смысле жизни, о выборе судьбы, о высшей справедливости. Они связаны с древними универсальными знаниями.

Вот несколько примеров таких мудростей, часть которых понадобится для подтверждения некоторых заключений по истории Дальнего Востока и Нижнеамурия.

«Диавола бояться. Бояться нужно Бога, ведь сказано: судь-ба, иначе суд Бога.

Бог – истина. Но Дьявол – Идеал. Это две крайние ипостаси Троицы, иначе Господа Хозяина всего. Вот формула и форма Совершенства, как говорят, вселенной, мира.

Ты жаждешь Истины? Но истина ужасна. Позволено не многим любить ужас. Всего скорее ты жаждешь идеала. Идеал прекрасен. Любить его так просто.

Бог – Раз или Рас, но не Один. Дьявол – Об или Два. Это крутятся (трут) Жернова Мельницы Господа. Три, Мельница, три: так жизнь с-Троится с Троицы.

Вот Троица: Господь – Личность, Бог – Лик, Дьявол – Об-Лик.

Постигни: как Время не похоже на Пространство, так Суть совсем не то, что Время. Суть это не Время, не Пространство, оно несравненно выше, суть – живое! Суть источник. Сутью знающий наполняет мир. Иного нет.

Живая Суть – есть Образ – Личность Господа. По образу, ликуя, Бог и Дьявол, творя по одиночке разное, дают и создают Дело и Тело Мира.

Постигни тайну Троицы, она проста: Образ – Господь. Об-Раз – Дьявол и Бог. Хозяин и Хозяева.

Истина – Он, Бог. Идеал – Она, Дьявол. Суть – Оно, Господь. Он и Она – вот Первые. Оно – Прапервое. Они – Первые. С Он – твоё общение, единение с первыми.

Постигни: Перед Зеркалом супротив друг друга две вечно разделённых, две разлучённых крайних ипостаси Троицы: Бог и Дьявол – Раз и Об, иначе Время и Пространство, Об-Раз. Зеркало ж – это То, что Между. В нём отражается То, что не Я, иначе Тот. Он – Господь, Он – Суть.

Постигни: Бог и Дьявол суть не человеки! Что зря путать. Это – Первые, их оба, два. Но образ же один: ПраПервое.

Зеркало, надо понимать, – Господь. Справа и слева от Зеркала, смотрящие друг в друга, два равных, но разных: Бог и Дьявол.

Если равны – то ровни. Но Господь всех выше, потому Зеркало стоит и разделяет равных. Вот Крест: те крайние Бог и Дьявол, тот – посередине, сверху вниз, Господь.

Постигни: согласие ничто – Бес-силie. Никто друг другу не мешает меру, все равны, спокойны, со-существуют. Согласие – покой Пространства. Ничто есть равенство, иначе Об-деление – дьявольское Тело. С-мерть. То, что слева.

Постигни: несогласие – Всё, сила. Все мешают меру друг другу, все неравны, все беспокойны, все существуют. Несогласие – бунт Времени, вмешательство. Всё есть неравенство, Раз-деление – Дело Бога. Жизнь. То, что справа.

Гармония есть смерть. Но хаос – Жизнь. Вот ужас Истины. Идеал опасен.

Для Истинного править – игра, потому Бог юн. Он – хозяин времени. Для Мнимого править – труд, потому Дьявол стар. Она – хозяйка Пространства. Править для господа – потеха и забава, потому Господь зрел. Оно – просто Господь.

Постигни: в Мельнице Господа единство извращающихся: Дыры и Точки, Круга и Креста, Шара и Куба – есть Свастика. Ничего нет выше.

Свастика – Прапервое. Для Свастики возможно всё, ничего не сложно. Всемогуц Господь.

Вот Троица: Господь, иначе Род. Бог – Мужчина. Дьявол – Женщина. У бога есть Закон. Это Несогласие, Хаос, Всё. У Дьявола есть Система. Это Согласие, Гармония, Ничто. У Господа есть Закон, есть система. Это – Те. У Господа нет Закона, нет Системы. Это – Тот. Вот Высшее, иначе Неограниченность.

Каждому – своё, и Истина для тех, для кого она. Ищущим Истину даётся время. Для остальных, идущих к Дьяволу, нет Дела Богу.

Каждому – своё, и Идеал для тех, для кого он. Ищущим Идеала даётся Пространство. Для остальных, идущих к Богу, у Дьявола нет Тела.

Каждому – своё, и суть для тех, для кого она. Знающие суть не ищут, им Господом даётся время и Пространство – управлять. То есть быть в Праве (не в Яви).

Вот Троица: Господь – содержание. Бог – самодержавие. Это Дело. Дьявол – Одержимость – это Тело. Не приведи Господь быть одержимым властью не по Прави!

Постигни: Обращение одного в другое есть извращение. Оно происходит незаметно. Так истина меняется на мнимость – Время извращается в Пространстве.

Сила – разность, покой – равенность. Кто стремится к разности или к неравенству, тот приближается к Богу. Кто стремится к равенности или равенству – тот приближается к Дьяволу.

Что при оплодотворении отдаёт мужчина? Понятно что – долю своего Пространства, иначе Мира, что мог завоевать. Что при оплодотворении отдаёт женщина? Так это ж доля её Времени, иначе её жизни, что она могла бы прожить.

Постигни: Господь Один – это Род Природы, Создатель-Созедатель всех вселенных, бесчисленных миров. Но есть и господа. Это все Боги по праву Чина, их немало, и Мир им подчинён.

Кто хочет знать имя Господа в Иерархии, знай: имя такое – Само, Сам, Сама: Троица.

Внимательно посмотри на ХЕР. Х – это, понятно, знак Креста, что есть Изначало. Тогда что такое ЕР? ЕР – это значит так: во всём есть Р, Бог!

Ты сомневаешься? Тогда обратись к Словам и сам увидишь. Вот слова, вот Знаки: вЕРа, дЕРжава, жЕРнова, зЕРно, иЕРархия, мЕРа, пЕРвый, сЕРедина! ТЕРеть – не перетереть всех ЕР, что лежат в основании многих важных слов.

Тот с-праведлив, кто с-Праведами! Справедливость – это не добро и зло, что мнимы. Справедливость – то, что по мере: и с-мер-ть, и жизнь. Да, Истина ужасна! Но это Истина.

Постигни: в вечном, бесконечном Спектре Знаний каждый видит только то, что сочетается с его со-Знанием, иначе мерой, свыше отпущенной по его заслугам.

Постигни: Серым между Белым и Чёрным не надо мыслить. Они и не мыслят. Мысли заслуживают, а это трудно. Серые думают, что мыслят, но лишь подражают Белым или Чёрным.

Ещё знай: Азы есть Начала. Язык равно Азык. Где Начало, там обязательно Раз, Рас, т. е. Род. Язык – народ. Все языки от языка расов. Все расы от расов тоже, из страны Расеи, иначе расы сеющей. Вот Расова страна, Рай, Божье место.

Да, Расея, Рай – место снисхождения Раса, Ра. Расея – это пуп мира человека. Его душа и середина, оплот. Потому при из-вращении Живого в Мёртвое, то есть в конце времён, на Расею, Рай будут нападать те, кто из последних, без буквы Р. Это их мета.

Писано Витом в Кореле на Первозыке».

То, что вы прочитали, – это только капля моря ведических мудростей, дающих целостное описание Мира сточки зрения русской ведической традиции – чистого источника национального духа. Праведы – образец сокровенных знаний, издревле хранящихся на севере России. Передано в устной форме специалистам международной академии меганауки одним из хранителей Универсального Знания в Карелии.

Глава № 2

Откровения чернокнижников

Русскому народу почему-то отказано в приличной древней истории. Усилиями германских историков-русофобов XVIII века Байера, Миллера, Шлёцера русская история началась в Киевской Руси, хотя и до этого времени Русь занимала огромную территорию, имела сильный народ, была богата промышленностью и торговлей, т. е. представляла собой большое политическое тело.

Германцы однако утверждали, что цивилизация пришла к нам с Запада, а нашей государственности немногим более 1000 лет. До этого наши предки жили в землянках, носили шкуры, занимались свальным грехом и не имели каких-либо начатков цивилизации.

Китаю – 8000 лет, Египту – 5000, другим странам тоже не меньше, а Россия самая молодая. Но это не так. Славяно-русы, являясь индоевропейцами, освоили территорию Европы с древнейших времён, 5000–6000 лет назад. В Европе они были везде, как воздух, и представляли собой самый многочисленный народ. Себя они называли кимерами, кельтами, эльмерами, венедами, этрусками, скифами, сарматами, скелотами и др. Все они имели одни корни и были славяно-русами, а разные названия их произошли от обозначения мест проживания, союзов племён, религиозных идей, названий их другими соседними народами.

Во времена расцвета ведических знаний и религии они стали называть себя славянами – народом славящим своих богов, а не чужих греческих. С греками они познакомились ещё в скифский период. Как говорится в Велесовой книге, греки были сущим проклятием русов. Народом паразитом ничего не производящим, а живущим за счёт грабежа людей, в том числе и русов. Вот такое было «культурное» влияние цивилизованных греков на «варваров»-русов.

По мнению официальной истории, письменность на Руси появилась только в IX веке н. э. Приходится поражаться, почему историки не признают, что древнеегипетские иероглифы читаются по-русски, хотя сносного перевода их дать не могут. Считается, что общеславянский разговорный язык возник за 2000 лет до рождения Христа, а до этого, очевидно, славяне пользовались языками других народов, хотя следов их в речи славян не выявляется, а скорее наоборот, языки других народов до сих пор наполнены трансформированными русскими словами, и представляют иногда целые «кусты» слов близких по звучанию или смыслу. Конечно, можно озадачиться – кто у кого заимствовал? Но решайте сами.

Например, произошло ли слово ПЬЕДЕСТАЛ = PEDESTAL от русских слов ПЯТА = PEDE и СТОЛ = STAL? Или наоборот, два русских слова ПЯТА и СТОЛ возникли расщеплением попавшего на Русь загадочного заморского слова ПЬЕДЕСТАЛ? Совершенно очевидно, что заимствование произошло из РУССКОГО ЯЗЫКА.

Другой пример, ПЕСКАРЬ: по русски. PESCAR – ловить рыбу; по испански. PESKA – рыбная ловля, PESKA RIA – улов; по португальски. Другой пример, ПАЛКА; по-русски. PHALLUS = фаллос; по-латински. PALE – кол, частокол, ограда; по-английски. От русского слова ПАЛКА, вероятно, происходит и название PALESTINA, т. е. ПАЛ-СТАН, СТОЯНКА В ПОЛЕ, или огороженная ПАЛ-ками, частоколом. Отсюда и PALISAD – ПАЛИ-САД, т. е. огороженный сад. Иногда меч называли ПАЛА, отсюда ПАЛАШ. Таких примеров у А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский привели более шестисот, но это далеко не всё.

А вот что пишет оппонент лингвистического официоза. Лингвист-арабист Н.Н. Вашкевич дал объяснение, почему древнерусскому летоисчислению 7520 лет от сотворения мира. Наши предки были не настолько наивны, чтобы считать, что мир сотворён Богом всего 76 столетий назад, и с первого дня сотворения его стали подсчитывать дни. Как оказалось они вели счёт не от сотворения его, а от перевода на общеславянский язык литературного произведения (Библии) «Сотворение мира» с так называемого арабского языка. Значит общеславянской

письменности как минимум 7500 лет. Это убедительно доказал Вашкевич при анализе лингвистических особенностей языка этой книги. Он приводит примеры и того, что и более поздняя Библия с Нагорной проповедью Христа была написана вначале на арабском языке, затем переведена на русский.

Вот великолепные примеры тому в Нагорной проповеди: «Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю» и «Блаженны нищие духом, ибо им будет даровано царство небесное». Возникает вопрос – почему именно кротким такая честь? Почему не нищим духом, которым будет даровано по непонятным причинам царство небесное? Ни один язык мира, в том числе и еврейский, не объясняет, что речь здесь идёт не о кротких, а о пахарях. Пахари как раз и могут мечтать о земле.

При переводе с арабского русский переводчик в слове «пахари» выявил арабский корень КРТ, прописав его русскими буквами, и тешил, что от него можно образовать только слово «кроткие» (от него в русском языке есть слово «крот», тоже своего рода «пахарь»). Действительно, трудно придумать что-то другое. Во второй фразе проповеди в арабском источнике сказано о духовных соратниках Бога на земле (священниках). Переводчик в слове «соратники» выявил корень НЩК, прописав его русскими буквами. Сопоставив его со словом «духовные», он решил, что речь идёт о духовных НЩК. Что из НЩК в этом смысле можно образовать? Конечно, только «низкие или «нищие» (буква «з» в первом слове обозначает звук «с», а в русском языке есть чередование звуков «ск», «щ», например: пускать – пущу). Таким образом, получились «нищие духом», а не «духовные соподвижники». Так возникли эти несуразные фразы в Нагорной проповеди Христа. И что интересно, ни один духовный сан, тем более верующие, не смогут сносно объяснить их смысл и даже не задумываются об этом. Во всех языках мира, в том числе и еврейском, в библиях повторяется эта бессмыслица, пришедшая от русского переводчика. Отсюда вывод – русский перевод Библии вместе с ошибками стал материалом для перевода его на другие языки.

Но мы не узнали бы о существовании русской письменности в глубокой древности в одно время ст.н. арабским литературным языком, если бы не было этих ошибок. Исправить их нельзя, ведь они уже давно устоялись и стали догмой. А правда в этом вопросе для верующих будет грехом. Всё очень похоже, как в случае с описанной до неприличия русской историей, которая у академистов стала верой, а не истиной. Слово «пахари» и «священники» фигурируют только в Библии на арабском языке и соответствуют смыслу фраз в Христовой проповеди. Нельзя представить себе, чтобы перевод был сделан вначале на еврейский язык, а с него на русский, так как в этом случае слова эти были бы переведены правильно в связи с тем, что еврейская азбука вышла из арабской. Но случилось это значительно позже, чем произведён перевод книги о сотворении мира на русский язык.

На этих примерах можно обнаружить, что корневая система русского языка имеет тотальное сходство с арабским языком и они произошли от одного праязыка. Но арабский этнос возник 3700–4000 лет тому назад, значит, и язык не ранее этого времени, по крайней мере, арабская письменность, которая не имеет гласных букв. Русский язык богат гласными буквами, которые в сочетании арабскими корнями и дали наш великий и могучий... Но был ли арабский язык языком арабов? Как образовался арабский этнос? Ведь он не принадлежит ни к одной из основных 5 рас и является скорее подрасой, образовавшейся в результате смешения белой и чёрной расы.

Понятно, что негроиды пришли на Ближний Восток из Африки, а вот откуда пришли белые – это вопрос, на который ответ будет дан позднее. В русском языке мотивация многих слов является арабской, что определил Н. Вашкевич. Но в арабском нет таких слов, которыми говорили бы мы, значит о заимствовании не может быть и речи. И наоборот, многие арабские слова мотивируются только через корни русских слов. Так, «акула» по-арабски «прожорливая», «баран» – «невинный», «сорока» – «воровка», «собака» – «гончая», «волк» – «злой»,

«морковь» – «корень», «соты» – «ушестерённые» и т. д. А вот как объясняются термины ислама, которые имеют русское происхождение. «Ислам» – «покорность» (Господу) – произошло от русско-военного термина «слом» (корень – лом). Вспомним А.С. Пушкина: «Ура, мы ломим!..»

«Салам» – «просить мира». Это общесемитское слово, имеющее тот же корень.

«Дин» – «религия», от русского «дань».

«Иман» – вера, от русского «немой». «Коран» – название священной книги мусульман.

В арабском прочтении слова справа налево получаем «нарок», что означает «завет». Таким образом, «Коран» и «Веды» – понятия одинаковые. Сами мусульмане утверждают, что это третья книга, которая снизошла на людей от Аллаха после Ветхого и Нового заветов. Учтём, что ислам возник только в VII веке н. э. Значит, Веды значительно старше Корана, и до ислама арабы исповедовали, по-видимому, ведическую религию.

Шахада – среди пяти столпов ислама первый – назывался «ашшхада» (свидетельство). Каждый, кто принимает ислам, должен произнести фразу: «Свидетельствую, что нет бога, кроме аллаха».

Корень ШХД не имеет мотивации в арабском языке, но если букву «Х» прописать как русскую «В», а она так и пишется в этом арабском слове, то сразу становится понятно, что арабы взяли этот корень из русского слова «свидетель» (корень СВД). Чередование «с» – «ш» общеизвестно.

Получается, что название религии, священной книги и столпов ислама происходят из русского языка, точнее от корней общего праславянского языка. Арабы до прихода на Ближний Восток были европеоидной расой. Они жили со славянами в одной прародине, имели единый язык, религию. Видимо, будущие арабы первыми покинули прародину и долгое время являлись хранителями варианта первоязыка и первописьменности консонантного типа, т. е. без гласных букв. В их среде была написана книга о сотворении мира. Будущий русский этнос ещё долгое время оставался на своей прародине. Обогатившись гласными буквами, возник новый вариант первоязыка, явившийся потом основой практически всех европейских языков. Праславянская письменность из консонантного письма превратилась вначале в слоговую, а затем и в буквенную, на базе которой были созданы разные алфавитные системы, ставшие основой этрусских надписей, древнеегипетской письменности, древнеиндийских текстов, греческого письма и др.

Буквенные тексты, использующие гласные буквы в различных древних языках, несмотря на изменение самих слов, ещё долго несли смысл слогового, затем и буквенного праславянского письма, потому-то и читаются древние письмена этрусков, Египта, Хараппы по-русски. Таким образом, арабский язык не имел переходного периода с обогащением гласными буквами. Это позволило ему раньше стать литературным языком, на котором стали писать книги. Одной из первокниг, известных ныне, является книга «Сотворение мира».

Традиционно считается, что первый алфавит возник у финикийцев. Однако Н.Н. Вашкевич убедительно доказал, что он, как и другие семитские алфавиты, например арамейский, еврейский, согидийский, использовал знаки арабского алфавита для создания своего собственного письма. Как и арабский, эти языки не имеют гласных букв в алфавите. Гласные звуки произносятся, но сильно варьируют в диалектах и в литературном языке. Например, как бы не произносилось слово: «шурб», «ширб», «шарб» – в любом случае оно обозначает «питьё». Таким образом, для грамотного араба обозначение гласных в семитских языках излишне.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.