

А.Е. СОКОЛОВ

# ВЕКТОР РАЗВИТИЯ

(о мировом движении)

ИЗДАТЕЛЬСТВО  
**СК**  
Смута и Кризис  
2014

Алексей Соколов

**Вектор развития (о  
мировом движении)**

«Издание книг ком»

2011

УДК 323  
ББК 66.3(2Рос)3

**Соколов А. Е.**

Вектор развития (о мировом движении) / А. Е. Соколов —  
«Издание книг ком», 2011

ISBN 978-5-91775-055-2

В рамках данной книги автор, основываясь на теоретических разработках ученых, мнениях государственных и общественных деятелей, анализе построения общественных отношений и принципах существования капиталистического строя, стремился выявить сильные и слабые стороны и перспективу развития сообщества людей. Эта книга для тех, кто интересуется этой проблемой, для раздумий о сегодняшнем дне, о нашем будущем, чтобы они вместе с другими единомышленниками могли принять активное участие в формировании общественного мнения о поступательном движении России к своему будущему.

УДК 323  
ББК 66.3(2Рос)3

ISBN 978-5-91775-055-2

© Соколов А. Е., 2011  
© Издание книг ком, 2011

# Содержание

От издателя	6
Введение	8
Глава 1	11
Капитализм глазами марксистов	12
Глава 2	17
Глава 3	25
Глава 3	27
Глава 4	28
Конец ознакомительного фрагмента.	30

**Алексей Соколов**  
**Вектор развития (о мировом движении)**

© Соколов А. Е., 2011 © ООО «ИСК», 2011

## От издателя

Уважаемые читатели!

Издательство «Спорт и культура» представляет новую книгу нашего автора – Алексея Емельяновича Соколова «Вектор развития (о мировом движении)». Это четвертая книга автора, вышедшая в нашем издательстве.

Вам представится возможность рассмотреть историю развития России и становления современного общества глазами человека, прошедшего большой, непростой путь от рабочего-сталеплавыльщика металлургического комбината до руководителя в аппарате Совета министров РСФСР, являющегося практическим профессионалом-хозяйственником, знатоком экономики нашего государства и психологии общественно-политических отношений, основываясь, в том числе, и на собственном богатом опыте.

В книге автор анализирует процессы развития российского общества в историческом плане, давая сравнительный анализ различных систем и принципов общественного устройства, отмечая характерные явления, мешающие его цементации. Рассматривает возможные пути укрепления производственных отношений, способствующих совершенствованию политического строя в стране, экономического, социального и культурного развития, укреплению обороноспособности России, повышению ее авторитета на мировой арене.

А. Е. Соколов написал свою книгу, адресуя ее в первую очередь молодому читателю, небезразличному к дальнейшей судьбе своей Родины. Книга вносит свой вклад в историю развития страны, она очень патриотична и, надеемся, будет востребована временем и читателями.

*С уважением к Вам,  
директор издательства  
А. Панурин*



***Уважаемый Читатель!***

Свои размышления по данной проблеме я не хочу кому-то навязывать. Излагаю их для того чтобы дать пищу другим для раздумий о сегодняшнем дне, о будущем России, о путях поиска рационального развития и осуществления светлой мечты человечества.

## Введение

Мы являемся свидетелями и участниками бурного течения жизни. Идет процесс пересмотра, реформирования общественных отношений, уклада жизни, перекраивания государственных границ, изменения экономических отношений, межгосударственных связей. В общем, мир бурлит, и особенно усиливается волнение на фоне природных катаклизмов, в том числе и происходящих из-за неразумного пользования природой.

В этой обстановке нередко меняется, к сожалению, не в лучшую сторону, нравственный и культурный уровень народа.

На данном этапе развития общественных отношений, как это обычно и всегда бывает, первостепенную роль играет экономическое развитие регионов мира, взаимоотношения людей в процессе производства, принадлежность средств производства, принципы распределения коллективно созданных продуктов труда. На уровень развития производительных сил и производственных отношений в значительной степени влияет и природная среда, и наличие богатств в недрах Земли.

В настоящее время человечество столкнулось вплотную с проблемой поиска рационального вектора дальнейшего развития сообщества людей, государственных взаимоотношений народов земного шара. Капиталистическое общество, получившее огромный размах в мире, на своем пути начинает все чаще и чаще спотыкаться.

Финансово-экономический кризис 2008–2010 годов наглядно это доказал, ярко высветил проблему необходимости совершенствования общественных, особенно производственных отношений на основе справедливости, объективности и честности. Передовые умы человечества задумываются, как лучше повлиять на идущие процессы в общественном развитии, что делать дальше? Каково должно быть человеческое сообщество?

Некоторые видят в капиталистическом обществе идеал общественных отношений, другие считают, что нужно его, то есть капитализм, лишь усовершенствовать путем устранения всех преград на пути, не гнушаясь ничем.

Приверженцы такого направления с помощью западных «друзей» свернули в Советском Союзе социалистический путь развития на тропу капиталистическую, по подобию и образцу Соединенных Штатов Америки, развалили СССР на части, которые как самостоятельные государства развивают капиталистические отношения.

Некоторые государственные деятели и ученые капиталистического толка полагают, что человечество исчерпало возможности существования государств вообще и на национальной основе в частности, считают, что уже пора постепенно стирать границы государств и переходить на единое мировое государство с мировым правительством, с едиными военными силами, единой мировой торговлей, едиными денежными знаками, единым судом, со всеми едиными атрибутами единого государства, конечно, с капиталистическим лицом.

Основой начала создания такого формирования является Евросоюз, объединения Средиземноморья, стран американского континента: США, Канады и Мексики.

В мире становится все больше сторонников тех, кто считает, что капиталистическое общество исчерпало себя полностью, все чаще и чаще в широких масштабах проявляются противоречия между трудом и капиталом, что оно является тормозом в производственных отношениях, сдерживает совершенствование жизни человека, нравственный и культурный уровень развития населения. Настоящее время, по их мнению, уже является переходным периодом к новому обществу, социалистическому, со всеми присущими ему принципами существования, законами бытия и взаимоотношений людей.



Образцом, основой этого общества является опыт социалистического строительства в Советском Союзе и странах социалистического содружества, отбросив из их практики имеющие место негативные моменты. За социализмом будущее.

Капиталистические государства будут и дальше утрачивать свою силу и влияние и переходить на социалистические отношения, то есть внутри их будут все заметнее прорастать элементы социалистических отношений.

У каждого из указанных путей общественного развития есть свои пороки и свои разработки теории и практики их построения, определяются конкретные меры перехода на эти пути развития, используя экономические, политические, информационные и другие возможности.

Основные массы народа не будут и не должны стоять в стороне от этих процессов, так как здесь решается их судьба и судьба будущих очередных поколений.

Наша задача заключается в том, чтобы все эти направления современной мысли в части общественного развития объективно проанализировать, попытаться поискать приемлемые для абсолютного большинства народа дальнейшие рациональные пути развития человечества, опираясь на практический опыт, учение классиков политической экономии, практику столетий капиталистического и десятилетий социалистического общества.

Мы должны объективно разобраться, что происходит в мире, у нас в стране, почему именно это делается и в каких целях. Только в этом случае можем понять, что делать дальше.

Политические спекуляции, имеющие место в решении проблем дальнейшего развития человеческого общества, всегда присутствовали в жизни. Важно распознать злой умысел, увидеть рациональное зерно в развитии, чтобы разрабатывать стратегию. Главной же мерой определения, критерием объективности развития общества является экономика, принципы ее построения, развития, результаты изменения материального и духовного уровня жизни народа. Ею надо умело пользоваться. Она не подведет, а укажет эффективный путь развития.

Коллективными выразителями направлений политического, экономического, социального, культурного и духовного развития общества, государства являются политические партии, определяющие в своих программах цели и задачи. При этом каждая из них является проводником своей идеи, совпадающей или не совпадающей с идеями общественного мнения.

Очень важно понять населению – какая из партий полнее отражает интересы большинства населения, у какой политической партии слова не расходятся с делами, чтобы ей доверить развитие страны и свою судьбу.

Для более глубокого изучения проблем полезно, даже необходимо знать теоретические разработки, получившие особенно бурное развитие в 19–20 веках, прежде всего А. Смита, Рикардо, Фуэна, Прудона, Родбертуса, К. Маркса, Ф. Энгельса, А. Плеханова, В. И. Ленина и других мыслителей.

Большой интерес вызывают труды, особенно «Капитал» К. Маркса, теоретические разработки и практика построения социалистического государства В. И. Ленина. Они интересны потому, что, работая над проблемой экономического развития общества, авторы учитывали мысли своих предшественников и современников. Их разработки по вопросам политической экономии, практические дела строительства социализма в СССР и странах народной демократии явились результатом их творческой мысли с опорой на знание предыдущих поколений и их современников, что влечет к их работам исследователей общественного развития с особым интересом.

Основываясь на теоретических разработках ученых, мнениях государственных и общественных деятелей, анализе построения общественных отношений и принципах существования капиталистического строя, автор стремился выявить сильные и слабые стороны и перспективу развития сообщества людей, дать возможность читателю на основе материалов книги самому поразмыслить над затронутой проблемой.

Сейчас многие государственные и общественные деятели, ученые ломают голову над тем: действительно ли капитализм находится на последней стадии своего существования, что он исчерпал себя полностью, что человечество находится на пороге своего преобразования, что социализм настойчиво стучится в окно. Человечество стремится прояснить свое будущее, ищет дальнейшие жизненные пути своего существования.

Пройдемся и мы с Вами, дорогой Читатель, по этим направлениям мысли и практики движения общественного развития, попытаемся определить место и роль России в этом движении, заглянуть в будущее сообщества народов мира, их взаимозаинтересованность, структуру общественных отношений, управленческую сферу, сообща поразмыслим, к чему и как стремиться к будущему наших народов.

Прежде всего, мы с Вами, дорогой Читатель, обязаны четко прояснить горизонт развития России, место ее в мировом сообществе, увидеть, вернее, рассчитать судьбу нашей Родины.

Свои размышления по данной проблеме я не хочу навязывать читателю, излагаю их для того, чтобы дать пищу тем, кто интересуется этой проблемой, для раздумий о сегодняшнем дне, о нашем будущем, чтобы они вместе с другими единомышленниками могли принять активное участие в формировании общественного мнения о поступательном движении России к своему завтра.

Если у Вас, уважаемый Читатель, хватит терпения дочитать книгу до конца, и если она вызывает у Вас размышления на рассматриваемую тему, то я, как автор, буду Вам благодарен, посчитаю, что тем самым выполнил свою задачу.

## **Глава 1**

### **Теоретики о капитализме**

Человечество прошло большой и сложный исторический путь своего развития и сейчас находится в движении. Из истории мы знаем, как шло развитие от дикого состояния к первобытнообщинному, рабовладельческому, феодальному и капиталистическому строю. Каждый последующий этап развития человечества был более прогрессивен по сравнению с предыдущим, совершенствовались орудия труда, жизнь и быт человека. Человек, развиваясь умственно и физически, постепенно покорял природу, использовал все полнее и полнее ее богатства в своих интересах. Автор далее не собирается анализировать каждый этап развития общественных отношений. Желающий может ознакомиться с этими материалами в исторической литературе. Нас же сейчас интересует современное состояние общественных отношений и пути совершенствования их.

В настоящее время общественное состояние в разных государствах, на разных континентах, в разных климатических условиях находится на различном уровне развития. На Земле господствуют капиталистические отношения, которые, по мнению ряда ученых, не сумели устранить возникшие непримиримые противоречия между трудом и капиталом. Передовая часть общественной мысли направлена на изыскание ближайших перспектив жизни человека, как эффективнее использовать труд и общественные отношения в процессе его, идет активный поиск рациональных путей совершенствования общества, как и на каких принципах развивать государства и межгосударственные отношения, сохранять в чистоте природу, ее воздушную и водную среду, растительный и животный мир, эффективнее использовать природные богатства.

Некоторые государственные и общественные деятели и, конечно, владельцы крупной собственности считают, что капитализм еще не исчерпал себя, имеет якобы свою перспективу, о чем будет сказано несколько ниже. Другие считают, что капитализм не в состоянии устранить созданные им противоречия, особенно между трудом и капиталом, проходит свой последний путь, на смену которого идет новый общественный строй – социализм, который разрешит все противоречия капитализма. Вот эти два направления общественной мысли – капитализм и социализм, борются между собой за свои приоритеты, каждая из сторон считает себя правой.

Опираясь на классиков, авторитетных ученых, политических и общественных деятелей, попытаемся разобраться с этой проблемой, понять возможный и единственно правильный путь развития человеческого общества вообще в мире и в России в частности.

Прежде всего, попытаемся усвоить, что такое капитализм в современных условиях и что такое социализм. Это нам поможет объективно определить приоритеты каждой из этих двух общественных формаций. К. Маркс и Ф. Энгельс свои работы в значительной части посвятили анализу капиталистического общества, его особенностей. Поэтому продолжим разговор о марксизме, рассмотрим капитализм в представлении марксистов.

## Капитализм глазами марксистов

Многие историки, политологи, экономисты при рассмотрении политических и экономических явлений обращаются к К. Марксу, марксизму, который внес в общественную жизнь «рационализацию» духовных отношений человека. Эта мировоззренческая система, как никакая другая на современном уровне развития, ставила конкретно и логично разрешала проблемы бытия, свободы, необходимости.

Виднейший американский экономист В. Леонтьев писал: «Маркс был великим знатоком природы капиталистической системы... Если перед тем как пытаться дать какие-либо объяснения экономического развития, некто захочет узнать, что в действительности представляет собой прибыль, заработная плата, капиталистическое предприятие, он может получить в трех томах «Капитала» более реалистическую и качественную информацию из первоисточника, чем та, которую он мог бы найти в десятке последовательных выпусках «ЦЕНЗОВ США», в дюжине учебников по современной экономике».

«Марксизм, – писал американский Нобелевский лауреат, – представляет собой призму, через которую основная масса экономистов может – для собственной пользы – пропустить свой анализ для проверки».

Такая определяющая и направляющая роль «Капитала» К. Маркса в развитии экономической и политической мысли актуальна и сегодня, вопреки утверждениям отдельных авторов о противоречивости этого учения. В период борьбы народов, классов, государств за выживание, за свои приоритеты марксизм может выполнить великую роль. В Манифесте коммунистической партии (1848 г.) четко указано, что «История всех до сих пор существовавших обществ была историей борьбы классов...» «Всякая политическая борьба классовая, – подчеркивает Ф. Энгельс, – и всякая классовая борьба есть борьба политическая, – ведется, в конечном счете, из-за освобождения экономического» (Ф. Энгельс. Предисловие к т. 3 «Капитала» К. Маркса).

К. Маркс во втором томе «Капитала» пишет, что «Постоянное стремление того, что мы называем обществом (имеется в виду капиталистическое, – примечание автора), состояло в том, чтобы при помощи обмана или убеждения, страха или принуждения заставить производительного работника исполнять труд за возможно меньшую долю продукта его собственного труда», «Богатство, присваиваемое непроизводительными классами, тоже везде характеризуется в нем как вычет из продукта рабочего и притом в довольно сильных выражениях».<sup>1</sup>

«Почему же рабочий не должен получать абсолютно весь продукт своего труда?» – задается вопросом Ф. Энгельс и отвечает словами К. Маркса. «Это вознаграждение, которое капиталисты вытягивают у производительного рабочего под именем земельной ренты или прибыли, они требуют за пользование землей или другими предметами, так как все физические вещества, на которых или посредством которых неимущий производительный рабочий, не обладающий ничем, кроме своей способности производить, только и может проявлять эту свою производительную способность, – так как эти вещества находятся в обладании других лиц, интересы которых противоположны интересам рабочего, и согласие которых является предпосылкой его деятельности, – то не зависит ли и не должно ли зависеть от милости этих капиталистов, какую долю плодов его собственного труда они пожелают дать ему в вознаграждении за этот труд...»<sup>2</sup>

Теория прибавочной стоимости К. Маркса, пишет Ф. Энгельс, «произвела такое впечатление, как удар грома из ясного неба, и притом во всех цивилизованных странах, тогда как теории всех его предшественников-теоретиков... не оказали никакого действия».

---

<sup>1</sup> К. Маркс «Капитал», стр. 28, 126.

<sup>2</sup> К. Маркс «Капитал», т. 23, стр. 126.

В предисловии первого издания «Капитала» К. Маркс отмечал: «Предметом моего исследования в настоящей работе является капиталистический способ производства и соответствующие ему отношения производства и обмена. Классической страной капитализма является до сих пор Англия. В этом причина, почему она служит главной иллюстрацией для моих теоретических выводов... Существенна здесь сама по себе не более и менее высокая ступень развития тех общественных антагонизмов, которые вытекают из единственных законов капиталистического производства. Существенны сами эти законы, сами эти тенденции, действующие и осуществляющиеся с железной необходимостью. Страна, промышленно развитая, показывает менее развитой стране лишь картину ее собственного будущего» (К. Маркс, «Капитал», соч. т. 23, стр. 6–9).

По вопросам труда и капитала, исследуя их основательно, К. Маркс постоянно вел полемику с ведущими экономистами Запада, России, особенно много с А. Смитом, который в своей работе «Богатство народов»<sup>3</sup> – по информации Ф. Энгельса в предисловии к 3 тому «Капитала» – выразил свой взгляд так: «Во всех отраслях промышленности большинство работников нуждается в хозяине, который авансировал бы им материалы для их работы, а также заработную плату и жизненные средства до времени их окончания. Этот хозяин получает долю продукта их труда, или долю стоимости, которую труд прибавляет к обрабатываемому им материалу; эта доля составляет прибыль хозяина». То есть откуда происходит прибавочная стоимость капиталиста знал еще А. Смит. Это К. Маркс признает, но замечает, что «Однако же прибавочную стоимость как таковую Смит не отделял как особую категорию от особенных форм, которые она принимает в прибыли и земельной ренте. Отсюда у него, как еще более чем у Рикардо, много ошибок и недостатков в исследовании». Это замечание относится и к Родбертусу. Его рента есть просто сумма земельной ренты и прибыли, о земельной ренте он составил себе совершенно ложную теорию; прибыль принимает он без всякого пересмотра, как нашел у своих предшественников».

Прибавочная стоимость Маркса есть всеобщая форма той суммы стоимости, которую присваивают без всякого эквивалента собственники средств производства и которая по особым законам, открытым К. Марксом, распадается на особые, превращенные формы прибыли и земельной ренты.

«Маркс в третьей книге «Капитала» показывает, какой ряд промежуточных звеньев требуется для того, чтобы от общего понимания прибавочной стоимости дойти до понимания ее превращения в прибыль и земельную ренту, следовательно, до понимания закона распределения прибавочной стоимости внутри класса капиталистов».

Маркс исследовал труд со стороны его свойства создавать стоимость и впервые установил какой труд, почему и как он образует стоимость, установил, что стоимость вообще есть не что иное, как кристаллизованный труд этого рода... исследовал затем отношение товара и денег, показал, как и почему – в силу присущего ему свойства стоимости – товар и товарный обмен должны порождать противоположность товара и денег. Его основанная на этом теория денег есть первая исчерпывающая теория их, получившая теперь всеобщее молчаливое признание. Он также исследовал превращение денег в капитал и доказал, что оно основывается на купле и продаже рабочей силы. Поставив на место труда рабочую силу, свойство создавать стоимость, он разом разрешил одно из затруднений, о которое разбились школа Рикардо: невозможность согласовать взаимный обмен капитала и труда с рикардовским законом определения стоимости трудом.

Установив разделение капитала на постоянный и переменный, К. Маркс первый до деталей изобразил действительный ход процесса образования прибавочной стоимости и таким образом объяснил его, чего не сделал ни один из его предшественников; следовательно, «он

<sup>3</sup> А. Смит «Богатство народов», Соцэкгиз, 1935, с. 62.

установил различие в самом капитале, различие, с которым решительно не в состоянии были справиться ни Родбертус, ни буржуазные экономисты, но которое дает ключ для решения самых запутанных экономических проблем».

По заключению Энгельса, К. Маркс исследовал саму прибавочную стоимость, вскрыл обе ее формы: абсолютную и относительную, и показал, какую различную, но в обоих случаях решающую роль играла она в историческом развитии капиталистического производства. Основываясь на теории прибавочной стоимости, он развил первую рациональную теорию заработной платы, какую мы только имеем, и впервые дал основные черты истории капиталистического накопления и изложение его исторических тенденций.

К. Маркс развил процесс обращения капитала, установил, что «кругооборот его проходит три стадии: первая из них – когда капиталист появляется на товарном рынке и рынке труда, как покупатель; его деньги превращаются в товар; вторая стадия, это производительное потребление купленных капиталистом товаров. Капиталист действует как товаропроизводитель. Его капитал совершает процесс производства. В результате получается товар большей стоимости, чем стоимость элементов его производства. Третья стадия: возвращение капиталиста с произведенным товаром на товарный рынок, где его товар превращается в деньги».

Каждую из этих стадий К. Маркс подробно и тщательно анализирует. Рассматривая движение капитала, он подчеркивает, что «процесс кругооборота капитала есть превращение капитальной стоимости из ее денежной формы в ее произведенную форму или, короче, превращение денежного капитала в производительный капитал. Следовательно, в той фигуре кругооборота, которая рассматривается здесь в первую очередь, деньги являются первым носителем капитальной стоимости, а потому денежный капитал является той формой, в которой авансируется капитал» (К. Маркс «Капитал», т. 2, с. 24, 21).

«Когда производство посредством наемного труда приобретает всеобщий характер, товарное производство должно сделаться всеобщей формой производства» (К. Маркс «Капитал», т. 2, с. 24, 21).

Товарное производство, – предполагая, что оно имеет всеобщий характер, – обуславливает, со своей стороны, постоянно возрастающее разделение общественного труда, то есть постоянно увеличивающееся обособление продукта, производимое определенным капиталистом, как товар, все большее разделение взаимно дополняющих процессов производства на самостоятельные процессы». Вещные условия товарного производства все в большей мере противостоят товаропроизводителю как продукты других товаропроизводителей, как товары» (К. Маркс «Капитал», т. 2, с. 24).

«Тот реальный процесс, в который вступают соединенные таким способом личные и вещные факторы создания товара, сам процесс производства становится функцией капитала, есть – капиталистический процесс... Всякое такое предприятие, занимающееся производством товаров, становится вместе с тем предприятием по эксплуатации рабочей силы, но лишь капиталистическое товарное производство становится таким, составляющим новую эпоху, способом эксплуатации, который в своем последовательном историческом развитии, организуя процесс труда и колоссально развивая технику, совершает переворот во всей экономической структуре общества и оставляет далеко позади все предшествующие эпохи» (К. Маркс «Капитал», т. 2, с. 31, 32). Здесь К. Маркс имеет в виду все докапиталистические общественные формации.

К. Маркс в деталях описал функции, возникновение, использование, время обращения основного и оборотного капитала в процессе производства, возникающие при этом противоречия, а именно: «противоречие в капиталистическом способе производства: рабочие, как продавцы товара, важны для рынка. Но капиталистическое общество имеет тенденцию ограничивать их минимум цены как продавцов их товара – рабочей силы. Дальнейшее противоречие: те периоды, в которые капиталистическое производство напрягает все свои силы, оказываются, как правило, периодами перепроизводства, так как производственные возможности никогда

не могут быть применены таким образом, чтобы благодаря этому можно было не только произвести, но и реализовать больше стоимости: но продажа товаров, реализация товарного капитала, а следовательно и прибавочной стоимости, ограничена не потребительскими нуждами общества, огромное большинство которого всегда бедно и вынуждено постоянно оставаться бедным» (К. Маркс «Капитал», т. 2, с. 314).

На примере Англии (производитель ткани) с Индией (производитель хлопка) К. Маркс замечает: «Торговый баланс между ними может казаться уравновешенным... Но как только в Англии рождается кризис, обнаруживается, что хлопчатобумажные товары лежат в индийских складах непроданными (они, следовательно, не превратились из товарного капитала в денежный капитал), – перепроизводство с этой стороны. А с другой стороны, оказывается, что в Англии не только лежат непроданными запасы индийских продуктов, но что большая часть проданных и потребленных запасов еще совершенно не оплачена. Поэтому то, что представляется кризисом на денежном рынке, в действительности выражает аномалии в самом процессе производства и воспроизводства.<sup>4</sup>

«С рынка берутся: рабочая сила, жизненные средства для этой рабочей силы, основной капитал в форме средств труда, применяемых капиталистом, производственные материалы, и в возмещение всего этого на рынок будет выброшен эквивалент в виде денег; но в продолжении всего года на рынок не выбрасывается никакого продукта, который возместил бы взятые с рынка вещественные элементы производительного капитала. Если мы представим себе не капиталистическое общество, а коммунистическое, то прежде всего совершенно отпадает денежный капитал, следовательно, отпадают и все те маскировки сделок, которые благодаря ему возникают. Дело сводится просто к тому, что общество наперед должно рассчитывать сколько труда, средств производства и жизненных средств оно может без всякого ущерба тратить на такие отрасли производства, которые, как, например, ...постройка железных дорог, долгое время, год или более, не доставляют ни средств производства, ни жизненных средств и вообще не дают какого-либо полезного эффекта, но, конечно, отнимают от всего годового производства и труд, и средства производства, и жизненные средства.<sup>5</sup>

Напротив, в капиталистическом обществе, где общественный разум заявляет о себе только *post festum*, могут и должны постоянно происходить крупные нарушения: с одной стороны, происходит давление на денежный рынок; между тем, как, наоборот, хорошее состояние денежного рынка вызывает в свою очередь массу таких предприятий, следовательно создает именно такие условия, которые впоследствии приводят к давлению на денежный рынок. Денежный рынок испытывает давление, потому что при этом постоянно требуется авансирование денежного капитала в более крупном масштабе на продолжительное время. Мы уже не говорим о том, что промышленники и купцы бросают на железнодорожные и тому подобные спекуляции денежный капитал, необходимый им для ведения собственных предприятий, и возмещают его путем займов на денежном рынке.

С другой стороны, испытывает напряжение производительный капитал, находящийся в распоряжении общества. Так как элементы производительного капитала постоянно извлекают с рынка и взамен их на рынок выбрасывается только денежный эквивалент, то возрастает платежеспособный спрос, который, однако, не содержит в себе никаких элементов предложения. Отсюда возрастание цен как на жизненные средства, так и на производственные материалы. К тому же обычно в такое время развивается ажиотаж, и происходит значительное перемещение капитала. Шайка спекулянтов, подрядчиков, инженеров, адвокатов и прочие обогащаются. Они создают на рынке усиленный спрос на предметы потребления, вместе с тем повышается заработная плата.

<sup>4</sup> К. Маркс «Капитал», т. 2, с. 314.

<sup>5</sup> То же

Что касается спроса на предметы питания, то этим, конечно, дается сильный толчок, а так же и сельскому хозяйству. Но так как количество предметов питания увеличить вдруг, в продолжении одного года, невозможно, то возрастает их ввоз, как и вообще ввоз заграничных продовольственных продуктов и предметов роскоши. В результате получается чрезмерный ввоз и спекуляция в этой части импортной торговли. С другой стороны, в тех отраслях промышленности, в которых производство можно быстро расширить... повышение цен приводит к внезапному расширению, за которым следует крах. То же самое воздействие оказывается на рынок рабочей силы».

Вот так в весьма кратком поверхностном изложении марксистских обобщений и заключений выглядит капиталистическое общество, его особенности, интересы капиталистов и положение трудового народа.

До сих пор не перевелись критики Маркса, марксизма, как международного учения общественного развития, которые ставят себя умнее и прозорливее Маркса, пытаются обвинить его в неправильном толковании понятий народ и классы, национальности, утверждают, что построенная им модель революций неверна, выискивают в его работах «блех» – неточные выражения и т. д., тем самым стремятся умалить достоинство этого всемирно признанного учения, его основополагающего значения в политической экономии, развитии общественного строя. Жизнь показала: что эти потуги от злобы на то, что марксистская теория, работы К. Маркса, марксизм в целом привлекают внимание все большего и большего числа людей на всех континентах земного шара.

Конечно, некоторые формулировки будут уточняться с учетом произошедших позднее изменений понятий (значений), некоторых слов и выражений, особенностей континентов и стран, но принципиальная линия развития общества остается марксистской.



## Глава 2

### Капитализм сегодня

Необходимо здесь вспомнить, что по мере роста промышленного производства, начало которому было положено в Англии, во всем мире шел процесс формирования капиталистического общества. В разных государствах он шел с учетом особенностей природных условий. Инициаторами этих процессов были предприниматели, которые впоследствии назывались капиталистами, их целью было обогащение, хотя они много сделали и по развитию производительных сил. Техническое и организационное совершенствование промышленного производства выстраивалось с учетом интересов владельцев собственности, взаимоотношения работающих между собой и владельцем производства. Естественно, что личные интересы владельца и его клана всегда стояли и стоят на первом месте по отношению к рабочим, что распределением прибыли занимается сам хозяин, конечно, в своих интересах. Рабочие ему нужны как составная часть технологии производства, именно исходя из этого, строится взаимоотношение собственника с трудовым коллективом.

Стремление жить лучше заложено в каждом человеке, и его сдерживают лишь обстоятельства, положение. Преимущество собственника позволяет ему брать себе максимум дохода, а рабочим отдавать столько, чтоб они не бунтовали, а работали. Поэтому и существуют противоречия между трудом и капиталом, между капиталистами и рабочими.

Жизнь показала, что реальной основой накопления социально-экономических противоречий является частная собственность на средства производства, когда 5–10 % населения сосредоточивают в своих руках основной механизм отчуждения общественного богатства.

Сдерживающим моментом в обострении отношений между хозяином и трудовым коллективом являются коллективные протесты, требования, забастовки, организация рабочих профессиональных союзов, отстаивания своих прав через судебные органы, хотя в капиталистическом обществе суды служат богатым, стоят, как правило, на стороне буржуазии.

Сейчас все больше и больше государственных и общественных деятелей, политиков, владельцев крупных капиталов обращаются к Марксу, марксизму, чтобы понять современное состояние и тенденции капиталистического мира, найти в нем ответы на постоянно возникающие противоречия в этом обществе.

Чтобы лучше понять дальнейшие движения человеческого сообщества, следует объективно, без надрыва посмотреть на общество, в котором мы живем, а оно теперь в основе своей капиталистическое, чтобы сделать очередные правильные движения.

Так что же сегодня представляет из себя капитализм, что он дает людям? Давайте хотя бы в крупном плане рассмотрим эту проблему. Прежде всего здесь следует особо подчеркнуть, что Запад (капитализм) создал себя из материала колоний.

Мы живем в век, когда капиталистические государства, так называемый Запад, исчерпал не только богатства недр своей страны, но и колониальных в прошлом и зависимых от Запада стран. Подтверждением этого положения являются расчеты экспертов лондонского аналитического New Economics Foundation, которые были опубликованы 16 апреля 2006 года. Именно с указанной даты Англия в разрезе года начинает жить в долг, потому что ресурсная база страны не позволяет развиваться и дальше. Если бы уровень потребления остальных стран мира совпадал бы с британским, то Земля могла прокормить и обогреть человечество только до 1961 года.

С учетом регенерации экосистемы, производства промышленных товаров, сельскохозяйственной продукции и т. п. эта условная дата определяется каждый год. В 1961 году Великобритания оказалась в должниках у всего мира 9 июля, в 1984 году – 14 мая, а в 2006 году – 16

апреля. Это значит, что темп регенерации ресурсной базы королевства все больше отстает от роста уровня его внутреннего потребления. В 2004 году страна перестала быть энергетически независимой и превратилась в нетто – импортера газа после падения добычи его на месторождениях в Северном море.

Согласно докладу аналитиков, в 2008 году первыми в долг стали жить Голландия и Япония (2–3 марта), Италия (13 апреля), Испания, Швейцария, Португалия и Германия (в мае), а в июне – Соединенные Штаты Америки, затем Австрия (октябрь) и Словакия (ноябрь).

Эти тенденции год от года усиливаются, что свидетельствует о наступлении очередного активного передела мира, в орбиту которого входят, прежде всего, слаборазвитые страны, имеющие богатые недра земли. Во внешней политике, информационных средствах борьба за обладание природными богатствами все яснее и отчетливее проявляется со стороны ведущих капиталистических стран мира во главе с США. В ряде случаев эта проблема уже решается военной силой, например, в Ираке, Ливии, других странах, и совершенно справедливо отмечают нынешние экономисты, что современная экономика пропахла порохом.

России поползновений Запада, видимо, тоже не избежать. Уже сегодня время от времени все громче и громче звучат претензии к России, к ее богатствам, особенно со стороны некоторых государственных деятелей, политиков разного ранга. Поэтому руководителям России, политическим деятелям, всем патриотам следует везде и всюду проявлять бдительность, постоянно отстаивать интересы России в международных делах, включая средства массовой информации, на телевидении, имея в виду, что может наступить такой момент, когда независимость и целостность России придется отстаивать и военной силой, к чему следует быть всегда готовыми.

Кризис 2008–2010 годов остался бы внутренним делом Запада, если бы он не навязывал свое мировоззрение другим народам. Запад, обладая громадной финансовой, военной, пропагандистской силой, пытается навязать свой путь другим странам. В ход идет все: открытая военная агрессия, пропаганда с помощью радиоголосов, экологические санкции, другие методы шантажа и насилия, влияния агентов в сфере экономики, политики и т. д. Используют весь спектр давлений. Надо особо подчеркнуть: решающую роль в современных условиях играет в этом деле психологическая война.

Цель идеологической экспансии одна – навязать свои ценности, образ жизни и мировосприятие всему миру. Страны, которые не воспринимают их цели, объявляются изгоями, а затем военные силы уничтожают их государственное устройство. Американцы уже сегодня размещают свои войска в Средней Азии – в бывших союзных республиках СССР. Грузию и Украину США объявили сферой своего влияния. Не далеко ли замахнулись со своими интересами? Не трудно догадаться о целях таких действий.

Некоторые деятели открыто заявляют об установлении американской гегемонии на мировое господство. На основе общей глобальной экономики, где Западу принадлежит роль хозяина.

Наши демократы обосновывают свою перестройку, повсюду твердя, что надо брать пример с Запада, с Соединенных Штатов Америки, ибо капиталистическая экономика самая эффективная. Так утверждали и реформаторы 90-х годов. Теперь уже многие признают, что это утверждение было ошибочным.

В самом деле, какой же образец жизни другим народам дает ведущая страна Запада – США? По данным аналитиков в США, пропасть между богатыми и бедными сегодня больше, чем когда бы то ни было. Безработица в середине марта 2011 года составила 10,2 %, т. е. была на уровне 2010 года. Деньги и власть концентрируются в руках крупных корпораций, с которыми остальным конкурировать трудно. Согласно исследованиям, проведенным исследовательской группой Америки, примерно 75 % всех американцев из-за роста цен на бензин стали реже посещать магазин. В 2010 году в США в первый раз за все время более одного миллиона семей

лишились своих домов из-за потери права выкупа. Если на начало 2007 года на продовольственных карточках сидели 26 млн американцев, то в 2011 году – 44 млн человек. Здесь средний руководитель зарабатывает в 185 раз больше среднего рабочего. Наблюдается резкое падение нравов. Вот он – образец для подражания, который пропагандируется Западом.

Давайте посмотрим, что в действительности Запад несет миру. В начале нынешнего века указываемые в книге «Закат человечества» метастазы «заката», о которых говорил в начале прошлого века ее автор О. Шпенгер, стали распространяться по всему миру. Духовная деградация народа насаждается телевидением, но и все шире проникает в реальную жизнь. В Сан-Франциско прошел марафон «онанизма». Подобные марафоны проходили и в других американских штатах, в странах от Аляски до Германии. На парады гомосексуалистов выходят сотни тысяч человек. По мнению профессора Томаса Лэкьюра (автора книги «Уединенный секс»), «проведение подобных марафонов является попыткой покончить с предрассудками и сделать мастурбацию более увлекательной и доступной. В 2007 году по команде американского фотографа Спенсера Тьюик на главной площади Мексики легли раздетыми (голыми) более 2000 мужчин и женщин. Что происходит с людьми? Лесбиянки и гомосексуалисты основывают свои партии, общественные организации, и на это органы власти не реагируют. В Дании, Бельгии, Германии, Швеции, Норвегии, Исландии, Нидерландах, во Франции разрешено регистрировать однополые браки, после чего эти пары усыновляют детей. Какими людьми они вырастут?

Капиталистическая церковь США постепенно превращается в притон, поставлена на грань разорения. Дело в том, что местные священники подвергают прихожан сексуальным домогательствам, о чем свидетельствуют судебные иски. Католической церкви США пришлось по суду выплатить около 650 млн долларов жертвам сексуальных домогательств священников.

Сегодня в капиталистическом мире происходят, по мнению западного историка А. Дж. Тайнби,<sup>6</sup> два взаимно связанных процесса: «с одной стороны деградация общества, а, с другой, распространение ее по всему миру. Мы являемся свидетелями этого этапа эволюции человека.

Процесс деградации духовной жизни западного общества связан, прежде всего, с материализацией всех сторон его жизни, когда главной и единственной его целью является материальная сторона в ущерб всему остальному. Сутью западного мировоззрения, главной и единственной его целью является то, что «все проблемы человека можно решить только с помощью денег, главным смыслом бытия является нажива. За деньги купить можно все: славу, уважение, почет, здоровье, образование, безопасность, богатство. На деньги делают бизнес».

«Рыночные механизмы и ментальности, – пишет британский социолог (Кутач К. *The Rise of Modern Society* Oxford, 1998 г.), – проникают в каждую сферу жизни – не только в труд и политику, но и в отдых, дружбу, семью и брак. Все подчинено капиталистической рациональности «наименьшей стоимости» и «максимальной выгоды». Все виды пропаганды прославляют деньги и только деньги. Этот призыв распространяется везде и всюду. Он оккупировал телевидение даже в России. «То т, кто имеет много денег, может позволить себе все: самых привлекательных женщин, самый лучший отдых, самые дорогие лечение и образование, самые недоступные развлечения. Средняя зарплата в России менее 400 долларов в месяц, зато некоторые позволяют себе платить проституткам по 500 долларов за час, причем записи к ним идут за неделю вперед.

«Реальность нашей жизни, – пишет автор книги «Закат человечества», – такова: если вы вообще чего-то хотите, то вам нужны только деньги и больше ничего. Если у вас есть возможность обманывать, предавать и обращать это в деньги – воруйте, обманывайте, предавайте. Если у вас есть возможность получать большие деньги занимаясь проституцией, стриптизмом, порнографией, – занимайтесь этим. Главное – деньги. И для обладания ими все дороги открыты. Таковы нормы жизни в капиталистическом мире. К этому хочу добавить цитату С.

<sup>6</sup> Тайнби А. Дж. «Постижение истории». – М., 1991.

В. Вальцова из его книги «Закат человечества». «Никаких иллюзий. Если перед вами стоит дилемма – корпеть над диссертацией или особыми способами делать деньги, – делайте деньги, и вы станете кандидатом, доктором наук гораздо быстрее любого самого умного научного сотрудника. В марте 2007 года по РЕН ТВ показали репортаж о «научной» деятельности сына губернатора Санкт-Петербурга. К нему в банк приходит седовласый профессор (видимо, научный руководитель) и заискивающе говорит о научных достижениях своего подопечного. Как вы думаете, если вы работаете в ВУЗе, будет за вами бегать ваш научный руководитель? Как вы думаете, возникнут проблемы на защите у банкира, даже если он не знает точно название «своей» диссертации? Более того, профессор, приходящий в банк к своему ученику, именно вас будет «валить» при защите вашей диссертации потому, что он унижается в банке, и ему для компенсации необходимо будет унижить вас при защите вашей диссертации. Какая бы гениальная работа у вас ни была, и сколько бы времени и сил на нее вы бы не потратили, ваша защита всегда будет под вопросом. Возможно, работая в ВУЗе, Российской академии наук и получая ровно в пять раз меньше, чем охранник в банке, вы и защититесь, а может быть, и нет. А банкир защитится точно. В результате он окажется с деньгами и с научной степенью, а вы без денег точно и вряд ли с научной степенью. Такой вот выбор» (С. В. Вальцов «Закат человечества», 2-ое издание, Москва, книжный мир, стр. 25). Как ни печально, но это так. Подобных примеров во всех областях жизнедеятельности сколько угодно. Как мы видим, в капиталистическом обществе справедливость не в почете.

Потребление – всепоглощающая цель капиталистического общества. Удельный вес производственного сектора в экономике западных стран становится с каждым годом все меньше, постепенно сдавая свои позиции сфере услуг. Торговля вытесняет производство, учебные заведения, церкви. В 1986 году в США еще насчитывалось больше высших учебных заведений, чем торговых центров. Не прошло и 15 лет, как число торговых центров стало больше чем в два раза превышать число высших учебных заведений. В век синдрома потребительства торговые центры заменяют и церкви, как символов культурных ценностей. Действительно, 70 % граждан еженедельно посещают торговые центры, и это больше, чем число людей, регулярно посещающих церковь (С. В. Вальцов «Закат человечества», 2-ое издание, Москва).

Духовные ценности на Западе исчезают или извращаются, поэтому он, несмотря на высокий материальный уровень жизни, занимает первое место по самоубийствам. Люди перестают понимать, для чего они живут. По данным Американской ассоциации суициологии, в США каждые 17 минут люди кончают жизнь самоубийством. Суицид является 11 по частоте причиной смерти американцев. При этом на каждое «успешное самоубийство» приходится 8–20 попыток его совершения» (Джон де Граф и др.).

Сегодня даже детей на Западе стремятся сделать прибыльным товаром. В США в целях повышения рождаемости предлагают принять закон, в соответствии с которым родители получают обязательный высокий процент с доходов взрослых детей. Существует и такая методика создания семьи: повесить плату женщине за работу в семье. Такие концепции выдвигает элита западного общества.

Не только на женщинах, но и на детях бизнесмены зарабатывают. Фирмы, торгующие косметикой, ориентируются, расширяя круг потребителей их продукции и на девочек дошкольного возраста. 26 % американских тринадцатилетних девушек пользуются косметикой каждый день. Кристиан Диор производит бюстгалтеры для дошкольниц. В 1996 году на конференции в Диснейленде по маркетингу коммерческий директор «Макдоналдс» выступил с докладом «Ослабление родительских запретов». «Антиобщественное поведение в погоне за каким-нибудь товаром – это хорошо», – заявил один из выступающих. В Англии появился еще один новый сегмент рынка, позволяющий получать большую прибыль, это продажа «друзей для похода по магазинам». Он готов сколько угодно гулять с клиентами по магазинам, давать дельные советы, не вызывая раздражения «друга» или «подруги», но прокат нанимают бизнесмены

и жены предпринимателей, чьи мужья не испытывают интереса к шопингу. В США пошли дальше – можно взять напрокат жену.

Американский публицист и государственный деятель П. Дж. Бьюкенен в своей книге «Смерть Запада» утверждает, что западная цивилизация исчезнет под воздействием демографических, социально-экономических и политических процессов. Демостический кризис порождает постепенное вымирание белого этноса и его цивилизации, что станет основной причиной засилья народов, исповедующих ислам.

Повсюду, где господствует капитализм с соответствующей ему моралью, медленно, но верно начинается процесс вымирания людей на фоне материального благополучия. Начался дрейф в сторону патологии. Деньги и работа стали важнее любви, процветает псевдолюбовь, теряются сексуальные способности человека, на попрание псевдолюбви становятся востребованы сексороботы, выпуском которых занимаются крупные американские и других стран компании. Проституция и низменные чувства проявляются все в больших масштабах. В Амстердаме даже открыта школа для проституции. Британские компании предлагают женщинам курсы стриптиза. В Сантьяго дошли до того, что студентка продает свою девственность в эфире радиостанции W. В столице Перу проститутки-трансвеститы устраивают погром в полицейском участке. В ряде английских школ уроки по половому воспитанию проходят с демонстрацией детям порнофильмов. А публичный дом в Австралии даже выходит на фондовый рынок. В Италии начинает продаваться настольная игра, разработанная Комитетом по гражданским правам проституток. «Во Франции проститутки проводят митинги, а затем... принимают группой сенаторов. Выплата пособия американской лесбиянке, чья подруга работала аналитиком в пентагоне и погибла под развалинами 11 сентября, составила 570 тыс. долларов» (С. В. Вальцов «Закат человечества», 2-ое издание, с. 89).

Куда же движется «цивилизация», если обязательным условием вступления в ряды «цивилизованных стран» становится легализация деятельности тех, кого раньше просто изолировали от нормального общества? Причем это делается под лозунгом демократического развития, свободы личности. Разврат, потеря нравственности идут по всем направлениям. Растет число пьяниц, наркоманов, людей с психическими расстройствами и т. д.

Деградация капиталистического общества Запада не стоит на месте. Сначала в Англии, а затем в некоторых штатах США гомосексуалистов начали даже венчать в церкви, ибо мужеложество перестали считать грехом. Не усиливается влияние церкви в общественном развитии, как это доказывают некоторые политологи и ученые. Разрушаются канонические основы церкви в Соединенных Штатах Америки, Канаде, Новой Зеландии, где введен женский епископат. Только в 2003 году, после грандиозного скандала, не меньше 176 американских священников, обвиненных в сексуальных домогательствах над детьми, были отстранены от службы в 28 штатах. В Австралии фирмы предлагают аренду гостей на вечеринку. За деньги покупают не только игроков, что дошло и до России, но и болельщиков. Экономисты прогнозируют, что сервис «люди напрокат» прочно займет свое место на рынке услуг. Бизнес-элита не хочет быть просто бизнесменами, поэтому ее представители покупают не только клубы, но и дипломы об образовании, научные степени, медали и ордена, дворянские титулы и т. д. Уничтожение духовности в капиталистическом мире идет полным ходом, безнравственность становится не исключением, а правилом.

Существует мнение, что в капиталистическом мире политическая власть находится в подчинении экономической. Считается: каждой страной Запада руководит определенное число семейств. Например, США руководят 500 семей, Францией – около 200. Наибольшей властью обладают те, у кого больше денег. Бизнес просто так денег не тратит. В конечном счете, все это приводит к аффинированным структурам, откатам, воровству, коррупции. Выборы на Западе – это тоже бизнес-проект. Бизнесменов мало волнует судьба людей, страны, нравственность и другие отвлеченные темы, значительно больше интересует их прибыль. Поэтому полу-

чивший у них деньги для выборов после прихода во власть должен их отрабатывать. Можно смело сказать, что избранные на деньги бизнесменов политики – заложники бизнес-структур.

Возникает еще один вопрос для уточнения. А что, в капиталистическом обществе труд человека-производителя является почетным, оценивается наиболее достойно, чем в других формациях и других профессиях? Например, учителя, врача, инженера, ученого и т. д.

Нет, далеко не так. По определению английской прессы, наиболее щедро оплачиваемы элитные актеры и футболисты, бизнес-элита, элита преступного мира, затем политическая элита, звезды эстрады, элитные проститутки, а потом спортсмены и СМИ.

В современных социумах западной цивилизации «лучшие» люди в «Элиту» отбираются исключительно только по единственному критерию: способности к стяжательству, получению прибыли, устройению карьеры ценой любых прегрешений, пренебрежению нравственными нормами, преступлениям, включая мошенничество, клевету, убийства и т. д. (Г. Водолеев «Люди, цивилизации денег»).

А вот еще один ответ на поставленный вопрос об определении сегодняшнего состояния капиталистического общества. «В цивилизации денег ценность людей принимает характер карикатуры на всякую разумность – распределение по уровням значимости повергнет в содрогание любого пришельца: самые, самые ценные люди западной цивилизации – именитые актеры Голливуда. Ниже – именитые футболисты, хоккеисты, баскетболисты. Еще малость ниже – звезды эстрады, разнообразные топ модели. Почти вровень с ними – президенты, владельцы банков, транснациональных компаний и равные им по богатству. За ними следуют именитые полководцы, герои военных компаний. С ними успешно конкурируют известностью и почетом выдающиеся гангстеры. Низшие уровни значимых людей цивилизации денег (в том числе и по заработкам) занимают именитые писатели, режиссеры, художники, композиторы. Самые последние здесь – ученые, лауреаты самых престижных премий за эпохальные открытия. Просто честные, нестяжательные здесь воспринимаются просто убогими, в лучшем случае, – безнадежными неудачниками» (Ю. Миронова «Не ходил бы ты во солдаты. А пошел бы ты, сынок, в депутаты». Известия 18.09.2007).

Емко, натурально и правдиво.

Некоторые государственные и общественные деятели Запада, научные работники, в том числе и в России, считают, что основой крепости капиталистического общества является религия. Так ли это? Самая распространенная религия на Земле – христианство. Эксперты замечают, что даже она год от года все больше и больше теряет свое влияние, люди перестают верить в Бога. Религия вырождается в официально почитаемый красивый ритуал. Даже так называемые верующие, по данным американских исследователей, вовсе не религиозны в традиционном смысле этого слова, а религиозные символы, как, например, крестики, превращаются в модные украшения. Европа перестает быть христианским обществом. В ФРГ, например, с 1991 по 1998 год число людей, регулярно посещающих церковь, уменьшилось более, чем в два раза, в Италии – почти на четверть, а во Франции вспоминают о церкви только при регистрации браков и конфирмации. В Великобритании более 44 % взрослого населения не исповедуют никакой религии, а среди молодежи еще больше безбожников.

Сейчас люди верят только в деньги. Сложился порочный круг: массы людей целыми днями работают и, несмотря на это, чувствуют себя нищими. Раньше производство материальных благ удовлетворяло человеческие нужды, теперь же оно стало самоцелью. Авторитетные ученые на Западе предлагают приспособить цивилизацию к нуждам человека, а не наоборот, как это делается ныне.

Современному обществу не нужны ни гении, ни герои, ему нужны профессиональные банкиры. Все нравственные понятия перевернулись. Теперь уважаемыми стали: «гениальный мошенник», «гениальный маньяк». Устраиваются и с успехом проходят балеты «о гениальных

преступниках 20 века». В общественном лексиконе укореняется мысль, что от великих людей одни несчастья.

Автор приводит высказывание классика либерализма Л. Мизее: «Так называемый высший Совет в США почти исключительно состоит из самых состоятельных семей... Большинство в этом «обществе» не интересуется ни книгами, ни идеями. Встречаясь, они, если не играют в карты, то сплетничают или беседуют чаще о спорте, чем о культурных проблемах. Но даже те, кому не чужды книги, считают писателей, ученых, художников людьми, с которыми неинтересно общаться. Почти пропасть отделяет высший Свет и интеллектуалов» (Bureaucracy, Muses, ЛП. 105, 106, 108)

«Гениев рождается не меньше, – далее пишет он, – но единицы их получают доступ к культуре. Пробриться в ряды посредственности очень трудно потому, что сегодня господствует дух посредственности. Произошла массовая и всеобщая уценка принципиальности, патриотизма, их место заняли конформизм, приспособленчество и грамотная оценка коммерческих дисков. Сегодня никто ни за что не готов отвечать, рисковать. Все продается и покупается. Происходит размывание структуры ценностей общества и общества в целом. Предательство теперь в моде. Активно начался процесс подмены понятий.

В наиболее развитой капиталистической стране – США – воровство стало общенациональной чертой американца, причем не осуждаемой, а мифилизированной. К примеру, из гуманитарной помощи жертвам ураганов «Катрина» и «Рита» в 2005 году было расхищено около полутора миллиардов долларов, т. е. люди нажились на чужом горе. Такие масштабы воровства, просто, невообразимы.

К чему ведет частная собственность? К стремлению обогатиться, к воровству, коррупции, эгоизму, потере нравственности. В западном обществе в сфере общественной жизни находятся интересы богатых личностей. Разговоры о правах человека, защите его прав распространяются лишь на отдельных влиятельных, богатых личностей. Их богатство, их собственность защищается законом, государством. Эгоизм лег в основу мировоззрения общества. В нем, прежде всего, важна для человека собственная персона, а для нравственности не остается места.

А теперь посмотрим на капиталистический мир глазами французского социолога П. Прудона, (даю его цитату из книги «Закат человечества» С. Вальцова), который считал: «...собственность – это "кража"». Маркс раскрывал суть этого тезиса с помощью понятия «прибавочная стоимость». Наемный работник, трудясь, создает определенную стоимость. Но всю ее до конца не получает, так как часть стоимости присваивает себе капиталист, она и составляет основу его прибыли. Эта присвоенная часть и называется прибавочной стоимостью. «Исчезла ли прибавочная стоимость на современном этапе развития капитализма? – задается Прудон вопросом и на него сам отвечает. – Прибавочная стоимость никуда не испарилась, хотя о ее существовании стараются не вспоминать. Конечно, это не предполагает нищенское существование рабочих. Нынешний уровень производительности представляет им возможность жить безбедно, не так как в 19 веке, но и капиталист сегодня живет не так, как сто лет назад, а позволяет себе унитазы из золота».

Возросло общее благосостояние общества, но это не значит, что прибавочная стоимость испарилась, наоборот, по расчетам некоторых экономистов, норма прибавочной стоимости не только не уменьшилась по сравнению с прошлым веком, а, напротив, возросла. Руководители крупных американских корпораций в 1980 году получали в 42 раза больше, чем средний служащий, а в 2000 году – в 551 раз (Левт Б. «Кто хочет стать миллионером... если он мультимиллионер». Мы и Америка). Вот это скачок? Но, где же совесть?

Часто говорят, что капиталистическая мораль пронизана воровством. При капитализме, как показала практика, сразу расцветают: шансон, уголовный жаргон, героинизация преступников в фильмах и книгах, да и в настоящей жизни. Воровство и обман занимают значительное

место в телеэкране. Мы порою не замечаем, как в наше сознание проникает мораль обмана и воровства («Кто хочет стать миллионером, если он мультимиллионер?» Мы и Америка, Левт Б.).

Для капиталистического общества, по мнению западных ученых, государство и нации тоже вредны, так как они являются источником войн и конфликтов, и эти понятия постепенно вытесняют из лексикона как что-то расистское, негативное. Патриотизм на Западе – лишь маска тех, для кого Родина – не более, чем источник получения высокого дохода.

Вот так выглядит капиталистический мир сегодня. Здесь обозначены лишь тенденции, особенности этого общества, которые дают возможность читателю поразмыслить над всем этим и выработать свое отношение к описанным событиям нашей быстротекущей жизни, определить собственное видение и практические дела дальнейшего развития общественных процессов.

Здесь хотелось бы напомнить Читателю два, на мой взгляд, очень интересных и полезных нам высказывания В. Г. Белинского, первое – «Кто не идет вперед, тот идет назад: стоячего положения нет...» и второе – «Без цели нет деятельности, без интересов нет цели, а без деятельности нет жизни. Источник интересов, целей и деятельности – субстанция жизни».



## Глава 3

### Взгляд приверженцев капитализма в завтра. Глобальная диктатура

Война в Южной Осетии предельно обнажила расстановку политических сил на мировой арене. Всем стало ясно, что Россия находится в политической изоляции, что Запад находится в военной конфронтации с Россией. Договор между США и Польшей о размещении объектов ПРО свидетельствует об этом. Эта война и события вокруг нее подтвердили лживость буржуазной пропаганды о добрых намерениях Запада. Интересы Запада входят в противоречие с национальными интересами России. В отношении нее применяется тот же сценарий, который разыгран был в Югославии и Ираке. Он заложен в стратегии национальной безопасности США, которая предусматривает решение всех проблем, в основном, силой, прежде всего – военной. Стремление овладеть интересами на Кавказе, бывшими советскими республиками входит в глобальную политику США, как интересы сферы ее влияния.

Всеми возможными силами и средствами США будут давить любые шаги России в своих интересах, а в случае особых обострений ситуации, как на Кавказе, вооруженное вмешательство НАТО планируется провести стремительными темпами, опережающими вооруженную реакцию России. Двухдневный саммит глав государств и правительств Евросоюза (декабрь 2008 г.) одобрил Европейскую стратегию безопасности и политику «Восточного партнерства» и предложил Армении, Азербайджану, Грузии, Молдове, Украине и Белоруссии участвовать в ней, то есть сформировать «санитарный кордон» по периметру с границей России.

«Чтобы владеть миром, – писал основоположник и теоретик сионизма Т. Герцель, – надо овладеть Россией». Мы расширяем НАТО для того, чтобы новые ее члены «стали частью западного мира», взять на себя ответственность за беспокойные регионы и контролировать политические процессы в этих государствах, расширять с ними сотрудничество в сфере обороны и безопасности. Под предлогом устранения внешних угроз и защиты демократии США и НАТО стремятся вторгнуться в бывшие республики СССР для использования их в войне против России.

Главной задачей стран НАТО на Кавказе является построение военной инфраструктуры для реализации главной геополитической цели – создания федеративного государственного образования. Пентагон построил и планирует построить командно-штабные центры, а также центры по морским и воздушным секретным операциям. Под предлогом охраны трубопроводов, идущих через Каспий – Турцию – Балканы, создаются войска США и НАТО, а на самом деле они будут использоваться в войне против России. Недопонимание и недооценка этих действий Запада может дорого стоить России.

Избранный на пост президента Франции Николя Саркози, принадлежащий к древнейшей еврейской фамилии Маллах, члены которой являются известными в мире сионистскими лидерами, выступающими за реализацию сионистского антироссийского нового мирового порядка, а точнее – глобализации в мировом сообществе, как союзник США, активно занимается этим направлением. Идеолог глобализации Жак Аттали, член трех главных масонских организаций – Бильдербергского клуба, трехсторонней комиссии и Совета по международным отношениям, советник президента Саркози в 2007 году в одной из программных статей говорит о необходимости «распространять глобализацию в экономике» на политику «с помощью концепции установления демократии» (это сделали США в Ираке), далее он пишет: «Нам нужно реализовать и реанимировать институты глобального мирового правительства». Все это направлено на подготовку «установления мировой тирании в форме всеобщего физического и духовного рабства» (Т. Грачева «Святая Русь», Рязань, 2009, с. 92, 93).

Саркози инициировал создание Союза для Средиземноморья (СДС), аналога Евросоюза, в полном соответствии с идеей «глобализации через регионализацию». Основопологающий документ был подписан в июле 2008 года. В Союз вошли государства Европы, Ближнего Востока и Северной Африки кроме Ливии.

В Союз для Средиземноморья включены 43 государства: 27 стран – членов Евросоюза, 10 стран Юга – Алжир, Египет, Израиль, Иордания, Ливан, Марокко, Мавритания, Сирия, Тунис, Турция, Палестинская автономия, Албания, Хорватия, Босния, Герцеговина, Черногория и Монако. Ливия имеет статус приглашенного члена. В составе СДС, как видим, богатые ресурсами страны. Среди них «запущен механизм постепенного растворения их суверенитета путем стандартизации всех сфер жизни, включая экономическую, политическую, социальную, экологическую и духовную» (Т. Грачева «Святая Русь», с. 93, 94). Поскольку многие из этих стран имеют дружественные связи с Россией, то таким образом имеется в виду разорвать эти связи, поставить их под контроль Запада.

В рамках данного Союза намечено реализовать 6 конкретных проектов. Среди них: создание ЕС – Средиземного университета и развитие предпринимательства, что позволит, как пишет Т. Грачева, установить контроль Запада над странами Средиземноморья.

## **Глава 3**

### **Взгляд приверженцев капитализма в завтра. Глобальная диктатура**

В интервью «Time» 30 сентября 1991 года советник Саркози Аттали заявил: «Уничтожение советской угрозы не означает, что мир стал более безопасным местом... Сейчас нам нужна глобальная миротворческая сила, которая будет устанавливать новый мировой порядок с помощью силы и подавлять с помощью силы всех несогласных и сопротивляющихся». Эта сила должна находиться в руках «глобального мирового правительства». Частью этой силы являются ныне войска НАТО. Нет сомнения в том, что с «интергризмом и фундаментализмом, то бишь, с государственностью и ее национальной исторической традицией будут бороться путем насильственного дезинтеризма и денационализма, а всех несогласных объявят террористами» (Т. Грачева «Святая Русь», с. 93, 94)

Проект Саркози тщательно продуман и отрежиссирован спецслужбами и министерством обороны США.

Сейчас капиталистические отношения занимают почти все мировое пространство. Силы Запада в идеологическом плане верховодят в формировании общественного мнения, строят прогнозы на будущее человечества. И не только создают теоретически будущее человеческого рода, но и принимают в этом направлении практические шаги. Заметно, что на мировой арене в состав элиты высшего класса входят люди еврейской национальности, проекты создания мирового государства вынашивают они, они же занимают основные места в теневом мировом правительстве, постепенно формируют органы мирового правительства. Уже действует международный валютный фонд, Всемирная торговая организация, мировая валюта в виде американского доллара, Мировой суд (Гаагский). В странах Запада, да и не только Запада, наблюдается тенденция стремления к мировым нормативам по разным направлениям деятельности человечества. В Европейском Союзе (27 государств) имеют единый орган управления Министра иностранных дел с широкими полномочиями, Вооруженные Силы стран НАТО, которые по заданию соответствующих органов решают мировые проблемы не только и не столько в границах Европейского объединения, но и далеко за его пределами, вмешиваются во внутренние дела самостоятельных государств, следуя указаниям лидеров ведущих капиталистических государств, состоящих членами теневых формирований. США, действующие в интересах богатых и корпоративного класса, и НАТО ведут постоянную войну, решая свои интересы, стремясь быть властителями всего мира.

## Глава 4

### Мировая закулиса

Что же такое мировая закулиса?

Она носит национальную окраску. Во главе этих организаций, ее членами являются в основном люди еврейского происхождения, считающие себя высшей расой, призванной руководить всем миром. Среди них наиболее влиятельными являются:

– Богемский клуб, созданный в Калифорнии (США) в 1872 году. Стало нормой: каждый Президент США – республиканец, другие высокопоставленные руководители США являются членами этого клуба. Среди них: Буш старший, Буш младший, вице-президент Чейни, бывший министр обороны Рамсфельд, Колин Пауэлл, Джеймс Бейкер, Генри Киссинджер, Пол Волкер, шеф НАСА и т. д. В него входят около половины богатейших людей Америки, включая конгрессменов, губернаторов, судей, руководителей федеральных ведомств и спецслужб. Среди их членов представлена деловая элита: Д. Рокфеллер, Эд Галанте, Армакокст – председатель совета директоров, Артур и Уолтер Хьюлетты, владельцы ведущих корпораций оборонной и атомной промышленности, представители военного истеблишмента. Богемский клуб тесно связан с масонской ложей «Череп и Кости». Эмблемой клуба является идол, пожирающий младенца.

– Римский клуб – мальтузианская глобалистская организация, идущая по пути сокращения населения Земли. Он разработал квоты населения для различных стран. Например, для России квота составляет 50 млн человек.

По инициативе Ротшильдов, штаб-квартира которых находится в Лондоне, они являются организаторами и вдохновителями всемирной организации хазар-сионистов, стремящихся к построению глобального мирового государства.

Сейчас Ротшильды контролируют денежное обращение не только США, но и во всех долларовых странах. Все близкие советники к руководителям таких стран, как: Франция, Великобритания и США, из семьи Ротшильдов, либо контролируются ими. Принятый по их инициативе в декабре 1913 года Закон о федеральной резервной системе (ФРС), как пишет Т. Грачева, явился рубежом, «в этот день Конституция (США) перестала быть руководящим законом американского народа, а наши свободы были переданы небольшой группе международных банкиров».

В свое время Комитет по делам банков и жилищным проблемам Палаты представителей подготовил доклад «Директивы Федерального развития системы исследования корпоративного и банковского влияния». Из которого следует, что верхушка Федерального резервного банка выглядит следующим образом: «владельцами акций Федерального резервного банка развития в Нью-Йорке являются Ротшильды (из Лондона, Берлина и Парижа), братья Лазер (из Парижа), Израэль Мозес Сейф (из Италии), Шифры (из Германии и Нью-Йорка), Вербурги (из Амстердама и Гамбурга), братья Леман (из Нью-Йорка), Рокфеллеры (из Нью-Йорка) и Морган (из Нью-Йорка). Именно они решают судьбу не только американцев, но и многих государств в мире.

Интересы этой корпорации заложены во многие статьи конституции США. Федеральная резервная корпорация (ФРС) печатает деньги, отдает их в кредит Правительству США с определенной выгодой для себя. Практически под контролем ФРС находится правительство не только США, но и секретное правительство мирового глобального каганата.

«В Соединенных Штатах существуют два центра управления государством. Один центр – высший неофициальный, тайный, надгосударственный в лице глобальной элиты, а другой – подчиненный ей, официальный, внешний, представляющий себя как государственный. Хотя

на самом деле он действует как орудие разрушения государственности в США и в мире и превращает свою страну в фундамент, на котором должно быть воздвигнуто глобальное антигосударство.

Эта двойственность политического управления порождает двойственность во всех сферах, и прежде всего в войне, (как и в политике)... Войны, которые ведут США, распадаются как бы на две составляющие: открытую – традиционную вооруженную борьбу – и скрытую – тайную... тщательно скрываемую и преступную по своей сути (Т. Грачева «Невидимая Хазария», с. 44).

Торговля наркотиками и оружием является важной частью стратегии дестабилизации, которая реализуется Соединенными Штатами не только в Азии, но и по всему миру. Они по-прежнему преследуют цель ослабления и дестабилизации, но теперь уже России, прежде всего наркотизацией населения. Россия давно стала объектом демографической атаки.

Закулиса без большого крика делает свое дело. Постепенно ведет тайную работу по глобализации.

Первым и очень мощным шагом в этом направлении стало образование Европейского Союза, в котором было объединено 27 европейских государств, было создано мощное военное формирование стран НАТО, которые вместе с США вмешиваются во внутреннюю жизнь самостоятельных государств.

На американском континенте, как уже отмечалось, действует по аналогии с ЕС и с теми же функциями еще одно общественное, вернее, государственное формирование – Северо-Американский Союз, в состав которого вошли: Соединенные Штаты Америки, Канада и Мексика. США успевают везде и явно и тайно.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.